

CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE

RELATÓRIO – TRABALHO FINAL QUALIDADE DE SOFTWARE Neodash

Equipe: Antônio Hugo Ribeiro Pereira Lobo Felipe Rodrigues de Santana Freitag

> Professora: Carla Ilane Moreira Bezerra

QUIXADÁ

Outubro, 2023

SUMÁRIO

1	DESCRIÇÃO DO PROJETO	2
2	ISSUES DO PROJETO DE SOFTWARE LIVRE	2
3	AVALIAÇÃO DO PROJETO	5
3.1	Medição 1 – Antes de refatorar o projeto	5
3.2	Detecção dos Code Smells	5
3.3	Medição 2 - Após refatorar o smell Enum Implict Values	6
3.4	Medição 3 - Após refatorar o smell <i>Missing Union Type</i>	7

1 DESCRIÇÃO DO PROJETO

Neodash é uma ferramenta de código aberto, feita utilizando a biblioteca React e utilizando TypeScript, para visualizar dados do Neo4j, que é um sistema de gerenciamento de banco de dados orientado a grafos e é projetado para armazenar, recuperar e manipular dados que possuem relações complexas e interconexões. Além disso, a ferramenta já possui 41 *releases* e mais de 650 *commits* na branch principal. Ademais, o projeto está sendo mantido atualmente e possui várias *branches* ativas, tais *branches* buscam adicionar funcionalidades para a aplicação, para mais e 31 *pull requests* esperando análise.

O projeto Neodash organiza suas *issues* com alguns rótulos, como: bug, "enhancement", "documentation", entre outros. Com isso, eles conseguem uma melhor organização e fazem com que os contribuidores tenham mais facilidade ao procurar uma *issue* para corrigir. Além disso, cada *issue* possui um título e uma descrição para um melhor entendimento do problema e com essa descrição os contribuidores ou até mesmo quem criou a *issue* podem por meio de uma *pull request* corrigir o problema.

Link do projeto: https://github.com/neo4j-labs/neodash

ProjetoLOC# de classes# de funções# de releasesNeodash24.31771.63341

Tabela 1 – Características do Projeto

Por se tratar de um código em React o número de classes é baixo, já que em suas versões atuais os componentes são implementados utilizando funções e, por isso, o número de funções está sendo reportado.

2 ISSUES DO PROJETO DE SOFTWARE LIVRE

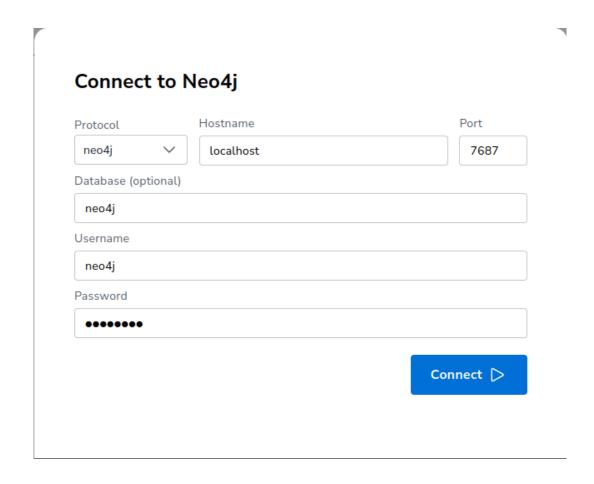
O projeto possui 131 issues abertas e os possíveis tipos são: bug, documentation, duplicate, enhancement, good first issue, help wanted, priority, question, to do e wontfix. O significado delas é:

• Bug: utilizado para issues que são frutos de bugs no código.

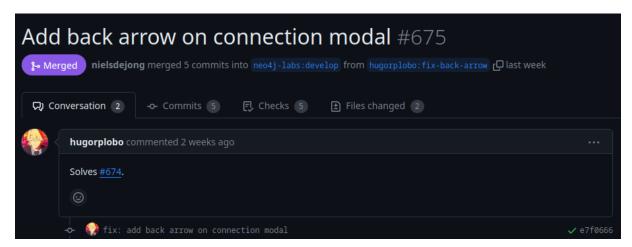
- *Documentation:* utilizado para quando se trata de uma melhoria ou adição na documentação.
- *Duplicate*: utilizado para quando a *issue* é igual a outra que já está aberta.
- *Enhancement:* utilizado para pedidos de melhoria ou adição de novas funcionalidades.
- Good first issue: issues boas para novatos que estão querendo contribuir com o projeto.
- *Help wanted:* utilizado para quando os contribuidores precisam de ajuda para resolver a *issue*.
- *Priority:* a *issue* deve ser considerada antes das demais.
- *Question:* utilizado para quando a *issue* aberta se trata de uma pergunta.
- *To do:* foi definido o que precisa ser feito, mas ainda precisa ser implementado.
- Wontfix: utilizado para issues que os contribuidores não pretendem resolver.

De todas as *issues* abertas, nenhuma delas parecia muito fácil de resolver por se tratar de um sistema um pouco mais complexo, então arimos o sistema e procuramos algum bug simples que conseguíssemos resolver. Após algum tempo procurando conseguimos achar um bug relacionado a *user experience*, o *bug* era seguinte: caso o usuário clicasse em criar um dashboard ou acessar um dashboard sem querer e quisesse voltar, não havia um botão para isso no modal, ou seja, o único jeito dele voltar era atualizando a página. Para abrir a *issue* tivemos que primeiro selecionar se o que iríamos relatar se tratava de um *bug* ou sugestão de melhoria, após marcamos *bug* fomos apresentados as diretrizes impostas que eram: *issues* devem ser para avisar sobre *bugs* ou sugerir melhorias, o usuário deve procurar nas outras *issues* se já não há algo relacionado, o usuário deve dizer a versão do sistema, entre outras.

Figura 1 - Problema de navegação encontrado



A *issue* pode ser encontrada nesse <u>link</u>, e a *pull request* aberta pode ser vista <u>aqui</u>. Após a revisão por parte dos desenvolvedores do Neodash a pull request foi aceita e a issue fechada.



3 AVALIAÇÃO DO PROJETO

3.1 Medição 1 – Antes de refatorar o projeto

Utilizando a ferramenta Understand as seguintes medições foram coletadas e apresentadas na tabela abaixo.

Tabela 2 – Medição dos atributos antes de refatorar o projeto.

Sistema	Complexidade			Tamanho			
	CC	ACC	SCC	MaxNest	LN	CLOC	CountDeclFunction
Antes da refatoração	3.272	1,93	9.594	14	57.043	3.413	1.933

Significado das siglas e termos da Tabela 2: CC - Complexidade Ciclomática, ACC - Complexidade Ciclomática Média, SCC - Complexidade Ciclomática Total, MaxNest - aninhamento máximo, LN - número de linhas físicas, CLOC - número de linhas de comentário, CountDeclFunction - número de declarações de funções.

3.2 Detecção dos Code Smells

Os dados coletados abaixo a respeito dos *code smells* foram coletados utilizando a ferramenta Reactsniffer capaz de detectar *code smells* em códigos feitos utilizando a biblioteca React. Além disso, a refatoração dos smells pode ser vista aqui.

Tabela 3 – *Code smells* do projeto.

Nome do Code Smell	Quantidade
Large Component	52
Too many props	47
Any Type	12
Enum Implicit Values	7

Missing Union Type	5
Direct DOM Manipulation	2
Inheritance instead of composition	2
JSX outside the render method	1
Uncontrolled component	1

3.3 Medição 2 - Após refatorar o smell Enum Implict Values

Em relação a refatoração desse smell foi necessário adicionar valores específicos aos itens do enum, a correção desse smell busca prevenir futuros erros que podem ser ocasionados ao adicionar mais itens ao enum. Foram refatorados 7 smells do tipo *Enum Implicit Values*. A esquerda está uma imagem antes da refatoração e a direita uma imagem após a refatoração.

```
enum Menu {
    DASHBOARD,
    DATABASE,
    CREATE,
    NONE,
}
```

```
enum Menu {
   DASHBOARD = 0,
   DATABASE = 1,
   CREATE = 2,
   NONE = 3,
}
```

Tabela 4 – Medição dos atributos após refatorar o smell Enum Implicit Values.

Sistema	Complexidade				Tamanho		
	CC	ACC	SCC	MaxNest	LN	CLOC	CountDeclFunction
Após a refatoração do	3.272	1,93	9.594	14	57.043	3.413	1.933
smell Enum Implicit							
Values							

É notório que nenhuma das métricas mudou, pois a maneira como esse smell é refatorado não influencia nenhuma delas.

3.4 Medição 3 - Após refatorar o smell Missing Union Type

Em relação a refatoração desse smell foi necessário a criação de tipos para os Unions do TypeScript. Foram refatorados 5 smells do tipo *Missing Union Type*. A primeira imagem é como estava antes da refatoração e a segunda imagem é como ficou após a refatoração.

```
const handleSettingsMenuOpen = (
   event: React.MouseEvent<HTMLElement> | React.KeyboardEvent<HTMLElement>
) => {
   setAnchorEl(event.currentTarget);
};
```

```
type SettingsMenuOpenEvent = React.MouseEvent<HTMLElement> | React.KeyboardEvent<HTMLElement>;

export const NeoDashboardTitle = ({
    dashboardTitle,
    setDashboardTitle,
    editable,
    isStandalone,
    dashboardSettings,
    extensions,
    updateDashboardSetting,
    connection,
}) => {
    const [dashboardTitleText, setDashboardTitleText] = React.useState(dashboardTitle);
    const [anchorEl, setAnchorEl] = useState<HTMLElement | null>(null);
    const [editing, setEditing] = React.useState(false);
    const debouncedDashboardTitleUpdate = useCallback(debounce(setDashboardTitle, 250), []);

const handleSettingsMenuOpen = (event: SettingsMenuOpenEvent) => {
        You, 6 hours ago * ref
        setAnchorEl(event.currentTarget);
    };
}
```

Tabela 5 – Medição dos atributos após refatorar o smell *Missing Union Type*.

Sistema	Complexidade				Tamanho		
	CC	ACC	SCC	MaxNest	LN	CLOC	CountDeclFunction
Após a refatoração do	3.272	1,93	9.594	14	57.053	3.413	1.933
smell Missing Union Type							

Em relação às métricas foram adicionadas 10 linhas de código, que correspondem a criação dos tipos, para refatorar esse smell.