

### **CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE**

## RELATÓRIO – TRABALHO FINAL QUALIDADE DE SOFTWARE Neodash

Equipe: Antônio Hugo Ribeiro Pereira Lobo Felipe Rodrigues de Santana Freitag

> Professora: Carla Ilane Moreira Bezerra

QUIXADÁ

Outubro, 2023

# SUMÁRIO

1	DESCRIÇÃO DO PROJETO	2
2	ISSUES DO PROJETO DE SOFTWARE LIVRE	2
3	AVALIAÇÃO DO PROJETO	4
3.1	Medição 1 – Antes de refatorar o projeto	4
3 2	Detecção dos Code Smells	5

## 1 DESCRIÇÃO DO PROJETO

Neodash é uma ferramenta de código aberto, feita utilizando a biblioteca React e utilizando TypeScript, para visualizar dados do Neo4j, que é um sistema de gerenciamento de banco de dados orientado a grafos e é projetado para armazenar, recuperar e manipular dados que possuem relações complexas e interconexões. Além disso, a ferramenta já possui 41 *releases* e mais de 650 *commits* na branch principal. Ademais, o projeto está sendo mantido atualmente e possui várias *branches* ativas, tais *branches* buscam adicionar funcionalidades para a aplicação, para mais e 31 *pull requests* esperando análise.

O projeto <u>Neodash</u> organiza suas *issues* com alguns rótulos, como: bug, "*enhancement*", "*documentation*", entre outros. Com isso, eles conseguem uma melhor organização e fazem com que os contribuidores tenham mais facilidade ao procurar uma *issue* para corrigir. Além disso, cada *issue* possui um título e uma descrição para um melhor entendimento do problema e com essa descrição os contribuidores ou até mesmo quem criou a *issue* podem por meio de uma *pull request* corrigir o problema.

Link do projeto: <a href="https://github.com/neo4j-labs/neodash">https://github.com/neo4j-labs/neodash</a>

ProjetoLOC# de classes# de funções# de releasesNeodash24.31771.63341

Tabela 1 – Características do Projeto

Por se tratar de um código em React o número de classes é baixo, já que em suas versões atuais os componentes são implementados utilizando funções e, por isso, o número de funções está sendo reportado.

#### 2 ISSUES DO PROJETO DE SOFTWARE LIVRE

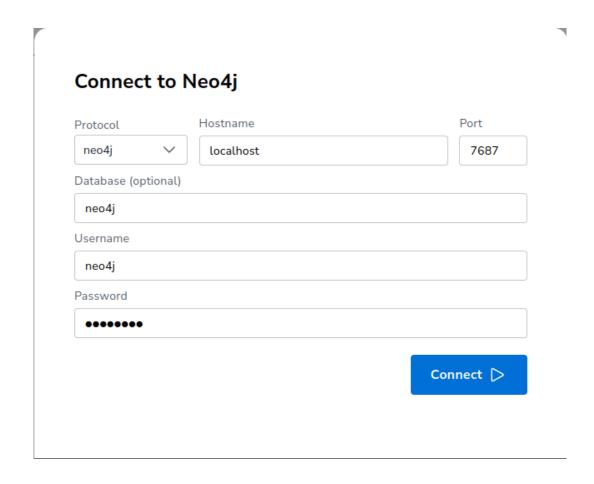
O projeto possui 131 issues abertas e os possíveis tipos são: bug, documentation, duplicate, enhancement, good first issue, help wanted, priority, question, to do e wontfix. O significado delas é:

• Bug: utilizado para issues que são frutos de bugs no código.

- *Documentation:* utilizado para quando se trata de uma melhoria ou adição na documentação.
- *Duplicate*: utilizado para quando a *issue* é igual a outra que já está aberta.
- *Enhancement:* utilizado para pedidos de melhoria ou adição de novas funcionalidades.
- Good first issue: issues boas para novatos que estão querendo contribuir com o projeto.
- *Help wanted:* utilizado para quando os contribuidores precisam de ajuda para resolver a *issue*.
- *Priority:* a *issue* deve ser considerada antes das demais.
- *Question:* utilizado para quando a *issue* aberta se trata de uma pergunta.
- *To do:* foi definido o que precisa ser feito, mas ainda precisa ser implementado.
- Wontfix: utilizado para issues que os contribuidores não pretendem resolver.

De todas as *issues* abertas, nenhuma delas parecia muito fácil de resolver por se tratar de um sistema um pouco mais complexo, então arimos o sistema e procuramos algum bug simples que conseguíssemos resolver. Após algum tempo procurando conseguimos achar um bug relacionado a *user experience*, o *bug* era seguinte: caso o usuário clicasse em criar um dashboard ou acessar um dashboard sem querer e quisesse voltar, não havia um botão para isso no modal, ou seja, o único jeito dele voltar era atualizando a página. Para abrir a *issue* tivemos que primeiro selecionar se o que iríamos relatar se tratava de um *bug* ou sugestão de melhoria, após marcamos *bug* fomos apresentados as diretrizes impostas que eram: *issues* devem ser para avisar sobre *bugs* ou sugerir melhorias, o usuário deve procurar nas outras *issues* se já não há algo relacionado, o usuário deve dizer a versão do sistema, entre outras.

Figura 1 - Problema de navegação encontrado



A issue pode ser encontrada nesse link, e a pull request aberta pode ser vista aqui.

## 3 AVALIAÇÃO DO PROJETO

## 3.1 Medição 1 – Antes de refatorar o projeto

Utilizando a ferramenta Understand as seguintes medições foram coletadas e apresentadas na tabela abaixo.

Tabela 2 – Medição dos atributos antes de refatorar o projeto.

Sistema		Complexidade			Tamanho				
			CC	ACC	SCC	MaxNest	LN	CLOC	CountDeclFunction
S1	antes	da	3.176	1,78	8.525	14	49.636	3.072	1.633
refatoração									

Significado das siglas e termos da Tabela 2: CC - Complexidade Ciclomática, ACC - Complexidade Ciclomática Média, SCC - Complexidade Ciclomática Total, MaxNest - aninhamento máximo, LN - número de linhas físicas, CLOC - número de linhas de comentário, CountDeclFunction - número de declarações de funções.

## 3.2 Detecção dos Code Smells

Os dados coletados abaixo a respeito dos *code smells* foram coletados utilizando a ferramenta Reactsniffer capaz de detectar *code smells* em códigos feitos utilizando a biblioteca React.

Tabela 3 – *Code smells* do projeto.

Nome do Code Smell	Quantidade
Large Component	46
Too many props	43
Any Type	10
Missing Union Type	4
Enum Implicit Values	4
Direct DOM Manipulation	2
Inheritance instead of composition	2
Uncontrolled component	1