Caso Ficticio 1

Un hospital muy grande, con ubicaciones en todo el mundo, quieren **automatizar sus procesos y reducir sus costos**. La administración central del hospital también quiere consistencia entre sus hospitales, pero por supuesto, cada país tiene su propia cultura. Además, algunos de los hospitales se beneficiarían enormemente al adoptar la solución automatización estándar (que ya tenemos construida como empresa).

| Variables | Descripción | Respuesta | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|
| Requisitos/ Problema ¿Los requisitos/problemas son conocidos? | | Si, se identifica una necesidad de querer reducir costos, pero no hay una claridad en la solicitud de que procesos automatizar, se necesita más contexto. | | | | |
| Experiencia/ Solución | ¿Hemos hecho este tipo de instalación/producto/servicio muchas veces? | Contamos con una basta experiencia en automatización de procesos, ya que, inferimos que los hospitales se beneficiarian al utilizar nuestra automatización estándar. | | | | |
| Tiempo | ¿Tenemos alguna limitación de tiempo? ¿Podemos entregar valor prontamente? | No, este proceso puede tomar demasiado tiempo, dependiendo la cultura de cada país y la integración que requiera cada hospital. Si, creemos que al contar con una automatización estándar, se podría implementar prontamente en un hospital de inicio, para luego analizar los respectivos cambios para el | | | | |
| Relación con el cliente/usuario | ¿Qué tipo de interacciones tenemos con el cliente/usuario? | Por parte de la administración, necesitamos que validen la automatización de procesos para su integración entre sus hospitales. | | | | |

¿Qué modelo tradicional seleccionarán mejor en esta situación? ¿Por qué?

Modelo incremental, porqué al existir ya una solución construida por nosotros, solo debemos integrar lo construido a los distintos nodos (Hospitales).

¿Qué modelo Lean-Agile? ¿Por qué?

SAFe, ya que esta metodología está pensada para coordinar múltiples equipos dentro de la organización del hospital. Además, como la estrategia y arquitectura ya esta definida, los equipos pueden adaptar y aplicar las soluciones pertinentes dependiendo de la cultura y necesidades.

Caso ficticio 2

El departamento de defensa de un país hizo un reciente estudio y como resultado arrojó que se necesitan nuevas capacidades para mantener al país protegido de posibles conflictos en la región.

Según su estudio preliminar, el sistema que necesitan nunca se ha intentado construir, y no existe literatura para dicho sistema. Es un sistema bastante grande y complejo, y potencialmente puede tardar décadas en construirse.

| Variables | Descripción | Respuesta | | | | |
|--------------------------|--|---|--|--|--|--|
| Requisitos/ Problema | ¿Los requisitos/problemas son conocidos? | No, los requisitos aún no están bien definidos. Solo se tiene una necesidad general de nuevas capacidades, sin detalles concretos del sistema requerido. No, se indica explícitamente que el sistema nunca ha sido intentado construir. No hay experiencia previa ni referencias técnicas o académicas. | | | | |
| Experiencia/ Solución | ¿Hemos hecho este tipo de instalación/producto/servicio muchas veces? | | | | | |
| Tiempo | ¿Tenemos alguna limitación de tiempo? ¿Podemos entregar valor prontamente? | Sí hay urgencia estratégica por parte del gobierno, pero el sistema puede tardar años. No se puede entregar valor de forma inmediata. | | | | |

| Relación con el cliente/usuario | ¿Qué tipo de interacciones tenemos con el cliente/usuario? | Se espera una relación muy estrecha y continua, dado que el sistema es crítico y necesita alinearse constanteme nte con las necesidades del departament 0. |
|------------------------------------|---|--|
| | | |

¿Qué modelo tradicional seleccionarán mejor en esta situación?

Modelo Espiral, ya que permite desarrollo iterativo, con evaluación constante de riesgos, ideal para sistemas grandes, inciertos y sin antecedentes.

¿Qué modelo Lean-Agile? ¿Por qué?

Modelo SAFe (Scaled Agile Framework), ya que es adecuado para proyectos complejos, largos, con múltiples equipos y alta necesidad de alineación estratégica.

Caso ficticio 3

Tu compañía quiere construir un e-commerce, pero el equipo de desarrollo nunca ha construido un sitio con estas características. Los stakeholders tienen una visión de las características del sitio y estarían dispuestas a colaborar con el equipo de desarrollo de forma regular (porque quieren impulsar el desarrollo).

| Variables | Descripción | Respuesta Si, existe una necesidad de crear un e-commerce sin mucho más información | | | | |
|--------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Requisitos/ Problema | ¿Los requisitos/problemas son conocidos? | | | | | |
| Experiencia/ Solución | ¿Hemos hecho este tipo de instalación/producto/servicio muchas veces? | No, nunca se ha construido un sitio de e-commerce pero existe una iniciativa de querer realizarlo para impulsar el desarrollo en la empresa. | | | | |

| Tiempo | ¿Tenemos alguna limitación de tiempo? | No, porque no podemos estimar el tiempo necesario para lograr desarrollar esta plataforma. | | | |
|------------------------------------|---|---|--|--|--|
| | ¿Podemos entregar valor prontamente? | Tampoco es posible saber si podemos entregar un valor al producto prontamente, debido a la nula experiencia en el desarrollo de este sitio. | | | |
| Relación con el cliente/usuario | ¿Qué tipo de interacciones tenemos con el cliente/usuario? | Bastante amplias ya que los stakeholders estarían interesados en querer ayudar y contribuir al desarrollo del producto. | | | |

¿Qué modelo tradicional seleccionarán mejor en esta situación?

Modelo incremental, desarrollar el sistema por partes, en caso de que el proyecto deba desarrollarse por módulos. Es recomendado cuando un equipo no posee la experiencia de un proyecto en subdividir el trabajo y ajustar los requisitos según el proyecto lo requiera.

¿Qué modelo Lean-Agile? ¿Por qué?

Recomendaría Scrum, ya que, facilita una colaboración continua, con cautela, permitiendo que el equipo de trabajo aprenda mientras se avanza, viendo la posible evolución de los requisitos obtenidos y entregando valor al proyecto de forma constante.

Caso ficticio 4

Tu empresa cuenta con un producto que se comercializa como servicio y está en uso. Se ha solicitado una nueva característica que es muy cara de construir y no se sabe si será utilizada por un volumen de usuarios considerables (no sabemos si los usuarios estarán dispuestos a pagar por la actualización y así el cubrir los costos de construirla).

| | Variables | Descripción | Respuesta | |
|-----|-----------|-------------|-----------|---|
| - 1 | | | | П |

| Requisitos/ Problema | ¿Los requisitos/problemas son conocidos? | Parcialmente. Se conoce la funcionalidad solicitada, pero no está claro si será adoptada por los usuarios o si realmente la necesitan. | | | | |
|------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Experiencia/ Solución | ¿Hemos hecho este tipo de instalación/producto/servicio muchas veces? | Sí, tenemos experiencia con el producto actual, pero no con esta nueva funcionalidad costosa y específica. | | | | |
| Tiempo | ¿Tenemos alguna limitación de tiempo? ¿Podemos entregar valor prontamente? | No hay una urgencia crítica, pero debido al alto costo, sería ideal validar primero si genera valor antes de invertir en su desarrollo completo. | | | | |
| Relación con el cliente/usuario | ¿Qué tipo de interacciones tenemos con el cliente/usuario? | Deberíamos generar pruebas piloto, prototipos o MVPs con algunos usuarios para evaluar el interés y su disposición a pagar por la nueva funcionalidad. | | | | |

¿Qué modelo tradicional seleccionarían mejor en esta situación?

Modelo incremental, porque permite desarrollar la funcionalidad por etapas. Se puede lanzar un prototipo o versión mínima para validar si realmente existe interés y luego avanzar en función del feedback y adopción del usuario.

¿Qué modelo Lean-Agile? ¿Por qué?

Lean Startup, ya que está enfocado en minimizar el riesgo en la inversión inicial y validar hipótesis antes de hacer grandes desarrollos. Este modelo es ideal para situaciones en las que no se sabe si el mercado realmente necesita o quiere la nueva funcionalidad.

Segunda Actividad

| | Opciones | Cascada | V-Model | Sashimi | Incremental | UP-RUP | Espiral |
|---------------|---|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| Clasificación | Predictivo, | Predictivo | Predictivo | Iterativo | Iterativo e Incremental | Iterativo e | Adaptativo |
| | Adaptativo, iterativo e incremental | | | | moremental | Incremental / Adaptativo | |
| Requisitos/ | Conocidos | Conocidos | Conocidos | Conocidos | Conocidos o | Desconocidos | Desconocid |
| Problema | Desconocidos | | | | parcialmente conocidos | o ambiguos | os o ambiguos |
| | Soporta ambigüedad | | | | | | |
| Experiencia | Con | Con | Con | Con | Con o sin | Soporta | Sin |
| en la | experiencia | experiencia | experiencia | experiencia | experiencia | inexperiencia | experiencia |
| Solución | Sin experiencia | | | | | | |
| | Soporta | | | | | | |
| Tiompo | inexperiencia Existen | No existen | No existen | Existen | Existen | Existen | No existen |
| Tiempo | beneficios al entregar antes | beneficios al entregar antes | beneficios al entregar antes | beneficios al entregar antes | beneficios al entregar antes | beneficios al entregar antes | beneficios al entregar antes (pero |
| | No existen beneficios de | untes | unics | untes | | | se entrega valor progresiva |
| | entregar antes | | | | | | mente) |