Лекция №1 07.09.2016 Постановка задач принятия решений

Х – универсальное множество решений

Ү – множество исходов, соответствующих принимаемым решениям

Должен быть определён способ количественной оценки полученных исходов. Присутствует однозначное отображение между множеством решений X и множеством возможных исходов Y. Тогда задача ПР состоит в выборе такого решения $x_i \in X$, которому соответствует некоторый исход $y_i \in Y$, с максимальной оценкой качества.

 φ – способ отображения, некоторый оператор, который позволяет для текущего решения x_i получить исход y_i

Χ

$$arphi: X \to Y$$
 $\psi: Y \to K$ $y_j = arphi(x_i)$, где $x_i \in X; y_j \in Y$

К - множество возможных значений критерия (оценок качества исходов)

K

 ψ - способ оценки качества для исходов Y

Отображение является детерминированным, когда каждому элементу ${\sf X}$ соответствует единственный элемент ${\sf Y}$

ТУТ РИСУНОК ДЕТЕРМИНИРОВАННЫХ И НЕ ДЕТЕРМИНИРОВАННЫХ МНОЖЕСТВ

Виды связи между множествами X и Y (виды отображений φ)

- 1. Детерминированный
- 2. Стохастический (каждому решению соответствует определённая совокупность исходов)

Если распределения вероятностей P_{ij} не являются заданными тогда принятие решений осуществляется в условиях полной неопределённости.

Способ задания системы предпочтения ЛПР, критериальный подход

Критериальный подход предполагает, что является заданным критерием качества принятия решения. Тогда каждый исход Yj может быт оценён соответствующим образом с использованием введённого критерия.

Если задано отображение ψ , то получение для каждого исхода соответствующей ему оценки качества (ψ : Y \rightarrow K), тогда через φ (у_i) обозначим значение оценки качества.

$$k_l = \varphi(y_j)$$
, где $k_l \in K$ $\varphi(y_j) > \varphi(y_l) \Leftrightarrow y_j > y_l \Leftrightarrow x_i > x_h$, при $y_j = \varphi(x_i)$; $y_l = \varphi(x_h)$ $\varphi(y_j) = \varphi(y_l) \Leftrightarrow y_j \sim y_l$ $\varphi(y_j) \ge \varphi(y_l) \Leftrightarrow y_j \gtrsim y_l$

Реализация критериального подхода предполагает установление связей между каждой парой исходов (решений) с использованием отношений предпочтений, эквивалентности, «не хуже» путём сравнения оценок качества.

Выше рассматривался подход к анализу решений (исходов) с использованием единственного (скалярного) критерия. Альтернативный подход предполагает задание L множеств значений оценок качества исходов.

$$\psi_l: Y \to K_l$$

$$\underline{\psi}(y_j) = (\psi_1(y_j), \psi_2(y_j), \dots, \psi_l(y_j))$$

$$\psi(y_i) > \psi(y_h)$$

Вектор «пси игрек жи» является строго предпочтительнее «пси игрек аш», если

ФОООТО 1827

В случае если $\psi_l(y_j) > \psi_l(y_h) => y_j >_{kl} y_h$ $\psi_s(y_h) > \psi_s(y_j) => y_h >_{ks} y_j$ Следовательно y_i несравнимо с y_h

Классификация задач с использованием критериального подхода Признаками классификации ТПР являются:

- 1. Количество критериев (вид критериев)
- 2. Вид связи (отображения)

	Скалярные критерии	Векторные критерии
Детерминированная связь	z	Z
Стохастическая связь	z (~ сверху)	Z (~ сверху)

Постановка задачи принятия решения, формализация постановки задачи

Задача ПР может быть представлена в следующем виде

$$D = \langle F, A, X, G, P \rangle$$

F – формулировка задачи принятия решения

X – множество возможных решений (альтернатив), среди которых будет выполнятся выбор

А – множество параметров (атрибутов), характеризующих решение множетсва Х

G – совокупность условий, ограничивающих область допустимых вариантов решений (либо область возможных знаений оценок качества решений)

Р – предпочтение одного или нескольких ЛПР (лицо принимающее решение) (способов принятия решений / способов формирования предпочтений)

Вывод

Для решения задачи ПР должны быть определены способы идентификации предпочтений экспертов (т.е. способы определения связи пар решений с использованием бинарных отношений). Два способа принятия решений: критериальный подход и задание предпочтений на основе мнений экспертов (т.е. связи между решениями являются изначально заданными).