# 软件系统设计与应用课程(SCAI003712)大作业 ——测试篇

项目名称	
专业	计算机科学与技术
小组开发人员	吴平凡
	李品
	袁旭阳
小组测试人员	吴平凡
测试日期	2024.5.24~2023.6.14
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

西南交通大学

# 评分标准

序号	项 目	评分	备注
1	测试项目概述(10分)		
2	测试计划(5分)		
3	测试用例设计+测试工具(70) (1)白盒 25 (2)黑盒 25 (3)性能 20		
4	测试总结(5分)		
5	测试文档完整、规范(10分)		

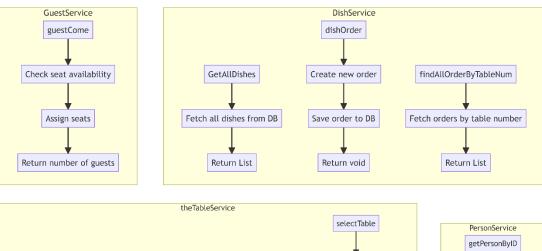
# 目 录

1.	测试	项目概述	4
	1.1	项目业务功能介绍	4
	1.2	测试需求说明	
	1.3	验证系统功能的正确性:	5
	1.4	确保系统的稳定性:	5
	1.5	提升用户体验:	5
	1.6	测试环境及工具	5
2.	测试	计划	6
3.	测试	过程及用例	6
	3.1	白盒测试用例	6
	3.2	黑盒测试用例	13
	3.3	性能测试	17

# 1. 测试项目概述

在对平凡餐馆信息管理系统的测试过程中,我们进行了全面的测试,涵盖了白盒测试、黑盒测试以及性能测试。

# 1.1 项目业务功能介绍



getAllTable getTableById updateTable Check table availability

Fetch all tables from DB Fetch table by ID Update table in DB Assign table to guests

Return List Return theTable Return void Return void

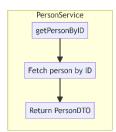
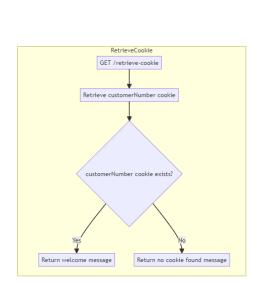


图 1-1 服务层流程图示



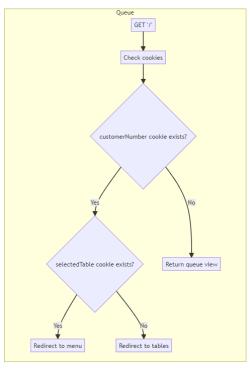
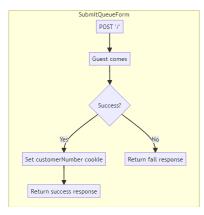
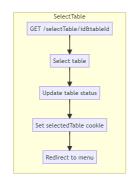


图 1-2 控制层流程图示 1





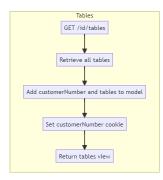


图 1-2 控制层流程图示 2

# 1.2 测试需求说明

本文档是根据"餐馆信息管理系统"需求分析说明书编写的测试需求说明书。其目的是确保系统功能的正确性、稳定性和用户体验。具体目标如下:

# 1.3 验证系统功能的正确性:

- 1.3.1 确保所有业务功能按照需求分析说明书中的描述正确实现。
- 1.3.2 验证前端和后端交互的正确性,包括数据的传输和处理。

# 1.4 确保系统的稳定性:

- 1.4.1 通过各种测试场景和边界条件,确保系统在不同情况下都能稳定运行。
- 1.4.2 检查系统在高负载和压力条件下的表现。

# 1.5 提升用户体验:

- 1.5.1 确保用户界面友好,提示信息明确,操作流程顺畅。
- 1.5.2 验证错误提示和成功页面的显示是否符合预期。

# 1.6 测试环境及工具

列出被测软件工作环境、包括网络环境、支持系统软件、应用软件、接口口、对测试数据的需求,用到的测试工具

- 1.6.1 网络环境:测试环境采用本机网络。
- 1.6.2 支持系统软件: 操作系统支持 Windows 10/11;云数据库: MySQL8.0; 应用服务器: Tomcat
- 1.6.3 应用软件:前端使用 HTML5, CSS3, JavaScript;后端使用 SpringBoot 架构,使用 Maven 用于项目构建和依赖管理
- 1.6.4 接口: RESTful API, 用于与前端和其他服务进行通信
- 1.6.5 测试数据需求:

测试用户数据:包括不同角色的用户(管理员、普通用户等)测试订单数据:包括不同状态的订单(新订单、进行中、已完成)

餐桌数据:不同的餐桌状态(空闲、已预定、占用)

菜品数据:不同类别和状态的菜品

数据生成工具: Mockaroo 用于生成模拟数据

#### 1.6.6 测试工具:

Selenium: 用于 Web UI 自动化测试

JUnit: 用于单元测试 TestNG: 用于集成测试

Mockito: 用于模拟对象和服务

# 2. 测试计划

测试开始日期: 2023 年 5 月 24 日 测试结束日期: 2023 年 6 月 14 日

日期	版本号	说明	状态
2024年6月2日	1.0	基本完成白盒测试	基本完成
2024年6月7日	1.2	基本完成黑盒测试	基本完成

# 3. 测试过程及用例

# 3.1 白盒测试用例

白盒测试 1-基本路径覆盖:

(1)验证点菜服务层 DishService 接口 dishOrder 方法是否能够正确处理订单的 创建和保存。

#### (2) 代码结构

```
@Test
    public void testDishOrder() {
        doNothing().when(dishOrderDao).orderDish(anyString(),
anyString());

// 调用实际方法
    assertThrows(IllegalArgumentExcep-
tion.class,()->dishService.dishOrder("Table1", "Dish1"));

theTable table = new theTable();
table.setTableId("Table1");
Dish dish = new Dish();
dish.setId("Dish1");
```

#### (3) 覆盖测试方法-基本路径覆盖

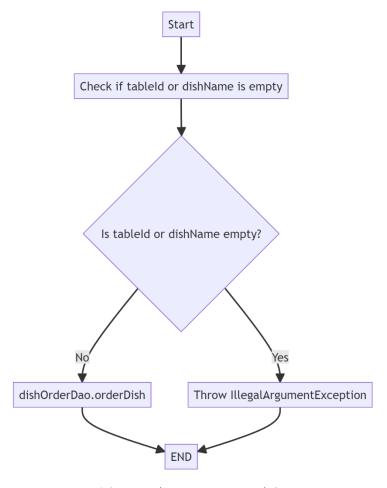


图 2-1 服务层 dishOrder 流程

*E*=6

N=6

P=1

所以环路复杂度 CC=6-6+2×1=3CC=6-6+2×1=2

# (4) 测试用例

序号	输入数据	路径	预期结果	实际结果	错误
ケ					原因
1	tableId = "1", dish- Name = ""	A -> B -> C(Yes) -> D -> F	IllegalArgumentException thrown	IllegalArgumentException thrown	无
2	tableId = "", dishName = "1"	A -> B -> C(Yes) -> D -> F	IllegalArgumentException thrown	IllegalArgumentException thrown	无
3	tableId = "1", dish- Name = "1"	A -> B -> C(No) -> E -> F	dishOrderDao.orderDish(tableId, dishName) called	dishOrderDao.orderDish(tableId, dishName) called	无

# 白盒测试 2-条件覆盖:

(1)验证顾客服务层 GuestServer 接口 guestCome 方法是否能够正确处理顾客的到来

### (2) 代码结构

```
@Test
    public void testGuestCome() {
```

```
when(guestDAO.guestCome(anyInt(), anyInt())).then-
Return(1);

//条件覆盖
    assertThrows(IllegalArgumentException.class,()->guest-
Service.guestCome(-1,1));

assertThrows(IllegalArgumentException.class,()->guest-
Service.guestCome(1,-1));

// 调用被测试的方法
    int result = guestService.guestCome(1,1);

// 验证 dishOrderDao.orderDish() 方法被调用
    verify(guestDAO, times(1)).guestCome(1,1);
    assertEquals(1,result);
}
```

### (3) 覆盖测试方法-基本路径覆盖

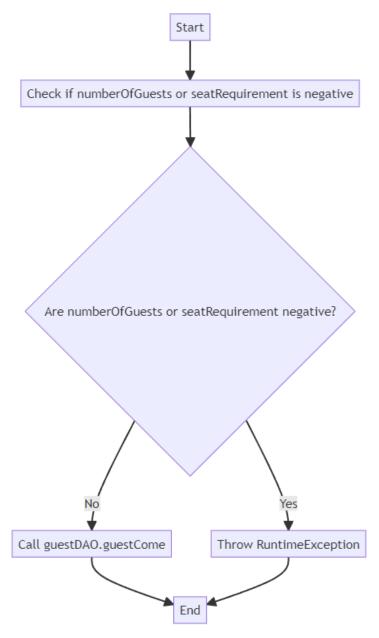


图 2-2 服务层 guestCome 流程

E = 6

N = 6

P=1

所以环路复杂度 CC=6-6+2×1=3CC=6-6+2×1=2

# (4) 测试用例

序	输入数据	条件1	条件2	预期结果	错
号		(number-	(sea-		误
		OfGuests	tRequire-		原
		< 0)	ment < 0)		因

1	number- OfGuests = -1, seatRequirement = 5	真	假	抛出 RuntimeException	无
2	number- OfGuests = 5, se- atRequirement = -1	假	真	抛出 RuntimeException	无
3	number- OfGuests = -1, seatRequirement = -1	真	真	调用 guestDAO.guestCome (numberOfGuests, sea- tRequirement) 并返回结果	无

### 白盒测试 3-语句覆盖:

(1)验证顾客服务层 GuestServer 接口 selectTable 方法是否能够正确处理顾客选择桌子的操作。

### (2) 代码结构

### (3) 覆盖测试方法-语句覆盖

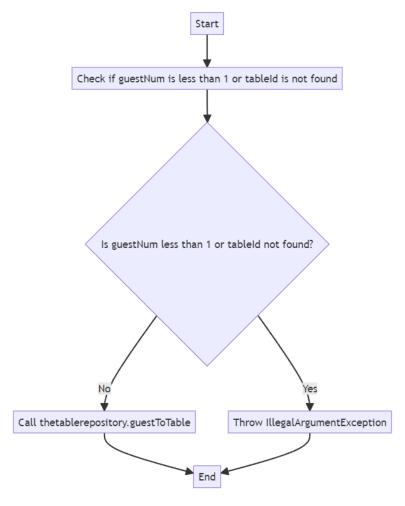


图 2-3 服务层 selectTable 流程

E=6

N=6

P=1

所以环路复杂度 CC=6-6+2×1=3CC=6-6+2×1=2

### (4) 测试用例

序号	输入数据	预期结果	实际结果	错误 原因
1	guestNum = 0, tableId = "1"	抛出 IllegalArgumentException	抛出 IllegalArgumentException	无
2	guestNum = 1, tableId = "2"	抛出 IllegalArgumentException (假设 tableId 为 "2" 的记录不 存在)	抛出 IllegalArgumentException (假设 tableId 为 "2" 的记录不 存在)	无
3	guestNum = 2, tableId = "3"	调用 thetablerepository.guestTo- Table(guestNum, tableId) 并正 常执行	调用 thetablerepository.guestTo- Table(guestNum, tableId) 并正 常执行	无
4	guestNum = - 1, tableId = "1"	抛出 IllegalArgumentException	抛出 IllegalArgumentException	无
5	guestNum = 10, tableId = "1"	抛出 IllegalArgumentException (假设桌子最多只能容纳 5 位客 人)	抛出 IllegalArgumentException (假设桌子最多只能容纳 5 位客 人)	无
6	guestNum = 2, tableId = ""	抛出 IllegalArgumentException	抛出 IllegalArgumentException	无
7	guestNum = 2, tableId = null	抛出 NullPointerException	抛出 NullPointerException	无

#### (5) 结果分析(junit 的报告)

白盒测试 1-基本路径覆盖:



图 2-5 白盒测试 2 报告

白盒测试 3-语句覆盖:

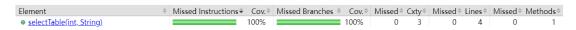


图 2-6 白盒测试 3 报告

# 3.2 黑盒测试用例

黑盒测试 1: 获取所有桌子信息

(1) 功能: 获取餐厅中的所有桌子信息并返回给前端显示。

### (2) 问题描述及功能界面

当用户访问特定路径(如 /{id}/tables),系统应返回所有桌子的列表,并在页面上显示顾客编号和桌子信息,同时设置一个带有顾客编号的 Cookie。

#### (3) 测试用例设计分析

# 1. 等价类划分法:

有效类:用户ID有效,能够获取桌子信息。

无效类: 用户 ID 无效或不存在, 无法获取桌子信息。

#### 2. 边界值分析法:

用户 ID 的边界值(假设 ID 为正整数):最小有效值(1)、极大值(理论上的最大用户 ID)。

#### 3. 判定表法:

判定表可以帮助我们根据用户 ID 的有效性、Cookie 的正确性和页面重定向等条件来设计测试用例。

#### (4) 测试用例设计

用例编号	测试方法	前置条件	输入	预期结果
TC1-1	等价类划 分法	ID 有效	1	返回所有桌子信息,设置 有效 Cookie
TC1-2	等价类划 分法	ID 无效(不存在)	9999	返回错误页面或空列表, 不设置 Cookie
TC1-3	边界值分 析法	最小有效 ID	1	返回所有桌子信息,设置 有效 Cookie
TC1-4	边界值分 析法	最大有效 ID	2147483647	返回所有桌子信息,设置 有效 Cookie
TC1-5	判定表法	ID 有效,且 Cookie 设置正常	1	返回所有桌子信息, Cookie 正确设置
TC1-6	判定表法	ID 无效,且 Cookie 设置失败	9999	返回错误页面,不设置 Cookie

表 2-1 黑盒测试 1 测试用例设计

#### (5) 工具及脚本设计(webUI)

使用 Selenium 进行 Web UI 自动化测试,检查页面加载情况、Cookie 设置情况及重定向行为。

#### (6) 结果/缺陷分析

所有用例都能得到正确的预期结果,说明程序设计较为完善。

#### 黑盒测试 2: 选择桌子

- (1) 功能: 用户选择餐厅中的一个桌子,并更新桌子的状态,设置一个带有已选择桌子的 Cookie,并重定向到菜单页面。
  - (2) 问题描述及功能界面

用户在 /{id}&{tableId} 路径下选择桌子后,系统应更新桌子的状态,设置已选择桌子的 Cookie,并重定向到菜单页面。

#### (3)测试用例设计分析

#### 1. 因果图法:

通过用户选择桌子的行为(因)导致桌子状态的更新、Cookie 的设置和页面的重定向(果)。

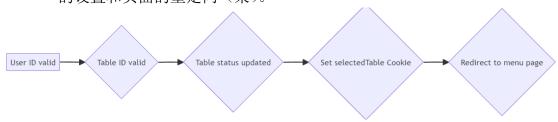


图 2-7 因果图

#### 2. 边界值分析法:

针对桌子 ID 进行边界值测试,验证最小和最大桌子 ID 的处理。

#### (4) 测试用例设计

用例编号	测试方 法	前置条件	输入	预期结果
TC2-1	因果图 法	用户 ID 和桌子 ID 均有效		桌子状态更新,设置 selectedTable Cookie,重定向到菜单页面
TC2-2	因果图 法	用户 ID 有效, 桌子 ID 无效	/1&9999	返回错误信息或页面,Cookie 未设置
TC2-3	边界值 分析法	最小有效桌子 ID		桌子状态更新,设置 selectedTable Cookie,重定向到菜单页面
TC2-4	边界值 分析法	具十方数占了 ID		桌子状态更新,设置 selectedTable Cookie,重定向到菜单页面

表 2-2 黑盒测试 2 测试用例设计

#### (5) 工具及脚本设计(webUI)

使用 Postman 进行 API 调用,检查响应状态、Cookie 的设置以及页面的重定向。

#### (6) 结果/缺陷分析

所有用例都能得到正确的预期结果,说明程序设计较为完善。

黑盒测试 3: 提交排队表单

(1) 功能: 用户提交排队表单后,系统为用户分配一个顾客编号并设置相应的 Cookie。

#### (2) 问题描述及功能界面

用户在排队页面提交表单(POST 请求到 /),系统应处理用户的排队请求,返回一个顾客编号并设置一个带有顾客编号的 Cookie。

### (3) 测试用例设计分析

#### 1. 场景法:

测试不同的用户提交排队请求的场景,包括不同的顾客容量、重复提交等。

#### 2. 正交实验法:

使用正交实验法结合不同的输入参数(如顾客容量、是否有已有顾客编号等)进行组合测试。

#### (4) 测试用例设计

用例编号	测试 方法	前置条件	输入	预期结果
TC3-1	场景 法	有效顾客容量	POST / {ca- pacity: 4}	分配顾客编号,设置 customerNumber Cookie,返回成功信息
TC3-2	场景 法	无效顾客容量 (负数)	POST / {ca- pacity: -1}	返回错误信息,不设置 Cookie
TC3-3	场景 法	重复提交表单	POST / {ca- pacity: 4} x 2	分配顾客编号,设置新的 customerNumber Cookie,返回成功信息
TC3-4	正交 实验 法	有效顾客容量, 已有顾客编号	POST / {ca-pacity: 6}	分配顾客编号,覆盖旧的 customerNumber Cookie,返回成功信息
TC3-5	正交实验法	有效顾客容量, 无已有顾客编号	POST / {ca- pacity: 6}	分配顾客编号,设置 customerNumber Cookie,返回成功信息

表 2-3 黑盒测试 3 测试用例设计

#### (5) 工具及脚本设计(webUI)

使用 Postman 进行 API 调用,检查响应状态、Cookie 的设置以及页面的重定向。

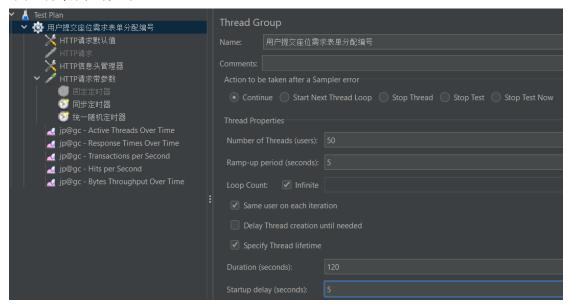
#### (6) 结果/缺陷分析

所有用例都能得到正确的预期结果,说明程序设计较为完善。

# 3.3 性能测试

测试工具: JMeter 测试

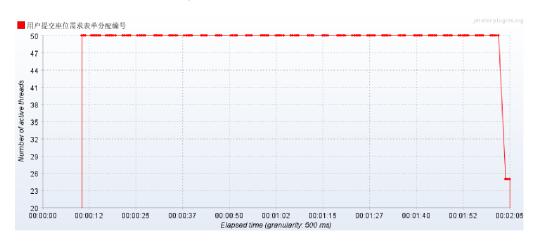
- 3.3.1 用户提交座位需求表单分配
- (1) 场景测试设计



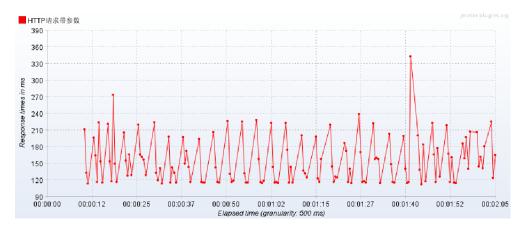
此场景用于测试用户通过 POST 提交座位需求表单时后端分配编号的过程。

#### (2) 场景记录

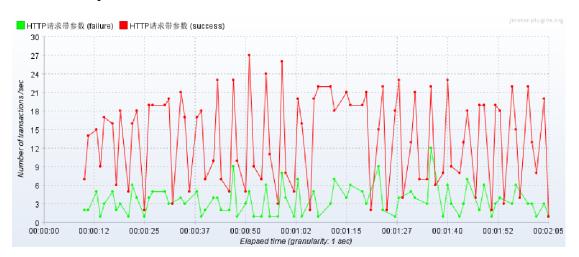
#### Active Threads Over Time:



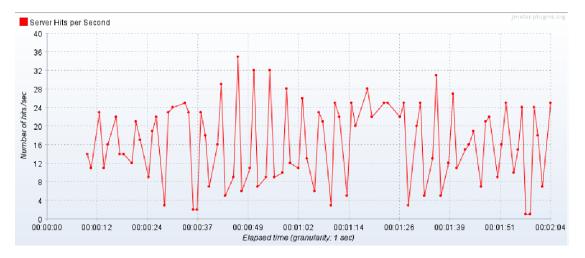
Response Times Over Time:



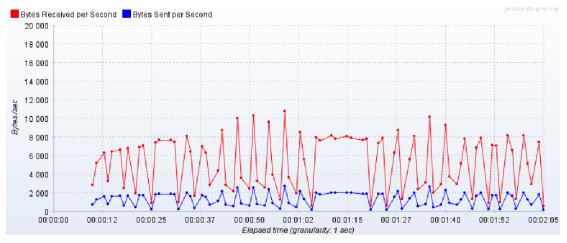
### Transactions per Second:



# Hit per Second:



Bytes Throughout Over Time



### (2) 分析结果:

Label	# 样本	平均值	最小值	最大值	90% 百分位	标准偏差	异常 %	吞吐量	接收 KB/sec	平均字节数
HTTP请求	1407	162				57.11		12.3/sec	3.85	321.3
总体	1407	162			239	57.11		12.3/sec	3.85	321.3

# 4. 缺陷分析

# 4.1 缺陷报告

缺陷 ID	BUG001		
测试软件名称	平凡餐馆信息管理系统		
缺陷描述	使用 Cookie 保存信息可能会导致数据库被清空后产生意外的 请求信息		
测试版本	1.0	附件	无
缺陷发现日期	2024. 6. 7	缺陷严重程度	严重
测试人员	吴平凡	缺陷优先级	立即解决
测试环境	处理器: Intel	IDE: IDEA	
重现步骤	1. 进入排队正常选座页面 2. 选座成功 3. 此时成功保存了 cookie 4. 数据库信息被清空 5. 再次访问原始页面会进入点菜界面		
备注	在后端检测到异常后给前端发送重定向回复		

# 5. 测试总结

在对平凡餐馆信息管理系统的测试过程中,我们进行了全面的测试,涵盖了白盒测试、黑盒测试以及性能测试。以下是各个测试阶段的总结:

# 5.1 白盒测试:

基本路径覆盖:验证了点菜服务层 DishService 接口的 dishOrder 方法能否正确处理订单的创建和保存。测试结果显示,该方法在各种输入条件下均表现正确。

**条件覆盖**:验证了顾客服务层 GuestServer 接口的 guestCome 方法能否正确处理顾客的到来。测试结果显示,该方法在各种输入条件下均表现正确。

**语句覆盖**:验证了顾客服务层 GuestServer 接口的 selectTable 方法能否正确处理顾客选择桌子的操作。测试结果显示,该方法在各种输入条件下均表现正确。

# 5.2 黑盒测试:

**获取所有桌子信息**:测试了系统能否正确返回所有桌子的信息,并设置有效的 Cookie。测试结果显示,所有用例均能得到预期结果。

**选择桌子**:测试了用户选择桌子后,系统能否更新桌子的状态,并重定向到菜单页面。测试结果显示,所有用例均能得到预期结果。

提交排队表单:测试了用户提交排队表单后,系统能否正确分配顾客编号并设置相应的 Cookie。测试结果显示,所有用例均能得到预期结果。

### 5.3 性能测试:

使用 JMeter 进行测试,模拟了大量用户同时提交座位需求表单的场景。测试结果显示,系统在高负载下表现稳定,响应时间和吞吐量均符合预期。

# 5.4 结论

通过此次测试,平凡餐馆信息管理系统的各项功能在各种测试场景下均表现良好,满足需求说明书中的各项要求。系统在功能正确性、稳定性和用户体验方面均达到了预期目标,具备上线条件。