



# Dorpsraad Wijk aan Zee

Aan:  
[omgevingsnieuws@tatasteeurope.com](mailto:omgevingsnieuws@tatasteeurope.com)

Betreft: Dorpsraad Wijk aan Zee niet aanwezig bij focusgesprekken participatie Heracless-Groen Staal TSN op 11 en 17 april 2023.

Wijk aan Zee, 11 juli 2023

Beste mw. Schouten, beste Astrid,

Bedankt voor je reactie in de mail van 6 juli jl.

Wij stellen vast dat TSN niet ingaat op de door ons gestelde randvoorwaarden voor participatie. Dat is spijtig. Randvoorwaarden horen namelijk vanaf de start van een participatietraject voor alle betrokkenen duidelijk te zijn en te zijn afgestemd.

Nu wij geen inzicht hebben in de ambitie van TSN op het gebied van participatieambitie over gezondheid en evenmin op voorhand duidelijk is wat er met de reacties gaat gebeuren, zien wij ons genoodzaakt ons terug te trekken uit de bijeenkomst van 17 juli aanstaande. Wij willen graag participeren in een overleg over gezondheid, maar dat kan niet op de wijze die TSN nu voorlegt.

De mail, die wij als reactie hebben ontvangen op onze brief, gaat vanuit ons perspectief voorbij aan onze brief en het principe van participatie.

- 1. TSN bepaalt de agenda van de bijeenkomst over gezondheid eenzijdig.** Er wordt door Tata aangegeven dat onze onderwerpen ‘grotendeels’ terug zullen komen. Dus werkelijke ruimte voor inbreng is er kennelijk niet. Een participatiebijeenkomst zou ook ruimte moeten bieden aan onderwerpen die worden aangedragen door belanghebbenden. TSN handelt hierin vergelijkbaar als eerder tijdens het participatietraject bij een bijeenkomst op 25 mei en 22 juni jl waarin veel van onze inhoudelijke punten onbehandeld bleven of terzijde werden geschoven.

Voor goed begrip: deze inhoudelijke punten (vragen en randvoorwaarden) zijn terug te vinden in de stukken die hieronder genoemde organisaties instuurden als participatiebijdrage voor het project Heracless op uitnodiging van de Provincie en TSN. Deze zijn nogmaals bijgevoegd in deze mail.

Ook in reactie op onze vragen en opmerkingen met betrekking tot de participatie bijeenkomst op 17 juli lezen wij geen enkel inhoudelijk aanknopingspunt wat recht doet aan onze eerdere overleggen dat bij ons voldoende vertrouwen geeft om in gesprek te gaan op 17 juli.



## **2. Er wordt geen inhoud gedeeld voorafgaand aan de bijeenkomst.**

Daardoor krijgen genodigden geen ruimte om zich inhoudelijke met hun achterban voor te bereiden. Ook mag er slechts één genodigde aanwezig zijn per organisatie. TSN creëert hiermee een vreemde situatie. Aanwezige enkelingen worden daardoor ter plaatse gevraagd te reageren/beslissen zonder mogelijkheid van ruggenspraak. TSN zou er juist waarde aan moeten hechten dat degenen die aanwezig zijn goed voorbereid ter tafel komen en kunnen spreken met de zekerheid van draagvlak. Dus TSN zou voorafgaand aan een overleg transparant moeten zijn en een setting creëren die voldoet aan de basisbeginselen van waardige participatie.

## **3. Het is ons niet duidelijk welke methodiek TSN voorstaat.**

Het gaat erom dat TSN het gesprek voert met belanghebbenden. TSN zou een methodiek moeten voorstaan die dat gesprekborgt en daarmee moeten voorkomen dat de bijeenkomst ontaardt in een wellesnietes tussen belanghebbenden met ieder een eigenbelang, emoties en een verschillend kennisniveau. Daarvan blijkt niet hoe TSN het gesprek wil stroomlijnen opdat alle belanghebbenden en verschillende perspectieven recht gedaan wordt in het gesprek en in de verslaglegging.

## **4. TSN sluit belanghebbenden uit.**

TSN heeft gerichte uitnodigingen uitgedaan voor deze bijeenkomst. Wij spraken diverse omwonenden die hebben aangegeven bij deze bijeenkomst aanwezig te willen zijn, maar nul op het rekest kregen. Bij participatiebijeenkomsten kan het niet zo zijn dat belanghebbenden worden uitgesloten van deelname. Dit zou ertoe kunnen leiden dat TSN door de samenstelling van de groepen de uitkomsten van bijeenkomsten bepaalt. Daarvan kan en mag geen sprake zijn. Wij kunnen vanuit onze rol niet meewerken aan het uitsluiten van belanghebbenden.

**Wij stellen voor dat TSN een participatietraject (her)inricht en daarbij uitgaat van de volgende zaken:**

1. De randvoorwaarden als opgenomen in onze laatste brief;
2. De participatieaanpak doorloopt aan de hand van de 4 RISC-stappen. Hiermee krijgen belangen een volwaardige rol in de besluitvorming over plannen en projecten (<https://www.commissiemer.nl/themas/participatie-en-milieueffectrapportage/stand-van-zaken>);
3. Onafhankelijke deskundigen op het gebied van gezondheid betrek bij deze bijeenkomsten zodat overleggen plaats kunnen hebben aan de hand van feiten en wetenschappelijke inzichten. Op elk moment moet worden voorkomen dat het gesprek over gezondheid langs de lat van emoties en persoonlijke beelden wordt gevoerd;
4. Er sprake is van een open setting waardoor belanghebbenden die willen participeren en doelstelling en uitgangspunten onderschrijven mee kunnen doen.



Wij zullen de Provincie informeren over de aanleiding ons terug te trekken. Wij zullen de Provincie tevens met klem verzoeken om met TSN te komen tot een deugdelijk participatietraject dat gaat lopen vanaf eind september. Wij zullen ook met andere belanghebbenden en onze achterban delen wat wij hebben gesignaleerd. En wij zullen ons – overeenkomstig onze maatschappelijke rol - ten alle tijde blijven inzetten voor een deugdelijk participatietraject.

Vriendelijke groet,  
Gezondheid op één – Antoinette Verbrugge  
Frisse Wind – Sanne Walvisch  
Dorpsraad Wijk aan Zee – Vera van Waardenburg