

URGENT**PER AANGETEKENDE POST TEvens PER E-MAIL**

Tata Steel Nederland B.V.

Tata Steel IJmuiden B.V.

T.a.v. het bestuur

[Redacted]

Datum	14 oktober 2024
Advocaat	mr. K. Rutten, mr. D.M.H. de Leeuw en mr. Y. Pletting
Telefoon	[Redacted]
E-mail	[Redacted]
Dossier	Frisse Wind/Tata Steel (23068)

Geacht bestuur,

Op verzoek van Stichting Frisse Wind.nu ("**Frisse Wind**") brengen wij het volgende onder de aandacht van Tata Steel Nederland B.V. en Tata Steel IJmuiden B.V. ("**Tata Steel**"). Frisse Wind behartigt volgens haar statuten de milieu- en gezondheidsbelangen in de regio Noord-Holland. Tevens behartigt Frisse Wind de belangen van de personen die schade lijden als gevolg van het handelen en nalaten van Tata Steel. Frisse Wind maakt zich grote zorgen over de gevolgen van de door Tata Steel veroorzaakte vervuilende uitstoot en overlast voor de gezondheid van de bewoners van de IJmond. Uit onder meer de reactie van Tata Steel op het tweede advies van de Expertgroep Gezondheid IJmond (de "**Expertgroep**") van 4 oktober 2024 blijkt niet dat Tata Steel zich de belangen van de bewoners van de IJmond voldoende aantrekt, terwijl onmiddellijke actie is vereist. Frisse Wind roept Tata Steel daarom in deze brief op om de gezondheid van de bewoners van de IJmond daadwerkelijk en concreet te borgen in de maatwerkafspraken waarover zij op dit moment met de Staat onderhandelt. Tata Steel moet verdere gezondheidsschade voor de bewoners van de IJmond voorkomen en beperken. Frisse Wind verzoekt Tata Steel te bevestigen dat in de afspraken in ieder geval beide adviezen van de Expertgroep en de uitkomsten van de Gezondheids Effect Rapportage ("**GER**") zullen worden geïncorporeerd. Frisse Wind verzoekt Tata Steel om uiterlijk op 22 oktober 2024 vóór 12:00 uur aan Frisse Wind te bevestigen dat zij hiertoe zal overgaan.

1 INLEIDING

- 1.1 Uit onderzoek van onder meer het RIVM en de Expertgroep¹⁰⁸ blijkt dat de uitstoot van Tata Steel en de door Tata Steel veroorzaakte hinder ernstige gevolgen heeft voor de gezondheid van de bewoners van de IJmond. Frisse Wind maakt zich hier grote zorgen over. De heer T.V. Narendran, voorzitter van de Raad van Commissarissen van Tata Steel Nederland B.V.,¹⁰⁹ tevens CEO van Tata Steel Limited, deelt deze zorgen. Zo verklaart de heer Narendran op 8 oktober 2023 op nationale televisie: *“we are very committed to do what is required to address the issue”*.¹¹⁰ De heer Narendran accepteert dat uit het RIVM-rapport van 2023 (het *“RIVM-rapport 2023”*)¹¹¹ volgt dat Tata Steel meer moet doen om de geconstateerde problemen op te lossen; Tata Steel *“will do more”*. Hij bevestigt ook dat Tata Steel verantwoordelijk is voor de leefomstandigheden van de bewoners van de IJmond: *“we have a responsibility to make sure that the people who live around us are comfortable living there”*.
- 1.2 Uit haar Position Paper van 17 april 2024 (*“Position Paper”*) volgt dat ook Tata Steel meent dat op haar de maatschappelijke verantwoordelijkheid rust om de gezondheid van de bewoners van de IJmond te beschermen tegen schadelijke emissies.¹¹²
- 1.3 Naar aanleiding van het eerste advies van de Expertgroep verklaart Tata Steel *“de urgentie en de roep om versnelling”* te onderschrijven en bereid te zijn extra gezondheidsmaatregelen te implementeren.¹¹³ Frisse Wind onderschrijft die urgentie. Frisse Wind meent dat Tata Steel al veel eerder maatregelen had kunnen en moeten treffen om (gezondheids)schade voor de bewoners van de IJmond te voorkomen en te beperken. Frisse Wind houdt zich ter zake ten behoeve van de bewoners van de IJmond alle rechten voor.
- 1.4 Nu doet zich evenwel een mogelijkheid voor om met behulp van een substantiële investering van miljarden euro's van de Nederlandse Staat het gewekte vertrouwen¹¹⁴ naar de toekomst toe in te lossen. Tata Steel kan direct een concrete

¹⁰⁸ Bij artikel 2 van het koninklijk besluit van 17 oktober 2023, houdende de instelling van de Expertgroep Gezondheid IJmond (Stcrt. 2023, 29181) heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat besloten een Expertgroep Gezondheid IJmond in te stellen. Deze expertgroep heeft tot taak gevraagd en ongevraagd te adviseren over alle milieu- en gezondheidsaspecten die van belang zijn voor de gezondheid-, milieu en leefomgeving in de IJmond, in het bijzonder gerelateerd aan de verduurzaming van Tata Steel Nederland (TSN) en de daarvoor benodigde maatregelen.

¹⁰⁹ Frisse Wind begrijpt dat deze vennootschap bij de Staat aan tafel zit om te onderhandelen over de maatwerkafspraken. Deze afspraken hebben in het bijzonder betrekking op Tata Steel IJmuiden B.V. als de werkmaatschappij en de vergunninghouder.

¹¹⁰ Buitenhof, VPRO 8 oktober 2023.

¹¹¹ L.M.J. Geelen e.a., *De bijdrage van Tata Steel Nederland aan de gezondheidsrisico's van de omwonenden en de kwaliteit van hun leefomgeving over de bijdrage van Tata Steel aan de gezondheidsrisico's* (RIVM-rapport 2023-0171).

¹¹² Tata Steel, *Met maatwerk op weg naar schoon, groen en circulair staal* (Position Paper ten behoeve van het Rondetafelgesprek Voortgang op de maatwerkafspraken op 17 april 2024), p. 3.

¹¹³ Tata Steel, *Met maatwerk op weg naar schoon, groen en circulair staal*, p. 2, onder verwijzing naar het rapport *Industrie en omwonenden* van de Onderzoeksraad voor Veiligheid van april 2023, p. 14 en het RIVM-rapport 2023.

¹¹⁴ In de zin van artikel 3:35, dan wel 3:36 BW.

bijdrage leveren aan de verbetering van de gezondheid van de bewoners van de IJmond door middel van de te maken maatwerkafspraken met de Nederlandse Staat.

- 1.5 Het maken van deze afspraken over de in te voeren maatregelen ter verbetering van de gezondheid is een stap in de goede richting. Ook *checks and balances* dienen onderdeel van de maatwerkafspraken te zijn, zodat een evenwichtig systeem van controleerbare en afdwingbare afspraken ontstaat. Dat systeem moet ervoor zorgen dat de gezondheidsbelangen van de bewoners van de IJmond daadwerkelijk worden gewaarborgd. De aanbevelingen van de Expertgroep en de motie Teunissen c.s.¹¹⁵ voor transparantie bij Tata Steel sluiten bij die gedachte aan dat de afspraken controleerbaar en afdwingbaar dienen te zijn. De Expertgroep pleit (onder meer) voor adequate metingen van ultrafijnstof en de ontwikkeling van een uitgebreider systeem voor geluidsmetingen en depositie van Zeer Zorgwekkende Stoffen ("ZZS").¹¹⁶ In haar reactie op het tweede advies van de Expertgroep¹¹⁷ geeft Tata Steel echter niet concreet aan dat zij deze en de andere aanbevelingen van de Expertgroep zal opvolgen.
- 1.6 Het gaf reeds weinig vertrouwen dat Tata Steel na het eerste advies de aanbevelingen van de Expertgroep niet volledig onderschreef, maar de reactie van Tata Steel op het tweede advies van de Expertgroep doet het vertrouwen bij Frisse Wind nog verder dalen. Zo is onder meer onduidelijk of Tata Steel ermee instemt dat een onafhankelijke deskundige onaangekondigd op elk moment van de dag kan meten. Frisse Wind vreest dat de maatwerkafspraken een papieren tijger worden indien Tata Steel en de Staat de concrete aanbevelingen van de Expertgroep met betrekking tot "*meten, monitoren en communiceren*" niet overnemen. De commissie MER heeft op 16 mei 2024 ook de vrees uitgesproken dat de plannen van Tata Steel niet te beoordelen zijn:
- "Met het project Heracless wil Tata Steel jaarlijks 5 miljoen ton minder CO₂ uitstoten, en het aandeel van schroot in de productie verhogen naar 30 procent. De bijdrage aan een gezondere leefomgeving is niet gekwantificeerd. De Commissie adviseert om hierover in het milieueffectrapport duidelijkheid te geven. Zonder die duidelijkheid is het onmogelijk om de plannen en verschillende alternatieven goed te beoordelen."¹¹⁸
- 1.7 Frisse Wind verwacht dat Tata Steel daarbij de belangen van de bewoners van de IJmond voorop zet. Die belangen mag Tata Steel niet nog langer achterstellen bij de

¹¹⁵ Kamerstukken II 2023/24, 28089, nr. 302 (Motie Teunissen c.s.).

¹¹⁶ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 5. aangeboden aan staatssecretaris Chris Jansen op 4 oktober 2024. Zie: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/rapporten/2024/10/04/bijlage-2-advies-expertgroep-gezond-groen-staal-in-de-ijmond> ("Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*").

¹¹⁷ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*.

¹¹⁸ Uit: Commissie voor de milieueffectrapportage, *Heracless – Groen Staal Tata Steel IJmuiden* (Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport, projectnummer: 3730) 16 mei 2024, <https://www.commissiemer.nl/adviezen/3730>.

economische belangen, waaronder het belang van de Indiase aandeelhouder. De bewoners van de IJmond hebben zich lang genoeg opgeofferd en de last voor het economisch gewin van Tata Steel gedragen. Frisse Wind omarmt daarbij de motie Thijssen c.s. met het verzoek dat gezondheid een “*harde voorwaarde*” moet zijn in de maatwerkafspraken.¹¹⁹ Essentieel is de constatering van de Expertgroep dat meer moet gebeuren dan Tata Steel nu voornemens lijkt te doen:

“TSN zou zelf ambitieuzere doelstelling op gezondheidsgebied moeten stellen als teken van goede wil. Bij het inrichten van de milieu- en gezondheidsmaatregelen gaat het bedrijf nu uit van verouderde gezondheidsnormen (WHO 2005) en van het RIVM-rapport, dat, zoals aangegeven, een beperkt zicht geeft op de risico’s. Er is een eigen verantwoordelijkheid bij TSN, zoals ook in het OVV-rapport is aangegeven. Het bedrijf zou zich maximaal moeten inspannen gezondheidsbevorderende maatregelen te nemen in plaats van uit te gaan van minimale normen of het maken van zo min mogelijk kosten.”¹²⁰

- 1.8 Alvorens tot daadwerkelijke maatwerkafspraken wordt gekomen, moet Tata Steel inzichtelijk maken wat de effecten zijn van de door haar voorgestelde verbetermaatregelen op de luchtkwaliteit van Roadmap plus, de Heracleus Groen Staal-plannen en de toevoegingen in het Position Paper.¹²¹ Dat moet Tata Steel onder meer doen door *vooraf* transparantie te betrachten. Ook *achteraf*, na invoering van de maatwerkafspraken, moet Tata Steel transparant zijn door onafhankelijke metingen te laten uitvoeren. De bedrijfsactiviteiten van Tata Steel dienen controleerbaar te zijn. Tata Steel is daartoe jegens de bewoners van IJmond gehouden.
- 1.9 Tegen deze achtergrond doet Frisse Wind in deze brief aan Tata Steel het nadrukkelijke verzoek te bevestigen dat zij bereid is in de maatwerkafspraken concrete verplichtingen op zich te nemen om de bij de achterban van Frisse Wind bestaande gezondheidsrisico’s – en de levende zorgen daarover – als gevolg van de uitstoot en overlast door Tata Steel zoveel als mogelijk weg te nemen. Frisse Wind stuurt op hetzelfde moment een brief met eenzelfde verzoek aan de Staat. Frisse Wind licht dit verzoek in het hiernavolgende toe.

2 De concrete gezondheidsrisico’s die de bewoners van de IJmond lopen

- 2.1 Tata Steel is al minstens 50 jaar bekend met de gezondheidsrisico’s die de bewoners van de IJmond door haar bedrijfsactiviteiten lopen. In 1975 wordt reeds geconcludeerd dat Tata Steel duidelijke invloed heeft op de sterk (tot factor 5) verhoogde concentratie PAK¹²² in Wijk aan Zee, IJmuiden en Beverwijk, waarvan de

¹¹⁹ Kamerstukken II 2023/24, 28039, nr. 307 (motie Thijssen c.s.).

¹²⁰ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezondheid Geborgd*, p. 12.

¹²¹ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezondheid Geborgd*, p. 13-14.

¹²² RIVM-rapport 2023, par. 3.1.5; Gemeentelijk Centraal Milieulaboratorium van Amsterdam & Provinciale Waterstaat van Noord-Holland, *Rapport Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen in de Buitenlucht van het Amsterdam-Noordzeekanaalgebied 1975*, Haarlem 1977, p. 4-5 en 18.

kankerverwekkende effecten toen reeds bekend waren.¹²³ Sinds 1975 zijn meerdere wetenschappelijke onderzoeken uitgevoerd, onder meer door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu ("RIVM"), de Gemeentelijke gezondheidsdienst ("GGD") Kennemerland, de GGD Amsterdam en het Nederlands Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg ("Nivel") naar luchtverontreiniging, (ultra)fijnstof, hinder en kankerincidentie in de IJmond.

2.2 Uit het RIVM-rapport 2023 blijkt dat de bedrijfsactiviteiten van Tata Steel een ontegenzeggelijk effect hebben op de gezondheid van de bewoners van de IJmond:

"Activiteiten op het terrein van TSN zijn een grote bron van stof, geur en geluid en schadelijke stoffen in de IJmond. Deze studie laat zien dat de emissies van het TSN-terrein aantoonbare gezondheidsrisico's met zich meebrengen.

In de IJmond is duidelijk meer hinder door stof, geluid en geur en is er meer slaapverstoring door en bezorgdheid over industrie in de omgeving dan gemiddeld in de regio Kennemerland en gemiddeld in Nederland. Hoe dichterbij het terrein van TSN, hoe meer/erger/vaker er hinder wordt ervaren.

De ruimtelijke verdeling van de verschillende hindercomponenten en de bezorgdheid tussen de woonclusters komt redelijk overeen met de ruimtelijke verdeling in gezondheidsrisico's gerelateerd aan de fijnstofemissies vanaf het TSN-terrein. In alle woonclusters in de IJmond zorgen emissies vanaf het TSN-terrein van fijnstof, NO₂, PAK en lood voor additionele gezondheidsrisico's. De bijdrage van het TSN-terrein verschilt per wooncluster, waarbij de grootste bijdrage in de meeste gevallen in het wooncluster Wijk aan Zee is."¹²⁴

2.3 Het RIVM schrijft ernstige, specifieke gezondheidsrisico's toe aan Tata Steel. De bewoners van de IJmond staan bloot aan een extra grote kans op longkanker, acute luchtwegklachten en astma. Door Tata Steel leven bewoners van de IJmond gemiddeld korter en hebben zij vaker neurologische schade door blootstelling aan lood. Daarnaast ervaart een groot deel van de bewoners van de IJmond hinder door stof, geur en geluid afkomstig van Tata Steel. Dat kan gezondheidseffecten veroorzaken zoals stress en hart- en vaatziekten.¹²⁵

2.4 Daar komt bij dat de werkelijke effecten op de gezondheid door in het RIVM-rapport 2023 worden onderschat, aldus de Expertgroep in haar beide adviezen.¹²⁶ Het RIVM-rapport 2023 neemt volgens de Expertgroep onder meer belangrijke gezondheidseffecten van onderzochte stoffen niet mee, houdt geen rekening met stapeling van gezondheidsrisico's en verdisconteert de (hogere) blootstelling in het verleden niet in de gezondheidsrisico's. Daarnaast ontbreekt de kwantificering van

¹²³ Gemeentelijk Centraal Milieulaboratorium van Amsterdam & Provinciale Waterstaat van Noord-Holland, *Rapport Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen in de Buitenlucht van het Amsterdam-Noordzeekanaalgebied 1975*, Haarlem 1977, p. 4-5 en 18.

¹²⁴ RIVM-rapport 2023, par. 12.5.3.

¹²⁵ RIVM-rapport 2023, par. 12.5.3

¹²⁶ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezondheid Geborgd*, p. 2; Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 8-9.

gezondheidseffecten van emissie en blootstelling aan schadelijke metalen (vanadium, ijzer), ultrafijnstof en vluchtige organische verbindingen (“VOC’s”) als benzeen en zwavelwaterstof.

- 2.5 Verder stoot Tata Steel ZZS uit die al in lage concentraties schadelijk kunnen zijn, maar die niet in het model van het RIVM zijn meegenomen. Tot slot, en niet te vergeten, zijn de effecten van blootstelling aan stof, stank en geluid niet gekwantificeerd, waardoor de gezondheidseffecten daarvan onderbelicht blijven.¹²⁷
- 2.6 De uitstoot van Tata Steel in het verleden is weldegelijk belangrijk, omdat de blootstelling aan een groot aantal schadelijke stoffen in het verleden hoger was dan nu het geval is. Dit geldt bijvoorbeeld voor (maar is zeker niet beperkt tot) lood, waarbij ook niet uit het oog dient te worden verloren dat die looddeeltjes nog altijd niet zijn verdwenen.¹²⁸ De conclusies in het RIVM-rapport 2023 en de constatering van de Expertgroep dat de werkelijke gezondheidseffecten nog groter zijn, baren Frisse Wind in het belang van bewoners van de IJmond grote zorgen.
- 2.7 Ook voor zover Tata Steel zich aan de milieunormen houdt, kan nog steeds forse gezondheidsschade optreden. Dat stelt de Onderzoeksraad voor Veiligheid (“Onderzoeksraad”) in 2023 al vast¹²⁹ en erkent Tata Steel ook in haar brief van 9 januari 2024 (“Brief Groen Staal”).¹³⁰ Dat sprake is van forse gezondheidsschade door de uitstoot van Tata Steel staat vast en bevestigt de Expertgroep ook in het tweede advies.¹³¹ Tata Steel staat in dit verband al onder – recent weer verlengd – verscherpt toezicht.¹³² In februari 2024 stelt een geaccrediteerd onafhankelijk bureau daarnaast vast dat de uitstoot van PAK, fijnstof, zware metalen en geur door de Kookgasfabriek 2 de emissiewaarden overschrijden.
- 2.8 Op 10 oktober 2024 kondigt de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (“Omgevingsdienst”) naar aanleiding van haar onderzoek een voornemen tot een aanzegging aan ten aanzien van de Kookgasfabriek 2.¹³³ Tata Steel krijgt de gelegenheid om de uitstoot van Kookgasfabriek 2 in overeenstemming te brengen met de voor haar geldende regelgeving. De Gedeputeerde Staten van Noord-Holland onderschrijft dit voornemen van de Omgevingsdienst in haar brief van 10 oktober 2024.¹³⁴

¹²⁷ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezondheid Geborgd*, p. 8-9.

¹²⁸ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezondheid Geborgd*, p. 9.

¹²⁹ Onderzoeksraad voor Veiligheid, *Industrie en omwonenden*, april 2023.

¹³⁰ ‘Brief Groen Staal van Tata Steel’, 9 januari 2024 (bijlage bij *Kamerstukken II 2023/24*, 28089, nr. 271 (Kamerbrief over milieuproblematiek Tata Steel)).

¹³¹ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 10.

¹³² Brief van 11 september 2024 van Gedeputeerde Staten aan de Provinciale Staten van Noord-Holland, 2194841/2310476, p. 6.

¹³³ ‘Onderzoek OD NZKG naar Tata Steel kookgasfabriek 2 in eindfase’, *Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied*, tata.odnzk.nl, <https://tata.odnzk.nl/onderzoek-odnzk-tata-steel-kookgasfabriek-2-eindfase/>, geraadpleegd op 10 oktober 2024.

¹³⁴ Brief van 10 oktober 2024 van Gedeputeerde Staten aan de Provinciale Staten van Noord-Holland, 2322519/2322525, p. 2.

2.9 De Expertgroep stelt daarnaast vast dat er zeer veel incidenten zijn. 3000 incidenten worden per jaar gemeld, waarvan er 2300 zijn vergund.¹³⁵ Dat betekent dat er gemiddeld 2 incidenten per dag (!) plaatsvinden die niet zijn vergund. Tata Steel handelt aldus nagenoeg voortdurend in strijd met de wet. Daarvoor bestaat geen rechtvaardiging en dat is onacceptabel voor Frisse Wind.

2.10 Tot schrik van Frisse Wind stelt de Expertgroep in het tweede advies ook vast dat de gemeten concentraties ultrafijnstof bijna twee keer hoger zijn dan op door druk verkeer en luchtvaartemissies van Schiphol beïnvloede meetpunten. Recent onderzoek toont ook aan dat er een duidelijke relatie is tussen blootstelling aan ultrafijnstof en sterfte, onafhankelijk van blootstelling aan andere luchtverontreinigende stoffen.¹³⁶ Ook de verschillen tussen Wijk aan Zee en een aantal achtergrondlocaties ten aanzien van een aantal ZZS die blijken het tweede advies van de Expertgroep zijn ronduit zorgwekkend:

Tabel 2 ZZS stoffen in Wijk aan Zee vergeleken met achtergrondlocaties

Stof	Depositie ¹	Concentratie ²
PAK (benz(a)pyreen)	13x hoger	6x hoger
Metalen		
Lood	2x hoger	3x hoger
Vanadium	100x hoger	4x hoger
Mangaan	50x hoger	

¹ RIVM (2023, zie voetnoot 11). Als achtergrond is het gemiddelde genomen van de Zijk, Amersfoort en de Rijk.

² Landelijk meetnet luchtkwaliteit <https://data.rivm.nl/data/luchtmeetnet/>

2.11 Van al deze ZZS is bekend dat deze zeer ernstige gezondheidseffecten kunnen hebben: deze stoffen belemmeren onder andere de voortplanting, zijn kankerverwekkend en hopen zich op in de voedselketen.¹³⁷

2.12 In een recent aanvullend onderzoek over geluidshinder en stapeling van gezondheidsrisico's stelt de GGD Kennemerland bovendien vast dat in de IJmond sprake is van ongewenst forse geluidshinder door bedrijven en industrie, die gevolgen heeft voor de bewoners van de IJmond. Door geluidshinder en slaapverstoring komen rond het industrieterrein IJmond vaker hoge bloeddruk en hart- en vaatziekten voor dan verder weg van het industrieterrein. Gezien de hoge

¹³⁵ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 22.

¹³⁶ F. Bouma e.a., 'Long-term exposure to ultrafine particles and natural and cause-specific mortality', *Environment International* 2023/175, nr. 107960.

¹³⁷ 'Zeet Zorgwekkende Stoffen', RIVM, rivm.nl, <https://rvs.rivm.nl/onderwerpen/zeet-zorgwekkende-stoffen>. Deze stoffen zijn sterk gereguleerd in onder andere de Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU (en de implementatie daarvan) en Verordening 2006/1907/EG.

hinderpercentages is een afname van geluidshinder in de komende jaren volgens de GGD Kennemerland noodzakelijk. De GGD doet hiertoe een aantal aanbevelingen, zowel akoestisch (het verminderen van geluid) als niet-akoestisch (voorspelbaarheid van geluidshinder en zekerheid voor de toekomst).¹³⁸ De Expertgroep wijst in haar tweede advies nog eens op de kwantificeerbare negatieve gezondheidseffecten van geluidsoverlast.¹³⁹

- 2.13 Duidelijk moge zijn dat verschillende wetenschappelijke onderzoeken aantonen dat Tata Steel een reëel, direct en significant gevaar vormt voor de gezondheid van de bewoners van de IJmond. De uitstoot van gevaarlijke stoffen door Tata Steel maakt de bewoners van de IJmond ziek, beperkt hun levenskwaliteit en verkort hun levensduur. Dat is onaanvaardbaar. Daarbij roept Frisse Wind in herinnering dat de inschatting van het RIVM dat de bewoners van de IJmond 2,5 maand korter leven een onderschatting is.¹⁴⁰

3 Voorstellen van Tata Steel ter borging van de gezondheid gaan niet ver genoeg

- 3.1 Op dit moment is Tata Steel met de Staat in onderhandeling om op korte termijn tot *“bindende en wederkerige maatwerkafspraken”* te komen.¹⁴¹ In het licht van de gezondheidsrisico's van de bedrijfsactiviteiten van Tata Steel voor de bewoners van de IJmond is Tata Steel gehouden om harde en afdwingbare prestatieafspraken over het minimaliseren van gezondheidsschade en emissies te accepteren. Dit vloeit (onder meer) voort uit de op haar rustende maatschappelijke zorgplicht. Vooralsnog heeft Tata Steel echter niet bevestigd dat zij daartoe bereid is. Dit komt mede doordat Tata Steel niet bereid is om transparantie te betrachten. Dat is de reden dat de Expertgroep de volgende oproep doet: *“[m]eer duidelijkheid over de effecten van de verbetermaatregelen op de luchtkwaliteit van Roadmap plus en de Heracleus Groen Staal-plannen is nodig om gezondheid goed in de afwegingen mee te kunnen nemen.”*¹⁴² In het tweede advies herhaalt de Expertgroep haar bezwaren op dit punt: *“Als de overheid investeert in de vergroening en het schoner maken van de fabriek, is het belangrijk ook zeker te weten dat de gezondheidssituatie rond TSN daadwerkelijk verbetert.”*¹⁴³
- 3.2 In haar rapport *Industrie en Omwonenden* geeft de Onderzoeksraad Tata Steel in april 2023 al de volgende aanbevelingen mee:

¹³⁸ Team Leefomgeving GGD Kennemerland, *Geluidbeheer Industrieterrein IJmond – gezondheid*, 19 maart 2024, p. 3-4.

¹³⁹ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 12.

¹⁴⁰ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 8.

¹⁴¹ Brief van de Minister van Economische Zaken en Klimaat, *Kamerstukken II 2021/22*, 32819, nr. 1082.

¹⁴² Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezondheid Geborgd*, p. 13.

¹⁴³ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 23, eerste bullet.

“1. Geef uitvoering aan de wettelijke plicht en maatschappelijke verantwoordelijkheid van bedrijven om de gezondheid van omwonenden te beschermen tegen schadelijke industriële emissies.

a. Zorg ten minste voor inzicht in de eigen productieprocessen en de bijdrage van de eigen emissies aan de blootstelling en gezondheidsrisico's van omwonenden. Investeer in het opzoeken en invullen van kennislacunes.

b. Zorg ten minste voor het verlagen van de blootstelling van omwonenden aan schadelijke stoffen die het bedrijf uitstoot zodra er verhoogde gezondheidsrisico's blijken te zijn.

c. Benut de expertise van het bedrijf om de blootstelling van omwonenden aan schadelijke persistente stoffen die het bedrijf in het verleden heeft uitgestoten te verlagen, indien er verhoogde gezondheidsrisico's blijken te zijn.

[...]

Benut het systeem volledig om de gezondheid van omwonenden te beschermen tegen schadelijke industriële emissies. Communiceer proactief en wees transparant over incidenten, zorgen en klachten teneinde het vertrouwen van omwonenden terug te winnen.”¹⁴⁴

3.3 Op 23 april 2024 reflecteert de Onderzoeksraad op de opvolging van de aanbevelingen aan Tata Steel. De Onderzoeksraad stelt vast dat Tata Steel met haar reactie in het geheel niet ingaat op een essentieel gedeelte van de aanbeveling: bescherming van de gezondheid van de bewoners van de IJmond tegen schadelijke industriële emissies. Tata Steel herhaalt slechts dat zij aan de wettelijke normen voldoet.¹⁴⁵ Dat is onvoldoende, zo oordeelde het Hof van Justitie in het kader van de *Ilva*-fabriek.¹⁴⁶

3.4 In de Brief Groen Staal en het Position Paper verstrekt Tata Steel ook geen verder inzicht in de maatregelen ter verbetering van de gezondheid van de bewoners van de IJmond, terwijl dat wel nodig is. Zonder dat inzicht kan niet tot maatwerkafspraken worden gekomen waarbij de gezondheidsbelangen van de bewoners van de IJmond daadwerkelijk zijn geborgd.¹⁴⁷ Indien de door Tata Steel voorgenomen maatregelen ook daadwerkelijk in het belang van de gezondheid zijn, zou zij ook bereid moeten zijn dit inzicht te verschaffen. In het tweede advies herhaalt de Expertgroep nog indringender de oproep om te “*meten, monitoren en communiceren*”. Voor Frisse Wind is het onbegrijpelijk en onaanvaardbaar dat Tata Steel deze aanbeveling van de Expertgroep niet onvoorwaardelijk ter harte neemt. De reactie van Tata Steel op het concrete advies van de Expertgroep met betrekking tot “*meten, monitoren en communiceren*” is daarvoor te vaag:

“Het accent in het rapport ligt op de onafhankelijke controle van de metingen van onze uitstoot en het openbaar maken van de meetgegevens. Tata Steel ziet aanknopingspunten voor vervolgstappen. Ook wij zijn gebaat bij openheid en transparantie. Wij publiceren nu al onze meetgegevens in een speciaal

¹⁴⁴ Onderzoeksraad voor Veiligheid, *Industrie en omwonenden*, 13 april 2023, p. 14.

¹⁴⁵ Onderzoeksraad voor Veiligheid, *Opvolging aanbevelingen: Industrie en Omwonenden*, 24 april 2024.

¹⁴⁶ HvJ EU 25 juni 2024, C-626/22, ECLI:EU:C:2024:542 (*Ilva e.a.*). Zie ook: Rb. Rotterdam 27 september 2023, ECLI:NL:RBROT:2023:8987, *M en R* 2023/108 (*Chemours*) r.o. 6.8-6.10.

¹⁴⁷ Zie ook *Kamerstukken II* 2023/24, 28089, nr. 316 (motie Eerdmans).

Milieujarverslag dat wij jaarlijks opleveren. Deze zijn echter moeilijk te begrijpen voor derden. Wij zijn blij te lezen dat de expertgroep stelt dat onze metingen van goede kwaliteit zijn. Wij trekken het ons aan dat gesteld wordt dat wij metingen geheim zouden houden.

Samen met de expertgroep, betrokken ministeries en andere partijen wil Tata Steel onderzoeken hoe we het meten van emissies en de duiding ervan zo snel en goed mogelijk naar een nog hoger plan kunnen brengen. Daarom zouden wij graag samen optrekken met externe partijen om de effecten van onze emissies verder te onderzoeken.

Ruth van de Moesdijk, directeur Health, Safety, Security and Environment van Tata Steel: "Wij zullen ervoor zorgen dat de door de expertgroep benoemde punten op onze directievergaderingen nog hoger op de agenda komen te staan zodat we dit kunnen meenemen in onze besluitvorming.

Wij denken dat het belangrijk is om deel uit te maken van een breder onderzoek in Nederland naar ultrafijnstof. Wat ons betreft zijn één of meerdere externe, onafhankelijke en geaccrediteerde partijen welkom om net als op andere plekken in Nederland om ultrafijnstof te komen meten. En gelet op de complexiteit van dit onderwerp, de waarden en effecten ervan te duiden.

Ook willen we kijken hoe we, in samenwerking met de expertgroep en/of andere partijen, onze meetresultaten beter en begrijpelijker inzichtelijk kunnen maken voor omwonenden en andere betrokkenen. Het laatste wat wij willen is onduidelijkheid of twijfel. Wij nemen de zorgen van de omwonenden hierover uitermate serieus en hopen met meer transparantie deze zorgen weg te kunnen nemen."¹⁴⁸ (onderstrepingen toegevoegd)

3.5 De bewoners van de IJmond hebben er recht op en belang bij dat op onafhankelijke wijze wordt gecontroleerd of de afspraken met betrekking tot hun gezondheid tussen de Staat en Tata Steel worden nagekomen door Tata Steel. Zoals ook Teunissen c.s. constateren, zijn handhavers nu afhankelijk van de metingen en data van Tata Steel. Meermaals is gebleken dat de data van Tata Steel incompleet of incorrect is. Om goed en tijdig te handhaven en om de gezondheid van de bewoners van de IJmond te beschermen, is het noodzakelijk dat de Staat beschikt over actuele meetgegevens.¹⁴⁹ De motie Teunissen c.s. sluit aan bij de dringende aanbeveling van de Expertgroep voor meer transparantie door Tata Steel in het belang van de bewoners van de IJmond.¹⁵⁰ Ook de Provinciale Staten hebben deze motie omarmd.¹⁵¹ Volgens de Expertgroep lijkt Tata Steel zelfs terughoudend met het verstrekken van relevante gegevens, waardoor haar handelen en de effecten van de door haar voorgestelde maatregelen op de gezondheid niet controleerbaar en aldus niet afdwingbaar zijn. Deze terughoudende opstelling van Tata Steel wekt geen vertrouwen.

3.6 Om het handelen van Tata Steel controleerbaar te maken en de effecten van de eventuele maatregelen afdwingbaar te maken moet Tata Steel daarom – conform de

¹⁴⁸ Tata Steel, *Reactie op advies Expertgroep Gezondheid IJmond: "Kom meten bij ons"*, 4 oktober 2024, <https://www.tatasteelnederland.com/nieuws/reactie-op-advies-expertgroep-gezondheid-ijmond-kom-meten-bij-ons>.

¹⁴⁹ *Kamerstukken II 2023/24*, 28089, nr. 302 (motie Theunissen c.s.).

¹⁵⁰ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezondheid Geborgd*, p. 3 & 13-14.

¹⁵¹ PS Noord-Holland 8 juli 2024, Motie Positieve houding naar motie Teunissen over onafhankelijk meten bij Tata Steel.

motie Teunissen c.s. – bereid zijn in de maatwerkafspraken met de Staat vast te leggen dat een onafhankelijk instituut wordt aangewezen dat continu en fijnmazig metingen van gevaarlijke stoffen bij Tata Steel uitvoert, inclusief het voor handhaving benodigde cameratoezicht.¹⁵² De resultaten van deze metingen moet Tata Steel voor het publiek beschikbaar maken en voor minimaal 10 jaar beschikbaar houden. In haar Position Paper rept Tata Steel met geen woord over het op onafhankelijke wijze laten controleren van de door haar voorgestelde maatregelen, terwijl de aanbeveling hierover van de Expertgroep glashelder is.

- 3.7 Het moet voor Tata Steel mogelijk zijn te bevestigen dat zij bereid is de door de Expertgroep concreet voorgestelde maatregelen met betrekking tot het “*meten, monitoren en communiceren*” op te nemen in de maatwerkafspraken. Een onafhankelijk meetbedrijf, bijvoorbeeld Arcadis of Eurofins, zou op willekeurige momenten, onaangekondigd, metingen moeten kunnen doen. Tata Steel geeft in haar hiervoor weergegeven reactie op het tweede rapport van de Expertgroep aan externe meetbedrijven op haar terrein te willen verwelkomen. Frisse Wind houdt Tata Steel aan haar toezegging en vraagt haar daar dan ook hier een concreet gevolg aan te geven in de maatwerkafspraken, onder meer door toe te staan dat onaangekondigde metingen kunnen worden uitgevoerd.
- 3.8 Frisse Wind dringt hier zo op aan, omdat Tata Steel kennelijk allerlei meetgegevens bezit die zij op grond van de wet moet delen met de toezichthouder, maar enkel deelt als daarom wordt gevraagd.¹⁵³ In plaats daarvan zou Tata Steel alle relevante informatie proactief aan de toezichthouder moeten verstrekken, en die gegevens moeten vervolgens ook voor de bewoners toegankelijk zijn, één en ander overeenkomstig hetgeen in artikel 5 van het Verdrag van Aarhus is bepaald.¹⁵⁴
- 3.9 De Expertgroep wijst er onder meer op dat het RIVM een selectie van relevante risico’s hanteert in het RIVM-rapport 2023, zodat de door Tata Steel te nemen maatregelen niet alléén op basis van dit rapport kunnen worden vastgesteld. Op dit moment wordt op advies van de Expertgroep door het RIVM gewerkt aan de methodiek van de GER. Naar Frisse Wind begrijpt, wordt deze rapportage het laatste kwartaal van 2024, dan wel het eerste kwartaal van 2025 afgerond.¹⁵⁵ In het Position Paper – dat, anders dan de Brief Groen Staal, is verschenen ná het eerste advies van de Expertgroep – rept Tata Steel met geen woord over de implementatie van de GER (of de uitkomsten daarvan) in de maatwerkafspraken. Aldus is niet gebleken dat Tata Steel voornemens is de bevindingen of aanbevelingen van de GER over het

¹⁵² Kamerstukken II, 28089, nr. 302 (motie Theunissen c.s.); zie ook de eerdere motie van Bamenga c.s., Kamerstukken II 2023/24, 28089, nr. 279.

¹⁵³ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 23.

¹⁵⁴ Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak in besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, Aarhus 25 juni 1998 (*Trb.* 2005, 22).

¹⁵⁵ Kamerstukken II 2023/24, (Aanhangsel), nr. 2442, vraag 5.

minimaliseren van de gezondheidsschade op te volgen. Tata Steel is echter gehouden om gedurende de gehele exploitatieperiode haar fundamentele (rapportage)verplichtingen na te leven.¹⁵⁶

- 3.10 De uitkomsten en de bevindingen van de GER moeten worden meegenomen in de maatwerkafspraken. De maatwerkafspraken dienen daarom een voorziening te bevatten dat naar aanleiding van de uitkomsten van de GER de afspraken met Tata Steel en de plannen van Tata Steel worden aangepast als de gezondheidseffecten negatief uit de pas lopen met de afgesproken concrete en meetbare gezondheidsdoelen. Niet alleen de Staat, maar ook Tata Steel dient in dat kader het voorzorgbeginsel adequaat toe te passen.¹⁵⁷ Volgens de Expertgroep hoeft de uitvoering van de GER overigens niet veel tijd te kosten nadat de methodiek is ontwikkeld.¹⁵⁸ Naar Frisse Wind begrijpt gaat het om enkele maanden. Het komt Frisse Wind voor dat Tata Steel zo snel als mogelijk de overheidsinvestering veilig wil stellen zonder de uitkomsten en bevindingen van de GER mee te nemen in de maatwerkafspraken. Als Tata Steel en de Staat willen voorkomen dat vastlegging van de maatwerkafspraken vertraging oploopt, dienen zij ten minste overeen te komen dat de afspraken naar aanleiding van de uitkomsten van de GER zullen worden aangepast.
- 3.11 Tata Steel dient verder te accepteren dat de GER een rol speelt bij de vergunningverlening aan Tata Steel en aanleiding kan zijn de verleende vergunning(en) aan te passen, in te trekken, of nieuwe vergunningsaanvragen af te wijzen.
- 3.12 Volgens haar Position Paper lijkt Tata Steel bovendien niet voornemens de uitstoot van fijnstof en grof stof (volledig) te verminderen, maar enkel overkappingen aan te brengen bij (nieuw te ontwikkelen) opslag en/of overslag. In haar tweede advies bevestigt de Expertgroep nog eens – onder verwijzing naar het RIVM-rapport 2023 – dat fijnstof tot een aanzienlijke gezondheidslast leidt in de IJmond. Anders dan Tata Steel zelf beweert,¹⁵⁹ heeft het RIVM berekend dat Tata Steel aan 35% van de WHO-advieswaarde van 5 µg/m³ bijdraagt aan de emissie.¹⁶⁰ De Expertgroep acht dat aanzienlijk en “adviseert om dit goed te onderzoeken”.¹⁶¹ Frisse Wind onderschrijft deze dringende oproep van de Expertgroep.

¹⁵⁶ HvJ EU 25 juni 2024, C-626/22, ECLI:EU:C:2024:542 (*Ijva e.a.*), r.o. 94; onder meer de artikelen 23 en 24 van de Richtlijn Industriële Emissies, Richtlijn 2010/75/EU en de implementatie daarvan. Ook op grond van haar maatschappelijke zorgplicht dient Tata Steel dit te doen.

¹⁵⁷ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 9-10.

¹⁵⁸ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 11.

¹⁵⁹ ‘Fijn stof en luchtkwaliteit’, *Tata Steel*, [tatasteelnederland.com](https://www.tatasteelnederland.com/milieu-en-leefomgeving/uitstoot-en-luchtkwaliteit/fijn-stof-en-luchtkwaliteit), <https://www.tatasteelnederland.com/milieu-en-leefomgeving/uitstoot-en-luchtkwaliteit/fijn-stof-en-luchtkwaliteit>.

¹⁶⁰ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 11-12.

¹⁶¹ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 11-12.

- 3.13 Over ZZS, zoals lood, PAK's, benzeen en dioxines, rept Tata Steel met geen woord in het Position Paper. Van Tata Steel mag een ambitieuzer plan worden verwacht. Gelet op de grote gezondheidsrisico's voor de volgende generaties dient Tata Steel volgens Frisse Wind de uitstoot van lood terug te brengen naar nagenoeg nul. In de omgeving dient het bestaande lood te worden verwijderd. Tata Steel dient haar absolute vervuilende uitstoot te reduceren en niet slechts de door haar vastgestelde "*fair share*" voor haar rekening te nemen.¹⁶²
- 3.14 Tata Steel maakt in haar Position Paper ook niet duidelijk welke concrete maatregelen zij zal treffen om de door de GGD geconstateerde geluidshinder in de IJmondregio weg te nemen. Tata Steel zou voornemens zijn de overlast van piekbelasting en van tonale geluiden te verminderen. Onderdeel van de aanvullende maatregelen is volgens Tata Steel het "*beter*" opsporen van de bronnen van overlast en "*daarna te elimineren of te reduceren*".¹⁶³ Het is onduidelijk of Tata Steel met deze maatregelen de recente aanbevelingen van de GGD volledig en juist opvolgt.¹⁶⁴ Volgens de Expertgroep doet de GGD goede aanbevelingen om het geluidsbeheer te verbeteren. Geluidsoverlast dient te worden meegenomen in de GER en verbeterdoelstellingen dienen te worden vastgelegd in de maatwerkafspraken.¹⁶⁵ Frisse Wind verzoekt Tata Steel te bevestigen dat zij de aanbevelingen van de GGD over zal nemen, dat de verbeterdoelstellingen concreet worden vastgelegd in de maatwerkafspraken en dat een saneringsprogramma wordt afgesproken met onderzoek en maatregelen om het zoemgeluid te verminderen.¹⁶⁶ Onderdeel daarvan moet zijn dat – zoals de Expertgroep adviseert – de GGD een rol krijgt in het opsporen van de overlast, het beter in kaart brengen van de akoestische en niet-akoestische factoren en het controleren van de gemaakte afspraken. Tot slot verzoekt Frisse Wind Tata Steel om te bevestigen dat geluidsoverlast wordt meegenomen in de GER.
- 3.15 In de overgangsfase tussen 2025 en 2030, waarin de nieuwe installaties uit de Heracless Groen Staal-plannen worden gebouwd en getest terwijl de oude installaties nog blijven draaien, wordt de belasting voor de gezondheid van de bewoners van de IJmond nog groter, aldus de Expertgroep. Frisse Wind maakt zich – met de Expertgroep – zorgen hierover.¹⁶⁷ Met deze notie doet Tata Steel in haar Position Paper niets. Dat kan, zoals de Expertgroep terecht verzucht, niet de bedoeling zijn.¹⁶⁸

¹⁶² Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezondheid Geborgd*, p. 2.

¹⁶³ Tata Steel, *Met maatwerk op weg naar schoon, groen en circulair staal*, p. 3.

¹⁶⁴ Team Leefomgeving GGD Kennemerland, *Geluidbeheer Industrieterrein IJmond – gezondheid*, p. 28.

¹⁶⁵ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 18 & 24.

¹⁶⁶ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 18 & 24.

¹⁶⁷ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 18.

¹⁶⁸ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezondheid Geborgd*, p. 13.

- 3.16 Onder de kop “*Bied zekerheid dat de gezondheid per direct verbetert*” bepleit de Expertgroep in het tweede advies dat de Kookgasfabriek 2 veel eerder dicht moet dan in 2029.¹⁶⁹ Sluiting van de Kookgasfabriek zal – onder meer – leiden tot een sterke vermindering van de uitstoot van carcinogene stoffen, zoals PAK’s¹⁷⁰ en benzeen.¹⁷¹ Frisse Wind eist dat Tata Steel de Kookgasfabriek 2 direct dan wel in 2026 sluit zonder verhoging van de uitstoot van de Kookgasfabriek 1. Gelet op het voornemen tot aanzegging van de Omgevingsdienst, lijkt het ook gepast dat Tata Steel de Kookgasfabriek 2 zelf sluit, omdat deze niet aan de vereisten voldoet.
- 3.17 Dat de vervroegde sluiting van Kookgasfabriek 2 zou zijn geanalyseerd en afgewogen tegen andere maatregelen, zoals Tata Steel opmerkt in haar Position Paper, is – net als de gezondheidseffecten van de Roadmap plus – niet verifieerbaar. Frisse Wind kan niet plaatsen waarom een driejarig effect op de luchtkwaliteit als “*beperkt*” wordt bestempeld. Het lijkt er veeleer op dat de kosten voor het sluiten van de fabriek niet in het budget passen.¹⁷² Dat dit een beslag op het budget legt, is een noodzakelijke consequentie. Het kan niet zo zijn – zoals ook de Expertgroep opmerkt – dat vanwege te hoge kosten voor Tata Steel de bewoners van de IJmond ziek (blijven) worden.¹⁷³ Ook Tata Steel en haar aandeelhouder moeten een bijdrage leveren en desnoods interen op de te realiseren winst. In Engeland (Port Talbot) investeert de Tata Steel-groep zelf ook 625 miljoen Britse pond in een fabriek die groen staal produceert, met behoud van alle banen in die regio.¹⁷⁴
- 3.18 Uit het advies van de Expertgroep blijkt dat de belasting van de gezondheid niet afdoende wordt weggenomen door enkel het plaatsen van overkappingen. De Expertgroep pleit *daarnaast* voor versnelde sluiting van de Kookgasfabriek 2.¹⁷⁵ De bewoners van de IJmond zijn niet bereid hun gezondheid nog zes jaar extra op te offeren om pas in 2030 een mogelijk minder schadelijke staalfabriek te hebben. Voor zover Tata Steel niet in staat is de gezondheid van de bewoners van de IJmond te borgen, zal Frisse Wind aan de Staat vragen de vergunning van Tata Steel op te schorten.
- 3.19 Nadat jaren hun gezondheid is opgeofferd voor de winst van de aandeelhouders van Tata Steel mogen de bewoners van de IJmond – zoals gezegd – een ambitieuzer plan ter borging van hun gezondheid verwachten. Dat is een belang dat óók Tata Steel

¹⁶⁹ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezondheid Geborgd*, p. 2, onderstreping ondergetekende.

¹⁷⁰ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 16.

¹⁷¹ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 17.

¹⁷² Tata Steel, Met maatwerk op weg naar schoon, groen en circulair staal, p. 3: “*Het komt ongunstig uit de vergelijkende analyse: het heeft lokaal beperkt effect op de luchtkwaliteit, het gaat om drie jaar effect, en komt met aanzienlijke kosten. Het legt dus beslag op budget terwijl het een weinig effectieve en efficiënte optie is in vergelijking met andere opties.*”

¹⁷³ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 15.

¹⁷⁴ Uit haar jaarrekening over 2023-24 blijkt dat de Tata Steel-groep, naast steun van 500 miljoen Britse pond van de Britse overheid, dit bedrag zélf investeert, p. 28.

¹⁷⁵ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 18.

moet beschermen bij het maken van de maatwerkafspraken. Tata Steel moet zich minder calculerend en meer transparant opstellen richting de bewoners van de IJmond. Daarmee zou zij een stuk van het vertrouwen dat zij bij de bewoners van de IJmond is kwijtgeraakt, weer kunnen terugwinnen. Tata Steel is ook verplicht om zich aan ambitieuzere afspraken te verbinden.

4 Verplichtingen van Tata Steel

4.1 Tata Steel moet verantwoordelijkheid nemen en mensenrechten naleven

- 4.1.1 Tata Steel is verplicht om rekening te houden met de gerechtvaardigde belangen van de bewoners van de IJmond. Tata Steel moet haar eigen economische belangen afwegen tegen die van gezondheid van de bewoners van de IJmond, waarbij Tata Steel zich moet laten leiden door wat men redelijkerwijs van Tata Steel mag verwachten.¹⁷⁶ Daarbij mag Tata Steel niet in strijd handelen met wat in het maatschappelijk verkeer betamelijk is.¹⁷⁷ Dit is een juridisch bindende zorgvuldigheidsnorm voor Tata Steel jegens de bewoners van de IJmond. Op Tata Steel rust de verantwoordelijkheid die norm na te leven. Frisse Wind doet een beroep op het verantwoordelijkheidsgevoel van Tata Steel, wat volgens de heer Narendran in haar genen zit: respecteer en bescherm de fundamentele rechten van de bewoners van de IJmond.¹⁷⁸
- 4.1.2 Op dit moment doet Tata Steel dat echter niet, althans niet voldoende. De aangehaalde onderzoeken maken duidelijk dat er door de bedrijfsvoering van Tata Steel een reëel, direct en significant gevaar voor de gezondheid van de bewoners van de IJmond bestaat. Met de maatwerkafspraken heeft Tata Steel de kans om na jaren van economisch profijt – naar de toekomst toe – verantwoordelijkheid te nemen en een verandering in haar vervuilende bedrijfsactiviteit aan te brengen. Tata Steel moet zich behoorlijk gedragen jegens haar achterland en de mensen die daarin wonen; een verplichting die bovendien voortvloeit uit de zorgplicht van eenieder om een gezonde fysieke leefomgeving te waarborgen.¹⁷⁹
- 4.1.3 Indien Tata Steel zich in de maatwerkafspraken niet committeert aan concrete en afdwingbare afspraken handelt Tata Steel daarmee onrechtmatig jegens de bewoners van de IJmond en maakt zij inbreuk op hun fundamentele (mensen)rechten, zoals die besloten liggen in wereldwijd erkende verdragen als het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en het Internationaal Verdrag inzake

¹⁷⁶ C.H. Sieburgh, *Mr. C. Assers Handleiding tot de beoefening van het Nederlands Burgerlijk Recht. 6. Verbintenissenrecht. Deel IV. De verbintenis uit de wet.*, Deventer: Wolters Kluwer 2023/56.

¹⁷⁷ HR 31 januari 1919, ECLI:NL:HR:1919:AG1776, NJ 1919 p. 161 m.nt. W. Molengraaff (*Lindenbaum/Cohen*).

¹⁷⁸ Buitenhof, *VPRO* 8 oktober 2023.

¹⁷⁹ Artikel 1.3 en artikel 1.6 Omgevingswet.

Burgerlijke en Politieke Rechten.¹⁸⁰ Deze rechten maken ontegenzeggelijk onderdeel uit van de ongeschreven zorgvuldigheidsnorm die voor Tata Steel – net als voor Shell¹⁸¹ – geldt. Ook de UN Guiding Principles, de OESO Richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen en de UN Global Compact geven maatschappelijk breed gedragen inzichten voor het handelen van Tata Steel weer.¹⁸²

- 4.1.4 Bij haar handelen dient Tata Steel ook het Handvest voor Grondrechten van de Europese Unie (“EU Handvest”) na te leven. Rechten beschermd door het EU Handvest – waaronder het recht op leven¹⁸³ en het recht op eerbiediging van het privéleven¹⁸⁴ – hebben horizontale rechtstreekse werking, althans zij vullen de voor Tata Steel geldende ongeschreven zorgvuldigheidsnorm in. Ook de mensenrechten van de bewoners van de IJmond moet Tata Steel respecteren.¹⁸⁵ In de recente zaak van de extreem vervuilend Ilva-fabriek in Italië oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Unie dat de gevolgen voor zowel het milieu als de menselijke gezondheid integrerend deel moet laten uitmaken van de vergunning voor de staalfabriek. De Expertgroep meent dat dit bij Tata Steel ook zou moeten gebeuren.¹⁸⁶ Het niet naleven van de mensenrechten is in het licht van het EU Handvest een schending van Europees recht.¹⁸⁷
- 4.1.5 Naar eigen zeggen “*respecteert [Tata Steel] alle mensenrechten zowel binnen als buiten de werkplek*”.¹⁸⁸ Tata Steel committeerde zich niet voor niets al in 2001 aan de UN Global Compact, waaronder principe 1: “*Businesses should support and respect the protection of internationally proclaimed human rights.*”¹⁸⁹ Desondanks onthoudt Tata Steel zich niet van inbreuken op de fundamentele rechten van de bewoners van de IJmond. Tata Steel pakt de negatieve mensenrechtenimpact waarvoor zij zelf verantwoordelijk is niet aan, hoewel zij daartoe verplicht is.¹⁹⁰ Het is in dat verband onvoldoende en onbetamelijk om naar een vergunning te verwijzen en te refereren aan de (ontoereikende) maatregelen van de Staat.¹⁹¹ Tata Steel heeft

¹⁸⁰ Daarnaast dient Tata Steel – nog los van de maatwerkafspraken – een oplossing te bieden voor de (effecten van) haar uitstoot en door haar veroorzaakte overlast.

¹⁸¹ Rb Den Haag 26 mei 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:5337, RAV 2021/68, (*Milieudefensie c.s./Shell*), r.o. 4.4.11.

¹⁸² E.H.P. Brans & M.W. Scheltema, ‘Aansprakelijkheid Shell voor klimaatverandering,’ *M en R* 2021/80, p. 562; E.F.D. Engelhard e.a., ‘Urgenda, Milieudefensie/Shell and beyond’, *NTBR* 2024/5, p. 35; Human Rights Council of 8 January 2019 (A/HRC/40/55), r.o. 79.

¹⁸³ Artikel 2 EU Handvest.

¹⁸⁴ Artikel 7 EU Handvest.

¹⁸⁵ K.J.O. Jansen, ‘Het Handvest als privaatrechtelijk instrument’, in: J.H. Gerards e.a., *Waarde, werking en potentie van het EU Grondrechtenhandvest in de Nederlandse rechtsorde, Preadviezen (Handelingen Nederlandse Juristen-Vereniging 153e jaargang)*, Deventer: Wolters Kluwer 2024, p. 277-80.

¹⁸⁶ Expertgroep Gezondheid IJmond, *Gezond Groen Staal In De IJmond*, p. 3 & 9-10.

¹⁸⁷ HvJ EU 25 juni 2024, C-626/22, ECLI:EU:C:2024:542 (*Ilva e.a.*), r.o. 105; artikel 35 en artikel 37 EU Handvest.

¹⁸⁸ ‘Ethisch Gedrag’, *Tata Steel*, [tatasteeleurope.com](https://www.tatasteeleurope.com/nl/duurzaamheid/ethisch-gedrag), <https://www.tatasteeleurope.com/nl/duurzaamheid/ethisch-gedrag>.

¹⁸⁹ ‘Participants: Tata Steel’, *UN Global Compact*, [unglobalcompact.org](https://unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/9030-Tata-Steel), <https://unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/9030-Tata-Steel>.

¹⁹⁰ Artikel 11 UN Guiding Principles.

¹⁹¹ Rb. Rotterdam 27 september 2023, ECLI:NL:RBROT:2023:8987, *M en R* 2023/108 (*Chemours*) r.o. 6.8-6.10.

een eigen verantwoordelijkheid om het hare te doen. Die verplichting bestaat direct naast en staat los van de verplichtingen van de Staat.¹⁹² Committeert Tata Steel zich onvoldoende aan concrete en afdwingbare afspraken over de gezondheid in de aankomende maatwerkafspraken, dan handelt Tata Steel bij voorbaat onrechtmatig jegens de bewoners van de IJmond. Dat klemmt te meer, omdat Tata Steel verplicht is de schade van de bewoners van de IJmond te voorkomen en verdere schade te beperken.¹⁹³

- 4.1.6 Kortom, Tata Steel brengt door schending van de op haar rustende maatschappelijke zorgvuldigheidsnorm om de gezondheid te borgen gezondheidsschade toe aan de bewoners van de IJmond wier belangen Frisse Wind behartigt. Per ommekeer dient Tata Steel deze schending te staken.

5 Neem beide adviezen van de Expertgroep integraal mee in de maatwerkafspraken

- 5.1 Tegen deze achtergrond verzoekt Frisse Wind Tata Steel uiterlijk op 22 oktober a.s. vóór 12.00 uur schriftelijk aan ondergetekende te bevestigen dat, als onderdeel van de maatwerkafspraken met de Staat:

- i de adviezen van de Expertgroep de minimale randvoorwaarden vormen gedurende de verdere voortgang van de onderhandelingen;¹⁹⁴
- ii zij in de maatwerkafspraken niets overeenkomt dat in strijd is met ten minste de beide adviezen van de Expertgroep; en
- iii de doelen voor wat betreft de effecten op gezondheid worden bepaald aan de hand van de uitkomsten van de GER en dat op de uitkomst van die rapportage wordt gewacht, althans dat die doelen verder worden aangescherpt indien uit de GER blijkt dat meer en/of andere maatregelen nodig zijn om de gezondheid van de bewoners van de IJmond te borgen.

- 5.2 Indien Tata Steel de gevraagde bevestigingen niet uiterlijk 22 oktober 2024 vóór 12.00 uur schriftelijk aan ondergetekende stuurt, handelt Tata Steel onrechtmatig jegens de achterban van Frisse Wind, omdat zij daarmee bij voorbaat in de nakoming van haar verplichting tot het respecteren van de mensenrechten van de bewoners van de IJmond tekortschiet. Frisse Wind herhaalt dat Tata Steel al veel eerder maatregelen had kunnen en moeten treffen om (gezondheids)schade voor de bewoners van de IJmond te voorkomen en te beperken. Frisse Wind houdt zich ter

¹⁹² Toelichting bij art. 11 UN Guiding Principles.

¹⁹³ Hoge Raad 21 december 1984, *Nederlandse Jurisprudentie* 1985/904 (*Gielen/Grathem I*), Hoge Raad 9 mei 1986, *Nederlandse Jurisprudentie* 1987/252 (*Staat/Van Gelder*). Hoge Raad 1 juli 1993, *Nederlandse Jurisprudentie* 1995/150 (*Staat/NCB*), Hoge Raad 7 november 1997, *Nederlandse Jurisprudentie* 1998/364 (*Groskamp/Staat*), Hoge Raad 24 januari 1997, *Nederlandse Jurisprudentie* 1999/56 (*Staat/De Ridder*). A.L.M. Keirse, 'Alterum non laedere; voorkom schade! Grondbeginsel van het aansprakelijkheidsrecht', in: S.D.Lindenbergh e.a. (red.), *Een nieuwe aanpak*, Den Haag: Sdu 2010, p. 7 e.v.

¹⁹⁴ Daaronder tevens begrepen het terugbrengen van de geluidshinder op de wijze zoals aanbevolen door de GGD. Team Leefomgeving GGD Kennemerland, *Geluidbeheer Industrieterrein IJmond – gezondheid*, p. 28.

zake ten behoeve van de bewoners van de IJmond alle rechten voor. Indien de gevraagde bevestigingen binnen de termijn uitblijven, overweegt Frisse Wind nadere rechtsmaatregelen te treffen teneinde de gezondheidsbelangen van de bewoners te borgen.

Wij vernemen graag van u. Desgewenst zijn wij voor overleg beschikbaar.

Mede namens Dieuwertje de Leeuw en Youp Pletting,

Koen Rutten