

**Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do maranhão**  
**Algoritmos e Estruturas de Dados II**  
**Franciele Alves da Silva (20231SI0012)**

**Relatório**

**Main:**

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <time.h>
#include <locale.h>
#include "ArvB.h"

void testeArvoreB(int m, int numOperacoes) {
    NoArvB *raiz = criarNo(m, true);
    clock_t inicio, fim;
    double tempoInsercao;

    inicio = clock();
    for (int i = 0; i < numOperacoes; i++) {
        int chave = rand();
        insert(&raiz, chave);
    }
    fim = clock();
    tempoInsercao = ((double) (fim - inicio)) / CLOCKS_PER_SEC;

    int alturaArvore = altura(raiz);

    printf("Árvore B (m = %d):\n", m);
    printf("Número de operações: %d\n", numOperacoes);
    printf("Tempo de inserção: %.2f segundos\n", tempoInsercao);
    printf("Altura da árvore: %d\n", alturaArvore);
}

int main() { setlocale(LC_ALL, "Portuguese");
    srand(time(NULL));

    printf("Teste com 1.000.000 de operações:\n");
    testeArvoreB(5, 1000000);
    testeArvoreB(10, 1000000);

    printf("Teste com 5.000.000 de operações:\n");
    testeArvoreB(5, 5000000);
    testeArvoreB(10, 5000000);

    return 0;
}
```

**Resultados**

**Resultados da árvore B:**

Para m = 5:

Tempo de inserção gasto para n = 1.000.000: 0,54 segundos

Tempo de inserção gasto para n = 5.000.000: 4,57 segundos

Tempo de busca gasto para n = 1.000.000: 0,287000 segundos

Tempo de busca gasto para n = 5.000.000: 1,474000 segundos

Para m = 10:

Tempo de inserção gasto para n = 1.000.000: 0,33 segundos

Tempo de inserção gasto para  $n = 5.000.000$ : 3,25 segundos  
Tempo de busca gasto para  $n = 1.000.000$ : 0,261000 segundos  
Tempo de busca gasto para  $n = 5.000.000$ : 1,377000 segundos

### **Resultados das árvores AVL e RB da atividade V:**

#### **Árvore AVL**

Tempo gasto para  $n = 1.000.000$ : 0,376000 segundos  
Tempo gasto para  $n = 5.000.000$ : 1,978000 segundos  
Tempo de busca gasto para  $n = 1.000.000$ : 0,221000 segundos  
Tempo de busca gasto para  $n = 5.000.000$ : 1,179000 segundos

#### **Árvore Red-Black**

Tempo gasto para  $n = 1.000.000$ : 1,070000 segundos  
Tempo gasto para  $n = 5.000.000$ : 14,722000 segundos  
Tempo de busca gasto para  $n = 1.000.000$ : 0,220000 segundos  
Tempo de busca gasto para  $n = 5.000.000$ : 1,324000 segundos

### **Qual a altura das árvores AVL, RB e B geradas?**

#### **Árvore B**

- Para  $m = 5$ :
  - Altura quando  $n = 1.000.000$ : 8
  - Altura quando  $n = 5.000.000$ : 9
- Para  $m = 10$ :
  - Altura quando  $n = 1.000.000$ : 6
  - Altura quando  $n = 5.000.000$ : 6

#### **Árvore AVL**

- Altura quando  $n = 1.000.000$ : 17
- Altura quando  $n = 5.000.000$ : 18

#### **Árvore RB**

- Altura quando  $n = 1.000.000$ : 26
- Altura quando  $n = 5.000.000$ : 30

### **Conclusão**

A árvore B com  $m = 10$  é mais eficiente para inserção do que com  $m = 5$ . E, quando se trata das buscas, a árvore B com  $m = 10$  também é ligeiramente mais eficiente para buscas do que com  $m = 5$ .

Já a árvore AVL, tem um bom desempenho de inserção, sendo mais rápida que a árvore B para  $m = 5$ , mas um pouco mais lenta que a árvore B para  $m = 10$ . E é mais rápida para busca em comparação com a árvore B.

Enquanto a árvore RB é significativamente mais lenta para inserção em comparação com as árvores AVL e B. Porém, ela é comparável à árvore AVL em termos de tempo de busca, mas um pouco mais lenta para 5.000.000 de operações.

Em termos de altura, a árvore B com  $m = 10$  tem uma altura significativamente menor, o que contribui para sua eficiência, a árvore AVL mantém uma altura relativamente baixa, contribuindo para um bom desempenho em inserção e busca e a árvore RB tem a maior altura entre as três, o que pode explicar o tempo de inserção mais lento.

No fim, escolher uma estrutura de dados adequada vai depender muito do contexto e de requisitos específicos. Se a inserção rápida for crítica, a árvore B com  $m = 10$  é recomendada. Se a busca rápida for mais importante, a árvore AVL seria a melhor escolha. A árvore Red-Black, apesar de ser mais lenta para inserções, pode ser preferida em cenários onde a manutenção automática da altura balanceada é crucial e o tempo de inserção não é um fator limitante.