

# AST2000 Del 1A

## Interaktive forelesningsnotater: forelesning 1 av 2

### VIKTIG

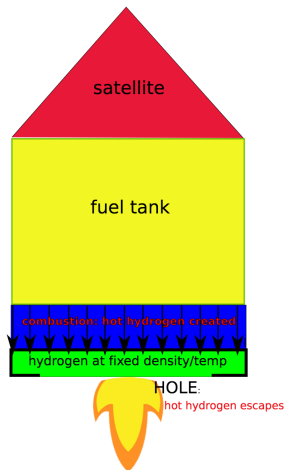
Dette er et alternativ til forelesningen i emnet. Har du gått skikkelig gjennom disse interaktive forelesningsnotatene så trenger du ikke å lese de **fulle forelesningsnotatene** (med unntak av oppgavene bak). All informasjonen du trenger, får du her. Du kommer til å få mange grublespørsmål og diskusjonsoppgaver, det er meningen at disse skal gjøres i grupper av minst 2, maks 4 studenter. **Det er defor sterkt anbefalt at dere sitter sammen i grupper når dere går gjennom disse interaktive forelesningsnotatene, du vil få betydelig mer utbytte av dem på den måten.** Hvis du har kommentarer ris/ros til disse forelesningsnotatene eller til emnet, trykk på 😊 😞 knappen som du finner på alle sider.

Trykk denne knappen for å begynne

- HUSK at du får mer ut av de interaktive forelesningsnotatene når du gjør de sammen med noen. Diskusjonene med andre er svært viktige.
- Det er mange spørsmål/grublisser underveis, sett dere selv en tidsgrense, 1 minutt på de korte, maks 4-5 minutter på de lenger. Ha en alarm ved siden av, ellers kommer dere til å bruke alt for langt tid. Har dere ikke fått det til etter kort tid, gå videre, se svaret og lær!
- Er du i det minste tvil om noe, så finnes det en **FORUM** knapp, trykk det og still spørsmål med en gang mens du enda husker spørsmålet!

Trykk denne knappen for å begynne

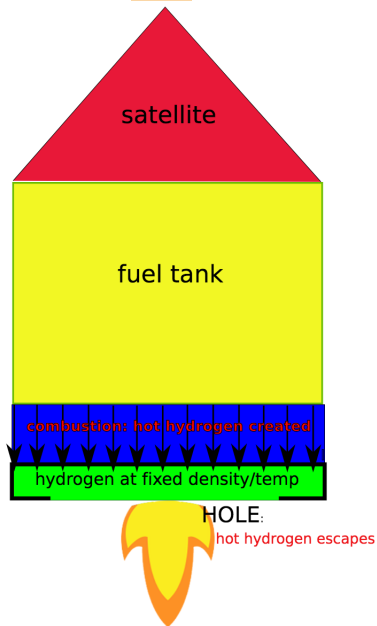
## Forrige side



Velkommen til del 1A! Store deler av astrofysikken dreier seg om gasser og egenskaper til gasser. Dermed bør et kurs i astrofysikk begynne med en introduksjon til gass/termodynamikk. I del 1A av kurset skal du lære de grunnleggende egenskapene til gasser som du trenger til resten av kurset. Hastighetene til partiklene i en gass er tilfeldige, og mange av gassenes egenskaper kan utledes fra nøyaktig **hvordan** disse er tilfeldige. Derfor skal også lære en del statistikk som også kommer til nytte i flere temaer fremover. For å lære om gasser skal vi bruke en rakettmotor som et eksempel. I løpet av del 1A er målet å lage en forenklet virtuell rakettmotor som du skal få til å lette og nå unnslippingshastighet.

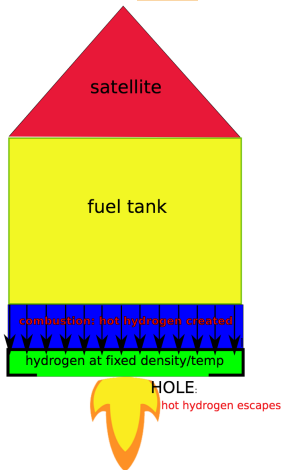
Er du klar?

## Neste side



Her ser vi vår forenklede raketmodell. Den grønne boksen nederst antar vi er en boks med en varm gass og med et hull nederst slik at gasspartiklene slippes ut. Det fylles hele tiden på med partikler ovenfra slik at tetthet og temperatur i boksen hele tiden er konstant selv om partikler slipper ut.

Neste side



## Oppgave

1A6 som er en av innleveringsoppgavene går ut på akkurat dette. I løpet av dette forelesningsnotatet vil du lære det du trenger for å løse denne oppgaven.

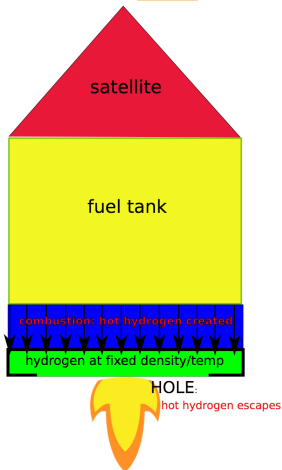
## Utdrag fra oppgave 1A6:

In this exercise you will create a rocket engine to make a satellite escape the gravitational potential of your home planet. Your task is to create

a simplified rocket engine which can accelerate a satellite with the weight of 1000 kg (plus the weight of **the fuel which we will ignore for the moment**) to escape velocity. Assume the size of your box is  $L = 10^{-6}\text{m}$ , the temperature of the gas is  $T = 10000\text{K}$  and the number of particles in the box  $N = 10^5$ . Assume all gas particles are hydrogen molecules  $H_2$ . We will do this step by step:

Trykk her for å brainstorme litt samt friske opp litt statistikk

Har du brainstormet og sendt inn skjemaet?



## Oppgave

1A6 som er en av innleveringsoppgavene går ut på akkurat dette. I løpet av dette forelesningsnotatet vil du lære det du trenger for å løse denne oppgaven.

## Utdrag fra oppgave 1A6:

In this exercise you will create a rocket engine to make a satellite escape the gravitational potential of your home planet. Your task is to create

a simplified rocket engine which can accelerate a satellite with the weight of 1000 kg (plus the weight of **the fuel which we will ignore for the moment**) to escape velocity. Assume the size of your box is  $L = 10^{-6}\text{m}$ , the temperature of the gas is  $T = 10000\text{K}$  and the number of particles in the box  $N = 10^5$ . Assume all gas particles are hydrogen molecules  $H_2$ . We will do this step by step:

Trykk her for å brainstorme litt samt friske opp litt statistikk

Har du brainstormet og sendt inn

skjemaet?

Nei

Ja

Neste side

# Nytt tema:

## Partikkelhastigheter

Dette temaet fortsetter frem til side 11 av 34.

Vi skal i AST2000 begrense oss til termodynamikk om gasser som vi trenger for å forstå rakettmotoren (og senere planetatmosfærer og stjerners indre). Det aller første vi skal se på er sammenhengen mellom egenskapene til gassen og hastighetene til partiklene i gassen. Og så skal du for første, men absolutt ikke siste gang i kurset få hilse på Herr Maxwell Boltzmann. La oss **zoome** inn i mikroverdenen og på partiklene i en gass...



Du skal i løpet av del 1A få svar på/finne ut av spørsmålene fra skjemaet. Selv om du kanskje ikke helt har innsett hvordan man lager en rakettmotor enda, så har du kanskje oppdaget at hastigheten som gasspartiklene kommer ut av motoren med er en viktig faktor her?

Hva avgjør hastighetene til partiklene i en gass?

Hvis raketts kraft avhenger av hastigheten til gasspartiklene, så er det viktig å forstå hvilke egenskaper ved gassen som bestemmer hvor fort gasspartiklene beveger seg. Noen av de viktigste egenskapene til en gass er listet nedenfor. Disse henger alle sammen med hverandre gjennom tilstandslikningen som vi skal lære om senere, men hvis du skal peke på **én** egenskap som du forbinder med hastigheten til gasspartiklene, hvilken kunne det være? Trykk på den du mener er viktig.

Gassens tetthet

Gassens temperatur

Gassens trykk

Gasspartiklenes masse





Godt forslag, men hverken tetthet eller trykk er det som direkte har en innvirkning på gasspartiklenes hastighet. Som vi skal komme til senere så vil tettheten og trykket henge sterkt sammen med temperaturen til gassen som er en av de størrelsene som direkte er forbundet med gasspartiklenes hastighet. Både temperaturen og massen har noe å si for gasspartiklenes hastighet. Høyere temperatur gir mer kinetisk energi til hver gasspartikkel og dermed høyere hastighet. Ved en gitt temperatur så vil tunge gasspartikler i middel bevege seg saktere enn lettere gasspartikler. Den midlere kinetiske energien som partiklene har ved en gitt temperatur er den samme, dermed må tyngre partikler i middel bevege seg saktere (Hvis  $\frac{1}{2}mv^2 = K$  der  $K$  er den samme, så må  $v$  bli mindre hvis  $m$  blir større).



HELT RIKTIG! Både temperaturen og massen har noe å si for gasspartiklenes hastighet. Høyere temperatur gir mer kinetisk energi til hver gasspartikkel og dermed høyere hastighet. Ved en gitt temperatur så vil tunge gasspartikler i middel bevege seg saktere enn lettere gasspartikler. Den midlere kinetiske energien som partiklene har ved en gitt temperatur er den samme, dermed må tyngre partikler gjennomsnittlig bevege seg saktere (Hvis  $\frac{1}{2}mv^2 = K$  der  $K$  er den samme, så må  $v$  bli mindre hvis  $m$  blir større).

Neste side



**Men hvordan kan vi vite hvilken hastighet gasspartiklene har ved en gitt temperatur? Og har alle gasspartiklene samme hastighet?**

Her kommer **statistikken** inn, nemlig hva er histogrammet av partikkelhastigheter ved en gitt temperatur? Vi skal nå lære om et svært sentralt begrep i dette kurset, som vi kommer til å bruke i mange forskjellige sammenhenger:

## Partikkelhastigheter i gasser

I [denne videoen her](#) lærer du litt om hvordan hastighetene til partiklene i en gass er fordelt.

Se gjerne gjennom videoen et par ganger, så du er sikker på at du har forstått. På neste side skal du teste om du forstod riktig:

Neste side

[Forrige side](#)

side 6 av 34

## Partikkelhastigheter

[FORUM](#)

Dette var en liten oppvarming, vi skal straks komme tilbake til Maxwell-Boltzmann i mer detalj, men før det, la oss brainstorme litt mer:

[Trykk her for å brainstorme og teste det du lærte i videoen](#)

Har du brainstormet og sendt inn skjemaet?

[Nei](#)[Ja](#)

Forrige side



side 6 av 34

Partikkelhastigheter

FORUM

Dette var en liten oppvarming, vi skal straks komme tilbake til Maxwell-Boltzmann i mer detalj, men før det, la oss brainstorme litt mer:

[Trykk her for å brainstorme og teste det du lærte i videoen](#)

Har du brainstormet og sendt inn skjemaet?

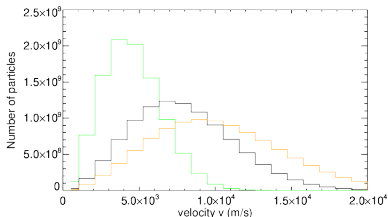
Nei

Ja

Neste side



Trodde du at du var ferdig med spørsmålene, nå?? Ikke helt enda nei...



På histogrammene over ser du Maxwell-Boltzmann-fordelingen for 3 forskjellige temperaturer. Hvilken av disse diagrammene tror du er for gassen med høyest temperatur? (**Bruk MAKS 1 min. på å tenke**)

Gul kurve

Sort kurve

Grønn kurve

[Forrige side](#)

side 8 av 34

[Partikkelhastigheter](#)[FORUM](#)

Godt forslag, men det er nok ikke helt riktig. Ta en titt på [denne videoen](#) for å klare opp litt. Har du sett på videoen? Er det klart nå? Hvis det enda ikke er klart, se videoen en gang til og spør forleser/gruppelærere før du går videre.

[Neste side](#)

Forrige side



side 8 av 34

Partikkelhastigheter

FORUM

HELT RIKTIG! Hvis du forstod dette godt og ikke var i tvil om valget, så gå videre til neste side. **Neste side** Hvis du tvilte og var usikker på at det var denne kurven, ta en titt på forklaringen i [denne videoen](#) før du går videre:

**Neste side**





## Maxwell-Boltzmanns fordelingsfunksjon

Da har tiden kommet for å lære litt mer om Maxwell-Boltzmann. Er du klar? Ta en liten pause før du setter igang:

[Trykk her for å lære om Maxwell-Boltzmann!](#)

Oppsummering av likningene: (**MERK: Det blir skrevet feil i videoen, der er rottegnet fra den ene byttet med opphøyd i 3/2 fra den andre, dette er korrekt:**)

$$P(v) = \left(\frac{m}{2\pi kT}\right)^{3/2} e^{-\frac{1}{2} \frac{mv^2}{kT}} 4\pi v^2 \quad P(v_x) = \left(\frac{m}{2\pi kT}\right)^{1/2} e^{-\frac{1}{2} \frac{mv_x^2}{kT}}$$

Se gjerne videoen et par ganger så du er sikker på at du forstår før du går videre til neste side.



Her er ut utdrag fra en av ukeoppgavene:

**Exercise 1A.4** You should read sections 1 - 2 before doing this exercise. Again you need numerical integration.

1. The density and temperature in the core of the Sun is  $\rho = 150 \times 10^3 \text{ kg/m}^3$  and  $T = 15$  million K. Assume that the gas is ideal and consists of pure hydrogen. How many hydrogen particles per  $\text{m}^3$  have a total velocity between 100 m/s and 1000 m/s?

(merk prosjektstudenter, dere har et liknende spørsmål i utfordring A2 i del 1). **Tenk gjennom** hvordan du vil gå frem for å løse denne oppgaven, diskuter med en medstudent. **Du trenger ikke løse oppgaven nå, det aller viktigste er at du har en ide om hvordan den kan løses.** Hvis du sliter veldig med å se hva som skal gjøres, ta en titt på [denne videoen her](#). Hvis det er veldig klart for deg, gå direkte videre til neste side. (bruk **MAKS 1-2 min, på å tenke!**)

Forrige side

# Nytt tema:

## Middel og standardavvik

Dette temaet fortsetter frem til side 24 av 34.

Trodde du at du visste hva gjennomsnitt/middelverdi er for noe?  
Njjaaaa, kanskje det ikke er så rett frem som du tror. Ihvertfall ikke hvis du skal beregne den...

Nå ble jeg nysjerrig, få se hvordan gjennomsnitt beregnes da!

**Spørsmål (bruk MAKS 1 min. på å tenke!)**

Hvis du har en gass med  $N$  partikler og du kjenner alle hastighetskomponentene  $v_j$  til alle  $N$  partiklene i gassen. Hvordan går du frem for å finne midlere absoluttverdi av hastigheten til partiklene i gassen?

I det følgende er  $v_j(i)$  hastighetskomponent  $j$  ( $1=x, 2=y, 3=z$ ) til den  $i$ -te partikkelen i gassen. Summen over  $j$  fra 1 til 3 er dermed en sum over komponentene  $x, y$  og  $z$ . Er svaret...

- ①  $\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^3 v_j(i)$
- ②  $\frac{1}{N} \sqrt{\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^3 v_j^2(i)}$
- ③  $\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \sqrt{\sum_{j=1}^3 v_j^2(i)}$

Trykk det alternativet som du tror:

1

2

3

Forrige side



side 12 av 34

Middel og standardavvik

FORUM

Det ble nok galt! Ta en titt på [denne videoen](#) for å klare opp litt. Har du sett på videoen? Er det klart nå? Hvis det enda ikke er klart, se videoen en gang til og spør forleser/gruppelærere før du går videre.

Neste side



HELT RIKTIG! Hvis du forstod dette godt og ikke var i tvil om valget, så gå videre til neste side. Neste side

Hvis du tvilte og var usikker på at det var denne kurven, ta en titt på forklaringen i denne videoen før du går videre:

Neste side



Er du klar for en litt større utfordring?

### Grublis (bruk MAKS 3 min. på å tenke!)

Du skal igjen finne midlere hastighet  $v$  til partiklene i en gass. Men denne gangen kjenner du ikke hvor mange partikler det er i gassen. Det eneste du kjenner er sannsynlighetsfordelingen  $P(v)$  som partiklene følger. Hvordan vil du nå gå frem for å finne midlere absolutthastighet av partiklene i gassen?

**HINT:** Tenk gjerne først på  $P(v)$  som et histogram av den typen som vi kikket på tidligere. Tenk for eksempel at du fikk se en figur med  $n(v)$  på histogramform. Hvordan ville du da løst problemet?

Tenk deg nøye om før du går videre!

Forrige side



side 14 av 34

Middel og standardavvik

FORUM

Har du tenkt ut en mulig måte å løse dette på?

JEPP!

HA'KKE PEILING





Sorry, da har du ikke tenkt nok! Her kommer grublisen en gang til:

### Grublis (gi deg selv 2 min. til for å tenke)

Du skal igjen finne midlere hastighet  $v$  til partiklene i en gass. Men denne gangen kjenner du ikke hvor mange partikler det er i gassen. Det eneste du kjenner er sannsynlighetsfordelingen  $P(v)$  som partiklene følger. Hvordan vil du nå gå frem for å finne midlere absolutthastighet av partiklene i gassen?

**HINT:** Tenk gjerne først på  $P(v)$  som et histogram av den typen som vi kikket på tidligere. Tenk for eksempel at du fikk se en figur med  $n(v)$  på histogramform. Hvordan ville du da løst problemet?

Har du diskuter med medstudenter? Har du gått deg en kjapp tur rundt Blindern? Har du stått på hodet?

Ikke gå til neste side før du har prøvd alle disse tingene og ihvertfall har en vag ide... **Neste side**

[Forrige side](#)



side 15 av 34

[Middel og standardavvik](#)

[FORUM](#)

Bra jobba! Tenk gjerne en gang til for sikkerhetsskyld! Og så kan du få svaret på neste side.

[Neste side](#)



For å finne svaret på grublisen, ta en titt på [denne videoen](#) som også forteller deg hvordan du kan finne middelveiden til en funksjon  $f(v)$  av f.eks. hastigheten til en gass. Kort oppsummering:

$$\langle f(v) \rangle = \int_0^{\infty} f(v)P(v)dv$$

Forstår du nå hvordan du kan finne middelveiden til både hastigheten og andre størrelser i gassen? Forstår du nå hvordan man generelt tar en middelvei i statistikk hvis du kjenner fordelingsfunksjonen? Se videoen igjen hvis du er usikker! [Neste side](#)

Forrige side

# Kaffe?



Puhhhh, da kan du slappe godt av, finne frem kaffekoppen og helle din favoritt drikk (te, selvfølgelig) oppi. Legg deg strak ut på gulvet, pust med magan, lukk øynene og pust inn, ja, pust inn  $O_2$ -molekylene som har en hastighet på.....NEIIII det var pause nå! Noen minutter før du fortsetter!

Ok, et eksempel til...



Vi skal igjen se på et utdrag av en ukeoppgave, fra oppgave 1A5:

3. Show analytically that the mean kinetic energy of a particle in a gas of temperature  $T$  is

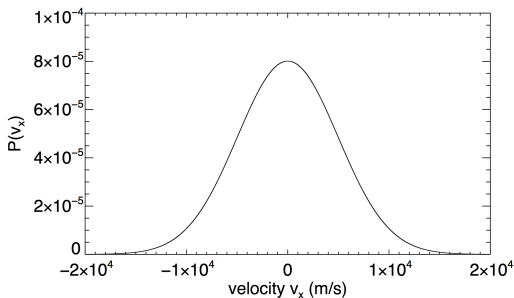
$$\langle E \rangle = \frac{3}{2}kT$$

Remember that the kinetic energy of a particle is given by  $\frac{1}{2}mv^2$ . Using that combined with what you have now learned about statistics and gases you should have all the information you need to solve this exercise.

(prosjektstudenter, dere har et liknende spørsmål i utfordring A3, del 1). Tenk gjennom og diskuter med medstudenter hvordan du vil gå frem for å løse oppgaven. Når du har en ide, gå videre til neste side (**tenk i MAKS 1-2 min.!**). Neste side



Hvis du er usikker på hvordan du løser oppgaven, så kan du få noen hint i [denne videoen](#). La oss se på en utfordring til:



I figuren ser du Maxwell-Boltzmannfordelingen for  $v_x$ . Fra figuren, anslå hva den midlere x-komponenten av hastigheten er i denne gassen? (altså gjennomsnittsverdien av x-komponenten av hastigheten) **Tenk i maks 30**

**sekunder!)**

$0.5 \times 10^4 \text{ m/s}$

$1 \times 10^4 \text{ m/s}$

$0 \text{ m/s}$

Forrige side



side 19 av 34

Middel og standardavvik

FORUM

Det ble nok galt! Ta en titt på [denne videoen](#) for å klare opp litt. Har du sett på videoen? Er det klart nå? Hvis det enda ikke er klart, se videoen en gang til og spør forleser/gruppelærere før du går videre.

Neste side

[Forrige side](#)

side 19 av 34

[Middel og standardavvik](#)[FORUM](#)

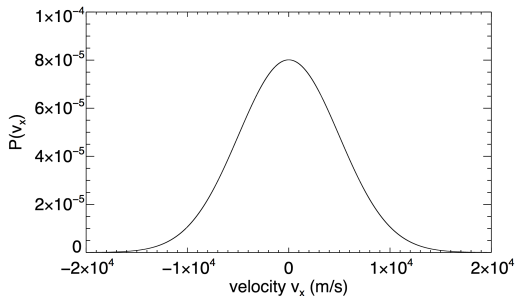
HELT RIKTIG! Hvis du forstod dette godt og ikke var i tvil om valget, så gå videre til neste side. Hvis du tvilte og var usikker på svaret, ta en titt på forklaringen i [denne videoen](#) før du går videre:

[Neste side](#)





La oss kikke på den samme figuren en gang til:



Kan du tenke deg hva bredden til kurven betyr? Hva sier det om gassen hvis denne kurven blir bredere eller smalere? Tenk gjennom (**maks 1 min!**) og diskuter!

Neste side



Vi tar et spørsmål til før du får svar på forrige spørsmål. I statistikk finnes det en størrelse som heter *varianse* og er definert som

$$\sigma^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (v_i - \langle v \rangle)^2,$$

og størrelsen  $\sigma$  heter *standardavviket* (standard deviation på engelsk) som altså er kvadratroten av variansen. Her er summen  $i$  over alle  $N$  partikler i gassen. Kan du finne en fysisk tolkning av  $\sigma$  ved å se på likningen? Kan en eller flere av disse være en god tolkning?

- ❶  $\sigma$  er et mål på temperaturen til gassen
- ❷  $\sigma$  er et mål på gjennomsnittlig hastighet til partiklene i gassen
- ❸  $\sigma$  er et mål på høyden til kurven  $P(v)$  og dermed høyeste sannsynlighet
- ❹  $\sigma$  er et mål på bredden av kurven  $P(v)$

Tenk deg godt om (**maks 1 min!**) og si hva du mener passer best til din tolkning:

1

2

3

4

[Forrige side](#)[side 22 av 34](#)[Middel og standardavvik](#)[FORUM](#)

Det ble nok galt! Prøv å kikk på likningen en gang til for å se om du forstår hvorfor det er galt. Kanskje gir det nye perspektiver å se likningen hvitt på svart?

$$\sigma^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (v_i - \langle v \rangle)^2,$$

[Neste side](#)

[Forrige side](#)[side 22 av 34](#)[Middel og standardavvik](#)[FORUM](#)

HELT RIKTIG! Uttrykket gir deg både bredden til  $P(v)$  og temperaturen til gassen, det er en sammenheng mellom disse to størrelsene!

[Neste side](#)

[Forrige side](#)



side 23 av 34

[Middel og standardavvik](#)

[FORUM](#)

I [denne videoen](#) blir forhåpentligvis alt klart når det gjelder bredden på kurven, hastighet til partiklene, temperaturen til gassen, og standardavviket! Se gjennom videoen et par ganger, dette er veldig sentralt stoff! [Neste side](#)

Forrige side

# Nytt tema:

Gaussisk fordeling

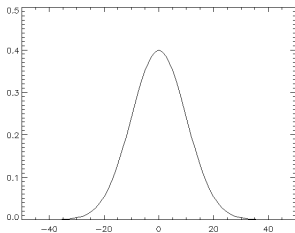
Siste tema i denne forelesningen!

Det ble mange tyskere å bli kjent med gitt. Først Herr Boltzmann og nå introduseres Herr Gauss...

Bare kom inn Carl Friedrich, døra er åpen!



Som du har sett så er det statistikk vi bruker for å beskrive gasser. Dermed trenger vi å lære litt grunnleggende statistikk:



Figuren viser en Gaussisk sannsynlighetsfordeling. På  $x$ -aksen kan det være mulige utfall for en hvilken som helst tilfeldig størrelse og på  $y$ -aksen så vises sannsynligheten for dette utfallet.

## Spørsmål

Ved å se på kurven, og uten å slå opp noe sted, kan du gjette omtrent på hvordan funksjonen som beskriver en Gaussisk kurve må se ut? Funksjonsuttrykket må selvfølgelig inneholde variabelen  $x$ , samt middelerdien for den tilfeldige størrelsen  $x$  gitt ved  $\mu$  og standardavviket til fordelingen gitt ved  $\sigma$ .

Når du har et forslag til hvordan funksjonen kan se ut, så kan du gå til neste side (der står svaret). Det er svært viktig at du har prøvd selv først, **men ikke bruk mer enn 1-2 min. på dette!**

Neste side



Gaussisk sannsynlighetsfordeling:

$$P(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2} \frac{(x-\mu)^2}{\sigma^2}}$$

Som Maxwell-Boltzmann så er dette en *sannsynlighetstetthet*, noe som betyr at du må gange opp med et lite intervall  $\Delta x$  eller integrere over  $dx$  for å få sannsynlighet.

Sammenlikn med de to Maxwell-Boltzmann-fordelingsfunksjonene for  $v_x$  og for  $v$ :

$$P(v) = \left(\frac{m}{2\pi kT}\right)^{3/2} e^{-\frac{1}{2} \frac{mv^2}{kT}} \quad P(v_x) = \left(\frac{m}{2\pi kT}\right)^{1/2} e^{-\frac{1}{2} \frac{mv_x^2}{kT}}$$

Avgjør om noen av disse er Gaussiske fordelingsfunksjoner:

Ingen av dem er Gaussisk

Kun  $P(v_x)$  er Gaussisk

Kun  $P(v)$  er Gaussisk

Begge er Gaussiske



[Forrige side](#)



side 26 av 34

[Gaussisk fordeling](#)

[FORUM](#)

Nei nå tror jeg egentlig ikke at du tenkte deg så veldig godt om!!! Trykk på knappen for å gå tilbake til forrige side, se nøye på funksjonene en gang til: kan du skrive om noen av Maxwell-Boltzmannfordelingene på formen til en Gausskurve?



HELT RIKTIG! Det er kun  $P(v_x)$  som kan skrives som en Gausskurve. For det første så er en ting klart: husk at funksjonen  $P(v)$  ikke er symmetrisk! En Gausskurve er symmetrisk, dermed kan ikke  $P(v)$  være Gaussisk.

Da er vi enige om at Maxwell-Boltzmannfordelingen for hastighetskomponentene,

$$P(v_x) = \left( \frac{m}{2\pi kT} \right)^{1/2} e^{-\frac{1}{2} \frac{mv_x^2}{kT}}$$

kan skrives som en Gausskurve:

$$P(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2} \frac{(x-\mu)^2}{\sigma^2}}$$

Det øverste uttrykket her er altså  $v_x$ -fordelingen og nederst er en generell Gausskurve. Ved å sammenlikne, finn en verdi eller et uttrykk for (1) gjennomsnittet  $\mu$  og (2) standardavviket  $\sigma$  til  $P(v_x)$ . Ikke gå videre før du har svaret. Begge disse svarene er svært sentrale resultater som du får bruk for mange ganger fremover. Du **må** forstå hvordan du finner  $\mu$  og  $\sigma$  her.



Tiden har kommet for å se litt nærmere på Gaussfunksjonen og oppdage noen svært viktige egenskaper:

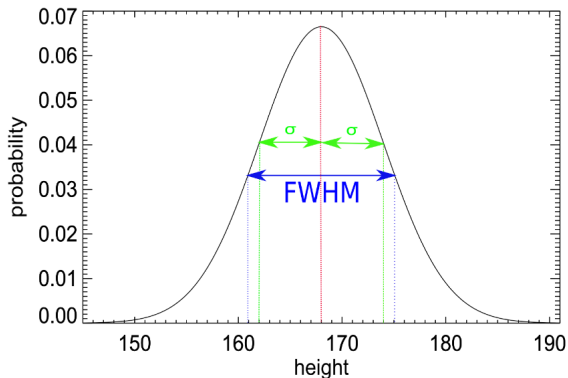
## Den Gaussiske sannsynlighetsfordelingen

I [denne videoen](#) får du en nærmere forklaring på hvilke viktige egenskaper den Gaussisk sannsynlighetsfordelingen har og hvordan den henger sammen med Maxwell-Boltzmannfordelingen  $P(v_x)$ .

Når du har sett videoen og forstår hva den prøver å fortelle, så kan du teste forståelsen din på [Neste side](#)



Fikk du med deg forskjellen på standardavviket  $\sigma$  og FWHM i videoen?



Hvis ikke, gå tilbake og sjekk videoen en gang til! Merk deg også den matematiske sammenhengen mellom størrelsene:

$$\sigma = \frac{\text{FWHM}}{\sqrt{8 \ln 2}}$$



Du har nå lært om 68-95-99.7-regelen: Hvis du har en Gaussisk sannsynlighetsfordeling  $P(x)$  for en tilfeldig størrelse  $x$ , så er det 68% sannsynlig at den tilfeldige verdien du trekker for  $x$  er innenfor et standardavvik foran eller bak gjennomsnittsverdien, 95% sannsynlig at den ligger innenfor 2 standardavvik fra gjennomsnittet og 99.7% sannsynlig at den ligger innenfor 3 standardavvik fra gjennomsnittet.

## Spørsmål

Men hvordan ville du gå frem for å vise dette? Dvs. hvordan kunne du analytisk gå frem for å utlede disse tallene? Du skal ikke gjøre regningen, men tenke hvordan du ville gått frem.

Svaret står på neste side, så tenk deg godt om før du går videre... **(maks 2 min. tenketid!)**

Neste side

[Forrige side](#)



side 30 av 34

[Gaussisk fordeling](#)

[FORUM](#)

ÅJASSÅ DU! DU TRYKTE PÅ KNAPPEN UTEN Å HA TENKT  
GJENNOM SPØRSMÅLET!!!

Eller kanskje du hadde tenkte gjennom det?? Uansett, hvis du ikke hadde  
det, så får du en ny sjans her. Svaret står først på neste side...

[Neste side](#)



Du kan finne f.eks. 68%-tallet ved å integrerer sannsynligheten. Hva er sannsynligheten for å trekke et tall  $x$  som ligger mellom tallene  $-\sigma$  og  $\sigma$ ?

Hvis du ikke har det klart for deg, gå tilbake til [denne siden](#) for å se videoen om sannsynlighetsfordelinger en gang til, dette er viktig! Hvis du fikk det til, her er svaret:

$$\int_{\mu-\sigma}^{\mu+\sigma} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2} \frac{(x-\mu)^2}{\sigma^2}} dx = 0.6827...$$

Når du har forstått denne så er du klar for neste utfordring, på neste side...

[Neste side](#)



Før du på neste side skal starte med noen real-life-problemer, la oss sjekke om du egentlig har forstått hva vi driver med. Henger du med, så skal svaret på denne komme straks. Hvis du tar Maxwell-Boltzmanns fordelingsfunksjon for hastigheter  $P(v)$  (den litt kompliserte funksjonen vi så tidligere). Hvis vi integrerer den

$$\int_0^{\infty} P(v) dv = ?$$

hva får vi da? Ingen matematikk er nødvendig.

Det er jo opplagt, denne kan jeg svare på!

Tja, jeg trodde jeg hang med, men kanskje jeg ikke er helt sikker...



[Forrige side](#)[side 33 av 34](#)[Gaussisk fordeling](#)[FORUM](#)

Ok, la oss være litt mer konkret, er

$$\int_0^{\infty} P(v) dv = ?$$

lik

[0 ?](#)[-1 ?](#)[1 ?](#) [\$-\infty\$  ?](#) [\$\infty\$  ?](#) [\$\pi\$  ?](#)[0.68 ?](#)

[Forrige side](#)[side 34 av 34](#)[Gaussisk fordeling](#)[FORUM](#)

Du har nok ikke helt kontrollen på stoffet enda. Anbefaler sterkt at du går gjennom de følgende sidene en gang til, og har dette spørsmålet i hodet mens du går gjennom stoffet. Når du kommer frem hit neste gang så får du en ny sjans til å finne svaret på spørsmålet, hvis ikke spør foreleser eller gruppelærer før du går videre!

**Ta meg til de relevante sidene for å repetere!**



STRÅLENDE! Da har du nok innsett at integralet blir slik, fordi man jo integrerer over alle mulige hastigheter som partikkelen kan ha. Og integralet over  $P(v)$  gir deg sannsynligheten for dette hastighetsintervallet fra 0 til 1. Sannsynligheten for at partikkelen har en av alle de mulige hastighetene som den kan ha er jo 100% eller da 1.

[Neste side](#)



**Du er ferdig med forelesning 1 av 2 i del 1A..** Du bør nå:

- vite hvilke egenskaper til en gass som avgjør partiklenes hastigheter
- kunne finne hastighetsfordelingen til partiklene i en ideel gass
- vite hva en Maxwell-Boltzmann-fordeling er for noe og kunne bruke den
- kunne beregne gjennomsnitt og standardavvik for en gitt størrelse, både fra et datasett og fra en gitt fordelingsfunksjon
- kunne tolke og forstå begrepet standardavvik
- kunne tegne en Gaussisk funksjon og kunne skrive ned likningen for den
- vite hva FWHM er og hvor mange punkter man forventer å finne utenfor 1, 2 og 3 standardavvik i en Gaussisk fordeling

Flott hvis du nå kan klikke på smilefjesene over og fortelle hva du synes om dette interaktive forelesningsnotatet. Hva var bra og nøyaktig hva kan forbedres? All ris og ros mottas med takk!