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**前言**

消防工作是维护国家经济发展，保护人民群众生命安全的重要工作。随着经济的快速发展，各行各业都迎来了新的发展空间。此时，消防工作作为一项意义非常独特的工作开始被人们广泛关注。假如发生火灾时，不能够在第一时间扑救就容易导致非常恶劣的后果，严重的话还会危及到群众的生命以及财产安全。

消防安全排查是国际上较为通行的一种风险管理方法，国内已经进行了许多理论研究和应用探讨。根据当前法律法规规定，消防安全排查主要由社会消防技术服务机构实施，具体是对各类单位、场所，工矿企业等机构的消防安全综合情况进行排查、评价，并形成系统的、专业的排查结果和排查报告。消防安全排查无论对消防监督管理机构还是社会单位而言，都有着十分重要的意义。针对排查结果，消防监督管理机构可以有重点的实施监督，做到有的放矢；社会单位、消防技术服务机构可以根据排查结果开展针对性的预防工作，有效强化火灾防控薄弱环节的管控，有效预防和减少火灾事故，减少财产损失和人员伤亡。

开展消防安全排查的意义

第一，消防安全排查是社会化消防工作的基础。消防工作遵循“预防为主、防消结合”的工作方针，按照“政府统一领导、部门依法监管、单位全面负责、公民积极参与”的工作原则进行，开展区域消防安全排查工作，可有效推动各级政府和部门履行其消防工作职责，解决所属区域内火灾防控的薄弱环节，是一项重要的基础性工作。

第二，消防安全排查是公共消防设施建设的基础。开展消防安全排查工作，可以更科学、合理地规划城市公共消防设施，满足城市应对火灾扑救和抢险救援需要，将公共消防设施包括消防站、消防水源、消防装备、消防通信建设等纳入城市总体规划。

第三，消防安全排查是大型活动消防安全工作的基础。大型活动具有人员密集、时间短暂、消防器材简陋等特点。大型活动具有安全要求高、火灾防控难度大等特点。在举办该类活动前，通过活动场所以及主办单位及其组织过程。

与管理开展消防安全排查，能够及时发现活动的组织方案、消防安全责任落实、应急措施、消防设施配置、火灾扑救准备、消防救援等存在的薄弱环节，有针对性地进行完善。随着我国经济社会的发展，人们对安全的认知将不断深化，对安全的需求也将不断提高，往后消防安全排查将会在我国消防工作中发挥重要作用。

# {{streetName}}火灾高风险区域现状消防安全排查

《中华人民共和国消防法》（以下简称《消防法》）第十六条、第十七条规定了中华人民共和国境内的机关、团体、企业、事业（法律、法规另有规定的除外）等单位（以下统称“单位”），应当履行的消防安全职责。由于单位的性质和构成不同，发生火灾的危险性和危害性有较大的差别，为有效预防群死群伤等恶性火灾事故的发生，消防安全管理对社会单位分为一般单位和消防安全重点单位。消防安全重点单位，是指发生火灾可能性较大以及发生火灾可能造成重大的人身伤亡或者财产重大损失的单位。一般单位，是指除消防安全重点单位以外的单位。公安部《机关、团体、企业、事业单位消防安全管理规定》（公安部第61号令，以下统称“公安部61号令”）确定了消防安全重点单位的范围，提出了比其他单位更为严格的消防安全管理要求，实行严格管理、严格监督，是多年以来消防工作行之有效的做法。

## 1、项目概况

为进一步做好{{streetName}}火灾高风险区域火灾重点隐患单位场所火灾风险研判和灾害辨识工作，制定火灾高风险区域整治工作计划与方案，督促社会单位落实火灾隐患整改主体责任，提升重点场所火灾防范能力，为社会消防安全提供良好的消防安全环境，并为下一步实施消防安全精准治理和建立长效机制提供第一手的数据支撑，根据深圳市宝安区《2021年区级挂牌督办的火灾高风险区域整治工作验收标准》的具体要求，决定部署社区对部分重点场所集中开展消防安全排查工作。花果山社区第一时间响应街道工作要求，聘请专业的第三方排查机构在辖区内三家消防重点单位工业园区进行消防安全排查。

## 2、建筑消防安全排查概况

{{streetName}}火灾高风险区域消防安全排查，共计覆盖火灾重点隐患场所三小场所{{small.unitTotal}}家、出租屋{{rentalHouse.unitTotal}}家、公共场所消防安全（含大型商业综合体、大型批发市场）{{publicPlaces.unitTotal}}家、工业建筑{{industrial.unitTotal}}家）、3个重大火灾隐患单位、住宅小区{{residential.unitTotal}}家，其中“三小”场所消防安全综合平均分为{{T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(small.averageScore,2)}}分，出租屋消防安全综合平均分为{{T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(rentalHouse.averageScore,2)}}分，公共场所消防安全（含大型商业综合体、大型批发市场）综合平均分为{{T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(publicPlaces.averageScore,2)}}分，工业建筑消防安全综合平均分为{{T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(industrial.averageScore,2)}}分，住宅建筑排查细则综合平均分为{{T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(residential.averageScore,2)}}分。

## 3、各场所存在的消防安全隐患情况

“三小”场所消防安全隐患数量{{small.dangerTotal}}处，整改{{small.dangerFinish}}处，整改率{{T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(small.finishRate,2)}}%；出租屋消防安全隐患数量{{rentalHouse.dangerTotal}}处，整改{{rentalHouse.dangerFinish}}处，整改率{{T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(rentalHouse.finishRate,2)}}%；公共场所消防安全隐患数量（含大型商业综合体、大型批发市场隐患数量{{publicPlaces.dangerTotal}}处，整改{{publicPlaces.dangerFinish}}处，整改率{{T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(publicPlaces.finishRate,2)}}%；工业建筑消防安全隐患数量{{industrial.dangerTotal}}处，整改{{industrial.dangerFinish}}处，整改率{{T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(industrial.finishRate,2)}}%；住宅建筑排查细则隐患数量{{residential.dangerTotal}}处，整改{{residential.dangerFinish}}处，整改率{{T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(residential.finishRate,2)}}%。累计排查隐患数量{{total.dangerTotal}}处，整改{{total.dangerFinish}}处，整改率{{T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(total.finishRate,2)}}%。

# 评估依据和方法

**2.1 评估依据**

2022年区级挂牌督办的火灾高风险区域整治工作验收标准

DBJ/T15-144-2018 建筑消防安全评估标准

中华人民共和国消防法

广东省消防条例

广东省火灾高危单位消防安全管理规定

广东省消防安全重点单位管理规定

机关、团体、企业、事业单位消防安全管理规定（公安部令第61号）

GB50016—2014 (2018年版) 建筑设计防火规范

GB25506—2010 消防控制室通用技术要求

GB50222—2017 建筑内部装修设计防火规范

GB50140—2005 建筑灭火器配置设计规范

GB50974—2014 消防给水及消火栓系统技术规范

DBJ/T15-110—2015 建筑防火及消防设施检测技术规程

DB—44T—1591—2015 小档口、小作坊、小娱乐场所消防安全整治技术要求

**2.2 评估方法**

**2.2.1 总体原则**

（1）实地评估时，对于依法办理消防行政许可手续且未进行私自改扩建、未改变使用功能的场所，建筑防火和消防设施评估以建造时适用的标准规范为依据，消防安全管理评估以现行标准作为依据。

（2）对于未依法办理消防行政许可手续及私自改扩建、改变使用功能的场所，其建筑防火、消防设施、消防安全管理等所有评估内容均以现行标准为依据。

（3）对于已被消防救援机构临时查封、责令“两停”的或已拆迁、搬迁等不具备生产、经营条件的社会单位场所，可按不扣分处理。查封、“两停”的社会单位场所需经现场检查并核对消监系统上的记录后为准。

（4）对于无故关门拒绝验收的情况，经劝告在检查组在当地工作期间仍不接受检查的，视为拒绝检查，检查结果记为 0 分。

**2.2.2 评分方法**

**（1）基本方法**

采用扣分制，各单项满分为 100 分，最终得分为各单项得分乘以权重系数后求和，根据实际情况确定是否需要在总得分扣分。

对发现的问题根据对应的扣分项扣分，并遵循以下原则：

1. 当下级扣分项总分大于上级扣分项时，上级扣分项扣完为止；
2. “三小”场所、出租屋、公共场所、大型商业综合体/大型批发市场、工业建筑、多种形式的消防队伍建设的二级网格等检查内容的最后得分按实查数量取平均值；

**（2）权重系数**

《2022年区级挂牌督办的火灾高风险区域整治工作验收标准》文件的规定，各类评估对象的权重系数如下表所示。

**指标权重**

|  |  |
| --- | --- |
| **指标** | **指标权重系数(****)** |
| A、“三小”场所消防安全评估 | 0.15 |
| B、出租屋消防安全评估 | 0.15 |
| C、公共场所消防安全评估（含大型商业综合体、大型批发市场） | 0.15 |
| D、工业建筑消防安全评估 | 0.10 |
| E、市政消火栓建设评估 | 0.10 |
| F、多种形式消防队伍建设评估 | 0.10 |
| G、消防安全网格化管理评估 | 0.10 |
| H、消防技术服务机构对第三方验收结果的核查评估 | 0.10 |
| I、住宅建筑评估细则 | 0.05 |

**（3）一票否决项**

存在下列问题之一的直接判定为验收不合格：

1、挂牌督办期间，发生较大以上亡人火灾的；

2、实地检查发现超过总数 2% 的“三小”场所存在违规住人或“三合⼀”现象的；

3、实地检查发现 3 家企业单位存在重大火灾隐患未被发现或未进行查处的；

4、实地检查发现市政消火栓缺建率达到 10% 以上的；

5、应建未建政府专职消防队的。

**（4）直接扣分项**

存在下列问题的，直接在总得分的基础上进行扣分：

1、挂牌督办期间，发生一起亡人的一般火灾的，总得分扣 5 分。

2、实地检查评估发现“三小”场所存在违规住人或“三合一”现象的，每发现一处在总得分扣 0.1 分；

3、实地检查发现仍有个别单位、场所未按要求纳入整治验收范围的，除将该单位场所得分情况纳入单位场所总数一并统计外，还将按底数不清、台账缺漏处理，即发现 1 家在总得分扣 0.1 分；

4、实地检查发现本地区总数在 100 家以下的同类场所有 5 家（含）以上均存在同一检查标准项扣分情形或总数在 100 家（含）以上的同类场所有 5% （含）以上均存在同一检查标准项扣分情形的，按发现一项在实地评估得分扣 2 分计算。

**（5）实地评估最终得分计算**

“三小”场所的平均分为 A ，出租屋的平均分为 B ，公共场所（含大型商业综合体、大型批发市场）的平均分为 C ，工业建筑的平均分为 D ，市政消火栓的得分为 E ，多种形式消防队伍建设的得分为 F ，消防安全网格化管理得分为 G ，消防技术服务机构对第三方验收结果核查评估的得分为 H ，住宅建筑的平均得分为 I ，直接扣分项为 δ ，则该地区的实地评估得分 M 的计算方法为：

M=(A×αA+B×αB+C×αC+D×αD+E×αE+F×αF+G×αG+H×αH+I×αI)\*0.9-δ

# 评估结果

**3.1 西乡街道验收得分情况**

按验收标准分别进行资料查阅和现场评估，{{districtName}}{{streetName}}无一票否决项，评估验收总得分为 分，如表所示，评分方法详见 2.2.2 章节。

{{districtName}}{{streetName}}各单项得分及总得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| {{groupData}}类型 | 应查数量 | 实查数量 | 未查及说明 | 总得分 | 平均  得分 | 权重系数 | 共性问题数量 | 违规住人数量 | 单项  得分 |
| [name] | [unitTotal] | [detectedUnit] | / | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(totalScore,2)] | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(averageScore,2)] |  |  |  |  |
| 市政消火栓建设 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 多种形式的消防队伍建设 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 消防安全网格化管理 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 消防技术服务机构对第三方验收结果的核查评估 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **实地评估部分** | **原始总分** | | | | | | | |  |
| 共性问题扣分（共计 个） | | | | | | | |  |
| “三小”场所违规住人或“三合一”现象扣分（共计 个） | | | | | | | |  |
| 亡人一般火灾扣分（挂牌督办期间共 0 起） | | | | | | | |  |
| 按底数不清、台账缺漏扣分（发现 家应纳入但未纳入整治范围） | | | | | | | |  |
| 电动自行车集中充放车库（棚）建设扣分 | | | | | | | |  |
| 城中村消防车道扣分 | | | | | | | |  |
|  | **最终得分（按 90 分计）** | | | | | | | |  |
| **查阅资料部分** | **实际得分（按 10 分计）** | | | | | | | |  |
| **评估验收总得分（查阅资料+实地评估）** | | | | | | | | |  |

**3.2 主要问题**

**3.2.1 三小场所**

现场验收评估三小场所 {{small.unitTotal}} 家，各类问题占比如图 3.1 （示例）所示。

{{@small.pieImage1}}

a）问题场所占总场所比

{{@small.pieImage2}}

b）问题占问题总数比例

图 3.1 三小场所问题占比

主要问题及对策建议汇总如下表（场所总数 {{small.unitTotal}}，问题总数 {{small.dangerTotal}}）：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| {{small.dangerInfo}}序号 | 主要问题 | 对应检查标准 | 场所数量 | 占场所总数比例 | 占问题总数比例 |
| 问题[code] | [description] | [firstCode] | [unitCount] | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(unitRate,2)]% | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(dangerRate,2)]% |

对策建议：

|  |  |
| --- | --- |
| {{small.dangerInfo}}序号 | 对策建议 |
| 对策建议[code] | [suggestions] |

**3.2.2 出租屋**

现场验收评估出租屋 {{rentalHouse.unitTotal}} 家 ，各类问题占比如图 3.2（示例）所示。

{{@rentalHouse.pieImage1}}

a）问题场所占总场所比

{{@rentalHouse.pieImage2}}

b)问题占问题总数比例

图3.2出租屋问题占比

主要问题及对策建议汇总如下表（场所总数{{rentalHouse.unitTotal}}、问题总数{{rentalHouse.dangerTotal}}）：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| {{rentalHouse.dangerInfo}}序号 | 主要问题 | 对应检查标准 | 场所数量 | 占场所总数比例 | 占问题总数比例 |
| 问题[code] | [description] | [firstCode] | [unitCount] | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(unitRate,2)]% | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(dangerRate,2)]% |

对策建议：

|  |  |
| --- | --- |
| {{rentalHouse.dangerInfo}}序号 | 对策建议 |
| 对策建议[code] | [suggestions] |

**3.2.3 公共场所**

现场验收评估公共场所 {{publicPlaces.unitTotal}} 家 ，各类问题占比如图 3.3 所示。

{{@publicPlaces.pieImage1}}

a）问题场所占总场所比

{{@publicPlaces.pieImage2}}

b)问题占问题总数比例

图3.3公共场所问题占比

主要问题及对策建议汇总如下表（场所总数 {{publicPlaces.unitTotal}} 家、问题总数 {{publicPlaces.dangerTotal}}）：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| {{publicPlaces.dangerInfo}}序号 | 主要问题 | 对应检查标准 | 场所数量 | 占场所总数比例 | 占问题总数比例 |
| 问题[code] | [description] | [firstCode] | [unitCount] | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(unitRate,2)]% | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(dangerRate,2)]% |

对策建议：

|  |  |
| --- | --- |
| {{publicPlaces.dangerInfo}}序号 | 对策建议 |
| 对策建议[code] | [suggestions] |

**3.2.4 工业建筑**

现场验收评估工业建筑{{industrial.unitTotal}}家，各类问题占比如图 3.4 所示。

{{@industrial.pieImage1}}

a）问题场所占总场所比

{{@industrial.pieImage2}}

b)问题占问题总数比例

图3.4工业建筑问题占比

主要问题及对策建议汇总如下表（场所总数 {{industrial.unitTotal}} 问题总数 {{industrial.dangerTotal}}）：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| {{industrial.dangerInfo}}序号 | 主要问题 | 对应检  查标准 | 场所  数量 | 占场所  总数比例 | 占问题总  数比例 |
| 问题[code] | [description] | [firstCode] | [unitCount] | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(unitRate,2)]% | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(dangerRate,2)]% |

对策建议：

|  |  |
| --- | --- |
| {{industrial.dangerInfo}}序号 | 对策建议 |
| 对策建议[code] | [suggestions] |

**3.2.5 住宅建筑**

现场验收评估工业建筑{{residential.unitTotal}}家，各类问题占比如图 3.5 所示。

{{@residential.pieImage1}}

a）问题场所占总场所比

{{@residential.pieImage2}}

b)问题占问题总数比例

图3.4工业建筑问题占比

主要问题及对策建议汇总如下表（场所总数 {{residential.unitTotal}} 问题总数 {{residential.dangerTotal}}）：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| {{residential.dangerInfo}}序号 | 主要问题 | 对应检  查标准 | 场所  数量 | 占场所  总数比例 | 占问题总  数比例 |
| 问题[code] | [description] | [firstCode] | [unitCount] | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(unitRate,2)]% | [T(com.ruoyi.electrical.util.BigDecimalUtil).roundHalfUp(dangerRate,2)]% |

对策建议：

|  |  |
| --- | --- |
| {{residential.dangerInfo}}序号 | 对策建议 |
| 对策建议[code] | [suggestions] |

**3.2.6 市政消火栓**

现场验收评估市政消火栓 100 个，最终得分分97.5。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 扣分项 | 扣分项 | 备注 | 得分 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |

**3.2.7 多种形式的消防队伍**

（1）现场验收评估多种形式的消防队伍，最终得分

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项目名称 | 权重系数 | 单项得分 | 最终得分 |
| 1 | 一级乡镇专职消防队 | 0.3 |  |  |
| 2 | 社区小型消防站 | 0.2 |  |  |
| 3 | 社区（村）微型消防站 | 0.3 |  |  |
| 4 | 重点单位微型消防站 | 0.2 |  |  |

（2）现场验收一级乡镇专职消防队，得分90。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 扣分项 | 扣分 | 得分 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |

（3）现场验收社区小型消防站，得分90。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 扣分项 | 扣分 | 得分 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |

（4）现场验收社区微型消防站，得分90。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 扣分项 | 扣分 | 得分 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |

（5）现场验收5家消防安全重点单位，平均得分90。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 场所名称 | 扣分项 | 扣分 | 得分 |
| 1 |  |  |  |  |
|  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |

**3.2.8 消防安全网格化管理**

现场评估社区（村）消防安全网格化管理工作，最终平均得分分90。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 扣分项 | 扣分 | 得分 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |
| 6 |  |  |

{3.26-3.28,如果没有扣分情况，就按如下模板  
**3.2.6 市政消火栓**

现场排查评估社区市政消火栓，未发现检查标准内的问题。

**3.2.7 多种形式的消防队伍**

现场排查多种形式的消防队伍，未发现检查标准内的问题。

**3.2.8 消防安全网格化管理**

现场评估社区消防安全网格化管理工作 ，未发现检查标准内的问题。

}

**3.3 各类场所存在共性问题**

按照验收标准，该地区共发现 25 个共性问题(实地检查发现本地区总数在 100 家以下的同类场所有 5 家(含)以上均存在同一检查标准项扣分情形或总数在 100 家(含)以上的同类场所有 5% (含)以上均存在同一检查标准项扣分情形的，为共性问题)，如表 3.2 所示：

**表 3.2 {{streetName}}共性问题汇总**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 场所类型 | 序号 | 共性问题 | 场所数量 | 所占  比例 |
|  |  |  |  |  |

# 针对建筑不同使用功能的控制措施建议

**4.1 易燃易爆危险化学品生产企业、存储仓库**

1. 严格落实消防安全责任制；
2. 生产、存储、销售、使用易燃易爆化学物品的场所设置位置要符合工程建设消防技术标准要求。对于相互发生化学反应或者灭火方法不同的物品不得混存、混放，危险品存放要符合国家标准规定要求；
3. 在仓库货堆场处设立表明化学危险物品性能及灭火方法的说明牌；
4. 在仓库或储藏室设置相应的通风、降温、防汛、避雷、消防、防护等安全措施；
5. 在禁火区和安全区域设立明显标志，严禁吸烟、动用明火，进入库区、储罐区、禁火区域内的机动车辆，采取消除火花、电气防爆措施；
6. 促危险品单位按照存储类别(一、二、三类)配备相应的数量的专业技术人员。保管人员要经专项培训并取得证书后方可上岗。

**4.2 电气火灾**

1. 督促电器使用、管理单位，明确消防工作管理部门，健全消防安全管理制度，落实各级消防管理责任；
2. 做好电气防火检测工作。对电气系统设备进行安全检测，及时发现与消除隐患是在当今电力普及应用的情况下预防火灾发生的一项必要措施；
3. 加强对电气防火常识的宣传。在广大群众中大力开展宣传教育工作，充分利用报刊杂志、电台、电视台、网络等手段，广泛普及用电安全知识，宣传电气火灾发生的规律、特点以及电气火灾所造成的危害性；
4. 加强对管理人员和员工的消防安全教育。对重点工种、重点岗位的人员及义务消防队员进行消防安全培训。

**4.3 公众自防自救意识**

1. 定期开展消防演练；
2. 利用建筑内宣传栏、宣传电视等设备不定期投放各类消防警示与火灾抢险自救的内容。
3. 开展“消防志愿者行动”，扩大消防志愿者队伍。

**4.4 交通道路、消防车道**

1. 划分好消防车道标志；
2. 不间断巡查杜绝消防通道被堵塞现象。

# 典型扣分项实例

1、公共场所典型隐患实例

| {{publicPlaces.dangerInfo}}序号 | 场所类型 | 存在不足 | 扣分标准 | 现场图片 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| [\_index + 1] | 公共场所 | [description] | -[score] | [@dangerPicture] |

2、工业企业典型隐患实例

| {{industrial.dangerInfo}}序号 | 场所类型 | 存在不足 | 扣分标准 | 现场图片 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| [\_index + 1] | 工业建筑 | [description] | -[score] | [@dangerPicture] |

3、三小场所典型隐患实例

| {{small.dangerInfo}}序号 | 场所类型 | 存在不足 | 扣分标准 | 现场图片 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| [\_index + 1] | 三小场所 | [description] | -[score] | [@dangerPicture] |

4、出租屋典型隐患列举

| {{rentalHouse.dangerInfo}}序号 | 场所类型 | 存在不足 | 扣分标准 | 现场图片 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| [\_index + 1] | 出租屋 | [description] | -[score] | [@dangerPicture] |

5、住宅建筑典型隐患实例

| {{residential.dangerInfo}}序号 | 场所类型 | 存在不足 | 扣分标准 | 现场图片 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| [\_index + 1] | 住宅建筑 | [description] | -[score] | [@dangerPicture] |

# 整改建议举例

1、公共场所整改建议举例

| **{{publicPlaces.dangerInfo}}序号** | **场所类型** | **存在不足** | **整改建议** |
| --- | --- | --- | --- |
| [\_index + 1] | 公共场所 | [description] | [suggestions] |

2、工业企业整改建议举例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **{{industrial.dangerInfo}}序号** | **场所类型** | **存在不足** | **整改建议** |
| [\_index + 1] | 工业建筑 | [description] | [suggestions] |

3、三小场所整改建议举例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **{{small.dangerInfo}}序号** | **场所类型** | **存在不足** | **整改建议** |
| [\_index + 1] | 三小场所 | [description] | [suggestions] |

4、出租屋整改建议举例

| **{{rentalHouse.dangerInfo}}序号** | **场所类型** | **存在不足** | **整改建议** |
| --- | --- | --- | --- |
| [\_index + 1] | 出租屋 | [description] | [suggestions] |

5、住宅建筑整改建议举例

| **{{residential.dangerInfo}}序号** | **场所类型** | **存在不足** | **整改建议** |
| --- | --- | --- | --- |
| [\_index + 1] | 住宅建筑 | [description] | [suggestions] |

附件：各类场所检查台账