цифровой ↑ сезон: ии

Интеллектуальный голосовой помощник машиниста

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги»







Кейсодержатель

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги»

1 Сфера деятельности

Перевозка грузов и пассажиров

02 Краткое описание кейса

Создание ML-модели, в функции которой входит распознавание и анализ человеческой речи с последующей выдачей запрашиваемой информации на основе имеющихся на борту устройства специализированных документов



Сайт организации

http://www.rzd.ru/











Постановка задачи

Решение должно предусматривать создание программного алгоритма, а также библиотеки рекомендаций машинисту, связанных с различными видами неисправностей и отказов технических средств.

Программный алгоритм должен:

- обеспечивать отделение голоса от фоновых шумов, разбираться с акцентами, диалектами, техническими (железнодорожными) сленгами и англицизмами;
- обеспечивать верное информирование машиниста о необходимом алгоритме действий по поступившему запросу, в соответствии с действующими техническими отраслевыми регламентами;
- уметь наделять запрос смыслом и подбирать правильный ответ и соответственно качественно и понятно озвучивать его.

Предпочтительна разработка локального корпоративного аналога нейросети ChatGPT, не требующего больших вычислительных мощностей и оборудования, а также работающей локально. Источником информации для нейросети будет выступать загруженный и обработанный массив действующей нормативной документации.









Проблематика

Управление поездом в одно лицо стало возможным благодаря оснащению локомотивов новыми интеллектуальными бортовыми системами.

Все, кому предстоит вождение локомотивов в одно лицо, прошли специальное медицинское обследование и отбор по психофизиологическим Перевод работу характеристикам. одно лицо — прогрессивная форма организации имеющая не только положительный труда, экономический эффект, большое НО общественное значение. Это хороший стимул для квалификации машинистов повышении профессионального совершенствовании мастерства.









Проблематика

В настоящее время новые грузовые локомотивы уже оборудованы для работы в одно лицо. Активно развиваются системы автоведения грузовых поездов, улучшаются рабочие места машинистов. Новейшие грузовые локомотивы имеют системы микропроцессорной диагностики узлов с функцией подсказки машинисту, не выходя из кабины.

Тем не менее исключение помощника машиниста влечет за собой череду рисков, связанных с безопасностью движения и надежностью технических средств, так как именно помощник машиниста являлся на протяжении многих лет левым плечом машиниста.

Также стоит отметить, что в локомотивном комплексе Горьковской дирекции тяги наблюдается рост отказов технических средств как по количеству, так и по продолжительности потерь поездо-часов от отказов технических средств к уровню прошлого года.









Проблематика

За 6 месяцев 2023 года по локомотивному комплексу допущен рост отказов 1,2-й категорий к уровню прошлого года на 17% (в 2023 году - 630 случаев, в 2022 году — 523).

За 6 месяцев 2023 г. преобладающее количество отказов технических средств допущено по сериям локомотивов — ВЛ80с, 2ЭС5к/, ЭП1м.

При расчете принимались цифры 2022 года.

3393,09 часов поездо-потерь за 11 месяцев 2022 г.

При условии внедрения системы предполагается снижение потерь от отказов технических средств от 5 до 10% в год, за счет ускорения процесса выхода из нестандартных ситуаций.

Стоимость задержки поезда колеблется от 1,625 тыс. руб (грузовой поезд — электротяга) до 3,342 тыс. руб. (пассажирский — теплотяга), т.е. в среднем 2,500 тыс. руб.

Итого 3393,09 / 11* 12 * 0,1 * 2,500 = 0,925 млн. руб. в год.

Минимизация последствий от продолжительности восстановления работоспособного состояния неисправного локомотива (при возможности) и сокращении времени потерь поездо-часов зависит не только от профессионализма работников локомотивных бригад но и способности их своевременно принимать правильные решения в стрессовой ситуации.



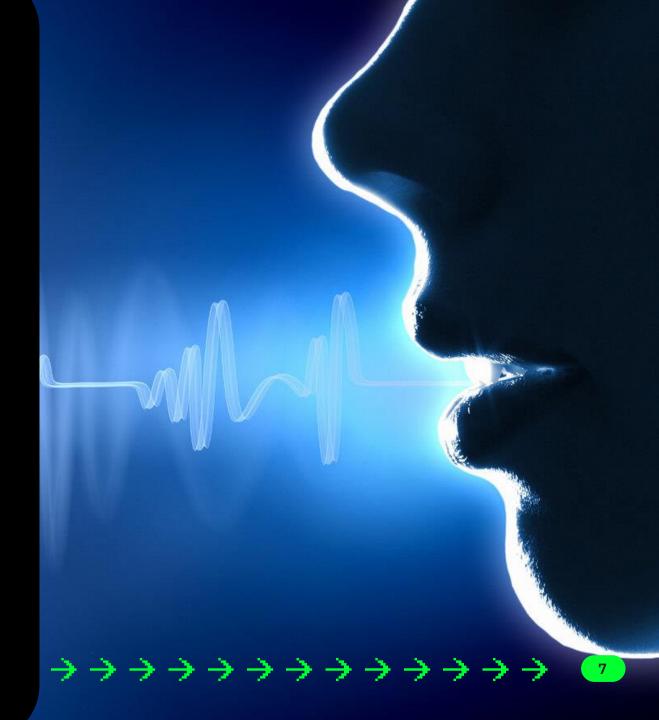






Решение

Решение кейса представляет собой MLмодель для встраивания в существующие популярные платформы, способную отвечать на вопросы машиниста.











Стек технологий, обязательных к использованию

Необходимые данные, дополнения, пояснения, уточнения



Рекомендуется к использованию технология LLaMA, синтез и распознавание речи, ETL-конвейер

02

Рекомендации отсутствуют









Оценка

Для оценки решений применяется метод экспертных оценок и автоматизированные средства оценивания.

- Жюри состоит из отраслевых экспертов и/ или представителей кейсодержателя.
- На основании описанных ниже характеристик, жюри выставляет оценки 0-3 балла.

 Итоговая оценка определяется как сумма баллов всех экспертов: технического, отраслевого и/или представителя кейсодержателя, как значение, выданное автоматизированными средствами оценивания, либо как итоговый балл жюри, умноженный на оценку автоматизированной системы.









Отраслевой эксперт и/или представитель кейсодержателя оценивает решение по следующим критериям:

01

Релевантность поставленной задаче (команда погрузилась в отрасль, проблематику; предложенное решение соответствует поставленной задаче; проблема и решение структурированы)

02

Уровень реализации (концепция/ прототип и т.д.)

03

Проработка пользовательских историй (UX/ UI) 04

Реализация в решении требований Заказчика

05

Выступление команды (умение презентовать результаты своей работы, строить логичный, понятный и интересный рассказ для презентации результатов своей работы)









сезон: ии



Технический эксперт оценивает решение по следующим критериям:

01

Запускаемость кода

02

Обоснованность выбранного метода (описание подходов к решению, их обоснование и релевантность задаче)

03

Точность работы алгоритма (возможность оценить формальной метрикой с обоснованием выбора)

04

Адаптивность/ Масштабируемость 05

Отсутствие в решении импортного ПО и библиотек, кроме свободно распространяемого с обоснованием выбора

06

Наличие интеграционных интерфейсов, в первую очередь интерфейсов загрузки данных Автоматизированные средства оценивания точности работы предложенных участниками алгоритмов (решений) выставляют оценку в диапазоне 0-1, где 1 равно 100% точности работы решения.

Итоговая оценка определяется как итоговый балл жюри, умноженный на оценку автоматизированной системы.











цифровой 7 прорыв

сезон: ии















