

## Позиция оригенистов

Апокатастасис (от. греч. ἀποκατάστασις - восстановление, возвращение, завершение)

Учение о всеобщем спасении (восстановлении в первоначальном достоинстве) всех людей и даже демонов.

В библейском тексте это слово встречается один раз, в Книге Деяний, где повествуется о Христе, “Которого небо должно было принять до времен совершения всего (ἀποκαταστήσεως πάντων), что говорил Бог устами всех святых Своих пророков от века”(Деян. 3:21).

Идея циклического восстановления космоса характерна для языческого мироощущения. Философы-стоики выразили это в формуле, которая использовалась в дальнейшем и некоторыми христианскими мыслителями: “восстановлении всего”, ἀποκατάστασις τῶν πάντων.

Один из авторитетных христианских писателей, Климент Александрийский первым совместил А. с христианскими взглядами. Рассуждая о верных христианах и тех, кто жил недостойно, он говорил, что

“Очистительные страдания... прекратятся” для тех и других (Strom. VI 14). Однако грешники окажутся “достойными вселения в обитель лишь низшей славы” и будут испытывать страдания от того, “что не могут участвовать в блеске своих собратьев, к-рых за праведность их жизни Бог возвеличил высшею славой”.

Идея А. получила свое развитие в трудах Оригена, ученика Климента

Ориген указывает на *три причины прекращения мучений*:

- Зло не сотворено, не имеет собственной природы и, поэтому, несет в себе начало саморазложения, а значит со временем исчезнет. А созданное Богом “для бытия и пребывания” не погибнет<sup>1</sup>.

Комментируя слова “будет Бог все во всем” (1 Кор 15. 28), Ориген пишет:

“Тогда уже не будет различия добра и зла, потому что зла не будет вовсе: Бог будет составлять все, а при Нем уже не может существовать зло...”<sup>2</sup>.

- Собственно, Апокатастасис:

“Конец, приведенный к начальному состоянию, и исход вещей, уравненный с началами их, *восстановят то состояние, какое разумная природа имела тогда, когда еще не хотела есть от дерева познания добра и зла*. Тогда, после уничтожения всякого греховного чувства и после совершенного и полного очищения этой природы, один

---

<sup>1</sup>Origen, De principiis III 6.5

<sup>2</sup>Ibid. III 6.5

только Бог, единый, благой, будет составлять для нее все; и Он будет составлять все не в некоторых только немногих или не в очень многих, но - во всех существах”<sup>3</sup>.

- Искупительный подвиг Иисуса Христа. Крестной силе не может противостоять никакая злая воля, как бы упорна она не была<sup>4</sup>.

Важной у Оригена также является идея века (эона), как конечного, хотя и очень большого периода времени. Если в этом смысле интерпретировать “идут сии в муку вечную” (Мф 25:46), то вечность грешников предстает как очень протяженная последовательность веков-эонов, но все же не бесконечная. Проблема в том, что такое понимание вечности оказывается справедливым и для второй половины стиха: “праведницы же в живот вечный”. В таком случае конечной оказывается и жизнь (блаженство), уготованная праведникам, что несправедливо, как указал св. Василий Великий (см. ниже, Цитатник).

Св. Григорий Нисский

“безрассудство естества нашего не выше и не тверже Божественной премудрости”<sup>5</sup>. Поэтому “порок не простирается в беспредельность”; дойдя до “предела”, он исчезнет и уступит место добру, “потому что Естество доброт до неисчетности во много крат преизбыточествует пред мерою порока”

О вечности мучений говорится исключительно с воспитательной целью.

Противоположные этому выражения св. Григория “огненное мучение и при том вечное”, “гибель вечная”, возможно следует понимать в смысле “очень продолжительное страдание” (αἰώνιος а не αἰβιος, - в собственном смысле бесконечное)<sup>6</sup>

Ориген осужден Александрийским собором 399 г. Осуждение Vм собором вызывает сомнения (в частности, у В.В. Болотова), но VI и VII соборы четко осудили Оригена и его последователя Дидима Слепца, так что эти сомнения не имеют канонического значения.

### **Современное “оптимистическое богословие”:**

- “общепринятое понятие о вечных мучениях», представляющее собой, как считает П. Н. Евдокимов, «лишь школьное мнение, упрощенческое богословие»<sup>7</sup>.

прот. Александр Мень: «Может ли Бог любви, возвещенной Христом, бесконечно карать за грехи временной жизни? Неужели могущество зла столь велико, что оно

<sup>3</sup>Ibid. III 6. 3

<sup>4</sup>Origen, Commentarii in epistolam ad Romanos V 10

<sup>5</sup>Григорий Нисский. Св., De officio hominis 21

<sup>6</sup>(Оксиюк) Макарий, митр., Эсхатология св. Григория Нисского. М., 1999 С. 386-387

<sup>7</sup>Евдокимов П.Н., Женщина и спасение мира. Минск, 1999 С. 121

будет существовать даже тогда, когда «во всем» воцарится Господь?» - задается риторическим вопросом прот. Александр Мень<sup>8</sup>.

### **Критика учения о конечности мук грешников**

- Первый аргумент Оригена по поводу того, что зло не имеет собственной природы, т.к. не сотворено. Возражение: зло действительно не существует как природа, но существует личностно. Пока существуют личности, утвердившиеся в зле, существует и зло.
- Второй аргумент: восстановление всего (Апокатастасис). Возражение: Апокатастасис перечеркивает всю человеческую историю. Восстановление всей твари в первоначальном достоинстве приводит к отмене и той части истории, в которой происходит воплощение, распятие и воскресение Христово!
- Третий аргумент: Моущество Креста, никакая злая воля не может противостоять ей.
  - Любовь и Жертва соединяются с Правосудием
  - Любовь предполагает уважение к свободному выбору => не принуждение
- Четвертый аргумент: “Бог любви не может бесконечно карать за грехи временной жизни”.
  - Возражение: используется юридическая аналогия: преступник-судья-кара, которая здесь неприемлема. Слабо - ниже тот же Златоуст рассуждает в рамках именно этой аналогии о преступнике.
  - В наказании виновен не Бог, утвердивший закон, а человек, сознательно нарушивший закон.
  - Понимание греха, как болезни, а не как преступления, вины.
  - Св. Иоанн Златоуст: “Грехи судятся не по времени, а по самому существу преступлений”<sup>9</sup>.
  - период преодоления греха намного превосходит то время, за которое совершается грех → наказание за грех намного превосходит время совершения?
  - Грешник становится “рабом греха” (Ин. 8:34), пребывая в рабстве до конца жизни
  - грешник хотел бы “жить без конца, чтобы иметь возможность грешить без конца”<sup>10</sup>. Т.е. состояние души грешника имеет отношение к вечности, это не одномоментное колебание воли.
  - противоречие всеобщего спасения с законом свободной воли. Грешники “принуждаются” к очищению. Они считают, что все страдания - очищают. Но забывают, что кроме воли Бога, существует воля грешника, не желающего очищения. Отпавший от Бога не считает свое состояние неправильным, не усматривает в себе никакой болезни и не соглашается на “лечение”.

<sup>8</sup>Мень Александр, прот., Сын Человеческий. Брюссель, 1983 С. 128

<sup>9</sup>Ibid. С. 128

<sup>10</sup>Григорий Двоеслов. Св., Dialogues IV 44

- Мука противопоставляется воле грешника. Получается, что мучение пересиливает утвердившуюся в зле человеческую волю и направляет ее (насильно) к добру.
- 

Цитатник:

### **В пользу А.**

Св. Григорий Нисский:

“Наконец, после длинных периодов, зло исчезнет, и ничего не останется вне добра, напротив, и (теми, кто) в преисподней, единогласно исповедано будет господство Христа... Кто бывает всем, Тот бывает и во всех. Этим, мне кажется, Писание научает совершенному уничтожению порока. Ибо если во всех существах будет Бог, то, без сомнения, Он не будет в существах порока... Цель у Бога одна... – всем уделить приобщение благ, которые в Нем... После очищения и истребления страстей огненными врачевствами место каждого (дурного) свойства займет (противоположное) доброе: нетление, жизнь, честь, благодать, слава, сила, и если еще что иное представляем умозерцаемым и в самом Боге, и в Его образе, то есть в природе человеческой”. Святитель Григорий Нисский. О душе и воскресении [Творения. Ч. 4. М., 1862. Сс. 250, 278, 318, 326]. [цит. по: Илларион (Алфеев) игум., Таинство веры. Введение в догматическое богословие]

Св. Григорий Богослов:

“Будет же Бог все во всем во время восстановления (ἀποκαταστάσεως)..., когда мы, которые сейчас, по причине движений и страстей, или вовсе не носим в себе Бога, или носим лишь в малой степени, сделаемся всецело богоподобными, вмещающими всецелого Бога и только Его. Вот совершенство, к которому мы спешим. О нем и сам Павел говорит нам... В каких же словах? - Где нет ни эллина, ни иудея, ни обрезания, ни необрезания, ни варвара, ни скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос” [Григорий Богослов. Слова о богословии. Сл.30,6,31-44; SC 250,238 = 1.432-433.]

прп. Иоанн Лествичник:

“Хотя не все могут быть бесстрастными, тем не менее не невозможно, чтобы все спаслись и примирились с Богом” Иоанн Лествичник. Лествица 26.

---

## Против А.

Св. Григорий Богослов:

В «Слове 15»: "...лучше здесь подвергнуться вразумлению и очищению, нежели претерпеть истязание там, когда настанет *время наказания, а не очищения*... для отшедших отсюда *нет исповедания и исправления во аде* (Пс. 6:6); потому что Бог ограничил время деятельной жизни здешним пребыванием, а тамошней жизни предоставил исследование сделанного... уделом вторых (сотворших злая, – И.П.), кроме прочего, будет мучение,... отвержение от Бога и стыд в совести, *которому не будет конца*". [Григорий Богослов, свт. Слово 15, говоренное в присутствии отца, который безмолвствовал от скорби, после того как град опустошил поля. URL: [http://www.odinblago.ru/sv\\_grigoriy\\_t1/15](http://www.odinblago.ru/sv_grigoriy_t1/15)]

В "Слове на святое Крещение" св. Григорий пишет об общем воскресении, "которое всю тварь приведет на суд, не для уврачевания, но чтобы услышать приговор и дать отчет во всем, что приобретено доброго или худого... ужаснее огонь, который действует заодно с червем неусыпающим, не угасим, но увековечен для злых". [Григорий Богослов, свт. Слово 40, на святое Крещение. URL: [http://www.odinblago.ru/sv\\_grigoriy\\_t1/40](http://www.odinblago.ru/sv_grigoriy_t1/40)]

св. Василий Великий:

"Потому, если при таком числе подобных свидетельств, находящихся во многих местах богодухновенного Писания, (Мф. 25:46; Мф. 25:41; Мк 9:47-48; Ис. 66:24) многие еще, как бы забыв о всех подобных изречениях и определениях Господних, *обещают себе конец мучению*, чтобы свободнее отваживаться на грех, то сие, конечно, есть одна из козней диавольских. Ибо если будет когда-нибудь конец вечному мучению, то и вечная жизнь, без сомнения, должна иметь конец. А если не позволяем себе помыслить сего о жизни, то какое основание полагать конец вечному мучению, когда при том и другом одинаково находится приложение «вечный»? Идут «сии», сказано, «в муку вечную, а праведники в жизнь вечную» (Мф. 25:46). А согласившись в этом, надобно знать, что выражения «бит будет много» и «бит будет меньше» (Лк. 12:47-48), означают не конец, а *разность мучения*". [Василий Великий, свт. Правила, кратко изложенные в вопросах и ответах. Часть 2. Вопрос 267. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij\\_Velikij/pravila-kratko-izlozhennye-v-voprosah-i-otvetah/2](https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/pravila-kratko-izlozhennye-v-voprosah-i-otvetah/2)]

## Ошибка в Православной Энциклопедии

Согласно ПЭ Св. Иринея Лионский якобы говорит о том, что "Господь в последние времена восстановит Себя Самого во всем" (ὅτι ἐν ἑσχάτων τῶν καιρῶν φανερωτεῖς (Sic!) ὁ Κύριος τοῖς πᾶσι ἑαυτὸν ἀποκατέστησεν) (Adv. haer. IV 38. 1).

1. Проставлена неверная ссылка! Правильно: PG 36.7
2. Отсюда - неверный перевод, цитата вырвана из контекста:

“одна награда, ибо все получили каждый по динарию, имеющему образ и надписание Царя – познание Сына Божия, которое есть бессмертие. И потому он начал давать награду с последних, потому что Господь в последние времена явил и представил Себя всем”. PG VII, Adv. Haer. IV 36.7

Liddel-Scott: ἀποκαθίστημι, pay what is due, ἀργύριον LXX Ge 23.16. Отсюда правильный перевод, вероятно: “воздал Себя всем”.

Во всяком случае редакторы ПЭ ошиблись в том, что св. Иринеи в этой фразе говорит об Апокатастасисе.

*Origen. Commentarii in epistulam ad Romanos.*

*Origen. De principiis.*

*Григорий Двоеслов. Св. Dialogues.*

*Григорий Нисский. Св. De opificio hominis.*

*Евдокимов П.Н. Женщина и спасение мира. Минск, 1999.*

*Мень Александр, прот. Сын Человеческий. Брюссель, 1983.*

*(Оксиук) Макарий, митр. Эсхатология св. Григория Нисского. М., 1999.*