

1 Случайные разговоры.

Действующие лица:

Оптимист. Лицо, приверженное традиционной христианской теологии.

Пессимист. Лицо, отвергающее христианскую теологию.

Семинарист. Лицо теологически безответственное.

Семинарист младше двух других собеседников. Все трое сидят за столом, на котором стоит початая бутылка портвейна. Дискуссия сумбурна, почти как в жизни.

1.1 Разговор первый.

Пессимист: ... да почему Вы вообще считаете, что Бог благ? Может, это какой-нибудь ужасный монстр, вроде лавкрафтовского Ктулху?

Оптимист: Определение Бога как всесовершенного Существа подразумевает свойство благодати!

Семинарист судорожно зеваает.

Пессимист: А почему Бог всесовершен?

Оптимист: Ну как же? Если Он не всесовершен, придется объяснять, что именно ограничивает совершенство, почему это так, и откуда нам известно об этом.

Пессимист: Ладно, приму Ваши условия. Хотя я мог бы спросить, откуда Вы знаете о том, что вообще существует какое-либо божество.

Семинарист задумчиво смотрит на откупоренную бутылку.

Пессимист: Лучше ответьте, почему благодать должна входить в понятие всесовершенства?

Оптимист: Понимаете, если я что-то планирую, я всегда имею в виду какое-то благо, которое получу в результате...

Семинарист, перебивая: Например, если я выйду из комнаты, то больше не буду участником этих бесполезных разговоров.

Оптимист: ...именно. Но вдруг ты ошибаешься? Мы с Пессимистом можем тоже выйти из комнаты и продолжить докучать тебе. Но Бог, в отличие от человека, — все знает и поэтому не может ошибаться. Значит Он всегда безошибочно выбирает благо.

Пессимист: Вы хотите сказать, что любое действие основано на осознанном выборе? Как бы не так!

Семинарист: Да уж. Например, я легко могу стащить Ваш портфель не потому, что он мне зачем-то нужен, а просто так...

Пессимист, незаметно придвигает портфель к своему стулу: Гхм... Это Ваше действие вовсе не повлечет за собой благо, ведь я расстроюсь, лишившись нужной вещи!

Семинарист: Это как посмотреть... Возможно, я буду приятно удивлен, исследовав содержимое...

Оптимист: Нужно просто взглянуть шире: в результате похищения портфеля нарушится гармония в нашем маленьком сообществе. Мы перестанем доверять друг другу, начнется скандал с выяснением отношений... Благо в конечном счете не будет достигнуто. Бог не допускает такого исхода.

Пессимист: Да Вы посмотрите вокруг! Количество зла в мире!...

Семинарист: Началось!

Оптимист: Давайте не будем отвлекаться. В конце концов, мы еще не достигли конца истории. Я думаю, Бог сделает так, что каждый останется при своем "портфеле".

Пессимист: Вы по-прежнему молчите по поводу импульсивных, непродуманных решений. Если человек может совершать такие импульсивные действия, а Бог — нет, значит Бог менее свободен (а значит и менее совершен), чем человек.

Оптимист: Но ведь импульсивность, следование страстям, а не разуму не является достоинством и не делает более совершенным! Например, сложно назвать совершенным человека, поддавшегося импульсу и стащившего портфель у прокурора... Бог же — совершен, не подвержен страстям, а значит не действует импульсивно, на основе одних эмоций. В общем, принимая разумные решения и обладая всеведением, Он никогда не ошибается и всегда выбирает благо!

Семинарист, разливая портвейн: Что есть благо? Благо это когда ты сыт, пьян и пока не отчислен, а зло — состояние противоположное этому...

Оптимист: Вот именно! Зло это отсутствие блага!

Пессимист: Какая-то примитивщина! Добро и зло это чисто человеческие категории. Нам не нравятся некоторые проявления реальности и мы их объявляем злом, а то, что нравится — добром. А между тем природа — нейтральна!

Семинарист: Ну тогда Бог тоже нейтрален! Какие бы события не происходили с человечеством, это и не зло, и не добро с высшей точки зрения.

Оптимист: Я считаю, должен быть универсальный закон, определяющий благо. Источник этого закона — Бог. Благо — природа Бога. Люди просто не обладают полнотой знания, их восприятие искажено грехом, поэтому люди часто ошибочно думают, что столкнулись со злом, а на самом деле это благо.

Пессимист: Вот видите! На практике обязательно найдется какой-нибудь деятель, которому якобы известно подлинное благо. Так элементарно можно

оправдать любое преступление: геноцид, войны, гонения на инакомыслящих!
“Цель оправдывает средства”!

Оптимист: В отношении Бога эта формула работает, потому что Он все знает заранее. Это люди допускают ошибки. Но проблема с определением воли Бога в конкретном случае есть. Самый надежный критерий в этом случае — наша совесть, подкрепленная свидетельством Писания.

Семинарист, поднимая треснувшую кружку: Так выпьем же за Кибернетике!

Конец первого разговора.