

1 Теодицея. Лекция 1. Скрипт.

Теодицея — важная часть Апологетики.

1.1 Постановка вопроса.

Слово “Теодицея” введено Лейбницем. $\theta\epsilon\omicron\varsigma + \delta\acute{\iota}\kappa\eta$ — защита божественной справедливости перед лицом существующего в мире зла (Лейбниц).

Аналогия суда присяжных.

1.1.1 Логическая проблема зла.

Сформулирована J.L. Mackie.

Связана с двумя основополагающими свойствами, которые теисты видят в Боге.

- (1) Если Бог благ, Бог желает предотвратить зло
- (2) Если Бог всемогущ, Он может предотвратить зло
- (3) Зло существует.

Если любые два утверждения истинны, третье — ложно. Эти три высказывания, по крайней мере, на поверхности, — несовместимы.

Следовательно: **либо Бог не существует, либо Бог не благ, или не всемогущ.**

Теисты видят выход в том, что у Бога существуют нравственно достаточные причины для допущения зла. Но об этом позже.

1.1.2 Экзистенциальная проблема зла.

Столкновение со страданием, смертью лишает человека смысла существования. В этом случае логические рассуждения, как правило, не помогают.

Известный богослов, Николас Вальтершторф:

“Я не знаю, почему Бог не предотвратил смерть Эрика... Я потерял. Я прочитал теодицеи, составленные для оправдания путей Божиих по отношению к человеку. **Я нахожу их неубедительными.** Я не знаю ответа на самый агонизирующий вопрос, который я когда-либо задавал. Я не знаю, почему Бог может смотреть как

он пал. Я не знаю почему Бог может смотреть на мою рану. Я не могу даже догадаться”¹.

Эвидентный аргумент атеистов: количество и глубина зла дает сильное свидетельство против существования Бога, даже если оно не представляет логического противоречия.

1.2 Что мы понимаем под злом?

1.2.1 Общее и локальное зло.

С локальным злом мы сталкиваемся постоянно. Личный опыт зла.

Существуют также примеры зла, которые приобретают особый статус. **Парадигматическое зло:** черная смерть в Европе, Лиссабонское землетрясение, Холокост, 9.11, взрывы в Мск метро...

Многие под злом имеют в виду некую общую категорию, объединяющую разнообразные виды зла. Но не все согласны с таким объединением.

св. Василий Великий:

- Зло в ощущении (естественное зло)
- Зло по “природе” (нравственное зло).

Некоторые мыслители добавляют также

Метафизическое зло (недостаток тварной природы: она сотворена из ничего)

От того, как мы формулируем проблему зла зависит, какую форму приобретает Теодицея.

1.3 Что такое зло?

1.3.1 Библейская картина

- Хаос. (Быт. 1:2; Пс 73:13-14; Иов 38:8-11; 40:10; Иов 41)
- Грех (смерть вошла в мир через грех. Болезни).
- Деятельность демонов (исцеление глухонемого)
- Страдание (Иов)

¹Nicolas Wolterstorff. Lament for a Son. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2001. PP. 67-68. Cf. Peter van Inwagen. The Problem of Evil. P...

1.3.2 Зло как лишение блага. Privatio boni.

Привационная модель

Авторы Ориген, Августин.

Метафора: тьма это недостаток света. Также зло это недостаток добра.

Другие метафоры: зло как процесс (ржавление, гниение), как волна.

Смысл:

1. Благой Бог не мог сотворить зло.
2. Откуда берется зло?
 - Зло существовало всегда (манихейство)
 - Зло это человеческая оценка. На самом деле зла нет, это просто обратная сторона реальности (буддисты, даосы).
 - Зло не есть нечто. Это не субстанция. Направление воли. Аналогия: не частица, а волна.
Пастырское приложение: мы терпим зло, не позволяем себе отвечать злом на зло, не пропускаем волну через себя

1.3.2.1 Проблемы

1. Откуда все-таки берется зло?
2. Противоречие. Зло существует и не существует одновременно. Мёд если есть, то его сразу нет.
3. В жизни зло вполне реально, ощутимо. Поэтому такую теодицею некоторые критики даже считают безнравственной перед лицом реального страдания.
4. Непонятна привлекательность зла. Надсмотрщики в концлагере.

Более выигрышной оказывается понимание зла как болезни души (социопатия...), чем как вина (юридический взгляд).

1.3.3 Попытка снять проблему.

Понятие вины неприменимо к Богу.

Это означает, что у Бога какой-то свой нравственный кодекс? То, что является нравственным злом для нас — нравственное благо для Бога?

Вероятно. Например, лишение жизни человека — нравственное преступление для **человека**. Бог, дающий жизнь, имеет право ее забрать. Если Бог благ, значит Он выбирает время и обстоятельства, когда для человека лучше всего уйти из жизни.

1.3.4 Зло — то, что негодно Богу

Бог — благо и источник блага для всех творений.

Поэтому мерилom добра и зла является не какой-то внешний нравственный закон, а Сам Бог. Ничто не может возвышаться над Всевышним.

Отсюда: благом является то, чего хочет Бог.

1.3.4.1 Проблемы

1. Произвольность определения добра и зла. Практическое следствие: как определить желание Бога не вообще, а в конкретном случае?

Обратиться к Писанию. Но какой отрывок Книги применить в данном случае? Будет это повествование о взятии израильтянами ханаанских городов с истреблением женщин и детей, или Нагорная проповедь? Многое зависит от личности толкователя.

Пример. Иосиф Волоцкий и Нестяжатели

2. Не объясняет происхождение зла. Да, зло это то, что негодно Богу. Но откуда оно взялось, если Бог сотворил все вещи благими?

1.3.5 Возражение на логический аргумент от существования зла

У Бога есть причины не допускать зло.

Различие теодицеи и защиты:

Теодицея: мы точно знаем причину. Это — А!

Защита: мы не знаем точно, но можем предположить: А, Б, В...

Ван Инваген использует “просто истории” для того чтобы убедить “присяжных” из нашей аналогии в том, что могут существовать другие причины существования зла, кроме той, что допускается моделью Мэки.

Например: что если у Бога есть причина допускать зло, потому что свободная воля обладает такой ценностью, которая оправдывает то количество зла, которое существует в мире?

Теодицея наказания (справедливости).

Теодицея врачевания. Бог-хирург, отсекающий загнившие члены.