

КА также сформулировано в терминах современной аналитической философии<sup>1</sup>, основой которой являются суждения-пропозиции (основные носители истинности/ложности, такие как “Солнце это звезда”, “Мир существует” и т.д.).

Это доказательство выводит сильный принцип достаточного основания из слабого:

Слабый ПДО: Для каждого случайного истинного суждения  $p$  существует возможный мир  $w$ , который содержит суждения  $p$ ,  $q$ . И это  $q$  является объяснением  $p$ .

Сильный ПДО: Для каждого случайного истинного суждения  $p$ , существует суждение  $q$  и это  $q$  объясняет  $p$ .

Другими словами у (истинного) суждения “Мир существует” должно быть объяснение: “Мир существует потому что...”. Нельзя ограничиться высказыванием “мир просто существует, это — голый факт”.

Мы не будем здесь приводить подробности этой формулировки, так как она подразумевает владение терминологией и методологией аналитической философии и модальной логики.

Реальным результатом такой формулировки стал отказ многих нетеистических философов от слабого ПДО, так как понятый достаточно глубоко он приводит к сильному принципу достаточного основания. А исключение самой возможности мира, в котором существовало бы объяснение каждому истинному суждению — мировоззренческий выбор, а не логическое следование.

The Oxford Handbook of Philosophy of Religion / Wainwright, William J. New York: Oxford University Press, 2005.

---

<sup>1</sup>See The Oxford Handbook of Philosophy of Religion / Wainwright, William J. New York: Oxford University Press, 2005. (Gale, Pruss p.125)