

0.1 Онтологический аргумент (ОА).

Id quo nihil majus cogitari possit

Онтологический - относящееся к фундаментальным принципам, к бытию.

Вероятно, самой существенным свойством Бога с точки зрения теиста будет совершенство. Эта характеристика включает и всемогущество, и всеведение, и благость. Онтологический аргумент строится на этом свойстве, поэтому его часто называют *аргументом от совершенства*.

Как мы можем представить себе всесовершенное существо?

- Существо, величественнее¹ которого нельзя помыслить.
- Существо необходимое, а не случайное, (укорененность в реальности)
- Существо, достойное поклонения, (проблема поклонения - какое бывает). Треугольник и круг.

Возьмем первую концепцию, обозначив *существо, величественнее которого нельзя помыслить*, как G.

Попытаемся понять, какую роль в представлении о G играет существование:

Представим G как список свойств. В первом варианте G будет включать свойство существования, во втором — нет:

- G1 = (всемогущее, всеведущее, всеблагое..., существующее)
- G2 = (всемогущее, всеведущее, всеблагое...)

Очевидно, G1 > G2. Из этого следует, что величественнее быть существующим, чем не существующим. Это также означает, что G2 не может считаться существом, величественнее которого нельзя помыслить (мы можем помыслить существующее G1, которое величественнее не существующего).

- (1) Возможно, существует G
- (2) Существование величественнее, чем несуществование.
- (3) G должно существовать, иначе можно помыслить G1, обладающее свойством существования, а потому — более великое.

Вывод:

Этот аргумент является хорошей иллюстрацией пределов человеческой мысли. Фома Аквинат считал, что этот аргумент не работает, так как человек не способен вместить умом божественную природу, поэтому и выводы о том, больше чего нельзя помыслить не обязательно обладает доказательной силой. Человек просто ограничен в этом отношении.

¹В русском языке нет сравнительной формы для слова великий (majus, - лат., great, - англ.). Поэтому мы вынужденно пользуемся выражениями “величественнее, более величественный”, хотя они не совсем соответствуют по смыслу оригинальному выражению.