

## **0.1 Большое удивление.**

*Семинарист* задумчиво рассматривает бутылку из-под пива.

Входят *Скептик* и *Оптимист*.

*Скептик*: Кончилось?

*Семинарист*: Увы.

*Скептик*: “Мед если есть, то его сразу нет”!

*Семинарист*: Винни Пух — глубоко мыслящее животное. В скупых словах своей

песни он вполне выразил  
мимолетность удовольствий  
и пустоту горшка, этой экзи-  
стенциальной человеческой  
скорлупки...

*Оптимист:* Гхм. Ты сколько  
пива выпил?

*Семинарист:* Достаточно,  
чтобы осознать глубину  
глубин. Вот смотри: пива  
больше нет. Мало того! Его  
могло и вовсе не существо-  
вать! Вообще никакого: ни  
жигулевского с горчинкой,  
ни немецкого пшеничного!

Просто не додумались бы люди семена сбрасывать солодом... Страшно представить. Тьма и ползок!

*Оптимист:* Подумаешь! Люди выдумали разную другую дрянь, чтобы отравлять организм. Ты это, завязывай!

*Семинарист:* Да как же вы не поймете? Могло вообще ничего не быть! Меня, тебя, пива...

*Скептик:* Ну и что?

*Семинарист:* А то, что у каж-

дой такой случайной штуки  
есть объяснение: я и ты ро-  
дились от папы и мамы, пиво  
придумали египтяне, или  
еще какие-нибудь шумеры...

*Оптимист:* Барабанная  
дробь! Сейчас будет изоб-  
ретен велосипед!

*Семинарист:* В общем, Все-  
ленная тоже могла не суще-  
ствовать! А это значит, что  
у Вселенной есть объясне-  
ние!!!

*Скептик:* Жги, о пророк бес-  
поощадной правды!

*Семинарист:* И эта объяснение — Бог! ...А что, эту мысль уже кто-то думал?

*Оптимист:* Ты вообще книжки читаешь? Это называется “космологический аргумент”.

*Скептик:* Да, да. Ему сотни лет, он оброс седой бородой и давно помер.

*Оптимист:* Не соглашусь! Аргумент свеж и убедителен! Вот смотрите: Вселенная — случайна, как и все вещи в ней. Значит должна существовать Первопричи-

на, которая кардинальным образом отлична от всего остального, и только она может объяснить существование мира. Первопричина прочно укоренена в бытии, просто не может не существовать. Такое необходимое существование — ни что иное, как божественное свойство.

*Семинарист:* Я понял. Если эту бутылку нельзя было бы разбить, расплавить, рассеять в молекулярную пыль, то это была бы божественная

бутылка!

*Скептик:* Вот видите, первая трещинка в этом бессмысленном строении уже появилась!

*Оптимист:* Не спешите! Бутылка не может быть первопричиной мира!

*Скептик:* Не нравится бутылка, выберите другую первопричину: чайник, свечку...

*Семинарист:* Макаронного Монстра!

*Оптимист:* Этот Монстр —

всего лишь карриатура Бога. Просто к божественным свойствам добавлен совершенно посторонний предикат (макароны). То же касается и политеизма с пестрой толпой богов, похожих на людей. Но интуиция Семинариста — в целом правильная: началом Вселенной вряд ли может быть неодушевленная, безличностная сущность.

*Скептик:* Есть более серьезное возражение против космологического аргумента.



К примеру, существование этой бутылки обусловлено производственной деятельностью Н-ского стекольного завода, который появился по распоряжению царя Гороха... Следы этой цепочки теряются в бесконечности. Но с какой стати Вы считаете, что такие цепочки непременно приведут к Первопричине, или Первообъяснению? Может быть это бесконечные объяснения, которые объясняют друг друга?

*Семинарист:* Круговая пору-

ка?

*Скептик:* Что-то в этом роде.

*Оптимист:* А что тогда объясняет существование самой этой бесконечной цепочки объяснений, или причин? Любая попытка объяснить мир из самого мира приводит только к тому, что вопрос “почему” относится уже и к этому объяснению. Только Бог, принявший свободное решение сотворить мир из ничего, является окончательным объяснением, точкой

остановки.

*Скептик:* Да у Вселенной вообще нет никакого объяснения. Она просто существует как “голый факт”. То, что некоторые вещи являются случайными и поэтому (в нашем представлении) обязательно должны иметь объяснение, причину, — вовсе не означает, что это касается всей Вселенной! Она может сама существовать с необходимостью.

*Семинарист:* Харе Кришна!

*Скептик:* Что, простите?

*Семинарист:* Учение о вечной и божественной Вселенной, которая не может не существовать, плохо вяжется с Вашим атеистическим скепсисом... Можно я Вас поздравлю с вступлением в славные ряды пантеистов?

*Скептик:* Ну, я ведь не утверждаю, что именно так и обстоит дело. Главное — нельзя так нагло использовать индукцию! Откуда Вы знаете, что Вселенная —

случайна?

*Оптимист:* По крайней мере, она имеет начало! Про Большой взрыв слышали?

*Скептик:* Ну, Вы еще про плоскую землю на слонах вспомните. Передовая наука говорит нам о Мультивселенной!

*Семинарист:* Точно! Петрович из соседнего подъезда вчера выходил в Астрал и оттуда все видел! Есть она, Мультивселенная!

*Скептик:* Перестаньте паясничать!

*Оптимист:* А между тем — юноша прав! Кроме как астральными опытами нельзя объяснить уверенность некоторых ученых в существовании Мультивселенной. Они что, умудрились выйти за пределы нашего пространства-времени?

*Скептик:* Но математические модели...

*Оптимист:* Любое, даже самое красивое объяснение, не

является доказательством. Разве могут быть экспериментальные подтверждения существования Мультивселенной? Ваши рассуждения — чистая метафизика.

*Скептик:* Я уверен, что наука еще найдет такие подтверждения!

*Оптимист:* Возможно, Вы правы. Но в любом случае следует признать, что космологическое доказательство увеличивает вероятность существования Бога.

*Скептик:* Это еще почему?

*Оптимист:* Поясню. Вселенная — чрезвычайно сложная система. Ее автономное существование без всяких объяснений намного менее вероятно, чем ее появление в результате творения Богом. Бог — прост. Простота объяснения в науке считается признаком его истинности!

*Скептик:* Сами же и попались: Вы пытаетесь применить научный критерий в метафизических рассуждениях!



*Семинарист:* Ну хватит уже! Вы так до завтра будете спорить? Мое гениальное прозрение, что — бесполезно?

*Оптимист:* Возможно, тебя утешит тот факт, что опыт “космического удивления”, которой ты сегодня пережил, описывают многие люди. Я считаю, что это — знак, оставленный самим Богом, и он указывает на Него. Этот опыт сам по себе действует гораздо сильнее аргументов, которые мы сегодня

обсуждали...

*Семинарист:* Это немного утешает. Правда, меня теперь до смерти пугает одна мысль: что если Система существует с необходимостью?