

# 1 Разговоры о возвышенном.

Действующие лица:

**Оптимист.** Лицо, приверженное традиционной христианской теологии.

**Пессимист.** Лицо, отвергающее христианскую теологию.

**Семинарист.** Лицо теологически безответственное.

Семинарист младше двух других собеседников. Все трое сидят за столом, на котором стоит початая бутылка портвейна. Дискуссия сумбурна, почти как в жизни.

---

## 1.1 Разговор первый.

Пессимист: ... да почему Вы вообще считаете, что Бог благ? Может, это какой-нибудь ужасный монстр, вроде лавкрафтовского Ктулху?

Оптимист: Определение Бога как всесовершенного Существа подразумевает свойство благодати!

Семинарист судорожно зевает.

Пессимист: А почему Бог всесовершен?

Оптимист: Ну как же? Если Он не всесовершен, придется объяснять, что именно ограничивает совершенство, почему это так, и откуда нам известно об этом.

Пессимист: Ладно, приму Ваши условия. Хотя я мог бы спросить, откуда Вы знаете о том, что вообще существует какое-либо божество.

Семинарист задумчиво смотрит на откупоренную бутылку.

Пессимист: Лучше ответьте, почему благодать должна входить в понятие всесовершенства?

Оптимист: Понимаете, если я что-то планирую, я всегда имею в виду какое-то благо, которое получу в результате...

Семинарист, перебивая: Например, если я выйду из комнаты, то больше не буду участником этих бесполезных разговоров.

Оптимист: ...именно. Но вдруг ты ошибаешься? Мы с Пессимистом можем тоже выйти из комнаты и продолжить докучать тебе. Но Бог, в отличие от человека, — все знает и поэтому не может ошибаться. Значит Он всегда безошибочно выбирает благо.

Пессимист: Вы хотите сказать, что любое действие основано на осознанном выборе? Как бы не так!

Семинарист: Да уж. Например, я легко могу стащить Ваш портфель не потому, что он мне зачем-то нужен, а просто так...

Пессимист, незаметно придвигает портфель к своему стулу: Гхм... Это Ваше действие вовсе не повлечет за собой благо, ведь я расстроюсь, лишившись нужной вещи!

Семинарист: Это как посмотреть... Возможно, я буду приятно удивлен, исследовав содержимое...

Оптимист: Нужно просто взглянуть шире: в результате похищения портфеля нарушится гармония в нашем маленьком сообществе. Мы перестанем доверять друг другу, начнется скандал с выяснением отношений... Благо в конечном счете не будет достигнуто. Бог не допускает такого исхода.

Пессимист: Да Вы посмотрите вокруг! Количество зла в мире!...

Семинарист: Началось!

Оптимист: Давайте не будем отвлекаться. В конце концов, мы еще не достигли конца истории. Я думаю, Бог сделает так, что каждый останется при своем "портфеле".

Пессимист: Вы по-прежнему молчите по поводу импульсивных, непродуманных решений. Если человек может совершать такие импульсивные действия, а Бог — нет, значит Бог менее свободен (а значит и менее совершен), чем человек.

Оптимист: Но ведь импульсивность, следование страстям, а не разуму не является достоинством и не делает более совершенным! Например, сложно назвать совершенным человека, поддавшегося импульсу и стащившего портфель у прокурора... Бог же — совершен, не подвержен страстям, а значит не действует импульсивно, на основе одних эмоций. В общем, принимая разумные решения и обладая всеведением, Он никогда не ошибается и всегда выбирает благо!

Семинарист, разливая портвейн: Что есть благо? Благо это когда ты сыт, пьян и пока не отчислен, а зло — состояние противоположное этому...

Оптимист, пригубив портвейн: Вот именно! Зло это отсутствие блага!

Пессимист: Какая-то примитивщина! Добро и зло это чисто человеческие категории. Нам не нравятся некоторые проявления реальности и мы их объявляем злом, а то, что нравится — добром. А между тем природа — нейтральна!

Семинарист: Ну тогда Бог тоже нейтрален! Какие бы события не происходили с человечеством, это и не зло, и не добро с высшей точки зрения.

Оптимист: Я считаю, должен быть универсальный закон, определяющий благо. Источник этого закона — Бог. Благо — природа Бога. Люди просто не обладают полнотой знания, их восприятие искажено грехом, поэтому люди часто ошибочно думают, что столкнулись со злом, а на самом деле это благо.

Пессимист: Вот видите! На практике обязательно найдется какой-нибудь деятель, которому якобы известно подлинное благо. Так элементарно можно

оправдать любое преступление: геноцид, войны, гонения на инакомыслящих!  
“Цель оправдывает средства”!

Оптимист: В отношении Бога эта формула работает, потому что Он все знает заранее. Это люди допускают ошибки. Но проблема с определением воли Бога действительно существует...

Семинарист, поднимая треснувшую кружку: Так выпьем же за Кибернетике!

*Конец первого разговора.*