## 1 Разговоры о возвышенном.

(для внутреннего употребления).

## 1.1 Разговор четвертый.

Пессимист: Что же это ты не забежал к нам на чай на прошлой неделе?

Семинарист: Меня начальство за прогул лекций наказало. Объяснительную я писал, на вахте сидел, думу горькую думал...

Пессимист: Ты должен относиться к этому стоически, как к вещи, от тебя независящей.

Семинарист: Почему независящей? Я мог бы сходить на лекцию. Или пройти по другому коридору, где не было засады.

Пессимист: Ну, батенька. Из теистических предпосылок логически вытекает предопределение.

Оптимист: Это еще почему?

Пессимист: Ну как же. Если Бог все знает, то не остается никакого места для свободных человеческих решений.

Оптимист: Не согласен! Человеческая свобода — дар Бога. Я ответственен за принимаемые мной решения. Иначе, как же Бог будет судить людей по их делам?

Пессимист: Ну, можно судить за то, что хотел произошедшего. Мое решение предопределено, но я мог нехотя совершить неправильный выбор, а мог с радостью.

Оптимист: Вам нравится западная схоластика и кальвинизм? Такое понимание свободы какое-то неинтуитивное. Я все-таки считаю, что если я свободен, то действительно могу выбрать то, или это, а не только своей волей.

Пессимист: Ну, тогда Бог точно не знает, что Вы выберете.

Оптимист: Дамаскин пишет, что Бог все предведает, но не все предопределяет!

Семинарист: Жаль, он не объяснил, как это работает...

Оптимист: Ты ничего не знаешь!

Семинарист: Я знаю, что ничего не знаю!

Пессимист: Консенсус...

Конец четвертого разговора