

## **0.1 Черты Божества**

### **0.1.1 Богословие творения.**

При таком подходе Бог рассматривается как Существо, Которое является первопричиной мира и всех других существ

Сложности:

- Почему именно Всемогуший? Возможно Бог могущественен ровно настолько, чтобы создать этот мир (но не более).
- Почему благой, нравственно совершенный? Сложно объяснить количество зла, присутствующего в мире.

Дополнения из Библии: Бог Праведен ... (Втор. 32:4), "благ и сострадателен, медлен на гнев, изобилует в любящей доброте?? (Иоиль 2:13)"все дела Его истинны, и пути справедливы" (Дан. 4:37), "велий Господь и велие Имя Его?? (Пс 48:1) (49)

Библия очевидно указывает в определенном направлении: концепции высочайшего, абсолютного Бога. Она просто не отвечает на наши философские вопросы, которые к этому относятся.

### **0.1.2 Богословие Совершенного Существа.**

Идея Ансельма Кентерберийского: Бог — тот, величественнее Которого невозможно помыслить.

Имеется в виду совокупность совершенств, ценностей. Бог - Существо с величайшим возможным набором взаимно-неисключающих (совместимых) свойств, делающих (Существо) величайшим.

Пример: Трусливый или глупый богатырь. Недостаток существенных свойств — несовершенство.

Относительное благо: полезно есть овсянку (относится не к самому процессу поедания, а к эффекту (здоровый организм). Эту цепочку можно продолжить дальше (в чем ценность здорового организма...). Но если любое благо относительно, то невозможно указать источник благодати: возникает либо бесконечная регрессия, либо циклическая бесконечность.

Выход: точка отсчета ценностей

Некоторые вещи (по Ансельму) — благо в себе и являются подходящей остановкой в объяснении блага. Признание чего-либо благом в себе может быть подходящим термином, или конечной точкой любого объяснения ценности.

Так, концепция ценности включающая как абсолютные, так и относительные ценности, казалась бы более рационально удовлетворительной, нежели к. учитывающая только относительные.

Итак, свойство, делающее величайшим - мыслится как свойство, которым *хорошо обладать* по самой сути, а не из-за его относительной ценности.

(Прим: эти интуиции - слабое место. Именно это используют сторонники “психологизма” в объяснении религии - Фейербах считает эти интуиции проекциями и желаниями человека, расширенными за пределы человеческих возможностей. Момент проекции: переход от относительного блага к абсолютному)

### **0.1.3 Нравственное совершенство (благость): трудности.**

- Либертарианское понимание нравственной свободы: возможность совершить противоположное добру.
- Бог не может совершить зло.
- Бог не обладает нравственной свободой.

Есть логическая разница между поведением в соответствии с правилами и поведением, которое согласно с правилами, но не является результатом попытки подчинения им, хотя эти поведения могут на практике ничем не отличаться для наблюдателя

Можно различать действие согласно обязательству, (предписывающим принципам) и действие, которое соответствует нравственным принципам, но не определяется ими. Например: Петя — не пионер, но тоже переводит старушку через улицу.

Бог не связан нравственными принципами, как обязывающими правилами, но действует в полном согласии с ними. (Законодатель). Эти принципы можно назвать просто описательными в отношении божественной активности.

Свойство иметь морально значимую свободу - быть способным как ошибиться, так и поступить правильно - может убедительно считаться не совершенством высшего порядка, а скорее несовершенством по сравнению с божественным стандартом.