

0.1 Телеологический аргумент (ТА).

Этот аргумент часто называют “аргументом от дизайна”.

План:

- В основе - не дедукция, а аналогия. Сравнение живой природы с изделиями, созданными человеком.
 - Пример с часами на траве, Пэйли.
 - Юм, попытка нарушения аналогии: мы не видим создаваемой Вселенной (она только одна, не с чем сравнивать). Если бы мы не видели механизмов созданных людьми, мы не могли бы сделать вывод, что часы, найденные на траве - сконструированы.
 - Но вывод о дизайне не зависит от факта, били ли дизайнеры людьми (обнаружение часов на Марсе). Скорее наблюдение за изделиями, выполненными человеком позволяют нам видеть как разум вообще функционирует и на что в принципе способна рациональная деятельность. В любом случае, ответ Юма проваливается если форма аргумента от дизайна - не аналогическая, но, скажем, от вывода о лучшем объяснении.
 - более сильный удар - дарвинизм. Био-механизмы, впечатлившие Пэйли возникли “случайно”, путем мутаций и естественного отбора, так что выживали для размножения только самые приспособленные. Вызов: утверждение о том, что теизм предлагает лучшее объяснение гармонии и порядку в природе может оказаться неистинным. У теистического взгляда появляется конкурент. Объяснение дарвинистов, на первый взгляд - более простое (делающее ненужным теистическое).
 - контраргумент: от вероятности. Натуралистическое объяснение должно быть правдоподобным, вероятным. Но получается, что случайное образование сложных структур (особенно на клеточном уровне) - астрономически маловероятно. Вероятность теизма намного выше по Гэйлу-Пруссу. Два серьезных вопроса, на которые не может ответить дарвинизм: откуда взялась жизнь на Земле, откуда взялся разум. Вычисление вероятности случайного возникновения ДНК цепочек на примере простейшей *Mycoplasma genitalium* составляет меньше чем одна на 10^{5515} .
 - Во-вторых Michael Behe и William Dembski ставят под вопрос то, что дарвиновская эволюция может объяснить все биологические механизмы. Проблема в том, что существуют нередуцируемые сложности (irreducible complexities): системы, которые полезны организму только когда все части установлены подходящим образом. Система с нередуцируемой сложностью не может развиваться постепенно шаг за шагом с помощью естественного отбора. Хотя это оспаривается и в нек. случаях предлагаются альтернативные эв. механизмы.
 - Аргумент от точной настройки.
1. Хорошая стратегия - доказательство от лучшего объяснения. ?
 2. Благотворный порядок. Что это такое.

Отправная точка ТА - экзистенциальный факт, обладающий ценностным статусом: в мире существует естественная красота и порядок. Дополнительная ценность ТА - он говорит о благодати устроителя (а не только о его могуществе и разумности). ТА - морально желательный.

из ТА следует нематериальность устроителя (если бы он был физическим существом, то состоял бы из частей, а это бесконечная регрессия - как объяснить откуда взялись части, почему они соединились и т.д. То есть ТА работает только в случае нематериального разумного устроителя.