

0.1 Жестокость в Библии.

Критики христианства часто пользуются следующим доводом: Библия содержит сцены жестокости, неприемлемые для современного человека и несовместимые с представлением о благом Боге.

- (1) Христиане считают, что Бог есть любовь.
- (2) В Библии содержится описание жестоких действий Бога, совершенных Им как самостоятельно, так и через людей (пророков и т.д.).
- (3) Христиане принимают Библию как Священную книгу, слово Божие.
- (4) Жестокость действий Бога, описанная в священной книге, и концепция Бога любви — взаимно противоречивы.

Следовательно либо:

- (5) Бог не есть любовь (и не благ),

либо:

- (6) Библия не является священной книгой и содержит ложь о Боге.

Оба вывода разрушительны для христианства.

Один из возможных ответов мог бы заключаться в том, что Бог Ветхого Завета не имеет ничего общего с истинным, всеблагим и трансцендентным Богом, Отцом Иисуса. Именно такое решение (отказ от (3)) и предложили гностики-маркиониты, отбросив ветхозаветные писания.

Есть также соблазн воспользоваться в целях апологии либеральным подходом к толкованию Библии и объяснить жестокость описываемых событий тем, что они зафиксированы древними людьми, далекими от идей гуманизма. Они по-своему видели свои отношения с Богом, поэтому из этих свидетельств нельзя делать вывод о действительном характере Бога. Однако в этом случае встает вопрос о богодухновенности Священного Писания. Выходит, что авторы священных книг излагали свой субъективный взгляд на Бога и не были вдохновляемы Святым Духом.

Однако Православная Церковь исповедует богодухновенность всей Библии и, соответственно, не согласно с концепцией некоего “злого Бога”, действовавшего в Ветхом Завете¹, или с субъективным характером библейских свидетельств.

Остается апология таких “сложных” эпизодов, осмысление их содержания в новозаветном контексте. Этот путь выбрали и отцы Церкви, и многие современные богословы.

Для начала следует понять, в чем суть конфликта, почему библейские “жестокости” вызывают такую острую реакцию у современного человека. Тут действуют по крайней мере два фактора: исторический и нравственный.

¹Что касается Нового Завета, то сцен, вызывающих схожие вопросы, там значительно меньше. Эпизод в Деяниях: умерщвление Анании и Сапфиры (Деян 5:1-11), иссохшая смоковница...

В XX веке человечество столкнулось с событиями, превосходившими своей жестокостью все, что случалось в человеческой истории прежде. Концлагеря, безжалостное убийство множества людей, включая детей и женщин, применение оружия массового поражения. Все эти события сделали общество особенно чувствительным к вопросам сохранения прав человека (в особенности, права на жизнь).

С другой стороны, представления о нравственности и правах человека, принятые в современном европейском обществе очень сильно отличаются от контекста, в котором происходили ветхозаветные события. Современные представления основываются на христианских (и пост-христианских) идеях, которые были чужими для древних евреев и их соседей. Например, ветхозаветная норма “зуб за зуб, глаз за глаз” считалась высоким нравственным достижением, так как ограничивала мщение и кровную вражду. Убийство раба при серьезном проступке у древних римлян не считалось предосудительным поступком (т.н. “право жизни и смерти”). Даже жертвоприношение детей считалось среди некоторых народов страшным, но необходимым ритуалом.

Разве удивительно, что Бог в глазах древнего еврея — “дающий отмщение”, уничтожающий врагов, покоряющий иноплеменников.

Все это совершенно неприемлемо для современного европейца, который, тем не менее, считает себя вправе судить о религиозных отношениях в древнем обществе.

0.1.1 Бог как воспитатель человечества.

Древнему человеку было присуще религиозное сознание, которое отличается от сознания современных людей. Те, кто приносил жертвы перед Скинией, ожидали немедленной и конкретной помощи против врагов, ограждения скота от болезней, плодovitости, изобильных урожаев и т.д. Если этого не происходило, евреи начинали искать помощи других, языческих богов. Другими словами, истинной религией считалась та, которая “работает” в совершенно утилитарном смысле. Уровень религиозного сознания мог вырасти только путем постепенного восхождения от самого примитивного, практически магического “бартера” (жертва божеству → помощь божества) к более возвышенным отношениям. Но для начала должен был работать “бартер”.

События, связанные, например, с победами Иисуса Навина, остались в памяти евреев как великие чудеса. Но то, что для грубых пастухов было доказательством могущества Бога Израиля, для современного человека с гуманистическим воспитанием кажется страшной жестокостью.

Думаю, здесь справедлива следующая аналогия: представим себе студента университета, который унижает школьного учителя за то, что тот не преподает первоклассникам дифференциальное счисление, а возится с самой примитивной арифметикой. Точно так же ведет себя критик, требующий высоких нравственных

уроков для израильтян, которые с трудом оторвались от самого грубого язычества.

Только в Новом Завете, явившись во плоти, искупив на Кресте грехи мира и даровав Воскресение из мертвых, Бог открывается перед человечеством в полноте, как Бог любви. Поэтому ВЗ мы должны воспринимать через призму Нового, как свидетельство о воспитательных действиях Бога, в конце концов сделавших возможной Евангельскую проповедь.

Мы стали духовно расслабленными, а для понимания Библии нужна ревность. Тогда мы поймем и ревность пророков (они заботились о славе Бога, а не о своей). Грех абсолютно неприемлем, как противоречащий воле Бога и самой жизни. А мы понимаем любовь Божию как попустительство: соблюдал? Ну ничего страшного. Украл, оскорбил, унизил ближнего? Ерунда!

Мы легко прощаем как бы “от лица Бога”, не понимая сути греха. А ведь прощение дается ценой крови Сына Божия. Ветхозаветное человечество не было омыто от греха и пребывало в смерти. Искупление стало возможно лишь когда посредством постепенного очищения и возвышения религиозного-нравственного сознания человек осознал его необходимость.

0.1.2 Попущение наказания.

То, что пьяницу в конце концов постиг цирроз печени, наркомана — СПИД, а курильщика — рак легких не означает, что Бог устроил этим людям персональное возмездие. Это следствие порочной жизни, греха. Также мы можем рассматривать и многие “жестокости”, описанные в ВЗ. Кошунство, хула отгоняют благодать, человек лишает себя благословения Божия. В результате сама природа встает на людей, противопоставивших себя Богу (Дафан и Авирон...)

0.1.3 Любовь Божия не отменяет правосудности

0.1.4 Цель священной истории — спасение.

0.1.5 Образ Бога как врача, отсекающего гниющие члены

Этот образ был использован св. Василием Кесарийским при объяснении природы и характера физического зла. Объект врачевания — не индивидуальная душа (это уже область новозаветной “терапии”), а целые народы, и даже все человечество. Повсеместное распространение самых тяжких грехов привело к опасности духовной смерти человека.

0.1.6 Меншее из зол.

Поскольку Бог всеведущ, Ему известны как все варианты глобальной истории, так и ветвления конкретной человеческой судьбы. Таким образом, совершая определенные действия в истории (которые нам могут показаться теперь жестокими) Бог направлял течение событий по наиболее благоприятному руслу. Таким образом человечество приводится к спасению, а отдельные души принимают наилучший возможный жребий, исходя из их устройства, направления воли и конкретных дел. Так дети, смеявшиеся над Елиссеем, возможно выросли бы хулиателями и противниками Бога, поэтому их жизненный путь был прерван дикими животными (в некотором смысле, естественным образом, так как грех это уже есть смерть). Сам образ их смерти, хотя он был и ужасен, подразумевает возможность раскаяния.

-
- “казнь” происходит, как правило, руками язычников (попущение)
 - редкие примеры непосредственного вмешательства Бога
 - сера и огонь, погубившие Содом и Гоморру (крайнее нечестие, даже по меркам тогдашней морали - изнасиловать гостей города). То, что не нашлось и ... праведников (т.е. тех, кто не осквернял себя противоестественными грехами и идолослужением) говорит сам за себя.
 - жена Лота (соляной столб) - то, что она нарушила повеление Бога, показывает, что ее притягивал этот падший город (возможно, даже там сгорели очень близкие “подружки”). Сама себя казнила.
 - фараон, утонувший в разделившемся море - никто не обещал, что море расступится перед Фараоном (он сам себя казнил)
 - мораль и этика человечества менялась (сейчас детей не приносят в жертву в качестве государственной политики)
 - обучение евреев-язычников (привыкших к панибратству с “богами” - можно “наказать” идола за то, что он не выполнил просьбу. Лишить божка жертв, например. Высечь море. С Всевышним эти номера не проходят).
 - сознание большинства европейцев - не языческое (в смысле масштаба представлений о Божестве и Его могуществе). (это вопрос)
 - наше обучение закончилось. Христос воплотился, усыновил Себе человечество.
 - Кто хочет узнать, “какой Он?”, может прочесть Евангелие. Другой вариант:
 - безбожники знают о Любви Бога к человеку и о том, что Он редко посылает свою кару сразу вслед за совершенным действием.