



**UTM**  
UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

ULRS1032-17

KURSUS INTEGRITI DAN ANTI-RASUAH

TAJUK KAJIAN KES:

TIGA KAKITANGAN BADAN KERAJAAN MENGAKU SALAH TERIMA RASUAH  
SEBANYAK RM20,000

NAMA PENSYARAH: DR. SITI NUR HADIS A RAHMAN

TARIKH:12/12/2023

AHLI KUMPULAN

NO	NAMA	NOM. MATRIK
1	SARANYA A/P JAYARAMA REDDY	B22EC3013
2	ISWARY A/P SHANMUGAM	B22EC3004
3	RADEN SALMA HUMAIRA BINTI MUHAMMAD MUN'IM	A23CS0264
4	FARRA NURZAHIN BINTI ZAHARIL ANUAR	A23CS0079

No.	Isi Kandungan	Muka surat
1	Pendahuluan	3
2	Sorotan Karya	4
3	Metodologi	6
4	Dapatan Kajian Kes	7 - 11
5	Perbincangan	12 - 13
6	Kesimpulan	14
7	Cadangan	15
8	Rujukan	16

## PENDAHULUAN

Tiga pembantu penguatkuasa Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ) dijatuhi hukuman denda RM5,000 oleh Mahkamah Sesyen Ipoh, pada Jun 2021. Tertuduh, Mohamad Fadzli Robaini, 32, Sazali Rani, 53 dan Mohd. Khairumin Sahdan, 35, mengaku bersalah atas pertuduhan pilihan di hadapan Hakim Ainul Shahrin Mohamad. Mahkamah turut menetapkan hukuman penjara satu bulan sekiranya mereka gagal membayar denda berkenaan.

Mengikut pertuduhan, kesemua mereka yang bertugas di Unit Peronda Lebuhraya Jelapang Perak, JPJ Perak telah menerima wang tunai berjumlah RM20,000 daripada seorang lelaki. Perbuatan itu dilakukan di tepi Lebuhraya Utara-Selatan dalam daerah Kinta antara pukul 10 pagi hingga 1.10 petang, 6 Jun 2021.

Mereka didakwa mengikut Seksyen 165 Kanun Keseksan yang memperuntukkan hukuman penjara maksimum dua tahun atau dengan denda atau kedua-duanya sekali, jika sabit kesalahan. Pendakwaan dikendalikan Timbalan Pendakwa Raya, Maziyah Mansor manakala kesemua tertuduh diwakili peguam, Muhaimin Aris. Mahkamah turut memerintahkan wang rasuah berjumlah RM18,650.00 daripada ketiga-tiga tertuduh dilucut hak kepada kerajaan Malaysia di bawah Seksyen 40(1)(a) ASPRM 2009.

Antara butir tuduhan yang dikenakan adalah :

- Menerima suapan berjumlah RM20,000 daripada seorang lelaki sebagai dorongan agar tidak mengambil tindakan undang-undang ke atas seorang lagi lelaki lain bagi kesalahan membawa barang muatan arak tanpa surat kebenaran semasa Perintah Kawalan Pergerakan (PKP).
- Rujukan:  
<https://www.google.com/amp/s/www.astroawani.com/berita-malaysia/tiga-kakitangan-jpj-mengaku-salah-terima-rasuah-rm20-000-359008%3Famp=1>

## **SOROTAN KARYA**

Tiga pembantu penguatkuasa dari Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ) yang dijatuhi hukuman denda RM5,000 dan ancaman penjara satu bulan oleh Mahkamah Sesyen Ipoh pada Jun 2021. Mereka mengaku bersalah menerima suapan sejumlah RM20,000 dari seorang individu yang berkaitan dengan kesalahan membawa muatan arak tanpa kebenaran semasa Perintah Kawalan Pergerakan (PKP).

Analisis Dakwaan Rasuah. Tindakan menerima suapan oleh kakitangan JPJ adalah serius dan melanggar undang-undang. Dakwaan rasuah ini menimbulkan isu integriti dan kepercayaan terhadap badan penguatkuasa awam. Perlu dilakukan analisis mendalam terhadap alasan di sebalik penerimaan suapan dan impaknya terhadap tugas penguatkuasaan undang-undang. Selain itu, kesan politik dan sosial. Kes ini boleh memberi kesan negatif terhadap kepercayaan rakyat terhadap penguatkuasaan undang-undang dan institusi kerajaan. Kesannya juga boleh melibatkan aspek politik di mana penerimaan suapan oleh kakitangan kerajaan dapat menjadi isu sensitif yang mempengaruhi imej kerajaan.

Reaksi awam dan persepsi masyarakat terhadap kes ini adalah penting untuk difahami. Keterbukaan dan kejelasan dalam menangani kes rasuah boleh membantu memulihkan kepercayaan rakyat terhadap badan penguatkuasa awam. Analisis tentang pemahaman masyarakat mengenai rasuah dan kepercayaan mereka terhadap proses keadilan juga perlu diambil kira. Analisis terhadap proses mahkamah. Pemahaman tentang proses mahkamah dari segi undang-undang dan bagaimana prosedur ini mempengaruhi keputusan kes adalah penting. Penilaian terperinci terhadap peranan proses undang-undang dalam menjalankan keadilan dan menguatkuasakan hukuman terhadap kes rasuah ini dapat memberi pandangan yang komprehensif.

## **OBJEKTIF KAJIAN**

### **a) Analisis Dakwaan Rasuah:**

- Menganalisis secara mendalam dakwaan rasuah yang dikenakan terhadap tiga kakitangan JPJ.
- Menilai kekuatan dan kelemahan bukti yang dikemukakan oleh pihak pendakwa

### **b) Kesan Politik dan Sosial**

- Menilai impak kes ini terhadap rakyat di Malaysia.
- Menganalisis bagaimana kes ini mempengaruhi imej dan reputasi pekerja badan penguatkuasa awam.

### **c) Reaksi Awam dan Persepsi Masyarakat**

- Menganalisis reaksi mahasiswa/i terhadap kes penguatkuasa badan kerajaan menerima tumbuk rusuk.
- Mengenal pasti kefahaman mengenai bahana rasuah dalam kalangan mahasiswa.
- Menaksir kekerapan inisiatif yang diberikan dan menentukan yang tertinggi berdasarkan respons.

## METODOLOGI

Kami telah mencari isu rasuah yang terkini daripada 2020 sehingga 2023 dengan menyemak senarai penjenayah di dalam laman sesawang SPRM di pautan Pengkalan Data Pesalah Rasuah ([https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page\\_id=96](https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page_id=96)) bagi tujuan semakan status jenayah berdasarkan pensyarah kami. Sejurus itu, kami telah menjumpai isu mengenai tiga kakitangan JPJ yang menerima rasuah sebanyak RM20,000 dan mencari berita yang berkaitan di laman sesawang Astro Awani sebagai pengesahan kali kedua.

Kami telah menjalankan soal selidik dengan menggunakan *Google Form* pada 29 November 2023 dan telah mendapatkan seramai 21 responden pada tarikh 4 Disember 2023. Menggunakan cara ini adalah amat sesuai memandangkan ramai mahasiswa/i menerima info terbaru melalui telefon pintar mereka. Oleh u, kami telah mengedarkan pautan borang di dalam ruang mesej yang mempunyai ramai pengguna dan mengharapkan responden mengisi secara sukarela agar maklum balas diterima dengan telus dan profesional.

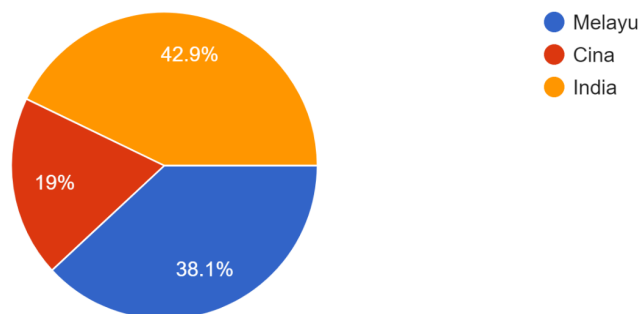
Pada minggu seterusnya (minggu ke-11), kami telah menyiapkan poster berkaitan isu ini di dalam *Canva* dan menghantar edisi kemaskini pada 7 Disember 2023. Kami telah membentangkan isi poster pada 6 Disember 2023 secara ringkas di N24.

## DAPATAN KAJIAN KES

Segala maklumat yang telah diberikan oleh responden adalah rahsia dan tidak akan dibongkarkan demi tujuan selain kajian kes ini. Borang soal selidik ini mengandungi soalan peribadi responden seperti nama, umur dan bangsa. Julat umur yang telah kami terima adalah dalam rangkuman 19 hingga 24 tahun, malahan responden kami terdiri daripada bangsa India, Melayu dan Cina. Berikut adalah pautan borang soal selidik kami bagi tujuan pengesahan: [Borang](#)

Selain itu, kami telah membangkitkan rasa cakna dalam persoalan kami dengan menanyakan keluasan ilmu mereka mengenai isu terbaru rasuah. Namun demikian, hasil kajian kami menunjukkan hanya 2 orang sahaja (9.5%) yang mengambil tahu mengenai isu ini. Ini menjadi cabaran kepada para pemuda dan pemudi kerana berita rasuah sering kali dibayangi oleh berita yang lebih sensasi, seperti berita bencana alam dan berita jenayah bunuh dan sebagainya yang dilihat lebih berat.

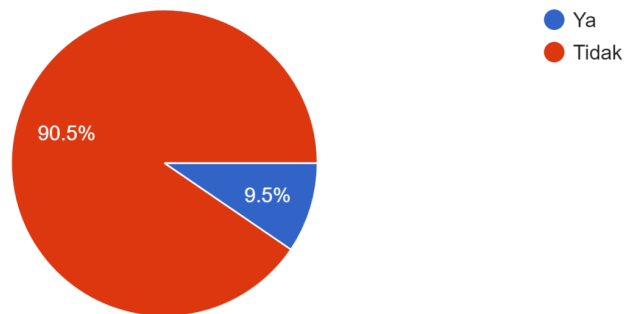
Bangsa  
21 responses



**Rajah 1.1 Peratusan bangsa yang menjawab borang soal selidik**

Adakah anda pernah dengar tentang kes ini?

21 responses



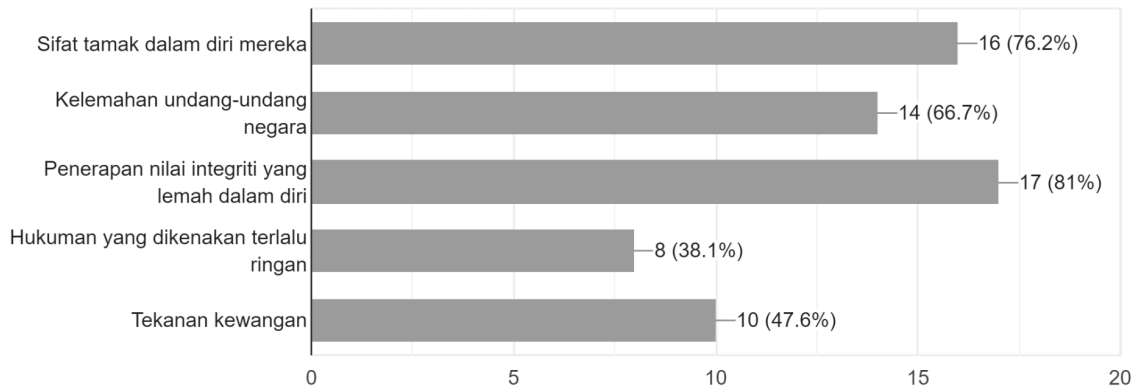
**Rajah 1.2 Peratusan responden tentang pengetahuan mengenai isu ini**

Seterusnya, kami meneruskan soal selidik kami dengan menanyakan soalan berbentuk personal iaitu pendapat responden masing-masing bagaimana mereka merungkai sebab dan faktor rasuah berlaku. Pada soalan ketiga, kami telah menanyakan mengenai faktor yang menyumbang seseorang untuk melakukan rasuah dan majoriti telah memilih penerapan nilai integriti yang lemah dalam diri. Berdasarkan konsep Tiga Segi Fraud oleh Donald R. Cressey (1953), terdapat tiga punca yang menyumbang kepada jenayah rasuah yakni rasionalisasi, peluang dan tekanan. Secara amnya, kebanyakannya menjawab pilihan (sedia ada) yang lebih berteraskan peluang dan rasionalisasi mereka. Oleh itu, dapat disimpulkan di sini bahawa kepercayaan dan integriti seseorang lebih memainkan peranan dalam mengawal rasa tamak dalam diri mereka berbanding dengan tekanan dari faktor luaran mahupun kelemahan undang-undang negara.



Pada pendapat anda, apakah faktor yang menyumbang kepada seseorang individu untuk melakukan rasuah?

21 responses



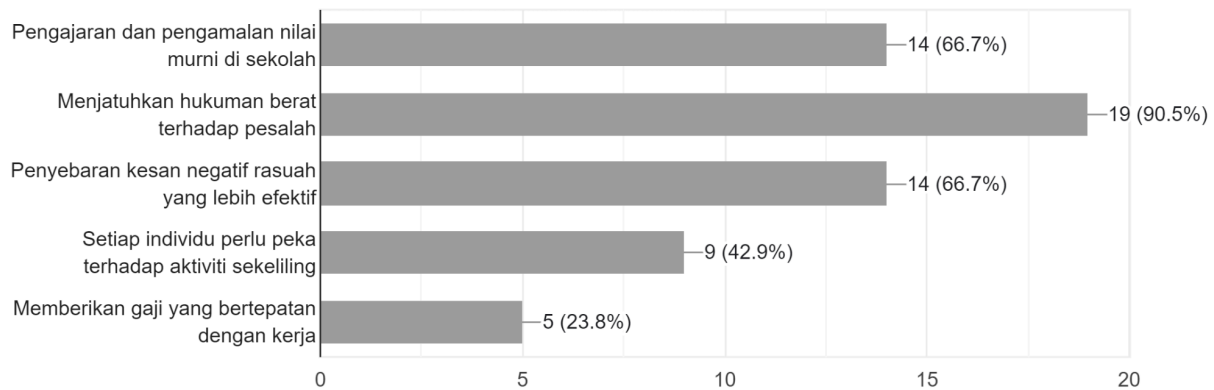
**Rajah 1.3 Faktor kepada rasuah**

Kemudian, kita akan melihat kepada kesan rasuah ini terhadap masyarakat dan negara pada pendapat responden. Majoriti telah memilih rasuah akan mencemarkan imej individu dan negara seramai 18 orang (85.7%). Menariknya mengenai jawapan majoriti di sini adalah kerana setiap jenayah yang dilakukan pasti akan menjejaskan nama individu mahupun organisasi yang terlibat dengannya dan rasuah tidak terkecuali dalam kes ini.

Namun, kita tidak boleh pukul sama rata setiap satu badan kerajaan mahupun organisasi bukan kerajaan jika segelintir pegawainya telah melakukan rasuah bagaikan duri dalam daging. Setiap badan kerajaan adanya modus operandi tersendiri untuk membendung gejala rasuah seperti polisi antirasuah. Benarlah, perilaku negatif inilah yang merosakkan reputasi badan kerajaan akibat daripada sekurang-kurangnya satu korupsi.

Pada pendapat anda, apakah tindakan yang perlu dilakukan oleh semua pihak dalam mengatasi gejala rasuah?

21 responses



**Rajah 1.4 Tindakan yang perlu dilakukan**

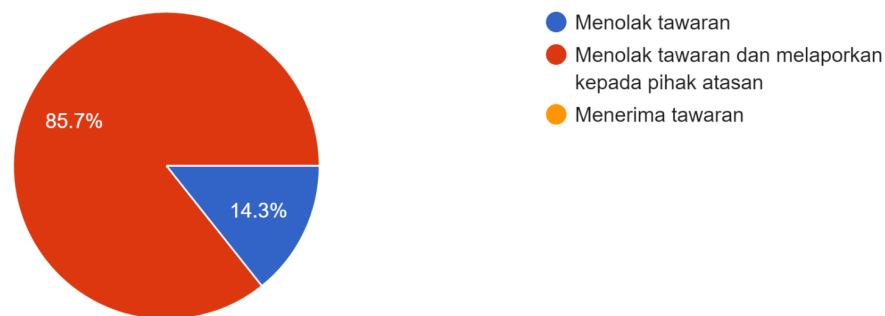
Dalam seksyen soalan seterusnya, responden akan menjawab soalan apakah tindakan yang perlu dilakukan untuk membendung gejala rasuah. Kami telah menjelaskan semua pihak perlu berperanan dalam soalan di atas, bukan pihak kerajaan, pihak sekolah, ibu bapa mahupun individu. Walaubagaimanapun, majoriti telah memilih tindakan yang terbaik adalah dengan menjatuhkan hukuman berat terhadap pesalah. Pada pendapat saya, selain daripada badan SPRM dan pihak mahkamah, hukuman yang dikatakan berat oleh responden juga boleh datang dalam bentuk tohmahan dan protes besar-besaran oleh rakyat mengenai ketidakadilan rasuah berskala besar seperti kes 1MDB.

Berdasarkan teori Pelaziman Operant (*Operant Conditioning*), anggapan pertama mengenai perilaku manusia apabila adanya sistem ganjaran dan hukuman adalah kerana faktor persekitaran. Anggapan kedua ialah semakin bertambah impak positif selepas melakukan suatu tindakan, semakin bertambah pengulangan tindakan itu dan semakin bertambah impak negatif selepas melakukan suatu perilaku, semakin berkurang pengulangan perilaku itu pada masa akan datang. Manusia secara fitrahnya akan lebih cenderung untuk bertindak dalam mendapatkan

suatu yang lebih menerujakan dalam masa singkat berbanding meluangkan masa yang lama untuk meraih suatu perkara dengan membanting tulang. Tidak dapat dinafikan bahawa hukuman berat terhadap pesalah mampu mengurangkan jenayah rasuah kerana penjenayah sudah terhantuk baru terngadah. Maka, mereka layak dijatuhkan hukuman yang setimpal sebagai pengajaran kepada rakyat bahawa kes rasuah bukanlah kes kecil. Bahkan, penjenayah juga berkemungkinan besar untuk menerima stigma dan diskriminasi selepas dibebaskan penjara seterusnya dipulaukan dan mengalami penyakit mental seperti PTSD. Oleh itu, hukuman berat perlulah dilaksanakan seiring dengan peningkatan terapi dan perkhidmatan konsultasi di Malaysia untuk menyantuni bekas banduan yang telah membayar kehidupan mereka di dalam penjara agar mereka dapat menyumbang tenaga dan masa kepada negara.

Jika anda ditawarkan rasuah, apakah tindakan anda?

21 responses



### Rajah 1.5 Soalan yang menguji mentaliti

Terakhir sekali, soalan ini menguji mentaliti mereka dalam situasi yang acap kali berlaku, iaitu penawaran rasuah dalam alam kerja atau alam belajar. Sebahagian besar telah menjelaskan pendirian mereka untuk menolak dan melaporkan kepada pihak atasan apabila berhadapan dengan situasi ini sebanyak 85.7%. Keputusan ini adalah memberangsangkan kerana mahasiswa/i ini memiliki kesedaran bahawa rasuah tidak sepatutnya diterima dalam apa jua keadaan yang melanda.

## PERBINCANGAN

Terlebih dahulu adalah penting bagi kita memahami etimologi dalam skop rasuah dan integriti. Rasuah ialah pemberian utk menumbuk rusuk (menyogok, menyuap), (wang) tumbuk rusuk (sogok, suap) (DBP Edisi Keempat)

Polisi antirasuah pula ialah sumber rujukan mengenai perlakuan rasuah, mekanisme pelaporan dan pencegahan rasuah

*Transparency International* - badan bukan kerajaan yang ditubuhkan bertujuan untuk melawan rasuah dan menunjukkan indeks rasuah setiap tahun.

Analisis yang kami lakukan mengenai kes rasuah yang melibatkan kakitangan JPJ menyoroti aspek yang penting dalam konteks sosial, politik, dan sistem undang-undang. Anda telah menggariskan objektif kajian dengan jelas, termasuk mengenai analisis dakwaan rasuah, impak politik dan sosial, reaksi masyarakat, dan analisis terhadap proses mahkamah.

Metodologi yang kami gunakan juga telah dijelaskan dengan baik. Penggunaan soal selidik dan pendekatan melalui poster serta presentasi membantu dalam memahami pendapat dan persepsi masyarakat, khususnya mahasiswa/i, mengenai isu ini.

Dalam dapatan kajian kes, kami telah berjaya mengumpulkan maklum balas yang penting dari responden. Kajian ini memberikan gambaran yang jelas tentang pengetahuan, persepsi, dan sikap mereka terhadap rasuah, serta cadangan tindakan yang mereka rasa perlu diambil untuk menangani isu ini.

Kajian kami telah menyentuh aspek yang penting dan dapat memberi pandangan yang komprehensif terhadap isu rasuah dalam konteks masyarakat dan institusi. Apakah langkah seterusnya yang anda rancang untuk mengembangkan kajian ini?

- a) Pengumpulan Data Tambahan: Meluaskan skop kajian dengan mengumpulkan data tambahan dari sumber yang berbeza seperti wawancara dengan pakar undang-undang,

pegawai penguatkuasa, atau masyarakat awam yang terjejas atau terlibat dengan rasuah. Ini dapat memberi perspektif yang lebih luas dan mendalam.

- b) Analisis Lebih Mendalam: Lanjutkan analisis terperinci mengenai perbezaan persepsi dan pendapat di kalangan responden dari latar belakang yang berbeza. Misalnya, adakah terdapat perbezaan dalam pendekatan terhadap rasuah di antara responden dari latar belakang budaya yang berbeza?
- c) Studi Bandingan: Lakukan kajian perbandingan dengan kes-kes rasuah yang serupa di negara lain atau dalam konteks global. Ini dapat memberikan pemahaman yang lebih komprehensif mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi isu rasuah dan strategi yang berkesan dalam menanganinya.
- d) Kajian Kesan Jangka Panjang: Melakukan kajian mengenai kesan jangka panjang rasuah terhadap institusi, masyarakat, dan kestabilan politik. Ini dapat membantu dalam merancang strategi pemulihan atau pencegahan rasuah di masa depan.
- e) Pendedahan dan Pemulihan Masyarakat: Fokuskan pada usaha untuk memulihkan kepercayaan masyarakat terhadap institusi penguatkuasaan undang-undang melalui pendedahan awam, kempen kesedaran, atau program pembelajaran mengenai etika dan integriti.
- f) Kajian Kesan Tindakan dan Cadangan: Selidik impak dan keberkesanan tindakan yang dicadangkan oleh responden. Adakah cadangan itu realistik? Adakah tindakan tersebut memberikan kesan yang diinginkan dalam mengurangkan kadar rasuah?
- g) Kolaborasi dan Penyelidikan Lanjutan: Kerjasama dengan institusi atau agensi yang mempunyai kepentingan dalam menangani rasuah untuk penyelidikan lanjutan. Ini boleh membawa kepada pemahaman yang lebih dalam dan aplikasi praktikal dalam menangani isu rasuah.

Langkah-langkah ini dapat membantu memperluas kajian dan memberikan wawasan yang lebih mendalam tentang isu rasuah dalam konteks masyarakat dan institusi. Selain itu, memberi ruang untuk membangunkan strategi yang lebih berkesan dalam menangani masalah ini secara holistik.

Dalam konteks ini kita dapat mengambil inspirasi daripada pentadbiran Hong Kong yang berjaya membendung rasuah secara besar-besaran. Badan kerajaan yang berperanan ialah Suruhanjaya Bebas Menentang Rasuah (ICAC) Hong Kong yang telah ditubuhkan oleh kerajaan kolonial British bagi membasmi rasuah yang telah berleluasa di negara itu sejak tahun 1970-an. Walaupun Hong Kong pada asalnya ialah kerajaan yang korup, namun undang-undang antirasuahnya sangatlah ketat.

Tamsilnya, baru-baru ini terdapat isu dua orang lelaki dalam umur 50 hingga 70-an telah mengaku menerima rasuah dalam mengagihkan semikonduktor kepada pembekal sebanyak 500,000 Yuan. Di hadapan Timbalan Majistret Amy Chan Wai-Mun telah mereka mengaku bersalah dan dijatuhkan hukuman penjara selama 4 minggu.

Khususnya di sini, Stephen Ho Chi-hoi, 55, mantan pengarah di bahagian kejuruteraan Nexperia bertanggungjawab dalam memantau kualiti dan kemampuan teknikal pembekal syarikat. James Gin Yiu-chung, 71 ialah seorang wakil *marketing* Corbest Development Limited dan kepada anak syarikat, Dong Guan Sun Honest Microelectronics Equipment Limited, yang merupakan pembekal kepada Nexperia. Dalam kes ini, defendan (tertuduh) berjaya mendapatkan pengurangan hukuman kerana adanya peguam yang mampu membahas hak tertuduh agar dikurangkan hukuman, bukan dilepaskan hukuman. Ini adalah kerana tertuduh memilih untuk membuktikan dirinya bersalah dan tidak melarikan diri daripada jenayah yang dilakukannya. Maksimum hukuman yang sepatutnya adalah penjara tidak melebihi 500,000 Hong Kong Dollar dan 7 tahun penjara.

Perbandingan isu global dan tempatan (isu JPJ) hanya dapat dikenal pasti adalah daripada segi penjatuhan hukuman kepada pesalah. Di Malaysia, penjatuhan hukuman rasuah berbanding jenayah lain dapat dilihat daripada pemakaian banduan yang berwarna jingga. Selain itu, SPRM tidak terlibat dalam mahkamah secara langsung dalam penghakiman, tetapi sebagai orang tengah dalam menentusahkan maklumat dan mengorek jejak langkah pesalah sehingga ke dalam lubang cacing sebagai bukti dalam perbicaraan. ICAC juga sebenarnya berperanan hampir sama dengan SPRM dari segi pendidikan, penguatkuasaan undang-undang mengenai rasuah dan mempunyai hubungan antarabangsa dengan organisasi luar dalam membendung rasuah. Memandangkan

kedua-dua negara ini telah dijajah British dan undang - undang terpakai adalah sisa baki jajahan imperialis yang diamalkan sejak dahulu, maka perbezaan kedua-dua badan kerajaan adalah cuma daripada pelaksanaan modus operandi dalam menangkap pemberi rasuah.

## **KESIMPULAN**

Dalam mengakhiri kajian ini, dapat disimpulkan bahawa kes rasuah yang melibatkan tiga pembantu penguatkuasa JPJ adalah satu isu serius yang memerlukan perhatian dan tindakan segera. Dari analisis dakwaan rasuah, jelas bahawa penerimaan suapan oleh kakitangan penguatkuasa awam menimbulkan risiko terhadap integriti dan kepercayaan terhadap institusi kerajaan.

Impak politik dan sosial dari kes ini turut diberikan perhatian, mengingat potensi kesannya terhadap imej kerajaan dan kepercayaan masyarakat terhadap penguatkuasaan undang-undang. Reaksi awam dan persepsi masyarakat adalah faktor penting yang perlu diambil kira, dengan keterbukaan dan kejelasan dalam penanganan kes rasuah dapat membantu memulihkan kepercayaan rakyat.

Analisis terhadap proses mahkamah juga menjadi aspek penting dalam kajian ini, memberikan gambaran tentang bagaimana proses undang-undang memainkan peranan dalam

menjalankan keadilan. Dapat dilihat bahawa tindakan keras, seperti denda yang tinggi dan ancaman penjara, diambil terhadap tertuduh sebagai langkah mendisiplinkan dan memberi amaran kepada pihak yang mungkin terlibat dalam amalan serupa.

Objektif kajian yang telah ditetapkan memberikan arah yang jelas untuk menganalisis dengan mendalam kes ini dari pelbagai perspektif. Metodologi yang digunakan, termasuk soal selidik dan presentasi, memberikan peluang untuk mendapatkan maklum balas yang berharga dari masyarakat, khususnya mahasiswa sebagai generasi muda yang memainkan peranan penting dalam membentuk pandangan masyarakat pada masa hadapan.

Untuk melengkapkan kajian ini, cadangan pengembangan kajian dengan melibatkan kolaborasi, analisis lebih mendalam dan langkah-langkah pemulihan masyarakat akan membantu dalam merancang strategi yang lebih holistik dan berkesan untuk menangani isu rasuah di dalam masyarakat dan institusi penguatkuasaan undang-undang. Kesimpulan ini menggariskan kepentingan untuk terus memantau dan bertindak balas terhadap isu ini demi menjaga integriti dan kepercayaan terhadap institusi awam.

## **CADANGAN**

Cadangan kami dalam menangani isu ini adalah pihak yang bertanggungjawab perlu menetapkan hukuman yang lebih berat terhadap pesalah yang melakukan rasuah. Hukuman berat mampu untuk menjadi alat yang berkesan untuk menjadikan sebagai amaran kepada mereka yang mempunyai niat untuk melakukan rasuah. Hukuman ini termasuklah seperti mengenakan hukuman penjara jangka masa panjang, diberi saman yang tinggi atau mengenakan bilangan hukuman sebat yang setara dengan kes yang dilakukan. Perkara ini mampu untuk dilakukan sekiranya proses perundangan lebih cekap dalam memastikan setiap individu yang melakukan rasuah diberikan hukuman setimpal. Oleh itu, hukuman-hukuman berat ini perlu dipertimbangkan lagi sekali oleh pihak perundangan supaya menetapkan hukuman yang sesuai terhadap pesalah.

Seterusnya, cadangan kami adalah pihak sekolah boleh mengajar dan mengamalkan nilai murni di sekolah. Hal ini mampu untuk membina sikap baik dan persekitaran yang berkualiti



kepada pelajar. Penerapan nilai murni di sekolah mampu untuk menanam sifat nilai murni seperti kejujuran, integriti dan tanggungjawab dalam diri setiap murid sejak kecil lagi. Sekolah juga bukan sahaja mampu untuk melahirkan generasi yang cemerlang dalam akademik dan sukan malah mampu untuk berperanan dalam membentuk generasi yang mempunyai adab dan etika yang tinggi. Oleh itu, kerjasama daripada pihak sekolah juga mampu untuk menangani gejala rasuah daripada berlaku.

Selain itu, penyebaran kesan negatif yang lebih efektif juga adalah antara cadangan kami dalam menangani daripada berlakunya aktiviti rasuah. Antara pendekatan adalah dengan menggunakan platform media sosial yang digunakan oleh sebahagian besar rakyat di seluruh negara. Penyebaran maklumat melalui media sosial seperti *Instagram*, *Facebook* dan *Twitter* perlulah maklumat yang sahih, fakta dan berkualiti yang mampu menarik khalayak ramai untuk mengambil tahu tentang keburukan melakukan rasuah. Penggunaan grafik yang menarik juga dicadangkan kerana mampu untuk memudahkan pemahaman dan informasi yang ingin disampaikan. Langkah-langkah ini perlu melibatkan kerjasama pelbagai pihak supaya kesan negatif yang disampaikan mencapai sasaran yang diinginkan.

## RUJUKAN

### Internet

- Basmi Budaya Rasuah Secara Warisan.  
<https://www.utusan.com.my/rencana/forum/2023/10/basmi-budaya-rasuah-secara-warisan/>. Dicapai pada 11 Disember 2023.
- What is Operant Conditioning.  
<https://www.webmd.com/mental-health/what-is-operant-conditioning>.  
Dicapai pada 11 Disember 2023.
- Pertanyaan Umum.  
[https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page\\_id=75&articleid=481](https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page_id=75&articleid=481).  
Dicapai pada 11 Disember 2023.

## Jurnal

- Anis Nabilah Kamarulzaman, Azman Ab Rahman, Ahmad Zaki Salleh, & Yunus, M. (2023). Gejala Rasuah Dan Implikasi Terhadap Masyarakat Malaysia Menurut Perspektif Syarak. *Gejala Rasuah Dan Implikasi Terhadap Masyarakat Malaysia Menurut Perspektif Syarak*, 28(2), 87–103. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol28no2.538>
- Siti, N., Hamzah, Saleeh, M., Md, R., & Syed, A. (2020). Rasuah dan Salah Guna Kuasa: Protes Sosial Rahim Razali dalam Matinya Seorang Patriot. *Forum Komunikasi*, 15(2), 25–50. <https://ir.uitm.edu.my/id/eprint/42207/1/42207.pdf>
- *Konsep Ilustrasi Muka Hadapan TEMA : MESRA RAKYAT, DIGERUNI PERASUAH*. (n.d.). Retrieved June 28, 2023, from [https://www.sprm.gov.my/admin/uploads\\_publication/laporan-tahunan-sprm-2017-jurnal-my-15112020.pdf](https://www.sprm.gov.my/admin/uploads_publication/laporan-tahunan-sprm-2017-jurnal-my-15112020.pdf)

## Buku

- Philip M. Nicholas, Diana C. Robertson. Thinking about Bribery: Neuroscience, Moral Cognition and The Psychology of Bribery. New York, Cambridge University Press. 2017.

## Surat Khabar

- Muhammad Shamsul Abd Ghani. 30 April 2022. Contohi Hong Kong Lawan Rasuah. Sinar Harian. Tarikh diakses: 12 Disember 2023. <https://www.sinarharian.com.my/article/200596/khas/rasuah-busters/contohi-hong-kong-lawan-rasuah>
- Oscar Liu. 12 Disember 2023. Hong Kong court jails pair for 4 weeks in bribery case linked to 500,000 yuan semiconductor equipment order. Tarikh diakses: 12 Disember 2023. <https://www.google.com/amp/s/amp.scmp.com/news/hong-kong/law-and-crime/article/3244717/hong-kong-court-jails-pair-4-weeks-bribery-case-linked-500000-yuan-semiconductor-equipment-order>

•