PD-1单抗联合化疗用于食管癌围手术期新辅助治疗项目预实验分析报告

医学大数据中心 2020-04-16

YU�BIO□裕策生物



目录 / CONTENTS

01 患者样本信息

02 WES相关分析

03 小结



01

患者样本信息



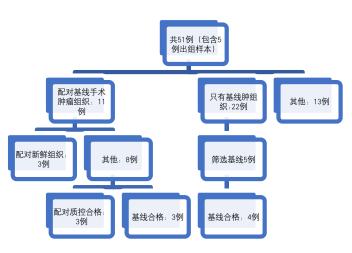
收样信息



号	姓名	是否检测	是否出组	是否手术	手术时间	基线血液	北京301医院食管癌新 基线组织	术前血液	术中组织	术后血液	其他
1	郝卫星	V	AC III III A	是	7711171-1	•	● (剩5张切片)	•	○ (术后病理在301医院)	● (术后一个月)	X10
	张全友	基线DNA	不合格F迷	是	2019/10/21	● (剩5张切片,基线DNA不合格E类)	● (剩5张切片)	•	● (新鮮组织+剩5张切片)	● (术后一个月)	
3	吴正稳	VV		문	2019/10/31	•	● (剩5张切片)	•	● (新鲜组织+刺5张切片)		
	张存国			문	7月22日	•	● (20切片)	•		● (采血时间点未知)	
5	曹振和	基线DNA	不合格F类	是	9月15日	● (剩5张切片,基线DNA不合格E类)	(新鮮组织+剩5张切片)	•	● (剩5张切片)	● (术后一个月)	
6	李洪朋	VV		문	8月14日	•	● (乗(2张切片)		● (新鲜组织+福尔马林组织		
7	许光亮			문	8月22日	•	● (新鮮组织+22切片)	•			● (第六周期免疫治疗前血液)
	李家平	V		否		•	● (剩5张切片)				
9	要成生	VV		否		•	● (剩5张切片)	•	● (新鲜组织+剩5张切片)	● (术后第一周期)	
10	李春起	√术中DN	A不合格	否		•	● (剩5张切片)	● (第二周期治疗后	● (新鮮组织+剩5切片,FF	P	
11	初万益	基线HE染	色不合格	否		•	● (剩5张, HE不合格)				
12	吴福根			是		•	● (22切片)	•	○ (术后病理在301医院)	● (术后一个月)	
13	代广仁	V		否		•	● (剩5张切片)	•			
14	郝秀生			是		(只有1管血)	0	•	● (新鲜组织+20切片)		
15	孔凡青			是		•	0	•	● (新鲜组织+20切片)		
	李春暴	V		否		•	● (剩5张切片)	•			
	李长义			否		•	0			● (第四周期治疗前)	
18	马洪昌	√ 术中HE	不合格	否		•	● (剩5张切片)	•	● (新鮮组织+剩5张, 术中	HE不合格)	
19	马晓萍			否		● (只有1管血)	0				
	牛喜红			否		•	● (新鲜组织+20切片)				
21	王世荣			否		•	0				
22	沃学善			否		•	0	•		•	
23	赵晶	√ 术中HE	不合格			•	● (剩5张切片)	•	● (新鲜组织+剩5张, 术中	H● (术后一个月)	
24	赵相林					•	0			● (术后一个月)	● (第五周期免疫治疗前组织22切
25	任志林					•	● (20切片)				
26	张爱芬					•		● (第二周期治疗后	7]		
27	付土国					•	● (21切片)				
28	于オ					•					
29	田海平					•		•	● (新鲜组织)		
30						•	● (新鲜组织+20切片)	•	● (新鲜组织+20切片)		
31	褚志民					•	● (新鲜组织+20切片)		● (新鲜组织+20切片)		
	李发					•	● (新鮮组织+20切片)	•			
33	韩腰力少	Ti Ti				•	● (新鲜组织+20切片)				
34	王洪亮					•		•			
	郑宪章					● (送了两次?)	● (新鮮组织+20切片)				
	张西菊					•	● (新鲜组织+20切片)	•			
	郝宣平						● (新鲜组织)				
	时晓宇						● (新鲜组织+20切片)	•	(新鲜组织)		
	吴长军							•			
	刘光富					•	(新鮮组织+20切片)				
	费德贵					•	● (新鲜组织+20切片)				
	チオ							● (送了两次?)			
43						•	● (新鮮组织+20切片)				
44						•	● (新鲜组织+20切片)				
45							● (新鲜组织+20切片)				
46						•	(新鮮组织+20切片)				
47			出组			•					
48			出組但可	行数据分析		•	● (18切片)	•			
49			是(失访	查		•	0				
50	赵相和		出组			•					
51	张守利		不入组			•					
			各注:		实验室已收拾	〇 表示未收样		1	l	1	L

共收样51例: 出组:5例

筛选10例进行外显子预实验





样本信息(sample information)



Patient	ID :	残留肿瘤细胞比例	坏死有无	多核巨细胞有无	纤维化/钙化	淋巴细胞浸润	临床疗效评价	基线WES	手术WES
李*朋	LHP	80%	有	有	纤维化	淋巴细胞	PR	\checkmark	\checkmark
栗*生	LCS	80%	有	有	纤维化	淋巴细胞	PR	\checkmark	\checkmark
马*昌	MHC	<1%	有	有	纤维化	淋巴细胞	PR	\checkmark	术中HE不合格
吴*稳	WZW	>90%	无	无	纤维化	淋巴细胞	PR	\checkmark	\checkmark
赵*	ZJ	40%	无	有	纤维化、钙化	淋巴细胞	SD	\checkmark	术中HE不合格
郝*星	HWX	<1%	无	无	纤维化	淋巴细胞	SD	\checkmark	
李*平	LJP	未手术					PR	\checkmark	
李*起	LCQ						PR	\checkmark	
代*仁	DGR	0	无	无	纤维化	淋巴细胞	PR	\checkmark	
李*暴	LCB	60%	无	泡沫细胞	纤维化	淋巴细胞	SD	\checkmark	

- 该项目目前收集了10例食管鳞癌患者的治疗前基线肿瘤组织,其中患者LHP、LCS和WZW取到了新辅助治疗后的肿瘤组织。
- 我们分别进行DNA提取、构建WES文库和测序。
- 后续分析中,基线样本用(-B)表示,术后样本用(-S)表示。

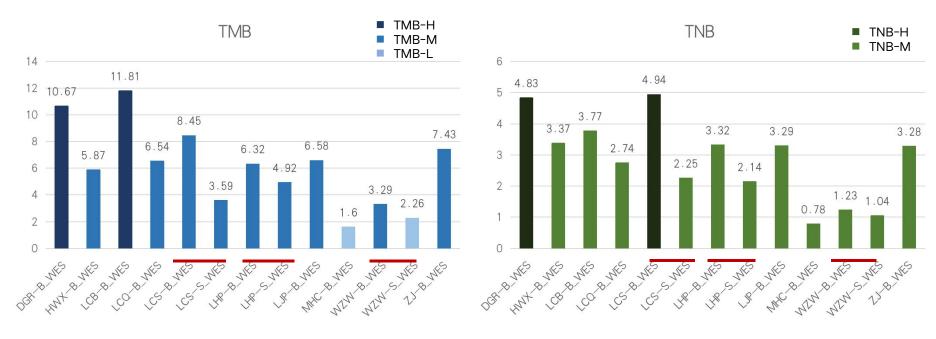
02

WES相关分析



肿瘤突变负荷和肿瘤新生抗原负荷情况



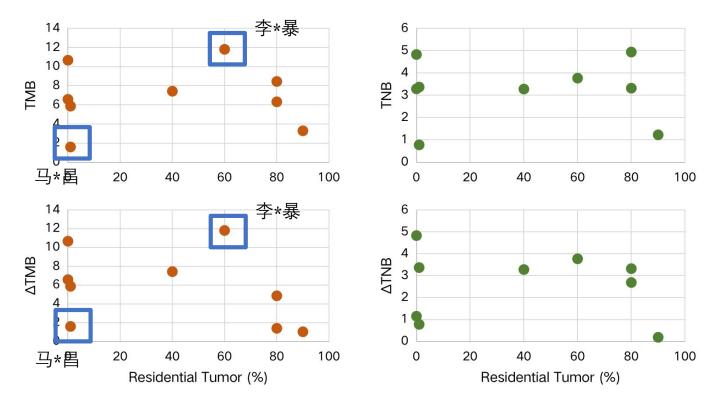


- 通过对样本进行肿瘤突变负荷(TMB)和肿瘤新生抗原负荷(TNB)的检测,患者DGR和LCB为TMB-H,其余患者为TMB-M或TMB-L的状态。并且除了患者DGR和LCS的基线样本的TNB为TNB-H,其余患者的样本都为TNB-M。
- 对于患者LHP、LCS和WZW,对比基线的TMB和TNB水平,手术样本检测出有不同程度的降低。



TMB/TNB变化与残留肿瘤比例关系



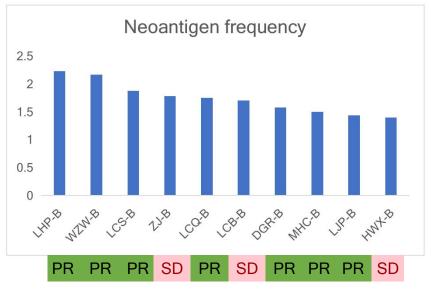


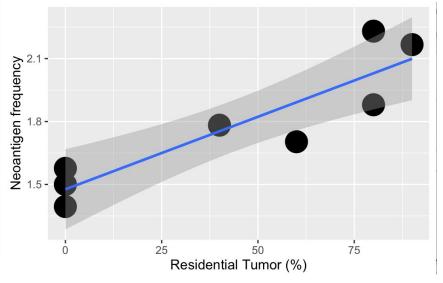
■ 各样本TMB/TNB与残留肿瘤比例,各样本前后TMB/TNB变化与残留肿瘤比例分析,没有发现明显的相关性。



新生抗原频率与肿瘤残留率相关





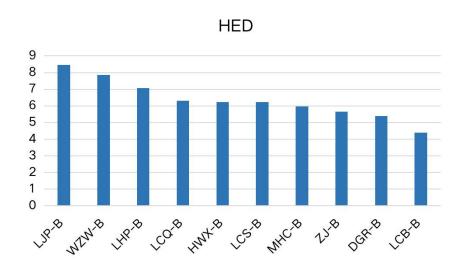


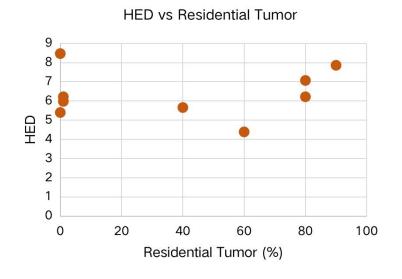
■ 新生抗原频率与肿瘤残留率相关 p = 0.002311; R2 = 0.8101。



I 型HLA进化差异(HED)与残留肿瘤比例关系





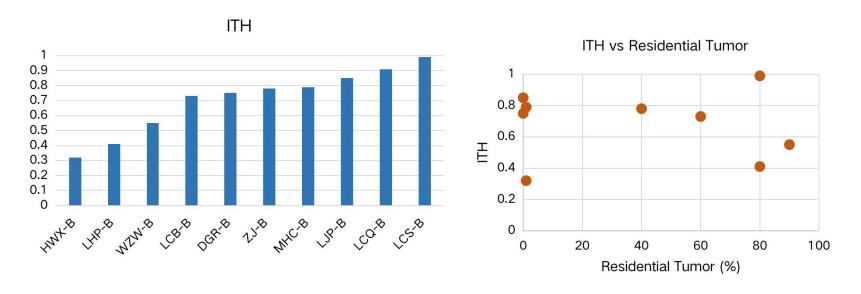


■ HED为种系HLA-1进化差异,通常高HED患者表现出更好的免疫治疗疗效。通过比较各样本HED数值与残留肿瘤比例关系, 没有发现明显的相关性。



肿瘤内异质性(ITH)与残留肿瘤比例关系





■ ITH为肿瘤内异质性,通常低ITH的患者会表现出更好的免疫治疗疗效。通过比较各样本ITH数值与残留肿瘤比例关系,没有发现明显的相关性。



免疫治疗正向和负向相关biomarker情况



	DGR- B_WES	HWX- B_WES	LCB- B_WES	LCQ- B_WES	LCS- B_WES	LCS- S_WES	LHP- B_WES	LHP- S_WES	LJP- B_WES	MHC- B_WES	WZW- B_WES	WZW- S_WES	ZJ-B_WES
dMMR	_	_	_	_	POLD1,p.Ar g195*,0.01 34	_	_	_	_	_	_	_	BRCA2,p.Al a2185Val,0. 2791
DDR	_	ATR,p.Gln1 926His,0.0 952	_	_	_	_	_	BRIP1,p.lle3 19Asn,0.08 51	_	_	_	_	BRCA2,p.Al a2185Val,0. 2791
MSI	3.31	2.31	0.87	3.16	0.71	3.47	5.88	1.79	3.33	1.15	4.94	4.6	4.03
HLA突变	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
B2M突变	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
ALK融合	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
EGFR突变	EGFR,p.Ser 687lle,0.03 67		_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
JAK1/2突变	<u> </u>	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
PTEN突变	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
STK11突变	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
MDM2扩增	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
MDM4扩增	_	_	_	_	MDM4,amp 8	_	_	_	_	_	_	_	_
DNMT3A突 变	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_

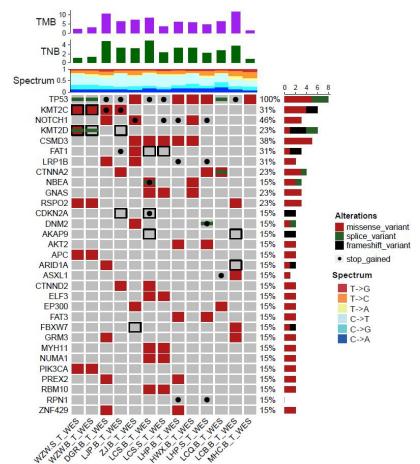
- 在与免疫治疗相关的biomarker分析中,发现患者HWX、LCS、ZJ的基线样本和LHP的手术样本携带dMMR或DDR相关的突变。所有 患者的MSI都处于较低的水平。
- 患者DGR的绩效样本检测到较低频的EGFR突变。
- 患者LCS的基线样本检测到与免疫治疗负向相关的MDM4基因高拷贝数扩增。





高频肿瘤样本驱动基因分析





- 肿瘤驱动基因分析发现不同患者共享很多driver gene 相关的突变。
- TP53的突变在所有患者中均检测到,非常高频。
- 观察到基因KMT2C、KMT2D与基因NOTCH1、 CSMD3、FAT1存在突变互斥现象。



Type

C>G

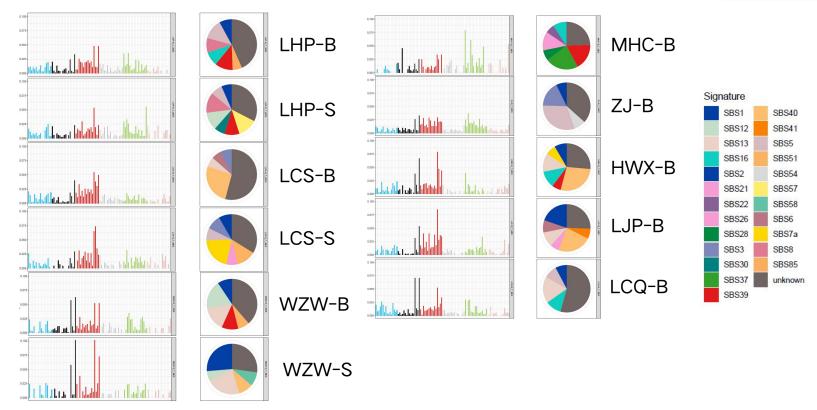
T>A

T>G

Percentage of mutations

突变signature分析



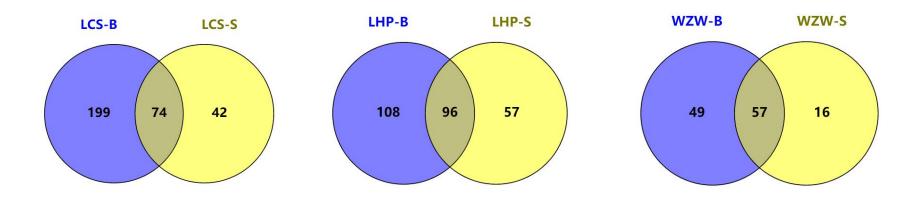


■ 对所有样本的突变进行Signature分析,发现不同患者的signature类型和比例呈现一定的差异。对比患者LHP、LCS和WZW在两次取样样本的Signature比较,发现它们共享同一些signature类型,但是比例发生了变化。



两次取样共同突变位点数量



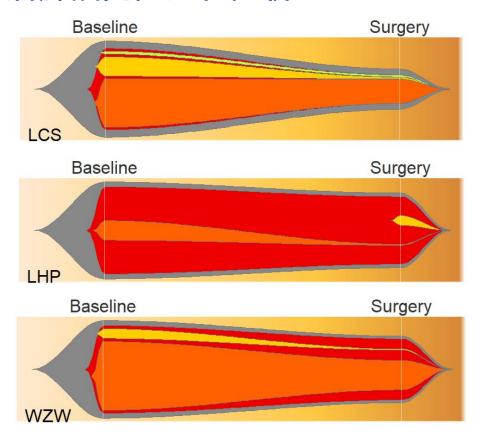


■ 对比患者LCS、LHP和WZW两次取样的突变位点,发现有大量共有的突变位点,而手术样本的特有突变,也表明肿瘤克隆发生的变化。



治疗前后肿瘤克隆进化分析





■ 进一步对比患者LHP、LCS和WZW两次取样的样本进行肿瘤克隆进化分析,发现主要的肿瘤克隆在两次取样中均检测到。 并且对比主克隆,发现一些较小的亚克隆在新辅助治疗后缩少的幅度更大。

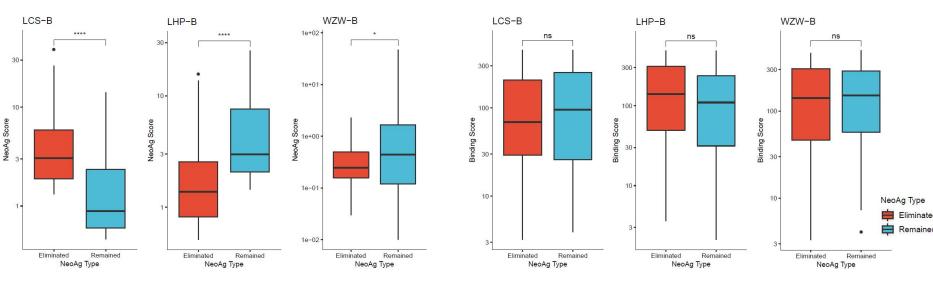


治疗前后肿瘤新生抗原(Neoantigen)分析



Neoantigen Score

MHC Binding Score



- 肿瘤新生抗原评分代表肿瘤新生抗原的质量,分数越高越有可能被免疫识别。通过对比患者两次取样前后的肿瘤新生抗原变化,发现患者LCS被清除突变的新生抗原评分高于保留的,而患者LHP和WZW被清除突变的新生抗原评分低于保留的。结合前面克隆进化分析的结论,患者LHP和WZW的主克隆突变预测肿瘤新生抗原更多地被保留下来,提示存在不同程度的免疫耐药。
- MHC结合评分代表肿瘤新生抗原被MHC识别和呈递的能力,分数越低结合能力越强,从结果上看,患者LHP、LCS和WZW被清除和被保留下来突变的肿瘤新生抗原在MHC识别能力上没有明显差异。

03 小结



新辅助免疫治疗疗效相关的标记物



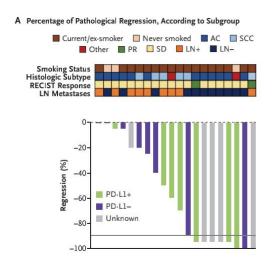
经典的标志物PD-L1在大部分的新辅助免疫治疗临床试验都与疗效不相关,TMB在部分的研究里相关。

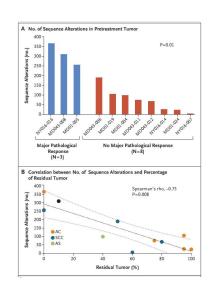
No.	Biomarker	Correlation	Drug	Cancer	Patients	Key points	Reference
1	tumor-resident T-cell clones and a favorable IFNg gene signature	IRPIANSE	ipilimumab plus nivolumab	melanoma	10	Neoadjuvant VS adjuvant	Blank CU, Rozeman EA, Fanchi LF, Sikorska K, van de Wiel B, Kvistborg P, et al. Neoadjuvant versus adjuvant ipilimumab plan sivolumab in macroscopic stage III melanoma. Nat Med 2018;24:1655–61.
2	lymphocyte infiltration & clonal and diverse T cell infiltrate	Response	ipilimumab plus nivolumab/nivolu mab	melanoma	23	combine VS single	Amaria RN, Reddy SM, Tawbi HA, Davies MA, Ross MI, Glitza IC, et al. Neoadjuvant immune checkpoint blockade in high-risk resectable melanoma. Nat Med 2018;24:1649–54.
3	anti-tumor response at 3 weeks	DFS	pembrolizumab	melanoma	27	time	Huang AC, Orlowski RJ, Xu X, Mick R, George SM, Yan PK, et al. A single dose of neoadjuvant PD-1 blockade predicts clinical outcomes in resect- able melanoma. Nat Med 2019;25:454–61.
4	dMMR	IMPR	ipilimumab plus nivolumab	colon cancer	14		Chalabi M, Fanchi L, Van den Berg J, Beets G, Lopez-Yurda M, Aalbers A, et al. LBA37_PR neoadjuvant ipilimumab plus nivolumab in early stage colon cancer. Annal Oncol 2018;29 Suppl 8:mdy424.047.
5	TMB/TNB	MPR	nivolumab	NSCLC	12	neoantigen- specific T-cell clones	Forde PM, Chaft JE, Smith KN, Anagnostou V, Cottrell TR, Hellmann MD, et al. Neoadjuvant PD-1 blockade in resectable lung cancer. N Engl J Med 2018;378:1976–86.
6	CD8+ T-cells, late-activated NK-cells, memory CD4+ and memory CD8+ T-cells; changes in PB NK- cells, a decrease in M-MDSCs and a Th-2 and Th-17- response related DC subpopulation	MPR	atezolizumab	NSCLC	180		OezkanF, HeK, OwenD, et al. Comprehensive peripheral blood immunophenotyping and T-cell clonal analysis during neoadjuvant immunotherapy with atezolizumab in NSCLC[J]. Thorac Oncol, 2018. 13 (10Suppl): S369. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jtho.2018.08.347.

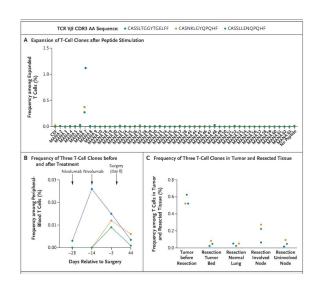


N Engl J Med 肺癌新辅助文章









结果

- 1. 新辅助治疗副作用低,在21个切除的肿瘤中,20个完全切除切除。20例肿瘤中9例(45%)出现主要病理改变。
- 2. PD-L1与疗效无关, TMB有关在
- 3. 有效的新辅助免疫治疗与外周血中肿瘤特异性CD8+T细胞的快速扩张有关

结论

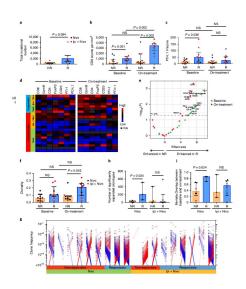
新佐剂nivolumab的副作用很少,不会延迟手术,在45%的切除肿瘤中引起了主要的病理反应。肿瘤突变负荷预测PD-1阻断的病理反应。治疗诱导突变相关的新抗原特异性T细胞克隆的扩增在外周血中。



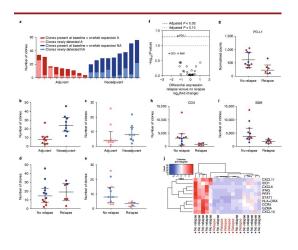
三篇Nature medicine黑色素瘤新辅助治疗



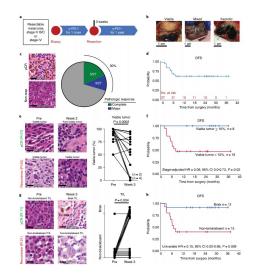
Neoadjuvant immune checkpoint blockade in high-risk resectable melanoma



Neoadjuvant versus adjuvant ipilimumab plus nivolumab in macroscopic stage III melanoma



A single dose of neoadjuvant PD-1 blockade predicts clinical outcomes in resectable melanoma



联合 VS 单药:高ORR以牺牲

副作用为代价

疗效标记物: T细胞克隆数与

应答相关。

新辅助 VS 辅助

疗效标记物: TCR/GEP与复发相关

3周的病理评价与DFS相关

疗效标记物: GEP与复发有相关性相反; 疾病复发的病人抵抗机制包括免疫抑制, 突变逃逸和/或肿瘤进化



食管鳞癌新辅助化疗

Park et al. Journal for ImmunoTherapy of Cancer https://doi.org/10.1186/s40425-019-0609-x

(2019) 7:128

Journal for ImmunoTherapy of Cancer

RESEARCH ARTICLE

Open Access

Paired whole exome and transcriptome analyses for the Immunogenomic changes during concurrent chemoradiotherapy in esophageal squamous cell carcinoma



Sehhoon Park^{1†}, Je-Gun Joung^{2†}, Yang Won Min^{3†}, Jae-Yong Nam², Daeun Ryu², Dongryul Oh⁴, Woong-Yang Park², Se-Hoon Lee¹, Yoon La Choi⁵, Jin Seok Ahn¹, Myung-Ju Ahn¹, Keunchil Park¹ and Jong-Mu Sun^{1*}

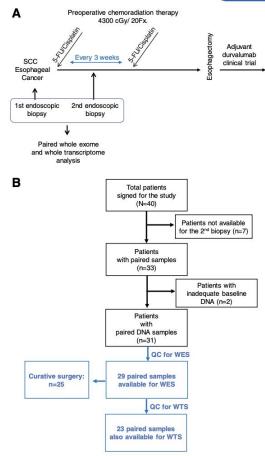
结果:

- 1. 23份WTS样本中有14份(60.8%)显示CCRT后免疫评分升高。免疫评分增加的患者无进展生存率高于其余患者(83.1%对57.1%,p=0.25)。
- 2. 肿瘤突变负荷和新抗原负荷显著增加CCRT后降低(p<0.001)。我们没有观察到与非同义突变的特殊相关性,也没有观察到变化在CCRT后的单核苷酸变异谱中。
- 3. CCRT后的样本富含与免疫相关的基因集信号途径,如干扰素-γ信号和CD28共刺激。
- 4. 多重IHC呈增量CCRT后细胞角蛋白阳性区CD4阳性细胞比例的变化趋势。但是,CD8、CD20、FOXP1、PD-L1没有明确的趋势。用CIBERSORT计算的免疫细胞比例显示CCRT后中性粒细胞。

结论:

我们对CCRT诱导的ESCC早期免疫原性改变进行了综合分析,并对CCRT诱导的ESCC早期免疫原性改变进行了探讨与临床结果相关。我们的结果为免疫治疗和CCRT结合提供了潜在的基础用于ESCC的治疗。







下一步: ESMO(5/6), 年底投稿



1. 分析ASCO没中的原因 临床效果如何?副作用?

2. 免疫微环境的分析:

RNA-seq: 3例配对基线/手术新鲜组织的WES+RNA已启动测序,重点在免疫微环境的分析

mIHC: 10例样本均保留了5张切片,多色组化,风险较高

3. 确定研究目标

疗效标记物

新辅助免疫联合化疗的作用机制

Reference	Method	Result
Neoadjuvant immune checkpoint blockade in high-risk resectable melanoma	IHC:CD4,CD8,FoxP3,granzyme B,CD20,PD-1 and PD-L1 DSP	CD4,CD8,FoxP3,granzyme B,CD20,PD-1 and PD-L1
Neoadjuvant versus adjuvant ipilimumab plus nivolumab in macroscopic stage III melanoma	DSP RNA-seq	PD-L1, CD3, B2M IFN-γ signature including ten genes
A single dose of neoadjuvant PD-1 blockade predicts clinical outcomes in resectable melanoma	CD8xFoxP3xCD163 triplex RNA-seq	CD8, CD4, and FoxP3+ regulatory T cells (Tregs) in blood; CD8 in tumor GEP
Paired whole exome and transcriptome analyses for the Immunogenomic changes during concurrent chemoradiotherapy in esophageal squamous cell carcinoma	mIHC:CD4, CD8, CD20, FOXP1,PD-L1 RNA-seq	CD4 IFN-γ signature



下一步: ESMO(5/6), 年底投稿





THANK YOU



裕策, 让肿瘤免疫更有效! www.yucebio.com 400-836-8004