

**1**  
**予備戦の  
加工手法**

**2**  
**本戦の  
加工手法**

# **PWS Cup 2023**

## **Team05 F.SE**

**大阪大学 旧藤原研**  
**松本 知優・手島 宏貴・杉浦 一瑳**  
**・後藤 勇芽輝・三浦 堯之**

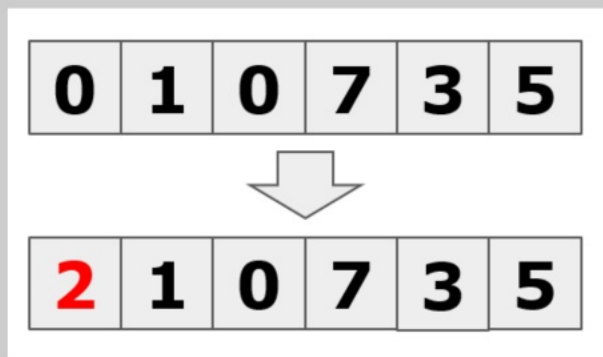
**3**  
**攻撃手法**

**4**  
**まとめ**

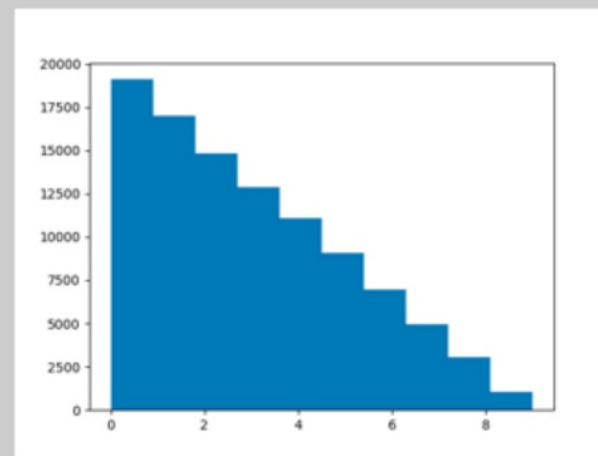
# 予備戦の加工手法

公開データのみを匿名化(=異なる属性値に置換)

- ・ 公開データを完全に匿名化できれば、秘密データの推定は不可能
- ・ 公開データの属性値分布をできるだけ保持



匿名化の例



公開データの属性値分布

# 加工の流れ

## (1) 2属性ランダム置換

→ 先頭属性とランダムな1属性を匿名化

## (2) 一意なレコードは一意でなくなるまで

さらにランダム置換

→ 最大4属性をランダム置換

有用性：0.8742

加工部門で1位！

0	1	0	7	3	5
---	---	---	---	---	---



step(1)

2	1	0	7	0	5
---	---	---	---	---	---



step(2)

-	1	0	7	-	5
---	---	---	---	---	---

-を任意の値とした時、  
公開データ内で1つ



End

No



Yes

2	1	0	3	0	5
---	---	---	---	---	---

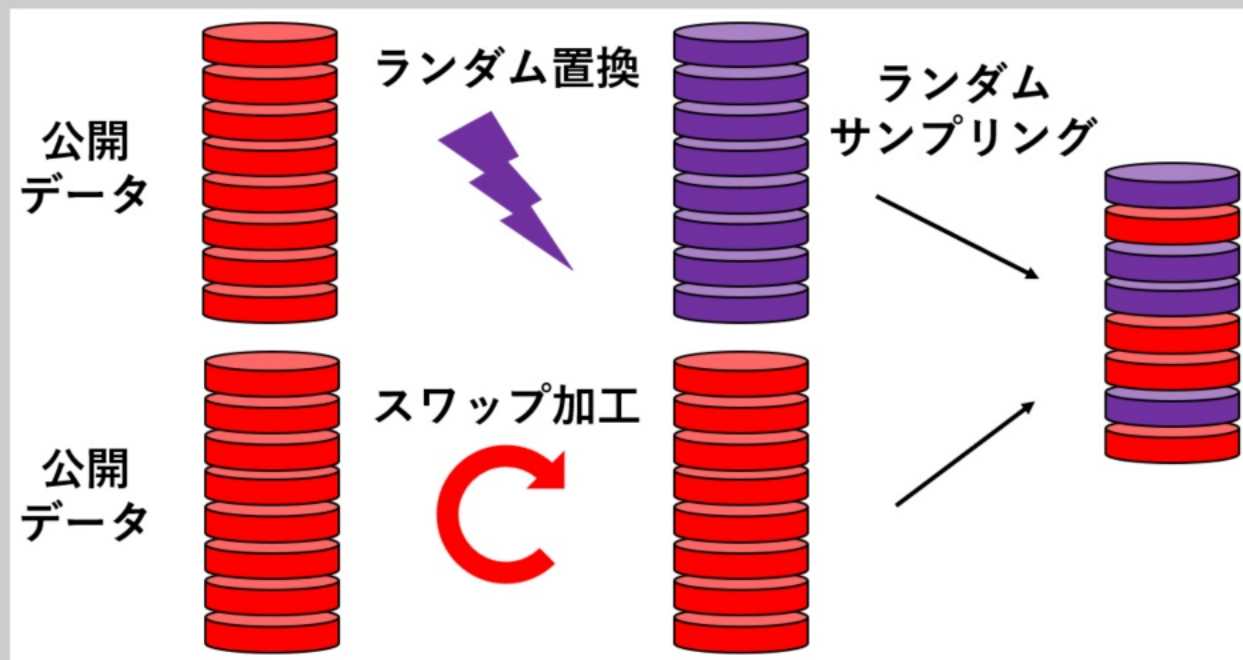


step(2)

# 本戦の加工手法

予備戦の他チームの結果から、**スワップ加工**も有効であると分かった

- ・ 本戦は、**(A)ランダム置換**と**(B)スワップ加工**で匿名化したデータを  
**1 : 1**でランダムサンプリング
- ・ 有用性：0.8456



# (A)ランダム置換の流れ

## (1) 1属性ランダム置換

→ 先頭属性以外のランダムな1属性を匿名化

## (2) 一意なレコードはさらにランダム置換を行う

→ 最大3属性をランダム置換

予備戦との違い：(1)で先頭属性を匿名化しない

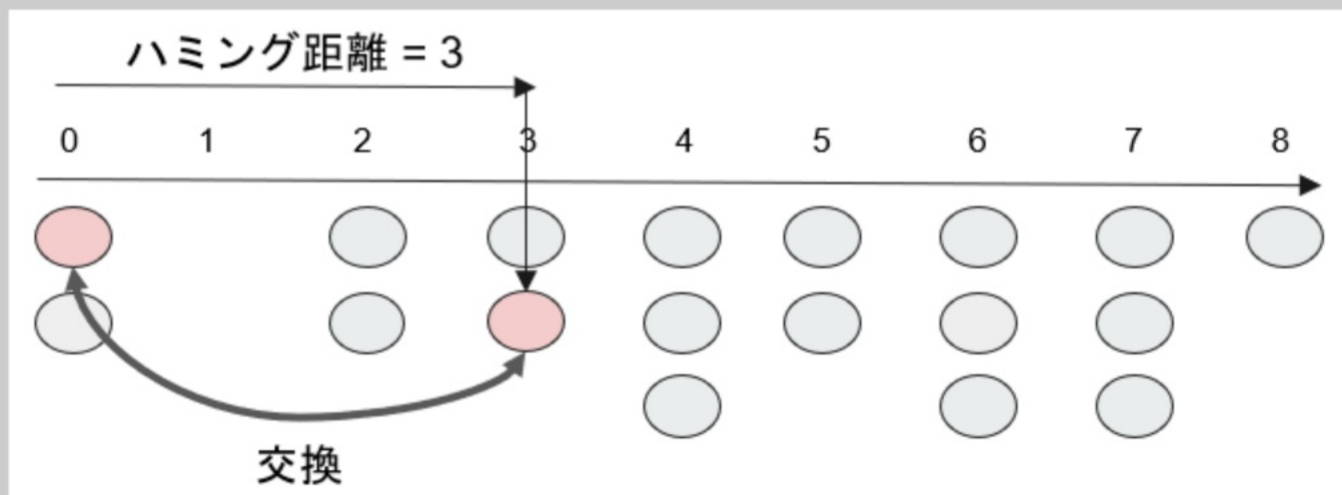
有用性：0.8567



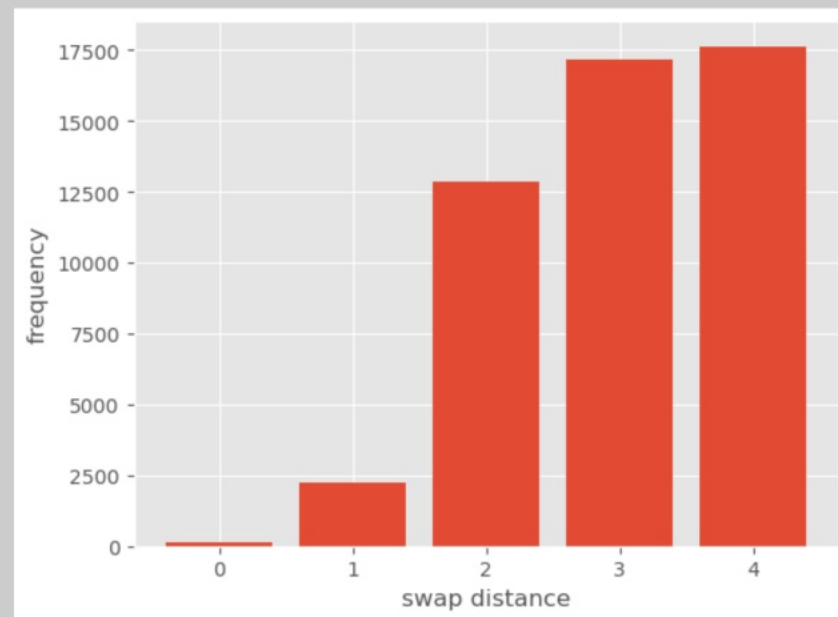
# (B)スワップ加工の流れ

ランダムなハミング距離(1～4)で行同士を交換する

有用性：0.8333



ハミング距離 3 のスワップ

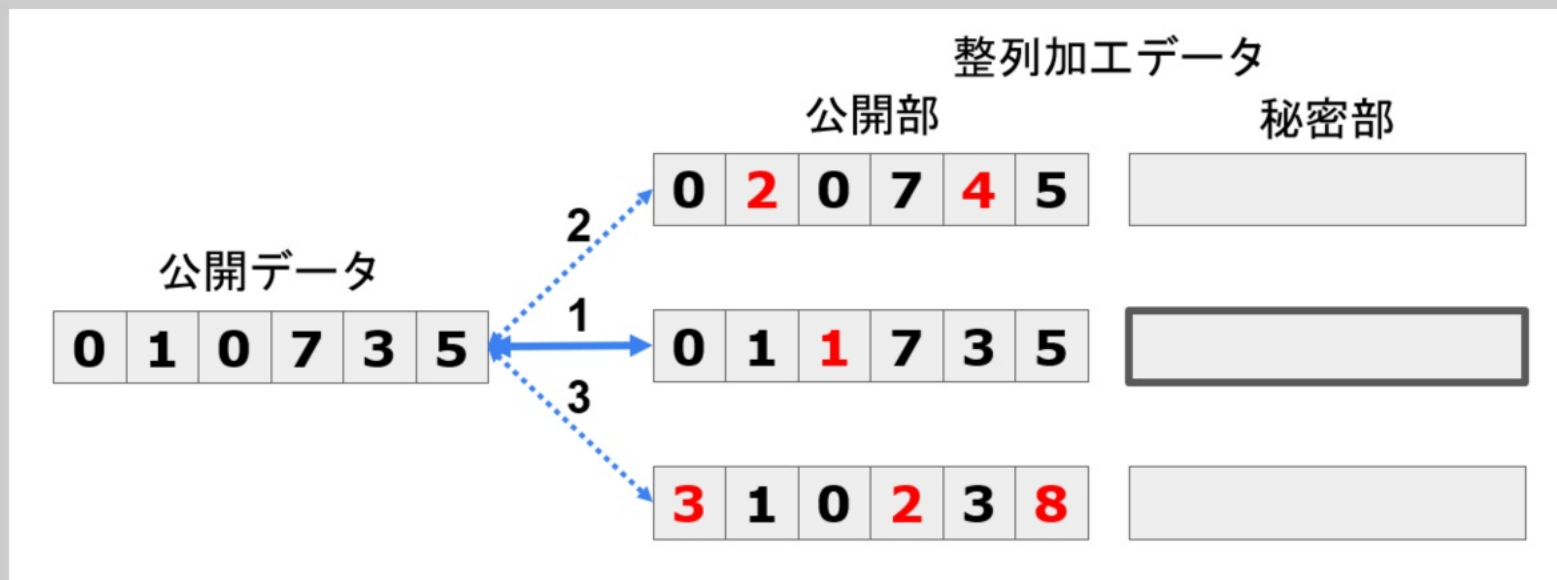


交換したハミング距離の内訳  
(0は無交換)

# 攻撃手法

ベースとなる攻撃手法：ハミング距離マッチング

- (1) 公開データと整列加工データの公開部を比較
- (2) ハミング距離最短のレコード同士をマッチング（重複あり）
- (3) 対応する整列加工データの秘密部を提出

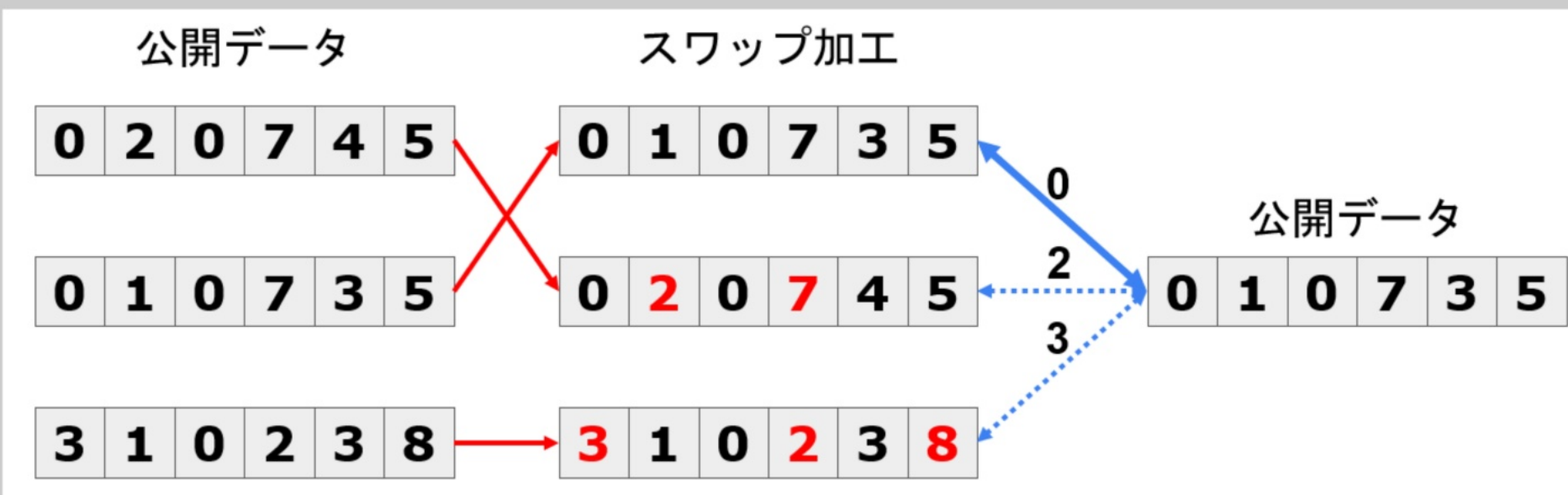




# 攻撃の工夫

ハミング距離マッチングの欠点：スワップ加工したデータに対応できない

- ・ マッチングを行うハミング距離の**最小値**の選択が重要
- ・ 整列加工データを分析し、チームごとに最適な**最小値**を決定





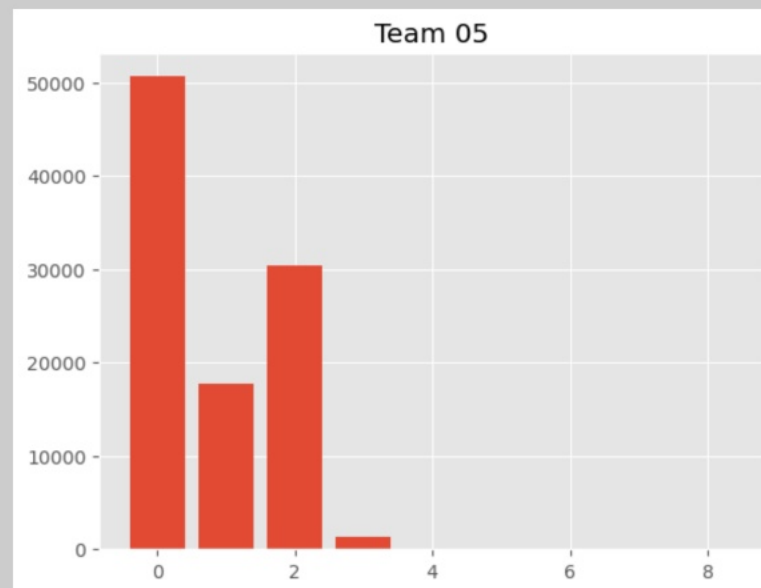
# 加工データの分析

整列加工データの分析手法（一部）

- ・ 属性値の分布
- ・ 最短ハミング距離の分布 など



(例) 属性値の分布



(例) 最短ハミング距離の分布

# まとめ

加工：ランダム置換とスワップ加工のランダムサンプリング

攻撃：ハミング距離マッチングをベースに最適化

## 感想

- ・メンバー5人中4人がPWSCup初参加だったが、なかなか健闘できた(と思う)
- ・匿名化は奥が深い...



## ソースコード

