Prawdopodobieństwo całkowite i warunkowe

Prawdopodobieństwo całkowite. Niech będzie dana przestrzeń probabilistyczna (Ω, Σ, P) oraz zdarzenia $A_1, A_2, A_n \in \Sigma$ spełniająca warunki: $P(A_i) > 0$ dla każdego $i = 1, ..., n; A_i \cap A_j \neq \emptyset$ dla wszystkich $i \neq j; A_1 \cup ... A_n = \Omega$

Prawdopodobieństwo warunkowe: $P(B|A) = \frac{P(B \cap A)}{P(A)}$. Wtedy dla każdego zdarzenia $B \in \Sigma$ zachodzi następująca równość: $P(B) = \sum_{i=1}^{n} P(B|A_i) P(A_i)$

Wzór Bayesa: $P(A_k|B) = \frac{P(B|A_k)P(A_k)}{\sum_{i=1}^n P(B|A_i)P(A_i)}.$ Niezależność zdarzeń: $P(A\cap B) = P(A)\cdot P(B), \ P(A_{k_1}\cap\ldots\cap A_{k_r}) = P(A_{k_1})\cdot\ldots\cdot P(A_{k_r})$

Wartość oczekiwana i wariancja

Wartość oczekiwana dla rozkładu dyskretnego: $m = E(X) = \sum_{i=1}^{n} x_i p_i$, ciągłego: $m = E(X) = \int_{-\infty}^{\infty} x f(x) dx$

Wariancja: $\sigma^2 = D^2(X) = E((X-m)^2)$, odchylenie standardowe: $\sigma = \sqrt{\sigma^2} = \sqrt{D^2(X)}$

Wariancja dla rozkładu dyskretnego: $D^2(X) = \sum_{i=1}^n (x_i - m)^2 p_i$, dla rozkładu ciągłego: $D^2(X) = \int_{-\infty}^{\infty} (x - m)^2 f(x) dx$

Zmienne niezależne gdy dla dowolnych zdarzeń $B_1, ..., B_k \in \Sigma$: $P(X_1 \in B_1, ..., X_k \in B_k) = P(X_1 \in B_1) \cdot ... \cdot P(X_k \in B_k)$.

Wartości własności i wariancji:

jeżeli X=const=c, to E(X)=c; $E(aX)=aE(X) \forall a \in \mathbb{R};$ E(X+Y)=E(X)+E(Y); $D^2(X)=E(X^2)-E(X)^2;$ $D^2(aX)=a^2D^2(X) \forall a \in \mathbb{R};$ $D^2(aX)=a^2D^2(X)$ X = const = c to $D^2(X) = 0$; jeżeli X i Y są niezależnymi zmiennymi losowymi, to $D^2(X + Y) = D^2(X) + D^2(Y)$

Rozkłady

Rozkład Bernouliego: $\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$, m=np, $\sigma^2=np(1-p)$

Jeżeli $X \sim B(n,p)$ i $Y \sim B(m,p)$ są dwiema niezależnymi zmiennymi losowymi o rozkładzie dwumianowym, wtedy ich suma X+Y jest zmienną losową o rozkładzie dwumianowym B(n+m,p)

Rozkład Poissona (duża liczba prób bernoullego $m \geqslant 100 \land$ z małym prawdopodobieństwem $p \leqslant \frac{1}{10}): f(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!}, \lambda = np, m = \lambda, \sigma = \lambda$ Dla dwóch zmiennych losowych o rozkładzie Poissona z parametrami λ i μ suma tych zmiennych losowych ma rozkład Possiona o parametrze $\lambda + \mu$ Rozkład jednostajny: $f(x) = \frac{1}{b-a}$ gdy $x \in [a,b]$, 0 gdy $x \notin [a,b]$, F(x) = 0 gdy x < a $\frac{x-a}{b-a}$ gdy $x \in [a,b]$ 1 gdy x > b, $m = \frac{a+b}{2}$, $\sigma = \frac{(b-a)^2}{12}$

Rozkład wykładniczy (ciągły odpowiednik rozkładu geometrycznego - czas oczekiwania na pierwszy sukces w nieskończonym ciągu niezależnych prób Bernolulliego): $f(x) = \lambda e^{-\lambda x}, x \geqslant 0, \ F(x) = 1 - e^{-\lambda x}, \ m = \frac{1}{\lambda}, \ \sigma = \frac{1}{\lambda^2}$ Rozkład geometryczny: $p(1-p)^{k-1}, \ m = \frac{1}{p}, \ \sigma = \frac{1-p}{p^2}$

Rozkład normalny: $\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{x-m^2}{2\sigma^2}}$ Własności $\Phi(x)$: $\Phi(x)=1-\Phi(-x), \Phi^{-1}(\alpha)=-\Phi^{-1}(1-\alpha), \Phi(0)=\frac{1}{2}$

Dla X bedącego zmienną losową o rozkładzie normalnym $N(m,\sigma)$ i Y=aX+b, gdzie $a\neq 0$ Y ma rozkład normalny $N(am+b,|a|\sigma)$

Dystrybuanta zmiennej losowej: $F(x) = F_X(x) = P_X((-\infty, x]) = P(X \in (-\infty, x])$. Pochodna dystrybuanty to funkcja rozkładu: F'(x) = f(x)Dystrybuanta jest niemalejąca, $\lim_{x\to-\infty} F(x)=0$, $\lim_{x\to\infty} F(x)=1$. Dla rozkładu dyskretnego: $F(x)=\sum_{i:x_i\leqslant x} p_i$

Centralne twierdzenie graniczne

Dla $S_n = X_1 + ... + X_n$, gdzie X_i to niezależne zmienne losowe z tym samym rozkładem, nadzieją m i wariancją σ^2 , $\sigma > 0$: $Z_n = \frac{S_n - E(S_n)}{\sqrt{D^2(S_n)}} = \frac{S_n - nm}{\sigma \sqrt{n}} - Z_n \text{ to standaryzacja sumy } S_n, E(Z_n) = 0, D^2(Z_n) = 1 \text{ tw. Lindeberga-Levy'ego: } \forall x \in \mathbb{R} \lim_{n \to \infty} P(Z_n \leqslant x) = \Phi(x)$

 $\nabla^{D^{2}(S_{n})} = \nabla^{2} \nabla^{2}$ Centralne twierdzenie graniczne dla sum: $\forall x \in \mathbb{R} \lim_{n \to \infty} (F_{S_{n}}(x) - \Phi_{nm,\sigma\sqrt{n}}(x)) = 0$. Dla średnich: $\forall x \in \mathbb{R} \lim_{n \to \infty} (F_{\underline{S_{n}}}(x) - \Phi_{m,\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}(x)) = 0$

tw. de Moivre'a-Laplace'a (gdy X_i to ciąg niezależnych prób Bernoullego z tym samym p): $\forall x \in \mathbb{R} \ P\left(\frac{S_n - np}{\sqrt{npq}} \leqslant x\right) \to \Phi(x)$

Estymacja punktowa

Niech $X_1,...,X_n$ będzie próbką prostą ze zmiennej losowej X. Estymatorem parametru θ rozkładu $P_{\theta} \in \mathbb{P}$ "odpowiednio bliskiego" rozkładowi P_X nazywamy zmienną losową $\hat{\theta} \circ (X_1,...,X_n) = T(X_1,...,X_n)$ gdzie T jest odpowiednio dobraną funkcją, która "rozsądnie" przybliża (estymuje) wartość θ . Przykładami estymatorów są: średnia arytmetyczna z próbki - $\bar{X} = \frac{X_1 + \ldots + X_n}{n}$ - estymator wartości oczekiwanej E(X).

Mediana z próbki - $meX(\lceil n/2 \rceil)$ - estymator mediany. Wariancja z próbki - $S^2 = \frac{1}{n} \sum_{n=1}^{n} (X_1 - m)^2$ (jeżeli E(X) = m jest znane), lub $S^2 = \frac{1}{n} = \sum_{i=1}^{n} (X_i - X)^2$ (jeżeli E(X) = m nie jest znane) - estymator wariancji $D^2(X)$

Estymator nieobciążony - $E(\hat{\theta}) = \theta$. Estymator zgodny - $P(\omega \in \Omega : \lim_{n \to \infty} \hat{\theta}_n(\omega) = \theta) = 1$ Metoda MLE: dla zmiennych losowych $X_1, ..., X_n, \theta$ $L(\theta) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i)$ - dla zmiennych dyskretnych, $L(\theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i)$ - dla zmiennych ciągłych, Żeby wyznaczyć MLE (θ) należy wyznaczyć maximum funkcji wiarygodności $L(\theta)$

Przedziały ufności Estymacja Przedziałowa

Dla wartości oczekiwanej w rozkładzie normalnym ze znanym odchyleniem standardowym (na poziomie ufności $1-\alpha$): $(\bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\Phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2}), \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\Phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})), (-\infty, \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\Phi^{-1}(1-\alpha)), (\bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\Phi^{-1}(1-\alpha), \infty)$

Dla wartości oczekiwanej w rozkładzie normalnym z nieznanym odchyleniem standardowym: $(\bar{X} - \frac{S}{\sqrt{n-1}}F_{t_{n-1}}^{-1}(1-\frac{\alpha}{2}), \bar{X} + \frac{S}{\sqrt{n-1}}F_{t_{n-1}}^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})), (-\infty, \bar{X} + \frac{S}{\sqrt{n-1}}F_{t_{n-1}}^{-1}(1-\alpha)), (\bar{X} - \frac{S}{\sqrt{n-1}}F_{t_{n-1}}^{-1}(1-\alpha), \infty),$ Dla frakcji. Próbka prosta $X_1, ..., X_n$ pochodzi z rozkładu dwupunktowego B(1, p). W przypadku. Dla próbki dużej (n > 30):

 $(\hat{p} - \frac{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}}{\sqrt{n}} \Phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2}), \hat{p} + \frac{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}}{\sqrt{n}} \Phi^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})) , (0, \hat{p} + \frac{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}}{\sqrt{n}} \Phi^{-1}(1-\alpha) , (\hat{p} - \frac{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}}{\sqrt{n}} \Phi^{-1}(1-\alpha), 1) \text{ gdzie } \hat{p} = \bar{X}_n = \frac{\#\{i: X_i = 1\}}{n}$ Dla wariancji w rozkładzie normalnym z nieznaną wartością oczekiwaną: $(\frac{nS^2}{F_{n-1}^{-1}(1-\frac{\alpha}{2})}, \frac{nS^2}{F_{n-1}^{-1}(\frac{\alpha}{2})}), (0, \frac{nS^2}{F_{n-1}^{-1}(\alpha)}), (\frac{nS^2}{F_{n-1}^{-1}(1-\alpha)}, \infty)$

Przedziały ufności dla wartości oczekiwanej - uwagi. Jeżeli rodzina rozkładów nie jest znana oraz próbka jest duża $(n\geqslant 30)$, to konstruując przedziały ufności dla wartości oczekiwanej m możemy rozważyć zmienną losową $Z = \frac{\bar{X} - m}{S} \sqrt{n} \approx N(0, 1)$

Jeżeli natomiast próbka jest mała (n < 30) oraz pochodzi z rozkładu B(1,p) to konstruując przedział ufności dla p możemy rozważyć zmienną losową $K = \#\{i : X_i = 1\} \sim B(n, p)$

Testowanie hipotez statystycznych

Próbka $X_1, ..., X_n$ z rozkładu $N(m, \sigma)$, stat. testowe dają zm. los. przy prawdziwości hipotez zerowych.

Testowanie hipotez $H_0: m=m_0$ o wart. oczekiwanej w rozkładzie norm.: gdy σ znana $z=z(x_1,...,x_n)=\frac{\bar{x}-m_0}{\sigma}\sqrt{n}$ dająca zm. los. $Z=z(X_1,...,X_n)$ o rozkładzie N(0,1),

gdy σ nieznana $t=t(x_1,...,x_n)=\frac{\bar{x}-m_0}{s}\sqrt{n-1}$ dająca zm. los. $T=t(X_1,...,X_n)$ o rozkładzie t-studenta o n-1 st. swobody. Testowanie hipotez $H_0:\sigma^2=\sigma_0^2$ o wariancji w rozkładzie norm.: $\chi=\chi(x_1,...,x_n)=\frac{ns^2}{\sigma_0^2}$ dająca zm. los. $\chi=\chi(X_1,...,X_n)$ o rozkładzie χ a o n-1 st. swobody. Testowanie hipotez $H_0:p=p_0$ o frakcji, grafy $X_1,...,X_n$ o rozkładzie χ a o χ o rozkładzie χ o rozkładzie o rozkładzie χ o rozkładzie χ o rozkładzie rozkładzie χ o rozkładzie rozkładzie χ o rozkładzie ro

gdy $X_1,...,X_n$ z rozkładu B(1,p): dla próbki $n\geqslant 30$ używamy stat. testowej $z=z(x_1,...,x_n)=\frac{\hat{p}-p_0}{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}})$ dająca zm. los. $Z=z(X_1,...,X_n)$ o

dla małej próbki stat. testowa $k = k(x_1, ..., x_n = \#\{i : x_i = 1\}$ dająca zm. los. $K = k(X_1, ..., X_n)$ o rozkładzie $B(n, p_0)$.

dla maiej probki stat. testowa $k = k(x_1, ..., x_n - \#\{t : x_1 - 1\}$ dająca zm. ios. $K - h(X_1, ..., X_n)$ o rozkitażne $Z(..., P_0)$. Test t-Studenta: próbki z rozkł. $N(m_1, \sigma_1)$ i $N(m_2, \sigma_2)$, $H_0: m_1 = m_2$, dla znanych $\sigma_1, \sigma_2: z = z(x_1, ..., x_{n_1}, y_1, ..., y_{n_2}) = \frac{\hat{x} - \hat{y}}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$) dająca zm. los. Z o rozkł. N(0, 1), dla nieznanych $\sigma_1, \sigma_2: t = t(x_1, ..., x_{n_1}, y_1, ..., y_{n_2}) = \frac{\hat{x} - \hat{y}}{\sqrt{\frac{n_1 s_1^2 + n_2 s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \cdot \frac{n_1 + n_2}{n_1 + n_2}}}$) dająca zm. los. T o rozkładzie t-studenta o $n_1 + n_2 - 2$ st. swobody.

Test χ^2 zgodnosci: dla rozkładów dyskretnych: $H_0: P_X = P$ $P(y_1) = \pi_1 > 0, \dots, P(y_k) = \pi_k > 0, \pi_1 +, \dots, +\pi_k = 1, n_i$ - liczba wystąpień y_i w ciągu x_1, \dots, x_n

 $\chi = \chi(x_1, ..., x_n) = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - n\pi_i)^2}{n\pi_i}, \text{ zbi\'or krytyczny K to } [l, \text{inf}), \text{ gdzie l to kwantyl rzędu } 1 - \alpha \text{ rozkładu } \chi^2 \text{ o } k - 1 \text{ stopniach swobody.}$ Test niezależności rozkładów: dla zmiennych losowyczny K to $[l, \text{inf}), \text{ gdzie l to kwantyl rzędu } 1 - \alpha \text{ rozkładu } \chi^2 \text{ o } k - 1 \text{ stopniach swobody.}$ $\chi = \chi((x_1, y_1), ..., (x_n, y_n)) = \sum_{(s,t) \in S \times T} \frac{(n_s, t - \frac{n_s n_t}{n_s n_t})^2}{\frac{n_s n_t}{n_s n_t}}, \text{ gdzie } S \times T \text{ jest nośnikiem próbki danych,}$ $n_{s,t} = \#\{i : (s,t) = (x_i, y_i)\}, n_s = \#\{i : s = x_i\}, n_t = \#\{i : t = y_i\} \text{ } (n = \sum_{(s,t)} n_{s,t}) \text{ Można wtedy wykazać, że } \chi \approx \chi^2_{(\#S-1)(\#T-1)}$

Metoda bootstrap

Dla małej próbki (o wielkości n) i nieznanym rozkładzie losujemy z niej ze zwracaniem kolejno B próbki o wielkości n.

Estymator bootstrapowy parametru ze znanym estymatorem $g(x_1,...,x_n)$ to: $\hat{g}=\hat{g}(x_1,...,x_n)=\frac{1}{B}\sum_{i=1}^Bg(x_1^i,...,x_n^i)$, gdzie $x_1^i,...,x_n^i$ to próbka wylosowana za *i*-tym razem.

Metoda percentylowa wyznaczania przedziałów ufności parametru θ : losujemy 1000 próbek bootstrapowych, dla każdej obliczamy estymator θ . Kwantyle odpowiednich rzędów z ciągu estymatorów dla próbek są końcami przedziału ufności.

Wektor losowy

Wektor losowy: funkcja $X: \Omega \to \mathbb{R}^n \ (Y: \Omega \to \mathbb{R}^m)$ na przestrzeni (Ω, Σ, P) , rozkład wektora losowego $X: P_X(B) = P(X^{-1}(B) \ dla \ B \subset \mathbb{R}^n$. Dla $A_1 \subset \mathbb{R}^n A_2 \subset \mathbb{R}^m$: $P_X(A_1) = P_{(X,Y)}(A_1 \times \mathbb{R}^m)$ i $P_Y(A_2) = P_{(X,Y)}(\mathbb{R}^n \times A_2)$ są rozkładami brzegowymi, a $P_{(X,Y)}$ to rozkład łączny. Niezależność wektorów losowych o rozkładach ciągłych $f_{(X,Y)}(x,y) = f_X(x)f_Y(y)$

dla $x \in \mathbb{R}^n, y \in \mathbb{R}^m, P_X(x) > 0, P_Y(y) > 0, f_X(x) > 0, f_Y(y) > 0$

Rozkłady warunkowe wektora losowego (dyskretny): $P_{X|Y=y}(B) = P(X \in B|Y=y) = \frac{P(X \in B, Y=y)}{P(Y=y)}$ dla $B \subset \mathbb{R}^n$

Rozkłady warunkowe wektora losowego (ciągłego): $f_{Y|X=x}(y) = \frac{f_{(X,Y)}(x,y)}{f_{X}(x)}$ dla $y \in \mathbb{R}^m$

Warunkowa wartość oczekiwana: E(X|Y=y)

10 Regresja Liniowa

Model regresji liniowej: $Y_i = \alpha + \beta x_i + U_i$ dla i = 1, ..., n,

Wyznaczenie estymatorów α i β MNK: wyznaczamy arg min $S(\alpha, \beta)$ dla $S(\alpha, \beta) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \alpha - \beta x_i)^2$,

otrzymujemy $\hat{\alpha} = \bar{y} - \hat{\beta}\bar{x}$ $\hat{\beta} = \frac{n\Sigma_{i=1}^n x_i y_i - (\Sigma_{i=1}^n x_i)(\Sigma_{i=1}^n y_i)}{n\Sigma_{i=1}^n x_i^2 - (\Sigma_{i=1}^n x_i)^2}$ $\hat{\alpha}$ i $\hat{\beta}$ są nieobciążone. Wyznaczenie estymatorów metodą największej wiarygodności dla błędów normalnych:

Zał: $U_i \sim N(0, \sigma)$, czyli $Y \sim N(\alpha + \beta x_i, \sigma)$

 $L(\alpha,\beta,\sigma^2) = f_1(y_1) \cdots f_n(y_n), \text{ gdzie } f_i(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{\frac{-(y-\alpha-\beta x_i)^2}{(2\sigma^2)}} \text{ dostajemy te same estymatory jak w MNK oraz } \hat{\sigma^2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2 \text{ and } \hat{\sigma}^$ także $E(\hat{\sigma^2}) = \frac{n-2}{n}\sigma^2$

11 Analiza wariancji (ANOVA)

Rozkład F(-Snedecora):

Niech X i Y będą niezależnymi zmiennymi losowymi o rozkładach χ_p^2 i χ_q^2 .

Zatem $F = \frac{X/p}{Y/q}$ posiada rozkład F-Snedecora o (p,q) stopniach swobody, jeżeli T jest zmienną losową o rozkładzie t_q , to $T^2 \sim F_{1,q}$, $E(F) = \frac{q}{q-2}$

oraz $D^2(F)=rac{2q^2(p+q-2)}{p(q-2)^2(q-4)}$ dla q>4 Jednoczynnikowa analiza wariancji:

Mając k niezależnych próbek prostych: $X_{11},...,X_{1n_1},X_{21},...,X_{2n_2},...,X_{k1},...,X_{kn_k}$ które pochodzą z $N(m_1,\sigma),...,N(m_k,\sigma)$ testujemy hipotezę: $H_0: m_1=m_2=...=m_k$ wobec $H_1:$ nie wszystkie wartości m_i są sobie równe. Do weryfikacji H_0 służy $f=\frac{MSTR}{MSE},MSTR=\frac{1}{k-1}\Sigma_{i=1}^k n_i(\bar{x_i}-\bar{x})^2,$

 $n = \sum_{i=1}^{k} n_i$, $\bar{x_i}$ jest średnią arytmetyczną z i-tej próbki, s_i^2 jest wariancją z i-tej próbki, \bar{x} jest średnią arytmetyczną ze wszystkich obserwacji, która ďaje $F = F(X_{11},...,X_{kn_k})$ o rozkładzie F-Snedecora o (k-1,n-k) stopniach swobody.