

龙哥之死：正当防卫为什么那么难？

原创：释老毛 毛有话说 今天



微信扫一扫  
关注该公众号

## 轻轻一点 偷偷关注

正当防卫，是这几天最火的一个词。

因为昆山龙哥反杀案，一个人渣流氓寻衅滋事被反杀。

检察院已经提前介入，逮捕犯罪嫌疑人。注意通报用词，连自首都没写，是控制。天下冤之。



司法有三种结果：

- 1) 正当防卫，无罪释放；
- 2) 防卫过当，减轻或者免除处罚；
- 3) 故意伤害致死罪，十年以上有期徒刑、无期徒刑或者死刑。

最好的第一种结果，最坏的是第三种结果，最有现实可能性的是第二种结果。

联想到去年同样备受关注的于欢案，如果比照于欢案处置模式的话，公众关注，舆情压力，会影响法院定罪量刑，最有可能定个防卫过当。这是大概率后果。

别喷，我说的是这套国家机器对类似案件的反应和背后逻辑，不是我的立场，我个人情感当然也希望脱罪。但不要忘了，这片土地是天朝。

龙哥案与于欢案确有相似之处：一个是群殴，一个辱母，但都是发生了危害行为的暂时中断。龙哥案是，刀已经掉地，被告重新捡起来追砍，之后有两刀，龙哥死亡；于欢案是，警察已经介入，危险中止，几分钟后突然发生于欢持刀伤人，致催债者一死二伤。

基本上，根据以往的司法判例，这个情节已经大概率排除了正当防卫，最多是防卫过当，可减刑。其实，于欢案二审定防卫过当已经是在全国舆论的压力下放水了，一审判决才是惯常情况下大部分类似案件的判罚。

老毛君（WX公号：[mao-talk](#)）告诉你一个真相：**中国司法实践中，正当防卫的认定率只有4%。**

## 100起刑事案告诉你 正当防卫还得靠跑！

搜狐号 | 数字之道

“正当防卫”多次成为舆论焦点，但很可惜，很大程度上多数中国人在现行法条下对该词的理解和执行都是错的。我们分析了中国裁判文书网上100份以“正当防卫”为由要求轻判的二审（终审）刑事判决书，仅有4份被法院认定，其他20份为防卫过当，76份为故意伤害罪。

100个故意伤害罪的案件里，只有4个被认定为正当防卫，20个被认定防卫过当减刑，76个都是依法正常定罪量刑。

因为中国是大陆法系，判决必须严格遵守法典，一丝不苟。中国刑法的正当防卫基本是个“僵尸条款”，在技术上很难适用，主要是两个条件硬约束：

**第一是不法侵害正在发生，具有现实的紧迫性。**

例如韩信遭受胯下之辱，当场杀属于“正在发生”，如果钻完裤裆之后，众人嘲笑，韩信悲愤难当，恼羞成怒，一怒拔剑，杀了侮辱者。这就是故意杀人，报复杀人，不属于正当防卫，因为不是正在发生的危害，不具有现实的紧迫性。

当然法律上有一种无限防卫权，杀人无罪一般只有在杀人、抢劫、绑架、强奸等严重危及生命健康的暴力犯罪中，公民才有无限防卫权，也就是杀了白杀。但司法认定在现实中极为严格，以前的夏俊峰案、邓玉娇案，一个是暴力执法，一个是酒后强奸，都没有认定属于无限防卫权，邓玉娇免于刑事处罚是另找的精神病原因。所以，龙哥案也很难，很多外行不懂。交通事故引发的围殴，属于寻衅滋事，龙哥拿刀更容易认定为恐吓，法院很难认定龙哥因刚赠具有杀人故意，视频显示好像也是在用刀背恐吓被告。



**第二是反抗行为必须具有必要性和相当性，不超过合理限度。**

例如你打我我反抗，小偷行窃将其制服扭送到派出所，法律都保护，但如果不具有必要性、相当性，比如小偷行窃你搏斗中把他手扭断了，这就属防卫过当，甚至民间私刑。

这是一个2018年最新的杀人案：对方持枪寻衅斗殴，被告能躲避而没躲，用枪反杀了挑衅者，法院判故意杀人罪，连防卫过当都不认定。



这两个约束条件，基本排除了现实中绝大多数的反抗行为，因为任何人在搏斗的情况下都很难理性的判断危险是否继续，自己的反制措施是否恰如其分。**这是给上帝的立法！**

很多人拿美国的“不退让法”说事，英美法与大陆法不同，正当防卫认定相对宽松，因为英美是判例法和陪审团制，没有严格的条文约束，陪审团更容易同情英勇反抗的被告。

英国法原来也有限制，叫“退让义务”，也就是必须忍无可忍，还得再忍，只有在尽到了退让义务，退无可退的情形下，暴力反抗才构成正当防卫。但美国人不认可英国人这套退让规则，美国人都是牛仔，一言不合，拔枪相向。美国法律的精神是鼓励自力救济，天助自助者，自己捍卫自己的权利，连持枪权都受宪法保护。所以美国很少暴力拆迁的，前几年有个案子，政府拆迁，业主直接拿枪跟警察干起来，子弹满天飞。

很多人喷美国的校园枪击案，是真不懂！

美国校园安枪击案是持枪权的代价。而公民的持枪权，1796年美国宪法第二修正案明文宣告，美国永不禁枪，此为祖训，世代严守：“**管理良好的民兵是保障自由州的安全所必需的，因此人民持有和携带武器的权利不得侵犯。**”

持枪权，就是保证老百姓对政府永远享有革命造反起义的权利，享有暴力抗法推翻政府的权利。这是真正的制度自信！美国在人人有枪的条件下，社会治安能达到这个水平，已经是治理的奇迹了。不信，你让中国百姓家家户户有枪试试？

但那是美国。电车白衣侠，一怒杀龙哥。被网民称为现代版的“杨志杀牛二”，不是罪犯，是侠客，是义士。

可是，儒以文乱法，侠以武犯禁。国家不允许“杨志”这么牛逼的人存在。



杨志至少还有刀可卖。

秦始皇统一六国之后，首先做的就是“收天下之兵，聚之咸阳，销锋镝，铸以为金人十二，以弱天下之民”（贾谊《过秦论》）。

到了现代社会，买把菜刀都得登记。

中国法律对正当防卫的认定是世界上最严格的国家之一，防止暴力抗法，抑制私力救济。

暴力的行使权，牢牢垄断在国家机器手里。这是最大的原则。

这也是正当防卫被严格适用到沦为“僵尸条款”的真正原因。

**希望白衣侠能获得轻判，也希望龙哥走好，天堂里没有电瓶车来来往往。**

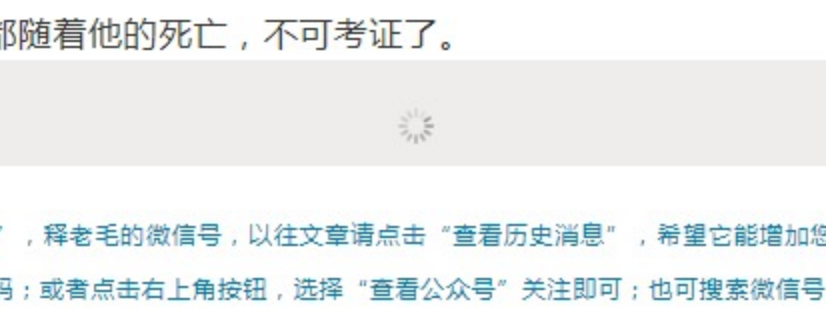


说：孩子，那是傻逼！



死者为大，网民在扒龙哥光辉履历的时候，因为寻衅滋事、打架斗殴判过多少次刑，坐过多少次牢，其实，也未必那么简单，我也发现了不同寻常之处。“龙哥”的身份至少两处令人费解：一是这个龙哥获过见义勇为奖，协助警方抓毒贩；二是他是他的职业是典当行老板，典当行是特许行业，必须有公安发牌照.....

然而，这一切，都随着他的死亡，不可考证了。



感谢您阅读“毛有话说”，释老毛的微信号，以往文章请点击“查看历史消息”，希望它能增加您的知识和财富。如有点滴收获，请扫二维码；或者点击右上角按钮，选择“查看公众号”关注即可；也可搜索微信号：mao-talk。知识改变命运，投资实现自由。

知识改变命运，投资实现自由

——有趣 有料 有价值——



阅读原文