งานประชุมวิชาการ และนวัตกรรม กฟภ. ปี 2564



Data Driven Business in Digital Utility Era ขับเคลื่อนธุรกิจด้วยฐานข้อมูลในยุค Digital Utility

เบรกเกอร์อัจฉริยะสำหรับป้องกันการเกิดอัคคีภัยจากกระแสไฟฟ้าลัดวงจร Smart Breaker: Smart Circuit Breaker for Protection against Fire from Short-Circuit Current

เอกราช อาจเจริญ¹, พีรวัส ชะนอบรัมย์², สุชาติ คุ้มมะณี³

1,2,3 ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
61011212003@msu.ac.th, 61011212056@msu.ac.th, suchart.k@msu.ac.th

บทคัดย่อ

จากคำสุภาษิตไทยที่กล่าวไว้ว่า "โจรปล้นสิบครั้ง ไม่เท่า ไฟไหม้เพียงครั้งเดียว" นั้นเป็นความจริงอย่างยิ่ง เพราะ อัคคีภัยมีอำนาจทำลายล้างทรัพย์สินได้มากกว่าการถูกโขมย หลายร้อยเท่า จากการสำรวจพบว่าสาเหตุของการเกิดอัคคีภัย 3 ลำดับแรกสำหรับประเทศไทยนั้น คือ 1) การเผาขยะและ หญ้าแห้ง 2) กระแสไฟฟ้าลัดวงจร และ 3) การใช้เชื้อเพลิงผิด วิธี แต่เมื่อเสพข่าวจากสื่อในปัจจุบันพบว่า จำเลยของสังคม เมื่อเกิดไฟไหม้จะกลายเป็นกระแสไฟฟ้าลัดวงจรเสมอๆ

ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงได้คิดค้นนวตกรรมต้นแบบสำหรับ ลดปัญหาการเกิดอัคคีภัยซึ่งเกิดจากกระแสไฟฟ้าลัดวงจรขึ้น เรียกว่า "เบรกเกอร์อัจฉริยะสำหรับป้องกันการเกิดอัคคีภัย จากกระแสไฟฟ้าลัดวงจร" หรือเรียกสั้น ๆ ว่า "สมาร์ทเบรก เกอร์" โดยมีคุณสมบัติที่โดดเด่น คือ สามารถมองเห็น ได้กลิ่น และสัมผัสถึงสาเหตุที่กำลังจะเกิดและเกิดอัคคีภัยแล้วได้ พร้อมกับความสามารถในการรายงานความผิดปกติที่ตรวจจับ ได้ไปยังระบบโทรศัพท์สมาร์ทโฟนเพื่อแจ้งให้กับเจ้าของ ทรัพย์สินได้ทราบก่อนเกิดความเสียหายอย่างทันท่วงที โดย อาศัยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งเป็นแกนหลักในการ พัฒนานวตกรรมดังกล่าว

คำสำคัญ: อัคคีภัย กระแสไฟฟ้าลัดวงจร สมาร์ทเบรกเกอร์ อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง

1. บทนำ

อัคคีภัย [1] หมายถึง ภยันตรายอันเกิดจากไฟที่ขาดการ ควบคุมดูแล ทำให้เกิดการติดต่อลุกลามไปตามบริเวณที่มี

เชื้อเพลิงและเกิดการลุกไหม้ต่อเนื่อง สร้างความสูญเสียให้ ทรัพย์สินและชีวิต "ไฟ" เป็นปฏิกิริยาเคมีชนิดหนึ่งที่เรารู้จัก กันคือ "การเผาไหม้" ซึ่งเป็นปฏิกิริยาร่วมระหว่าง องค์ประกอบ 3 สิ่งได้แก่ เชื้อเพลิง (Fuel) ออกซิเจน (Oxygen) และความร้อน (Heat) ในสภาวะที่เหมาะสมแล้วให้ พลังงานออกมาในรูปของพลังงานความร้อนและพลังงานแสง สว่าง [2] จากสถิติตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 ถึง ก.พ. 2564 ของ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กทม. [3] พบว่าไฟ ใหม้ที่มีสาเหตุมาจากไฟฟ้าลัดวงจรมีจำนวนทั้งสิ้น 2,810 ครั้ง โดยมีประชาชนได้รับบาดเจ็บรวมแล้ว 475 ราย เสียชีวิต 56 ราย ทรัพย์สินที่เสียหายไปมีมูลค่ามาก ยากที่จะประเมินได้ ถ้า จะกล่าวถึงมาตรการการรับมือกับอัคคีภัยที่ดีที่สุดก็คือ การ ป้องกันก่อนเกิดไฟไหม้นั่นเอง ซึ่งมีหลายหน่วยงานของภาครัฐ ที่กำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในการควบคุมการเกิดอัคคีภัย เช่น คู่มือการปฏิบัติงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัยในโรงงาน [4] เป็นต้น แต่ในทาง ปฏิบัติแล้วเป็นไปได้ยากที่จะควบคมอัคคีภัยได้อย่างมี ประสิทธิภาพ เนื่องจากความเสื่อมและภาวะทดถอยของ อุปกรณ์ไฟฟ้าต่าง ๆ ที่ใช้งานอยู่ไม่สามารถตรวจสอบความ สมบูรณ์ได้ตลอดเวลานั้นเอง

มีงานวิจัยหลายชิ้นที่มุ่งเน้นการตรวจสอบและรายงาน เมื่อเกิดอัคคีภัย เช่น Chen และคณะ [5] ได้ตรวจจับเปลวไฟ จากภาพถ่ายโดยใช้หลักการของ Support Vector Machine โดยพวกเขาตั้งข้อสังเกตุว่าวิธีการตรวจจับไฟไหม้แบบดังเดิม ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เช่น ใช้อุปกรณ์วัดอุณหภูมิและ เครื่องตรวจจับควันไฟ เพราะอุปกรณ์เหล่านี้ยังมีข้อจำกัดใน เรื่องของพื้นที่ในการตรวจจับ ความเร็วลม และฝุ่นละอองใน

อากาศ ผลลัพธ์ที่ได้ผู้เขียนยืนยันว่าสามารถตรวจจับเปลวไฟ ได้แม่นยำกว่าการใช้อุปกรณ์แบบเดิม แต่จำเป็นต้องใช้ ทรัพยากรในการประมวลผลภาพที่สูงมาก ดังนั้นจึงยังไม่ สามารถนำมาประยุกต์กับการใช้งานจริง ๆ ได้ นักวิจัยชื่อ Wang และคณะ [6] ได้ออกระบบเตือนภัยเมื่อเกิดไฟไหม้บน ระบบฝังตัวโดยใช้ Arduino MEGA 2560 เชื่อมต่อเป็บแบบ Master-slave เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ในการเฝ้าระวัง โดยมี ต้นทุนที่ต่ำ และแนะนำให้ติดตั้งกับบ้านหรืออาคารที่มีสายนำ สัญญาณเดิมอยู่แล้ว ต่อมานักวิจัยชื่อ Zhao และคณะ [7] ได้ ใช้การเรียนรู้เชิงลึกชื่อว่า YOLOv3 ในการตรวจจับเปลวไฟ ตามเวลาจริง (real-time) เนื่องจาก YOLOv3 ใช้ทรัพยากรณ์ ในการประมวลผลได้ค่อนข้างมีประสิทธิภาพ และมีค่าความ แม่นยำในการตรวจจับสูงถึง 96.89% โดยพวกเขายืนยันว่าตัว แบบดังกล่าวนี้สามารถใช้ตรวจจับการเกิดไฟไหม้ได้ตามเวลา จริงโดยใช้ทรัพยากรสำหรับประมวลผลที่ยอมรับได้ งานวิจัย ของ Sowah และคณะ [8] พัฒนาและออกแบบฮาร์ดแวร์และ ซอฟต์แวร์สำหรับแจ้งเตือนเมื่อเกิดไฟไหม้ โดยใช้อุปกรณ์ ดั้งเดิมที่นิยมใช้งาน เช่น อุปกรณ์ตรวจจับควันไฟ (MQ2) ตรวจสอบอุณหภูมิ (TMP102) และอุปกรณ์ตรวจจับเปลวไฟ (DFRobot) การทำงานทั้งหมดจะถูกควบคุมผ่านเว็บ สำหรับ หัวใจในการพยากรณ์การเกิดไฟไหม้ ผู้วิจัยเลือกใช้ฟัซซีโลจิก (Fuzzy logic) สำหรับพยากรณ์ สำหรับการแจ้งเตือนไปยัง ผู้ใช้งาน จะสื่อสารผ่านข้อความสั้น ๆ (Short message) ด้วย โครงข่ายโทรศัพท์มือถือ พวกเขายืนยันว่าระบบดังกล่าว สามารถแจ้งเตือนได้ตามเวลาจริงและมีประสิทธิภาพที่ดี

จุดอ่อนของงานวิจัยทั้งหลายเกี่ยวกับการตรวจสอบไฟ ไหม้แล้วไม่ค่อยประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร มีสาเหตุ เนื่องมาจาก ไม่สามารถทราบได้แน่ชัดว่าไฟจะรุกไหม้ที่บริเวณ ใด ยิ่งเป็นอาคารหรือสถานที่ที่มีบริเวณขว้าง ๆ ยิ่งยากต่อการ ตรวจจับเพิ่มขึ้น Islam และคณะ [9] ได้พยายามแก้ปัญหา ดังกล่าวโดยออกแบบให้ระบบตรวจจับของพวกเขาสามารถ ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานให้มากขึ้น โดยอาศัยอุปกรณ์ ZigBee ซึ่งมีคุณสมบัติการสื่อสารในลักษณะโครงข่ายใยแมลง มุมโดยใช้พลังงานที่ต่ำ และมีต้นทุนในการติดตั้งที่ไม่แพง จนเกินไป โดยพวกเขาดำเนินการทดสอบระบบภายในโรงงาน เสื้อผ้าซึ่งมีความเสี่ยงจะเกิดไฟไหม้สูง

ปัจจุบันอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT) มีความ เจริญก้าวหน้ามากทั้งอุปกรณ์เซนเซอร์ (Sensors) และ อุปกรณ์ที่ใช้ควบคุม (Actuators) รวมถึงความสามารถในการ สื่อสารข้อมูลระหว่างโหนดควบคุมที่มีประสิทธิภาพสูงมากด้วย ดังนั้น Ahmed [10] จึงได้นำเอา IoT มาสร้างเป็นระบบ ต้นแบบเพื่อใช้สำหรับตรวจสอบไฟไหม้ภายในบ้านโดยใช้ ไมโครคอนโทลเลอร์ตะกูล Arduino (Nano) ทำงานร่วมกับ เซนเซอร์ตรวจจับเปลวไฟ ควัน พัดลมดูดอากาศและรีเรย์ สำหรับตรวจจับไฟไหม้ และใช้วงจรตัดกระแสไฟฟ้าและ อุปกรณ์พ่นหมอกระงับเพลิงเมื่อเกิดไฟไหม้ขึ้นแล้ว แต่อุปกรณ์ ดังกล่าวยังไม่มีการติดตั้งใช้งานจริงเป็นเพียงโมเดลที่อยู่ใน ห้องทดลองเท่านั้น นอกจากการนำเอา IoT มาประยุกต์เพื่อ ตรวจจับไฟไหม้แล้ว มีนักวิจัยบางส่วนได้ออกแบบหุ่นยนต์เพื่อ ช่วยต่อสู้ในสถานะการณ์ที่กำลังเกิดไฟไหม้ด้วยเช่น [11], [12] ส่วนงานวิจัยที่เหลือต่อไปนี้ [13-16] เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง การประมวลผลภาพไฟไหม้ที่ตรวจจับได้จากกล้องวงจรปิด

จากงานวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้นมีจุดอ่อนและจุดแข็งที่ แตกต่างกัน ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงได้นำเอาจุดเด่นของแต่ละ งานวิจัยมาผสมผสานกัน และพยายามขจัดจุดอ่อนที่เกิดขึ้น ออกไป โดยระบบที่ออกแบบต้องสอดคล้องกับบริบทของ ประเทศไทยด้วย

การวิเคราะห์ ออกแบบพัฒนาระบบและทดสอบระบบ การวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็ง (SWOT)

งานวิจัยเกี่ยวกับการตรวจจับเพลิงใหม้ซึ่งได้กล่าวมาแล้ว ข้างต้นมีข้อได้เปรียบและเสียเปรียบแตกต่างกัน ในหัวข้อนี้จะ ดำเนินการวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งของแต่ละงาน เพื่อ นำไปสู่การออกแบบและพัฒนานวตกรรมในการตรวจจับเพลิง ใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกใช้เทคโนโลยีทางด้าน IoT, embed system ทำงาน ร่วมกับแอพพลิเคชัน เช่น [6, 8, 9, 10] และกลุ่มที่สองเป็น การประยุกต์เอาปัญญาประดิษฐ์ (AI) การเรียนรู้เชิงลึก (DL) และการประมวลผลภาพมาช่วยในการตรวจจับไฟไหม้เช่น [5,

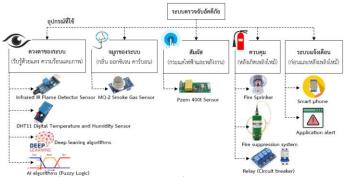
7, 13, 14, 15] ซึ่งผลการวิเคระห์ SWOT แสดงดังตารางที่ 1 ตารางที่ 1 การทำ SWOT ระบบตรวจจับเพลิงไหม้

ข้อ	ข้อเด่น-ข้อด้อย	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
		[6,8,9,10]	[7,13,14,15]
1	ความแม่นยำในการพยากรณ์	ปานกลาง	สูงถึงสูงมาก
2	ข้อจำกัดของพื้นที่ในการ ตรวจจับเพลิงไหม้	ต้องติดตั้ง อุปกรณ์มากขึ้น	ขึ้น อ ยู่ กับ คุณภาพของ กล้อง
3	ทรัพ ยากรสำหรับ ประมวลผล	ต่ำ	สูงถึงสูงมาก

4	ความเร็วในการตรวจจับ	ปานกลางถึงสูง	ปานกลางถึง
			สูง
5	ราคาต้นทุนต่อหน่วย	ต่ำถึงปานกลาง	สูง
6	การแจ้งเตือนหลังการตรวจ	ผ่านสมาร์ทโพน	ยังไม่มีระบบ
	พบ	และเว็บเพจ	แจ้งเตือน
7	การป้องกันหลังจากตรวจพบ	การพ่นหมอก	ยังไม่มีระบบ
		ตัดกระแสไฟฟ้า	การป้องกัน
8	ประเภทที่ใช้ในการตรวจจับ	หลากหลาย เช่น	ใช้ภาพเปลว
		เปลวไฟ หมอก	ไฟ ในขณะ
		แสง กลิ่น ความ	เกิดเพลิงไหม้
		ร้อน	เท่านั้น
9	ความสามารถในการ	ตรวจจับได้ก่อน	ตรวจจับ
	ตรวจจับ	เกิดเพลิงไหม้	หลังจากเกิด
			เพลิงไหม้
10	การดูแลรักษาและซ่อมบำรุง	ปานกลาง	สูง
11	ความซับซ้อนในการ	ปานกลางถึงสูง	ปานกลาง
	ออกแบบและติดตั้งระบบ		
12	สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมใน	บ้าน โรงงานที่มี	พื้นที่ที่ ๆ มี
	การติดตั้งและใช้งานระบบ	ขนาดเล็กถึง	ความกว้าง
		กลาง	มาก ๆ
13	ภาพรวมเมื่อติดตั้งใช้งาน	พื้นที่ที่มีรัศมี	พื้นที่กว้าง
		ทำงานไม่กว้าง	และเกิด
		มากนัก	เพลิงใหม้
			ก่อนเสมอ
14	อื่นๆ	ใช้งานได้จริง	อยู่ระหว่าง
		แล้วในปัจจุบัน	การทดสอบ
4	० ७ ४४ व	. 9	-a

เมื่อทำการสังเคราะห์ข้อมูลที่ปรากฏในตารางที่ 1 พบว่า ระบบการตรวจจับที่ใช้เทคโนโลยี embed system ร่วมกับ IoT พัฒนาออกมาเป็นรูปธรรมมากกว่ากลุ่มที่ใช้ AI โดยเฉพาะ อย่างยิ่งอุปกรณ์เซนเซอร์และแอคชวลเอเตอร์มีมากมายให้ เลือกใช้งาน คุณภาพก็ขึ้นอยู่กับงบประมาณของผู้ประกอบการ (Industrial grade เป็นอุปกรณ์ที่มีคุณภาพดีมาก) แต่งาน งานวิจัยในกล่ม IoT นี้ยังมีข้อเสียเปรียบในเรื่องของความ แม่นยำและพื้นที่การตรวจจับอยู่ โดยเหมาะสำหรับบ้านเรือน ทั่วไปหรือบริษัทที่มีต้นทุนในการลงทุนไม่สูงมากนัก ข้อดีของ กลุ่มวิจัยนี้ คือ ระบบสามารถตรวจจับก่อนการเกิดเพลิงไหม้ได้ เช่น กลิ่นและความร้อนเป็นต้น เมื่อเกิดเพลิงไหม้แล้วยังมี อุปกรณ์ช่วยระงับการเกิดเพลิงไหม้ได้ เช่น การพ่นหมอกและ การตัดกระแสไฟฟ้า เป็นต้น ส่วนงานวิจัยกลุ่มที่ 2 มีความโดด เด่นมากในเรื่องความแม่นยำในการตรวจจับ เพราะตรวจจับ จากเพลิงไหม้จริง ทั้งแบบเป็นภาพและแบบวีดีโอ และ สามารถตรวจจับได้กับพื้นที่กว้าง ๆ เพราะกล้องวงจรปิดใน ปัจจุบันมีความสามารถสูงขึ้นมาก แต่จุดด้อยคือ ต้องใช้การ ประมวลผลที่สูง อัลกอริทึมในการประมวลผลซับซ้อน ต้นทุน ในการพัฒนาและติดตั้งค่อนข้างสูงและที่สำคัญต้องเกิดเพลิง ไหม้ก่อนจึงจะสามารถตรวจจับได้

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลทั้งหมดแล้วถ้าต้องการออกแบบ และสร้างนวตกรรมเพื่อตรวจจับเพลิงไหม้ให้เกิดประสิทธิภาพ สูงสุด ระบบจะมีลักษณะดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 ระบบตรวจสอบเพลิงไหม้ที่ผ่านการทำ SWOT

จากรูปที่ 1 แสดงให้เห็นว่าดวงตาของระบบจะต้อง ประกอบไปด้วยเชนเซอร์ต่าง ๆ ทำงานร่วมกับ DL หรือ Fuzzy logic จึงจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สำหรับจมูกของ ระบบจะใช้อุปกรณ์ตรวจจับควันไฟและอากาศ ระบบสัมผัสจะ ใช้อุปกรณ์วัดกระแสไฟฟ้าและพลังงาน ระบบการควบคุมหลัง เพลิงไหม้จะใช้อุปกรณ์พ่นหมอกและน้ำยาดับเพลิง รวมไปถึง อุปกรณ์ตัดกระแสไฟฟ้า และสุดท้ายเป็นระบบแจ้งเตือนควร ต้องทำงานผ่านสมาร์ทโฟนและแอพพลิเคชัน เช่น เว็บ เป็นต้น

2.2 สาเหตุของการเกิดอัคคีภัยจากกระแสไฟฟ้าลัดวงจร

ไฟฟ้าซ็อต (Short Circuit) หรือเรียก ไฟฟ้าลัดวงจร คือ กระแสไฟฟ้าไหลครบวงจร โดยไม่ผ่านเครื่องใช้ไฟฟ้า (Load) มีสาเหตุมาจากหลายสาเหตุ สรุปได้ดังนี้ คือ

- 1) ฉนวนไฟฟ้าชำรุด หรือเสื่อมสภาพ
- ใช้แรงดันเกิน ทำให้กระแสไฟฟ้าทะลุผ่านฉนวนได้ หรืออุปกรณ์ไฟฟ้าพังเสียหาย
- 3) ตัวนำไฟฟ้าต่างเฟสกัน (คนละเส้น) สัมผัสกัน
- 4) มีสิ่งก่อสร้าง ต้นไม้ หรืออื่น ๆ ไปสัมผัสสายไฟฟ้า
- 5) สายไฟฟ้าขาดลงพื้น เกิดไฟฟ้าลัดวงจร

เมื่อกล่าวโดยสรุป ไฟฟ้าลัดวงจรเกิดขึ้นได้ใน 2 ลักษณะ คือ 1) ฉนวนของสายไฟฟ้าชำรุด หรือจากการสัมผัสกันโดยบังเอิญ และ 2) กระแสไฟฟ้าไหลลงดิน หรือเรียกว่าไฟฟ้าลัดวงจรลง ดิน ผลจากไฟฟ้าลัดวงจรจะทำให้มีกระแสไฟฟ้าไหลในปริมาณ มากในเวลาอันสั้น โดยมีผลทำให้เกิดความร้อนสูงและในบาง

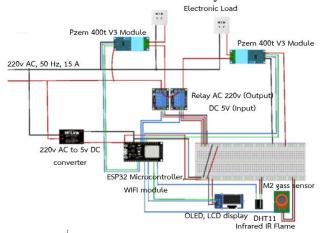
กรณียังมีประกายไฟเกิดร่วมด้วย ซึ่งสิ่งที่กล่าวมาแล้วนี้เป็น สาเหตุทำให้เกิดอัคคีภัยจากกระแสไฟฟ้าลัดวงจรได้นั้นเอง ดัง รูปที่ 2



รูปที่ 2 การเกิดอัคคีภัยจากกระแสไฟ้ฟ้าลัดวงจร

2.3 การออกแบบระบบป้องกันอัคคีภัย Smart Breaker

การออกแบบระบบ Smart Breaker จะดำเนินตามผล การประเมิน SWOT ในหัวข้อ 2.1 แสดงดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 ภาพรวมของการออกแบบ Smart Breaker

จากรูปที่ 3 หัวใจหลักในการควบคุมการทำงานของ Smart Breaker คือ ไมโครคอลโทลเลอร์ ESP32 ซึ่งสามารถ เขียนโปรแกรมควบคุมได้อย่างอิสระและยังสามารถเชื่อมต่อ WIFI สำหรับรับ-ส่งข้อมูลไปยัง MQTT Server เพื่อจัดก็บ ข้อมูล ทำรายงานและส่งข้อความเตือนไปยังผู้ใช้งานเมื่อเกิด เพลิงไหม้ได้ สำหรับ MQTT server ผู้วิจัยเลือกใช้ NETPIE ซึ่ง เป็นของ NECTEC [17] สำหรับการรับ-สั่งข้อมูลระหว่าง Smart Breaker และ NETPIE แสดงดังในรูปที่ 4 การจ่าย โหลดของกระไฟฟ้าจะถูกตรวจวัดด้วยโมดูล PZEM 400t เมื่อ โหลดใช้กระแสไฟฟ้าเกินตามที่กำหนด (ตั้งค่าได้จากมือถือ) ESP32 จะสั่งการให้รีเลย์ตัดกระแสไฟฟ้าที่จ่ายให้กับโหลด สำหรับเซนเซอร์ที่ใช้สำหรับตรวจจับเพลิงไหม้ประกอบไปด้วย ดวงตาของ Smart breaker จะใช้เซนเซอร์ตรวจจับเปลวไฟ (Infrared IR Flame Detector Sensor) จมูกของระบบจะใช้ เซ็นเซอร์ตรวจจับควันและแก๊ส (MQ-2 Smoke Gas Sensor) การสัมผัสของระบบจะใช้เซนเซอร์ตรวจวัดอุณหภูมิและ ความชื้น (DHT11 Digital Temperature and Humidity

Sensor) และเซ็นเซอร์วัดกำลังและพลังงานไฟฟ้า (Pzem 400t V3) เมื่อ Smart breaker สามารถตรวจจับไฟไหม้ได้ แล้วจะสั่งตัดแหล่งจ่ายไฟฟ้าด้วยอีเล็กทรอนิกส์รีเรย์ (Relay) พร้อมกับแจ้งเตือนผ่านจอ OLED/LCD และผ่านมือถือด้วย แอพพลิเคชันไลน์ (line)



รูปที่ 4 การสื่อสารข้อมูลระหว่าง Smart Breaker และ MQTT (NETPIE)

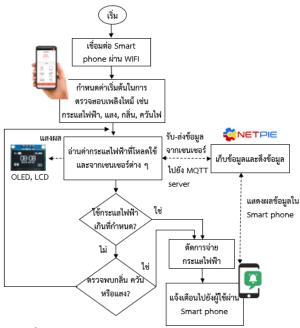
เนื่องจากในงานวิจัยนี้ต้องการลดต้นทุนและทรัพยากรใน การประมวลให้เหมาะสมกับสถานะการณ์จริงในปัจจุบัน ดังนั้นจึงยังไม่บรรจุ AI หรือ DL ลงในนวตกรรมนี้ เนื่องจาก ESP32 ยังไม่สามารถประมวลผลกับภาพเปลวไฟได้ (วางแผน พัฒนาต่อในเวอร์ชันที่ 2) สำหรับการพ่นหมอก (ซึ่งเป็นน้ำ) ขณะเกิดเพลิงไหม้อาจจะส่งผลให้เกิดกระแสไฟฟ้าซ็อตเจ้าของ บ้านหรือพนักงานดับเพลิงได้ ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงยังไม่ผนวก คุณสมบัติการดับเพลิงด้วยน้ำเข้าไปด้วย ระบบ Smart Breaker หลังจากพัฒนาได้สมบูรณ์แล้วจะถูกบรรจุลงในกล่อง อุปกรณ์ไฟฟ้าที่มีความแข็งแรงและป้องกันไฟไหม้ได้ตาม มาตรฐาน มอก. ดังแสดงในรูปที่ 5 และ 6 ตามลำดับ



รูปที่ 5 การเชื่อมต่อ Smart Breaker ในบอร์ดทดลอง



รูปที่ 6 Smart Breaker ในกล่องพร้อมใช้งาน สำหรับอัลกอริทึมที่ใช้ควบคุม Smart Breaker แสดงใน รูปที่ 7



รูปที่ 7 อัลกอริทีมในการควบคุมการทำงานของ Smart Breaker

เริ่มจากผู้ใช้งานจะต้องตั้งค่าการทำงานเริ่มต้นของ Smart Breaker ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของตนเอง ก่อน (ถ้าไม่ตั้งค่าระบบจะใช้ค่า default แทน) โดยผ่าน WIFI เช่น กำหนดกระแสไฟฟ้าที่ต้องการจ่ายให้กับโหลด (ในนวตก รรมนี้ทดสอบเพียง 2 โหลดเท่านั้น) ความเข้มของแสง สัญญาณไฟฟ้าที่เกิดจากควัน และอุณหภูมิ เป็นต้น ดังตารางที่ 2 เมื่อกำหนดค่าเริ่มต้นเสร็จสิ้น Smart Breaker จะเริ่ม ทำงาน โดยการอ่านค่าเซนเซอร์ต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ (ประมาณ 1 วินาที ค่าดังกล่าวสามารถกำหนดเองได้) โดยค่าเซนเซอร์ที่ อ่านได้จะถูกส่งไปยัง MQTT server (NETPIE) และแสดงผล ผ่านจอภาพ OLED หรือ LED เมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้จากสาเหตุ ต่าง ๆ เช่น มีกลิ่น เกิดแสงสว่างจากเปลวไฟ อุณหภูมิสูงขึ้น อย่างรวดเร็ว หรือกระแสไฟฟ้าที่โหลดมีปริมาณมากผิดปกติ ในช่วงเวลาที่สั้น ระบบสะสั่งให้หยุดการจ่ายกระแสไฟฟ้าและ แจ้งไปยังเจ้าของบ้านโดยผ่านโปรแกรม line ในสมาร์ทโฟ นทันที

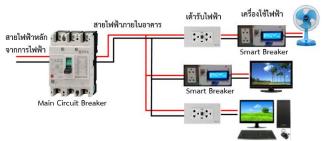
ตารางที่ 2 การกำหนดค่าเริ่มต้นให้กับ Smart Breaker

ลำดับ	โหลดทางไฟฟ้าและการตั้งค่าเซนเซอร์	ค่าเริ่มต้น
1	พลังไฟฟ้าที่จ่ายให้กับโหลด(พัดลมตั้งพื้น)	45-75 วัตต์
2	พัดลมเพดาน	70-104 วัตต์
3	หม้อหุงข้าวไฟฟ้า	500-1,000 วัตต์
4	เตารีดไฟฟ้า	430-1,600 วัตต์
5	เครื่องทำน้ำร้อนในห้องน้ำ	900-4,800 วัตต์
6	เครื่องปิ้งขนมปัง	600-1,000 วัตต์
7	เครื่องเป่าผม	300-1,300 วัตต์
8	เครื่องซักผ้า	250-2,000 วัตต์

	v 5	01.6
9	ตู้เย็น 2-12 คิว (ลบ.ฟุต)	53-194 วัตต์
10	เครื่องปรับอากาศ	680-3,300 วัตต์
11	เครื่องดูดฝุ่น	625-1,000 วัตต์
12	เตาไฟฟ้า (เดี่ยว)	เตาไฟฟ้า (เดี่ยว)
13	โทรทัศน์สี	43-95 วัตต์
14	เครื่องอบผ้าแห้ง	เครื่องอบผ้าแห้ง
15	ความเข้มแสง (Infrared IR Flame)	>3500
16	อุณหภูมิ (DHT11)	>70 องศา
17	ความชื้น (DHT11)	< 50
17	ควันไฟ (MQ2)	>600

2.4 การติดตั้งใช้งานและการแจ้งเตือน

สำหรับการติดตั้ง Smart Breaker นั้น แสดงดังรูปที่ 8 ผู้ใช้งานสามารถติดตั้งได้ทุกตำแหน่งของบ้าน ยิ่งถ้าติดตั้ง Smart Breaker ไว้เป็นจำนวนมาก จะทำให้สามารถ ตรวจสอบเพลิงไหม้ได้มีประสิทธิภาพดีตามไปด้วย เพื่อความ สะดวกและง่ายต่อการใช้งานโดยไม่ต้องปรับเปลี่ยนโครงสร้าง การเดินสายไฟฟ้าใหม่ภายในอาคาร สามารถติดตั้ง Smart Breaker จากส่วนเต้ารับเพื่อจ่ายไฟฟ้าให้กับโหลดไฟฟ้า ภายในบ้านได้ทันทีดังรูปที่ 8

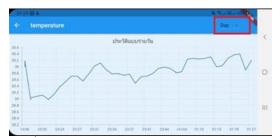


รูปที่ 8 การติดตั้ง Smart Breaker ในอาคาร

สำหรับการคอนฟิกใช้งานและดูสถานะการทำงานต่าง ๆ ของ Smart Breaker สามารถดำเนินการผ่านสมาร์ทโฟนได้ ทั้งหมดดังรูปที่ 9 รูปแบบการคอนฟิกระบบดังรูปที่ 10 และ สำหรับการแจ้งเตือนเมื่อเกิดเพลิงไหม้จะแสดงผ่านทางแอพ พลิเคชัน line ดังแสดงในรูปที่ 11 ตามลำดับ



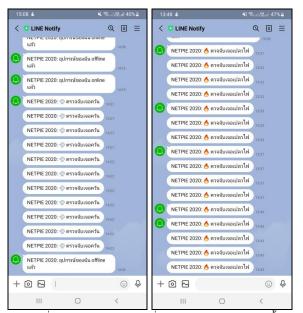




รูปที่ 9 แสดงสถานะการทำงานต่าง ๆ ของ Smart Breaker



รูปที่ 10 แสดงการคอนฟิก Smart Breaker ด้วยสมาร์ทโฟน



รูปที่ 11 แสดงการแจ้งเตือนเมื่อตรวจพบความผิดปกติเกิดขึ้น

2.5 การทดสอบระบบ

ระบบจะถูกทดสอบโดยประเมินการทำงานของอุปกรณ์ เซนเซอร์แต่ละประเภท การตัดกระแสไฟฟ้า ระบบการแจ้ง เตือน และการประเมินความพึงพอใจในการใช้งาน แสดงใน ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การทำสอบระบบ Smart Breaker

วิธีการประเมิน	ผลการประเมิน
การตรวจจับเปลวไฟ	ทำงานได้ดีในช่วง 0 – 1.5 เมตร
การตรวจจับก๊าซและควันไฟ	ทำงานได้ดีในช่วง 0 – 2.0 เมตร

การตรวจจับอุณหภูมิ	ทำงานได้ดีในช่วง 0 – 1.5 เมตร
การตรวจจับความชื้น	ทำงานได้ดีในช่วง 0 – 1.5 เมตร
การตรวจจับแสง	ทำงานได้ดีในช่วง 0 – 1.5 เมตร
การตัดกระแสไฟฟ้า	ตัดกระแสไฟฟ้าเมื่อโหลดเกินได้
ความง่ายต่อใช้งาน	3.25 (ଜି)
การถูกต้องในทำงานของ	3.40 (ดี)
ภาพรวมในการใช้งาน	3.38 (គី)

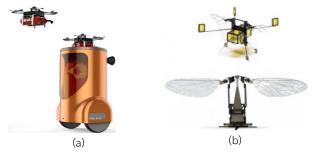
2.6 จุดด้อยของระบบและแนวทางในการพัฒนาต่อ

เนื่องจาก Smart Breaker ยังไม่สามารถตัด กระแสไฟฟ้าได้รวดเร็วเท่ากับ Circuit Breaker (ในกรณีที่ ผู้ใช้งานถูกซ๊อตและต้องการตัดกระแสไฟฟ้าก่อนจะเสียชีวิต) ที่วางจำหน่ายอยู่ในท้องตลาดได้ ทั้งนี้เพราะ Circuit Breaker ยี่ห้อต่าง ๆ ที่วางขายนั้น ได้รับการพัฒนามาอย่างต่อเนื่องและ อุปกรณ์ภายในมีประสิทธิภาพสูงมาก ทำให้สามารถตัด กระแสไฟฟ้าได้ก่อนการเสียชีวิต อย่างไรก็ตาม Smart Breaker สามารถพัฒนาให้ตัดกระแสไฟฟ้าได้เร็วขึ้นได้ โดย การเลือกอุปกรณ์รีเลย์ความเร็วสูง (มีราคาแพง) แทนรีเลย์ที่ ออกแบบในงานวิจัยนี้ได้

Smart Breaker ยังมีความถูกต้องในการตรวจจับเพลิง ใหม้ที่ยังไม่แม่นยำมากนัก (อยู่ในระดับปานกลาง) ดังนั้นควร จะต้องเพิ่มอัลกอริทึม เช่น Fuzzy Logic และ Deep learning เข้าไปเพื่อช่วยในการตรวจจับเปลวไฟ (ต้องเพิ่ม ประสิทธิภาพอุปกรณ์และงบประมาณในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น)

Smart Breaker อาจจะไม่สามารถตรวจจับไฟไหม้ใน กรณีที่เกิดขึ้นกับตัวเองได้ (ถ้าอุปกรณ์หลักเช่น EPS32 เสียหาย) แต่สามารถป้องกันเหตุการณ์ดังกล่าวได้ โดยการ บรรจุอุปกรณ์ลงในกล่องที่ป้องกันการติดไฟ เช่น โลหะหรือ ภาชนะทนไฟสูง ๆ เป็นต้น

ในแต่ละงานวิจัยยังไม่มีการพัฒนาระบบดับเพลิง หลังจากตรวจจับไฟไหม้ได้แล้วอย่างเป็นรูปประธรรม ดังนั้นใน งานวิจัยที่จะทำต่อไปในอนาคต คือ ออกแบบและพัฒนาระบบ ดับเพลิงที่มีประสิทธิภาพ โดยอาจจะอยู่ในรูปแบบของโดรนซึ่ง เมื่ออยู่ในสภาพวะปกติจะทำตัวเสมือนอุปกรณ์ตกแต่งบ้านทั่ว ๆ ไป ดังในรูปที่ 12 (a) แต่เมื่อเกิดไฟไหม้จะทำหน้าที่พ่น สารเคมีเพื่อดับไฟ หรืออาจจะเป็นแมลงขนาดเล็ก ๆ ซึ่งเมื่อ เกิดไฟไหม้แล้วจะรวมตัวทับถมกันเป็นกลุ่มก้อนคล้ายผึ้งเพื่อ ดับไฟตั้งแต่ไฟเริ่มก่อตัวขึ้น ดังรูปที่ 12 (b) เป็นต้น



รูปที่ 12 ตัวอย่างระบบดับเพลิงในอนาคต ที่มา: https://ifworlddesignguide.com/entry/240258-fire-man, https://interestingengineering.com/bug-life-these-5-robots-wereinspired-by-insects

3 สรุป

งานวิจัยนี้ได้ออกแบบและพัฒนานวตกรรมในการ ตรวจจับอัคคีภัยซึ่งเกิดจากกระแสไฟฟ้าลัดวงจร เรียกว่า Smart Breaker โดยใช้เทคโนโลยี IoT ร่วมกับระบบฝั่งตัว (Embed system) ซึ่งมีต้นทุนในการดำเนินงานที่ไม่สูงเกินไป (ประมาณ 1.300 บาท ต่อ 1 ตัว) สามารถติดตั้งและใช้งาน ภายในอาคารโดยไม่จำเป็นต้องดัดแปลงหรือแก้ไขโครงสร้าง ระบบไฟฟ้าที่มีอยู่เดิม โดยการติดตั้งต่อจากเต้ารับก่อนเข้า เครื่องใช้ไฟฟ้า (ติดตั้งง่ายที่สุด) หรือติดตั้งระหว่างสายไฟฟ้า หลักภายในอาคารก็ได้ในลักษณะ Inline (ต้องปรับแต่ง สายไฟฟ้า) ผลลัพธ์จากการทดสอบแสดงให้เห็นว่า Smart Breaker สามารถตรวจจับและแจ้งเตือนก่อนและขณะเกิด อัคคีภัยได้ เมื่อเกิดเพลิงไหม้ระบบสามารถตัดกระแสไฟฟ้าจาก แหล่งจ่ายไฟได้แบบอัตโนมัติเพื่อป้องกันไม่ให้กระแสไฟฟ้าไหล ไปยังโหลดเพิ่มเติมจนอาจจะทำให้เกิดเพลิงไหม้ได้ สำหรับ ระยะการทำงานของเซนเซอร์ต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับคุณภาพและ ราคาของเซนเซอร์นั้น ๆ ในงานวิจัยนี้ใช้เซนเซอร์ที่มีจำหน่าย ตามท้องตลาดทั่วไป ดังนั้นระยะทำการของการตรวจจับจึงยัง ไม่กว้างมาก โดยเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 0 – 1.5 เมตร โดย ภาพรวมของการใช้งาน Smart Breaker อยู่ในเกณฑ์ดี

เอกสารอ้างอิง

[1] ในพระราชูปถัมภ์, ส.ป. อัคคีภัย. 2021 [cited 2021 1 กั น ย า ย น]; Available from: http://www.shawpat.or.th/index.php?option=com_content&view=article&id=61&Itemid=159.

- [2] ศูนย์อำนวยการบรรเทาสาธารณภัย. 2021 [cited 2 0 2 1 5 กันยายน]; Available from: https://www.disaster.go.th/th/home/.
 - สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. การเกิดอัคคีภัย.
 2021 [cited 2021 15 กันยายน]; Available from: http://www.bangkokfire199.com/.
 - [4] กองส่งเสริมเทคโนโลยีและความปลอดภัยในโรงงาน, คู่มือการปฏิบัติงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการป้องกันและระงับอัคคีภัยในโรงงาน พ.ศ.2552 (ฉบับปรับปรุง 2563). 2563.
 - [5] K. Chen, Y. Cheng, H. Bai, C. Mou and Y. Zhang, "Research on Image Fire Detection Based on Support Vector Machine," 2019 9th International Conference on Fire Science and Fire Protection Engineering (ICFSFPE), 2019, pp. 1-7, doi: 10.1109/ICFSFPE48751.2019.9055795.
 - [6] S. Chen, L. K. Wang, W. Li and W. Chen, "A low-cost R-type fire alarm system for old houses," 2016 International Conference on Advanced Materials for Science and Engineering (ICAMSE), 2016, pp. 51-54, doi: 10.1109/ICAMSE.2016.7840228.
 - [7] X. Zhao, L. Cheng, J. Kuang and J. Liu, "Research on Real-time Detection of Fire Protection Facilities based on Improved YOLOv3 Algorithm," 2020 39th Chinese Control Conference (CCC), 2020, pp. 7193-7199, doi: 10.23919/CCC50068.2020.9188861.
 - 8] R. A. Sowah, A. R. Ofoli, S. N. Krakani and S. Y. Fiawoo, "Hardware Design and Web-Based Communication Modules of a Real-Time Multisensor Fire Detection and Notification System Using Fuzzy Logic," in IEEE Transactions on Industry Applications, vol. 53, no. 1, pp. 559-566, Jan.-Feb. 2017, doi: 10.1109/TIA.2016.2613075.
 - [9] T. Islam, H. A. Rahman and M. A. Syrus, "Fire detection system with indoor localization using

- ZigBee based wireless sensor network," 2015 International Conference on Informatics, Electronics & Vision (ICIEV), 2015, pp. 1-6, doi: 10.1109/ICIEV.2015.7334000.
- [10] T. M. Ahmed, "Smart Fire Safety System in a Building," 2018 3rd IEEE International Conference on Recent Trends in Electronics, Information & Communication Technology (RTEICT), 2018, pp. 37-40, doi: 10.1109/RTEICT42901.2018.9012548.
- [11] J. Hwang, S. Jun, S. Kim, D. Cha, K. Jeon and J. Lee, "Novel fire detection device for robotic fire fighting," ICCAS 2010, 2010, pp. 96-100, doi: 10.1109/ICCAS.2010.5669964.
- [12] S. Mittal, M. K. Rana, M. Bhardwaj, M. Mataray and S. Mittal, "CeaseFire: The Fire Fighting Robot," 2018 International Conference on Advances in Computing, Communication Control and Networking (ICACCCN), 2018, pp. 1143-1146.doi: 10.1109/ICACCCN.2018.8748547.
- [13] H. D. Duong and D. T. Tinh, "A Novel Computational Approach for Fire Detection," 2010 Second International Conference on Knowledge and Systems Engineering, 2010, pp. 9-13, doi: 10.1109/KSE.2010.12.
- [14] Z. Li and J. Li, "Control system design of directional fire-fighting monitor based on video," The 27th Chinese Control and Decision Conference (2015 CCDC), 2015, pp. 1753-1756, doi: 10.1109/CCDC.2015.7162203.
- [15] D. Zhang et al., "A New Color-Based Segmentation Method for Forest Fire from Video Image," 2008 International Seminar on Future BioMedical Information Engineering, 2008, pp. 41-44, doi: 10.1109/FBIE.2008.40.
- [16] D. Zhang et al., "A New Color-Based Segmentation Method for Forest Fire from Video Image," 2008 International Seminar on

- Future BioMedical Information Engineering, 2008, pp. 41-44, doi: 10.1109/FBIE.2008.40.
- [17] NECTEC. (2021, 12 September). NETPIE: Internet of Things. Available: https://www.nectec.or.th/innovation/innovation-software/netpie.html