

方法精讲-判断 6

(笔记)

主讲教师:徐来

授课时间:2022.03.10



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断6(笔记)

【注意】组合排列:

- 1. 组合排列题是最为特色的逻辑推理题,其次方法性、技巧性很强。
- 2. 组合排列题很喜欢考查,如果考国考地市级,考查 5 道题;如果考副省级,可能会考 1-2 道题,公安联考、北京京考可考可不考,考查概率相对较大。

第二节 组合排列

例:甲、乙和丙,一位来自东京,一位来自巴黎,一位来自浪漫的土耳其。 现在只知道:丙比东京人的年龄大,甲和巴黎人不同岁,巴黎人比乙年龄小。

你猜: 甲、乙、丙分别来自哪里……

特征:

- 1. 两组及以上对象
- 2. 对象之间的关系

【注意】组合排列:

- 1. 例:题干给出两组信息(人和地方),并且告诉两组信息之间的联系,要求进行信息之间的匹配。
 - 2. 题型特征:
 - (1) 两组及以上对象。
 - (2) 对象之间的关系。
 - 一、排除法、代入法
 - 1. 排除法

读一句,排一句

例:甲、乙和丙,一位来自东京,一位来自巴黎,一位来自浪漫的土耳其。 现在只知道:丙比东京人的年龄大,甲和巴黎人不同岁,巴黎人比乙年龄小。由 此可以推出:

- A. 甲来自于巴黎, 乙来自于东京, 丙来自土耳其
- B. 甲来自于土耳其, 乙来自于巴黎, 丙来自于东京

- C. 甲来自于东京, 乙来自于土耳其, 丙来自于巴黎
- (1) 快速找到"谁是谁"
- (2) 快速确定"谁不是谁"

【注意】排除法:

- 1. 基本原则: 读一句、排一句。即读一句题干信息,排一句错误选项。
- 2. 例:根据"丙比东京人年龄大(丙>东京人)",可知"丙一定不是东京人",排除 B 项;根据"甲和巴黎人不同岁",可知"甲一定不是巴黎人",排除 A 项, C 项当选。
- 3. 组合排列最终所需要的选项是做信息的匹配,做此类题当然希望找到"谁 是谁",但是大概率找不到,如果找不到,快速确定"谁不是谁"。

【例1】(2022 深圳)有蓝蓝、豆豆、毛毛三个男生,他们各自有一个妹妹。 已知:三个妹妹分别是花花、贝贝、妞妞;花花的哥哥是豆豆的好朋友,并且在 三个男生中年纪最小;毛毛的年纪比妞妞的哥哥大。

由此可推知,三对兄妹分别是:

- A. 蓝蓝和花花, 豆豆和贝贝, 毛毛和妞妞
- B. 蓝蓝和妞妞, 豆豆和花花, 毛毛和贝贝
- C. 蓝蓝和贝贝, 豆豆和妞妞, 毛毛和花花
- D. 蓝蓝和花花, 豆豆和妞妞, 毛毛和贝贝

【解析】1. 题干有 3 个哥哥,并且各自有一个妹妹,选项将 3 个哥哥与 3 个妹妹进行匹配,用排除法解题。

根据"花花的哥哥是豆豆的好朋友"可知"花花的哥哥不是豆豆"; 排除 B项; 根据"毛毛的年纪比妞妞的哥哥大"可知"毛毛的妹妹一定不是妞妞", 排除 A项。

剩余 C、D 两个选项,题干出现"年级最小",考试过程中,在比大小的题目中,会出现极值(最大/最小),当比大小出现最大、最小时,找"谁不最大,谁不最小",根据题干"花花的哥哥最小"和"毛毛的年级比妞妞的哥哥大"可知"毛毛一定不是最小"且"毛毛一定不是花花的哥哥",排除 C 项。

答疑:遇到此类题,可以先用排除法进行排除,比大小的题目,极值很重要。

【选 D】

【补充】(2019 重庆选调)甲、乙、丙是大学同班同学。已知三人分别来自 北京、上海、重庆,上海人年龄最大,丙的年龄比上海人小,重庆人比乙年龄大。

根据题干所述,可以推出以下哪项结论?

- A. 甲是北京人, 乙是重庆人, 丙是上海人
- B. 甲是重庆人, 乙是北京人, 丙是上海人
- C. 甲是重庆人, 乙是上海人, 丙是北京人
- D. 甲是上海人, 乙是北京人, 丙是重庆人

【解析】拓展. 课堂正确率为 81%。组合排列题,要求做信息的匹配,题干 出现比大小,其次存在极值概念,即"上海人年龄最大",找"谁不最大"进行 排除。

根据"丙的年龄比上海人小"可知丙不最大, 丙不是上海人, 排除 A、B 项。 根据"重庆人比乙年龄大"可知乙一定不最大,乙不是上海人,排除 C 项。

【选 D】

- 【例 2】(2020 浙江选调) 有三户人家,每家都有一个孩子,他们是: 小花 (女)、小芳(女)、小明(男)。孩子的爸爸是刘生、马峰、王强:妈妈是朱凤、 陈静、郑婷。对于这三家人,已知:
 - (1) 王强和郑婷不是一家人;
 - (2) 马峰的女儿不是小芳;
 - (3) 刘生家和陈静家的孩子都参加了女子舞蹈培训班。

根据以上条件,可以推出:

- A. 刘生、朱凤和小花是一家 B. 王强、陈静和小芳是一家
- C. 刘生、郑婷和小芳是一家 D. 王强、郑婷和小明是一家

【解析】2. 课堂正确率为84%。组合排列题,优先考虑排除法,题干出现"括 号",括号内为性别,因此性别一定很重要。

刚才讲解的排除法: 第一种题型是比大小,看极值; 第二种题型即看性别。 根据条件(1)"王强和郑婷不是一家人",排除 D 项。

根据条件(2)"马峰的女儿不是小芳",出现性别"女儿",可知不是小明(因为小明是男孩),而马峰的女儿不是小芳,则马峰的女儿只能是小花,马峰和小花为一家,排除 A 项。

条件(3)"刘生家和陈静家的孩子都参加了女子舞蹈培训班"出现涉及性别的词"女子",则不是小明(小明是男孩),可知刘生家是女儿,条件(2)推出马峰的女儿是小花,故刘生的女儿只能是小芳,排除 B 项。

答疑:有同学纠结刘生和陈静是否是一家,如果按照老师刚才讲的方法,只看与性别相关的词,则不需要纠结刘生和陈静是否是一家人,只需要能够排除选项,选出答案即可。

上课过程中老师只为大家讲解相对较快的做题方法,不讲所有的方法,考试过程中需要做的是在最短的时间内拿到分数。【选 C】

【注意】

- 1. 涉及比大小找极值, 当一个是最大时, 要找"谁不最大"或"谁不最小。"
- 2. 遇到涉及性别的词找"谁不是男孩""谁不是女孩"进行排除。

考点一:排除法、代入法

- 2. 代入法: 假设选项正确, 代入题干验证是否符合题意
- (1) 题干条件确定优先排除: 题干条件不确定尝试代入

例(2016河南)甜品店有四种甜品:双皮奶、布丁、蛋糕和冰淇淋。B比A贵,C最便宜,双皮奶比布丁贵,蛋糕最贵,冰淇淋比D贵。

题干条件确定——优先排除

例(2018 安徽)甲、乙、丙三人大学毕业后选择从事各不相同的职业:教师、律师、工程师。其他同学作了如下猜测:

小李: 甲是工程师, 乙是教师。

小王: 甲是教师, 丙是工程师。

小方: 甲是律师, 乙是工程师。

后来证实,小李、小王和小方都只猜对了一半。

题干条件不确定——优先代入

【注意】代入法:

- 1. 代入法很简单,假设选项正确,代入题干验证是否符合题意,符合题意选择,不符合题意排除。
 - 2. 当题干条件确定时,优先排除;题干条件不确定时,尝试代入。
- (1) 2016 年河南: 题干没有告诉谁对谁错,因此默认题干条件都正确,优 先排除法。
- (2) 2018 年安徽: 题干说明"小李、小王和小方均只猜对一半",即题干条件均一对一错,但不清楚哪句话对哪句话错,即题干条件不确定,优先代入法。
- 【例 3】(2021 广东)甲、乙、丙三人对一块花田里种植的花朵品种做了两次猜测:
 - 甲: ①"它是月季"; ②"它不是玫瑰"。
 - 乙: ① "它不是月季": ② "它是玫瑰"。
 - 丙: ① "它不是月季"; ② "它不是牡丹"。

工作人员听到后表示:"你们三人中,只有一个人两次都猜对了,一个人猜 对了一次,还有一个人完全猜错了。"

如果工作人员的说法是对的,则该花田里种植的是:

A. 玫瑰

B. 月季

C. 牡丹

D. 玫瑰、月季和牡丹之外的花种

【解析】3. 题干甲、乙、丙 3 个人猜花,"只有一个人两次都猜对了,一个人猜对了一次,还有一个人完全猜错了"说明题干真假不确定,考虑代入法,代入之后使之符合题干"一个人两次都猜对了,一个人猜对了一次,还有一个人完全猜错了"。

代入 A 项: 如果种植的花是玫瑰,则甲说的话①②全错,乙说的话①②全对, 丙说的话①②全对,不符合"一个人两次都猜对了,一个人猜对了一次,还有一个人完全猜错了",排除。

代入 B 项: 如果种植的花是月季,则甲说的话①②全对,乙说的话①②全错, 丙说的话①错②对,符合"一个人两次都猜对了,一个人猜对了一次,还有一个 人完全猜错了",当选。

此时不需要代入 C、D 项, B 项当选。

快速的方法:如果考试中遇到"一个全对,一个全错,一个一对一错",去3句话中找出现次数最多的词,大概率就是正确答案(目前考题出现次数最多的就是正确答案),如果不放心,可以从出现次数最多的词进行代入。【选B】

【补充】(2019 青海法检)春游过程中,小米、小钱和小何看到了一棵树,

小钱说:"它不是松树,是柏树。"

小何说:"它不是柏树,是松树。"

小米不能确定是什么树,但是他说:"它不是杨树,也不是柏树。"

最后老师说:"你们三个人的猜测中只有一个人的两个判断都对,一个人的判断是一对一错,还有一人全错了。"

如果老师的说法是对的,则可以得出他们看到的是哪种树?

A. 松树

B. 柏树

C. 杨树

D. 无法确定

【解析】拓展. 课堂正确率为 92%。题干说明"三个人的猜测中只有一个人的两个判断都对,一个人的判断是一对一错,还有一人全错",符合要求,考虑代入法。

代入出现次数最多的词,题干"柏树"出现最多,优先代入B项"柏树"。 代入B项:小钱的话全对,小何的话全错,小米的话前对后错,即一对一错,符合题干要求,当选。【选B】

考点一:排除法、代入法

2. 代入法:

假设选项正确, 代入题干验证是否符合题意

- (1) 题干条件确定优先排除; 题干条件不确定尝试代入
- (2)"补充/添加以下哪项可以推出"尝试代入

【注意】特殊问法考虑代入(☆很多材料题考查该知识点): 当遇到问法为 "补充/添加以下哪项可以推出",考虑代入法。除此之外,问"可能/不可能" 大概率不会有唯一结果,因为如果是唯一结果,问法为"以下正确的是",因此

不要进行推理,直接代入题干选项,符合题干要求就是可能正确的,不符合题干要求的就是不可能的。

【例 4】(2019 山东)甲、乙、丙、丁、戊、己、庚七人表演配乐诗朗诵,为确保表演效果,需要安排朗诵顺序。已知:

- (1) 甲要么第一个朗诵,要么最后一个朗诵;
- (2) 乙和丙之间有三人;
- (3) 丁和戊之间有三人,且丁先朗诵;
- (4) 丁在乙之前朗诵。

根据上述条件,以下哪项可能为真?

A. 丙第二个朗诵

B. 乙第四个朗诵

C. 庚第二个朗诵

D. 丁第四个朗诵

【解析】4. 做此类题有一种固定的套路:

第一步:7个人排顺序,为排序题。

第二步:列简单表格。

第三步:问"可能为真",考虑代入法。

第四步: 优先时要把握一个关键信息,即从间隔信息代入,如"A和B"之间隔3个人,二者之间占的位置较大,代入A,就可以确定B,代入B,就可以确定A。

如下图所示进行列表,找"间隔"信息进行代入,条件(2)有两种可能性,即"乙×××丙"或"丙×××乙",条件(3)为"丁×××戊",条件(2)和条件(3)均为"间隔"信息,因此本题可能代入"乙、丙、丁、戊",但是一定不会代 C 项"庚",代入之后,如果 A、B、D 项选出答案,则选择,如果 A、B、D 项均不正确,则直接选择 C 项。

代入 A 项: 丙第二,根据(2)"乙×××丙"或"丙×××乙"可将乙填入6号位置;根据(1)"甲要么第一个朗诵,要么最后一个朗诵",将甲填入1号位置;根据(3)可将丁填入3号,戊填入7号,此时条件(4)也符合,可能为真,当选。

答疑:

- (1) 4个选项从谁开始代入:最笨的方法是 A、B、C、D 项挨个代入,较快的方法是代入与"间隔"相关的话,因为确定一个,另外一个信息也可以确定。
- (2)为什么甲放在 1 号位置,不放在最后位置:甲可以随便放,只要满足题干要求即可,问"可能",只需要代入一种可能性,当 1 号位置不行时可以再试一下最后位置,当 1 号位置可以成立时则没有必要再试最后位置。【选 A】

1	2	3	4	5	6	7

- 【例 5】(2021 江苏)一条新开通的南北向高速公路,中间有 6 条隧道:长 川隧道、大美隧道、青山隧道、绿水隧道、彩石隧道、白玉隧道。已知:
- (1) 白玉隧道在彩石隧道的北边并与之相邻,在大美隧道的南边但与之不相邻;
 - (2) 长川隧道与青山隧道之间隔一条隧道。

根据上述信息,以下哪项是不可能的?

- A. 长川隧道在最南边
- B. 绿水隧道在最北边
- C. 彩石隧道与青山隧道隔一条隧道
- D. 白玉隧道与大美隧道隔一条隧道

【解析】5.问"不可能",考虑代入法。其次题干"南北向高速公路,中间有6条隧道"说明涉及排序,可以考虑列表格(本题列竖表,上北下南),从"间隔"信息开始代入。

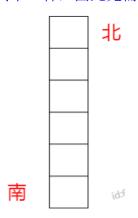
条件(2)出现"间隔", A 项提及"长川隧道", 因此可以从 A 项开始代入, 如果 A 项不行, 从 C 项开始代入, 因为 C 项出现"青山隧道"。

本题 A 项"长川隧道在最南边"直接告诉了位置,C 项"白玉隧道与大美隧道隔一条隧道"不确定,因此优先代入 A 项最简单。

代入 A 项: "长川隧道在最南边",即最南边的位置为长川隧道(6号位置);根据条件(2)可知青山隧道在 4号位置;根据"白玉隧道在彩石隧道的北边并与之相邻"可知白玉隧道和彩石隧道只能在 1、2、3号位置;根据"(白玉)在

大美隧道的南边但与之不相邻"可知大美隧道在白玉隧道的上面,若大美在 1号位置,则白玉在 2号位置,彩石在 3号位置,此时大美与白玉挨在一起,不满足题干条件(1),此时不用代入 B、C、D 项,直接选择 A 项即可,当选。

问"不可能",意味着 B、C、D 项均可能正确,只是符合可能性之一,甚至需要代多种情况才能保证符合其中一种,因此无需代入。【选 A】



【注意】注意从"间隔"信息开始代入,出现在 A 项就从 A 项开始代,出现在 B 项就从 B 项开始代,与从哪个选项代入关系不大。

考点二、解题技巧

1. 推理起点

确定信息

最大信息: 题干条件中出现次数最多的词

以此作为推理起点

【注意】很多题不能用排除法或代入法,只能进行推理,破题点即推理起点, 常见的推理起点:

- 1. 确定信息:如"甲、乙、丙、丁、戊"排序,明确告诉"丙"在第一位,从"丙在第一位"的确定信息入手。
- 2. 从最大信息开始推理:题干条件中出现次数最多的信息,出现次数最多,意味着与之关联的信息更多。
 - 3. 题干条件"不确定",问"可能、不可能",可以考虑代入法。

【例 1】(2021 新疆兵团)小明根据明天的课程制定了预习计划,数学、语

文、英语、政治、历史、地理、生物七科,每一科都要预习,但是预习的顺序必须符合如下要求:

- (1) 预习地理之前要先预习英语, 预习这两科之间还要预习另外两科(生物除外);
 - (2) 第一科戒者最后一科预习政治;
 - (3) 第三科预习历史;
 - (4) 预习生物要在地理之前戒者刚预习完地理之后。

如果小明首先预习英语,则可以确定他的预习顺序是:

A. 第二科预习语文

B. 第五科预习生物

C. 第五科预习地理

D. 第二科预习数学

【解析】1. 题干是排序题,因此需要列表;并且问"可以确定",因此不能用代入法,只能进行推理。

题干条件(3)与"小明首先预习英语"为确定信息,先将"英语"和"历史"填入表格,即"英语"在1号位置,"历史"在3号位置。

从确定信息入手,即看哪句话提到了英语,哪句话提到了历史。"英语"在1号位置,"历史"在3号位置,根据(1)可知"地理"在4号位置,排除C项;根据(2)可知"政治"在7号位置;根据(4)可知"生物"在5号位置,如果"生物"在2号位置,则违背条件(1)"地理和英语之间隔2科,但生物除外",B项当选。

A、D 项代入也符合题干,但不能选择,因为题干问的是"确定他的预习顺序是",A、D 项不确定,因此问"可能",可以选择 A、D 项;问"一定正确的",选择 B 项。

本题之所以不用排除,是因为选项只提及了某一科,如果 A 项为 1 是……、2 是……、3 是……、4 是……; B 项为 1、2、3、4、5、6、7……,说明选项比较完整,排除法更好进行排除,但如果选项不完整时,排除法不好做题。【选 B】

1	2	3	4	5	6	7
英		史				

【例 2】(2019 黑龙江边境)甲、乙、丙、丁 4 人,一人是教师,一人是医生,一人是作家,一人是律师。现已知:①甲的年龄比教师大;②乙和律师的籍贯不同;③丙与作家的籍贯相同;④作家的年龄比乙小;⑤甲与律师来自相同的城市;⑥教师的籍贯与乙相同。

根据以上的信息,以下说法不正确的是:

- A. 作家的年龄比教师大
- B. 医生与律师的籍贯相同
- C. 医生的年龄比作家大
- D. 律师与教师的籍贯不同

【解析】2. 选项没有人员和信息的匹配,例如"作家是甲; 医生是乙"等,无法用排除法,只能推理。题干没有说明"谁是谁; 甲是律师"等,无法排除,所以要推理。本题没有确定信息,可能写"甲>律师; 乙≠律师"。

题干需要推理,且无确定信息时,考虑最大信息。信息出现次数最多时,关联点最多,所以要找最大信息。"乙"被提及三次,是最大信息。

- ②乙和律师的籍贯不同,说明乙不是律师。
- ④作家的年龄比乙小,说明乙不是作家。
- ⑥教师的籍贯与乙相同,一般不会说明自己与自己的籍贯相同,通常是自己和别人相同,所以乙不是教师。

乙不是律师,不是作家,不是教师,所以乙是医生。

从最大信息入手,顺藤摸瓜,继续推理到最后,无法继续推理时再看其他的 信息。

- ②乙和律师的籍贯不同,说明医生和律师籍贯不同,B项一定不正确,当选。
- ④作家的年龄比乙小,说明作家的年龄比医生小。
- ⑥教师的籍贯与乙相同,说明教师的籍贯和医生相同。

已经确定 B 项当选, 无需再验证其他的选项, 避免浪费时间。

确定乙是医生,甲不是教师、不是律师、不是医生,所以甲是作家。推出作家(甲)的年龄比教师大,医生(乙)的年龄比作家大。

剩下丙、丁、律师、教师,要找之间的关系。丙与作家的籍贯相同(丙不是作家),教师的籍贯与乙相同(乙不是教师),乙和律师的籍贯不同(乙不是律师),乙=教师籍贯,乙≠律师籍贯,所以律师和教师的籍贯不同(乙和教师是老乡,乙和律师不是老乡),D项正确。

如果每道题都推出四个选项的情况,则必然做不完,所以选出答案即可,没 有必要推出全部的选项。【选 B】

【例 3】(2021 广东选调)在某单位的优秀员工评选中,规定优秀员工应具备以下三个条件:第一,业务能力强;第二,工作认真负责;第三,团队协作能力强。现在有小张、小王、小周、小李四位员工报名参加评选,已知相关情况如下:

- ①小张、小王团队协作能力相当;
- ②小王、小周业务水平基本持平:
- ③小周、小李并非都是业务能力强的人;
- ④4 人均工作认真负责,其中有 3 人业务能力强、2 人团队协作能力强。 结果发现,4 人中只有 1 人符合优秀员工的所有条件,则这个人是:

A. 小张

B. 小王

C. 小周

D. 小李

【解析】3. 题干条件确定,问"则这个人是",不是可能性的问法,无法代入,而且没有"谁不是谁"的表述,无法排除,所以考虑推理。

题干给出4个人,当题干给出4个及其以上的信息时,考虑列表格,信息太多,列表更清楚。人员在左侧,信息在上边,表格如下图所示。

已知 4 人均工作认真负责,在对应的位置画"√",属于无意义的信息。

找最大信息,小王出现 2 次,业务出现 3 次,小周出现 2 次。业务是最大信息,重点关注与业务相关的条件,从业务开始推理。

已知②小王、小周业务水平基本持平,③小周、小李并非都是业务能力强的人,有3人业务能力强。如果小王和小周业务水平都不强,则不可能有三个人业务能力强,所以小王和小周业务水平都强,而且小周、小李并非都是业务能力强的人,所以小李业务水平不强,小张业务水平强,在对应的位置画"√"和"×",可以淘汰小李。

因为要选择符合三个条件的人,只有1人符合优秀员工,所以不可能选择小李,排除D项。

已知①小张、小王团队协作能力相当,有2人团队协作能力强。如果小张和

小王都是协作能力强,则有两个人符合全部条件,不符合题干的要求,所以小张、 小王都协作能力不强,而且小李和小周协作能力强,此时符合三个条件的人是小 周, C 项当选。【选 C】

	业务	负责	团队
张	√	√	×
王	√	√	×
周	√	√	√
李	×	√	√

【补充】(2019 广东选调)某部门有甲、乙、丙、丁 4 名干部,只有一个人同时有硕士学位、注册会计师证和高级职称,有三个人有硕士学位,两个人有注册会计师证,只有一个人有高级职称,但每个人至少具备这三个条件中的一项。

已知甲和丁要么都有硕士学位,要么都没有:

乙和丙要么都有注册会计师证,要么都没有;

丙和丁只有一个人有硕士学位。

那么,该部门同时有硕士学位、注册会计师证和高级职称的是:

A. 甲

В. Z

C. 丙

D. T

【解析】拓展. 题干给出 4 个人,分别满足 3 个条件,有 3 个人有硕士学位,2 个人有注册会计师证,只有 1 个人有高级职称,属于"3+2+1"的题型,解题顺序是先看 3 个人满足的条件,再看 1 个人满足的条件,最后看 2 个人满足的条件,

有3个人有硕士学位,已知甲和丁要么都有硕士学位,要么都没有。如果甲和丁都不是硕士,则不够3个人是硕士,所以甲和丁都是硕士。

因为丙和丁只有一个人有硕士学位,确定丁是硕士,所以丙不是硕士。因为 要选择同时符合3个条件的人,所以淘汰丙,排除C项。

只有1个人有高级职称,所以不可能是已经被淘汰的丙,如果是丙有高级职称,则其他人都有不符合的条件,没有符合3个条件的人,不符合题干的要求。 所以推出丙不是硕士,没有高级职称,而且每个人至少符合其中1个条件,所以 丙只能有会计证。

乙和丙要么都有注册会计师证,要么都没有,所以乙和丙都有会计证,而且 甲和丁没有会计师,结合表格可知,只能是乙符合三个条件,B项当选。【选B】

	硕士	会计	职称
甲	1	×	
Z	1	1	1
丙	×	1	×
丁	1	×	

【注意】"3+2+1"的题型——看 3→1→2。考查非常多,而且通常是更换人 物的名字,其他的信息基本不变。

考点二:解题技巧

1. 推理起点

确定信息

最大信息: 题干条件中出现次数最多的词

- 2. 假设法
- 二选一或无确定信息和最大信息

【注意】假设法:

- 1. 例如甲要么来自于山东,要么来自于湖北,二选一的情况,选择假设。
- 2. 找不到最大信息和确定信息,考虑假设法。

【例 4】(2021 广东)李女士刚搬入新家,打算一次性购买几种盆栽。她的 想法如下:

- ①购买绿萝、罗汉松中的一种;
- ②文竹、绿萝和橡皮树至少买一种;
- ③罗汉松、橡皮树、虎尾兰至少买两种;
- ④只要买了罗汉松,就不买文竹。

如果上述条件都要满足,则下列推论必然正确的是:

- A. 李女士购买了虎尾兰
- B. 李女士购买了橡皮树
- C. 李女士购买了罗汉松或文竹 D. 李女士至少买了三种盆栽

【解析】4. 题干给出四个条件,没有具体说明买什么或不买什么,没有确定信息,所以找最大信息。罗汉松出现3次,是最大信息,从罗汉松入手解题。

题干的信息比较复杂,而且推不出买不买,所以考虑假设法。关于罗汉松只有两种情况,即买罗汉松、不买罗汉松。根据最大信息即使无法直接得到某个结论,也建议从最大信息开始假设。

假设情况 1: 买罗汉松。根据①可知,不买绿萝。根据③可知,可能买橡皮树或虎尾兰,不确定具体情况。根据④可知,不买文竹。根据②,不买文竹和绿萝,只能买橡皮树,即"罗汉松、-绿萝、-文竹、橡皮树"。

假设情况 2: 不买罗汉松。根据①可知,买绿萝。根据③可知,至少买两种,一定买橡皮树和虎尾兰。根据③可知,"只要······就·····"前推后,罗汉松→-文竹,否前无必然结论,不确定是否买文竹,即"-罗汉松、绿萝、橡皮树、虎尾兰"。

以上两种情况,分别是"罗汉松、-绿萝、-文竹、橡皮树"和"-罗汉松、绿萝、橡皮树、虎尾兰",一定买橡皮树,B项当选。

问"必然正确",是确定结论,只能用推理解题。问"可能正确",则用代入法解题。代入符合题干的选项是可能正确的,而不是必然正确的。例如代入 A 项符合题干,但 A 项是可能正确的。

情况 1 是买两种盆栽,情况 2 是买 3 种盆栽,所以 D 项错误,排除。

问"必然正确",要选择确定性的结论,要用推理法,不能用代入法。代入法成立的是可能性的结论,不一定是必然成立的。

情况 1 一定不买文竹,情况 2 "-罗汉松"是否前,否前无必然结论,不确定是否买文竹,所以不确定是否买文竹。情况 1 是买罗汉松,情况 2 是不买罗汉松,所以不确定是否买罗汉松,因此 C 项不是必然正确的,排除 C 项。

本题有两种情况,不知道是否买罗汉松,所以两种情况都要考虑。问"必然正确",可以先用排除法,其次考虑推理法。【选B】

【注意】二选一,考虑假设,从最大信息开始假设。

考点三:特殊题型——材料题

- 1. 与非材料题解题方法一致——一则材料、多种技巧
- 2. 通过材料直接推出来的结论可以直接应用于所有题目
- ☆国考地市级近6年连续考查该题型

【注意】材料题:

- 1. 一则材料,设置多道题目,则是材料题。通常在国考地市级和行政执法
- 类,公安联考、京考、副省级、联考大概率不考查材料题,建议多学多掌握。
 - 2. 材料题只是出题形式不同,但与非材料题的解题方法一致。
 - 3. 通过材料直接推出来的结论可以直接应用于所有题目。
 - 4. 材料内容比较多, 而且每道题都使用同一则材料, 所以要整理材料的信

息。

(2017 国考)根据所给材料,回答下列问题。

某办公室有王莉、李明和丁勇 3 名工作人员,本周有分别涉及网络、财务、管理、人事和教育的 5 项工作需要他们完成。关于任务安排,需要满足下列条件:

- ①每人均需至少完成其中的一项工作,一项工作只能由一人完成;
- ②人事和管理工作都不是由王莉完成的:
- ③如果人事工作由丁勇完成,那么财务工作由李明完成:
- ④完成教育工作的人至少还需完成一项其他工作。
- 到了周末,3人顺利地完成了上述5项工作。

【注意】梳理材料信息:

- 1.3个人、5项工作,每人至少做一项,一项只能由一人完成。
- 2. 王≠人事, 王≠管理。
- 3. 组合排列题,一旦出现能翻译的句子,则一定是解题的关键。"如果······ 那么······"前推后,翻译为:丁=人事→李=财务。
 - 4. 教育+其他。

【例1】以下哪项的工作安排符合上述条件?

- A. 王莉: 管理、网络; 李明: 教育、人事; 丁勇: 财务
- B. 王莉: 教育、财务; 李明: 人事、管理; 丁勇: 网络

- C. 王莉: 网络; 李明: 人事、管理、财务; 丁勇: 教育
- D. 王莉: 网络; 李明: 教育、管理; 丁勇: 人事、财务

【解析】1. 选项是每个人和工作的匹配,选项是完整的匹配,优先考虑排除法,解题更快速。

根据①,无法排除选项。

根据②"王≠人事,王≠管理",A项是"王莉做管理",排除。

根据③"丁=人事→李=财务", D 项是丁勇做人事, 但是李明没有做财务, 排除。

根据④"教育+其他", C项是丁勇只做教育, 排除。【选B】

【注意】代入法: 涉及代入的顺序, 进而推出更多的信息。

- 1. 全对、全错、一对一错题型,从出现次数最多的开始代入。
- 2. 排序题: 从间隔的信息开始代入。
- 3. 涉及翻译的句子时,优先从肯前、否后的选项开始代入。

【例2】以下哪项中的任务不可能均由丁勇完成?

A. 财务、管理

B. 网络、人事

C. 管理、人事

D. 教育、管理

【解析】2.问"不可能",考虑代入法。本题没有半对半错和间隔信息,所以从翻译的句子开始,代入肯前、否后的选项。

因为代入选项之后,希望推出更多的结论,推理规则是"肯前必肯后、否后必否前",肯前/否后都可以推出更多的结果,所以优先代入。否前/肯后无必然结论,否前/肯后的选项无法推出确定性的结论,所以不优先代入。

根据③"丁=人事→李=财务",优先代入"丁=人事"的选项,实现"肯前必肯后",所以优选代入B、C 项。

代入 B 项: 丁勇做网络和人事,一项只能由一人完成,其他人都不做网络和人事,而且丁勇不做其他的工作,在对应的位置画"√"和"×",此时李明做财务,其他人不做财务,王莉只剩下教育,不符合条件④,所以丁勇不可能做网络和人事,当选。

如果认为丁勇除了网络、人事,还做其他工作,则根据条件③推出李明做财务,其他人不做财务,所以王莉不做财务,那么王莉只剩下教育,不符合条件④,所以丁勇不可能做网络和人事,B项当选。【选B】

	网络	财务	管理	人事	教育
王	×	×	×	×	1
李	×	1		×	
丁	1	×		1	

【注意】组合排列题中涉及翻译的句子是解题的重点。

【例3】以下哪项中的任务不可能均由李明完成?

A. 教育、人事、财务

B. 教育、人事、网络

C. 教育、管理、财务

D. 教育、管理、网络

【解析】3. 问"不可能",优先考虑代入法。问李明的情况,根据③"丁=人事→李=财务",优先代入"-李=财务"的选项,才能实现"否后必否前",所以优先代入 B、D 项。

代入 B 项: 李明做教育、人事、网络,一项只能由一人完成,其他人都不做教育、人事、网络,王莉只剩下财务,其他人不能做财务,在对应的位置画"√"和"×",结合表格可知,丁勇只剩下管理。结合③,否前无必然结论,而且符合条件①②④,可能成立,排除。

代入 D 项: 李明做教育、管理、网络,一项只能由一人完成,其他人都不做教育、管理、网络,此时王莉只剩下财务,其他人不能做财务,在对应的位置画"√"和"×",结合表格可知,丁勇只剩下人事。根据③可知"丁=人事→李=财务",应该得到李明干财务,但是李明没有做财务,不符合题干要求,当选。

【选 D】

	网络	财务	管理	人事	教育
王	×	1	×	×	×
李	~	×	×	~	~
丁	×	X	1	X	X

B 项

	网络	财务	管理	人事	教育
王	×	1	×	×	×
李	~	×	1	×	~
丁	×	×	×	1	×

D 项

【注意】组合排列中涉及翻译的句子时,要从能翻译的条件入手解题,"如果·····那么······; 只有······才······" 都是可以翻译的句子。根据③可知"丁=人事→李=财务",如果代入"李=财务",则是肯后,肯后无必然结论,无法得出任何确定信息。如果代入"-李=财务",则是否后,否后必否前,可以得出确定性结论"-丁=人事"。肯前必肯后,否后必否前,所以要么从肯前的选项代入,要么从否后的选项代入。要注意代入的顺序,可以节省时间。如果按照 A、B、C、D 的顺序代入,则解题比较慢。

(2020 江苏)根据所给材料,回答下列问题。

在 400 米跑比赛中,罗、方、许、吕、田、石 6 人被分在一组。他们站在由 内到外的 1 至 6 号赛道上。关于他们的位置,已知:

- (1) 田和石的赛道相邻:
- (2) 吕的赛道编号小于罗;
- (3) 田和罗之间隔着两条赛道;
- (4) 方的赛道编号小于吕,且中间隔着两条赛道。

【注意】

- 1. 本题一则材料+多道题目,是材料题。本题是排序题,有间隔信息,可以 列表格辅助。
 - 2. 梳理题干信息:
 - (1) 田和石的赛道相邻。
 - (2) 吕的赛道编号小于罗。
 - (3) 田和罗之间隔着两条赛道。

(4) 方的赛道编号小干吕, 目中间隔着两条赛道。

【例 4】根据以上陈述,关于田的位置,以下哪项是可能的?

A. 在 3 号赛道上

B. 在 4 号赛道上

C. 在 5 号赛道上

D. 在 6 号赛道上

【解析】4. 只问"田的位置,哪项是可能的",四个选项都是田的位置,所以考虑代入法,而且没有最大信息,所以逐项代入。

代入 A 项: 田在 3 号赛道上。已知 (3) 田和罗之间隔着两条赛道,田之前 无法放入罗,所以罗只能在田的后边,罗在 6 号。已知 (1) 田和石的赛道相邻, 石可以在 2 和 4,先考虑其中一种情况,所以石在 4 号,满足 (2)。已知 (4) 方的赛道编号小于吕,且中间隔着两条赛道,所以吕在 5,满足题干全部的要求, 当选。

确定 A 项的其中一种情况满足题干,则直接选择即可,无需考虑其他的情况。 田在 3 号,罗在 6 号,石在 2 号,吕在 4 号,方在 1 号,许在 5 号,也满足 题干的要求,A 项当选。【选 A】

1	2	3	4	5	6
方	石	田	口	许	罗

【例 5】根据以上陈述,可以推出以下哪项?

A. 许和石的赛道相邻

B. 许和石之间隔着一条赛道

C. 许和石之间隔着两条赛道

D. 许和石之间隔着三条赛道

【解析】5. 问"可以推出",不能代入,只能推理。例4问"可能正确",只是一种可能性,从理论上来说例4的结论不能用于例5,但是例5的特殊点在于选项都在讨论许和石,所以随意讨论其中一种情况即可,因此可以使用例4的结论。

例 4 当中许和石不相邻,排除 A 项。

例 4 当中许和石之间隔着两条赛道,排除 B、D 项。

本题也可以讨论各种可能的情况,但是会比较慢。【选 C】

告诉我们……

- 1. 材料题并不可怕,要"敢战、能战、善战"
- 2. 常结合翻译推理来考
- 3. 推理起点: 最大信息或确定信息
- 4. 信息较多时,可考虑列表来做
- 5. 一一对应的题更好做

【注意】

- 1. 材料题并不可怕,要"敢战、能战、善战",不要惧怕材料题,不要直接蒙 C 项。
 - 2. 常结合翻译推理来考, 肯前/否后是解题的突破口, 可以推出更多的结果。
 - 3. 推理起点: 关注最大信息或确定信息。
 - 4. 信息较多时,可考虑列表来做。
- 5. 一一对应的题更好做,例如 5 个人负责 5 项工作,每人负责其中一项,比较容易做。

材料题备考提示:

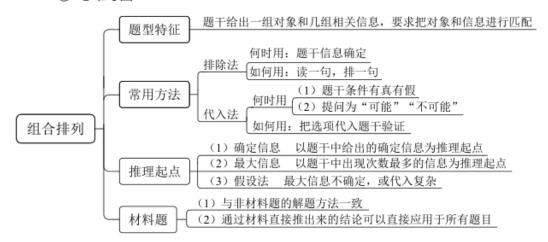
- 1. 解题方法和非材料题是一样的
- 2. 当某题没有附加条件时,得出的结论可以应用于其他题目
- 3. 题干信息较多的时候,可以尝试列表
- 4. 当提问方式带"可能"、"不可能"时,优先尝试代入法
- 5. 优先代入与给定信息相关的条件
- 6. 根据自身特点,考虑性价比!

【注意】

- 1. 解题方法和非材料题是一样的,根据材料得出的信息可以用于所有题目, 所以建议先梳理材料的信息。
 - 2. 题干信息较多的时候,可以尝试列表。
 - 3. 当提问方式带"可能"、"不可能"时,优先尝试代入法。
 - 4. 优先代入与给定信息相关的条件。

6. 根据自身特点,考虑性价比。组合排列第 1 题通常非常简单,一定要做。 第 2-5 题即使不擅长,也建议用 5 分钟的时间做出 2-3 道题,整体利用 6-7 分钟 做出 3-4 道题,性价比较高。

°⊘ 思维导图



【注意】

- 1. 题干条件确定,尤其涉及极值和性别时,考虑排除法。
- 2. 题干信息有真有假,问"可能、不可能",考虑代入法,优先代入与给定信息相关的条件。
- 3. 从确定信息和最大信息入手推理,没有确定信息和最大信息时,从假设入 手解题。
 - 4. 材料题不可怕。

当堂检测

【测验题 1】在某次国际会议上,每国有 1~2 名代表参会,参会代表没有多重国籍的人。其中,甲、乙、丙和丁四人分别来自英国、德国和美国 3 个国家。已知:

- (1) 甲、乙至少有1人来自英国;
- (2) 7、 丙至少有1人来自德国。

如果甲、丙、丁至少有2人来自英美两国,则下列哪项是不可能的?

A. 甲来自德国

B. 乙来自德国

C. 丙来自英国

D. 丁来自英国

【解析】1. 课堂正确率为62%。问"不可能",考虑代入法,找与题干条件相关的信息,优选代入甲、乙、丙。甲、乙、丙分别出现2次,丁出现1次,所以按照选项顺序代入。

代入 A 项: 甲来自德国,根据(1)可知,乙来自英国。根据(2)可知,丙来自德国。丁可能不是德国的,但甲和丙都是德国的,所以不可能甲、丙、丁至少有 2 人来自英美两国,当选。【选 A】

【测验题 2】某厅级机关计划选派 1 人前往海外迚修公共管理,最合适的人选应具有如下条件: 男性; 通晓 1 门外语; 熟悉当地文化。有 4 位业务水平较高的处长甲、乙、丙、丁最后迚入面试环节。4 人中有 3 名男性, 2 人通晓 1 门外语, 1 人熟悉当地文化,每位面试者都至少符合 1 项条件。已知:

- (1) 甲、乙的外语能力相同;
- (2) 乙、丙的性别相同:
- (3) 丙、丁并非都是男性。

只有1人符合全部条件,被成功派往海外。

根据以上信息,可以得出被派往海外迚修的人是:

A. 甲 B. 乙 C. 丙 D. 丁

【解析】2. 课堂正确率为 70%。本题是"3+2+1"题型,4 人中有 3 名男性,2 人通晓 1 门外语,1 人熟悉当地文化,每位面试者都至少符合 1 项条件。解题顺序是"3 \rightarrow 1 \rightarrow 2"。

"3":(2)乙、丙的性别相同,(3)丙、丁并非都是男性,如果乙和丙都不是男性,则不可能有3名男性,所以乙和丙都是男性,所以丁不是男性,而且甲是男性。

"1": 只有1个人符合当地文化,丁不是男性,丁已经被排除,所以丁不可能符合当地文化。每位面试者都至少符合1项条件,所以丁外语好。

"2":(1)甲、乙的外语能力相同,如果甲和乙的外语能力强,则有3个人外语能力强,所以甲和乙的外语能力不强,所以丙和丁外语能力强。

丙符合三个条件, C项当选。【选C】

	男性	外语	文化
甲	1	×	
Z	1	×	
丙	1	1	1
丁	×	1	×

【答案汇总】排除法与代入法 1-5: DCBAA; 推理起点 1-4: BBCB; 材料题 1-5: BBDAC; 测验题 1-2: AC

遇见不一样的自己

Be your better self

