太初有道,道与神同在,道就是神......

Home New Post Contact Admin Rss Posts - 92 Articles - 4 Comments - 45

gemu进程页表和EPT的同步问题

邮箱: zhunxun@gmail.com

<		2020年5月					>
	日	_	=	Ξ	四	五	六
	26	27	28	29	30	1	2
	3	4	5	6	7	8	9
	10	11	12	13	14	15	16
	17	18	19	20	21	22	23
	24	25	26	27	28	29	30
	31	1	2	3	4	5	6

搜索



PostCategories

C语言(2)

IO Virtualization(3)

KVM虚拟化技术(26)

linux 内核源码分析(61)

Linux日常应用(3)

linux时间子系统(3)

qemu(10)

seLinux(1)

windows内核(5)

调试技巧(2)

内存管理(8)

日常技能(3) 容器技术(2)

生活杂谈(1)

网络(5)

文件系统(4)

硬件(4)

PostArchives

2018/4(1)

2018/2(1)

2018/1(3)

2017/12(2)

2017/11(4) 2017/9(3)

2017/8(1)

2017/7(8)

2017/6(6)

2017/5(9)

2017/4(15)

2017/3(5)

2017/2(1) 2016/12(1)

2016/11(11)

2016/10(8)

2016/9(13)

ArticleCategories

时态分析(1)

Recent Comments

1. Re:virtio前端驱动详解 我看了下,Linux-4.18.2中的vp_notify() 函数。bool vp notify(struct virtaueue *vq){ /* we write the queue's sele

--Linux-inside

2. Re:virtIO之VHOST工作原理简析

背景分析:

在之前分析EPT violation的时候,没有太注意qemu进程页表和EPT的关系,从虚拟机运行过程分析,虚 拟机访存使用自身页表和EPT完成地址转换,没有用到qemu进程页表,所以也就想当然的认为虚拟机使用 的物理页面在qemu进程的页表中没有体现。但是最近才发现,自己的想法是错误的。LInux kernel作为 核心管理层,具体物理页面的管理有其管理,再怎么说,虚拟机在host上表现为一个qemu进程,而内存 管理器只能根据qemu进程页表管理其所拥有的物理页面,否则,linux kernel怎么知道哪些物理页面是属 于qemu进程的?这是问题1;还有一个问题就是用一个实例来讲,virtio的实现包含前后端驱动两个部 分,前后端其实通过共享内存的方式实现数据的0拷贝。具体来讲,虚拟机把数据填充好以后,通知 gemu,gemu得到通过把对应的GPA转化成HVA,如果两个页表不同步,怎么保证访问的是同一块内存?

带着上面的问题,我又重新看了下EPT的维护流程,终于发现了问题,事实上,KVM并不负责物理页面的 分配,而是请求qemu分配后把对应的地址传递过来,然后自己的维护EPT。也就是说,在qemu进程建立 页表后,EPT才会建立。下面详细描述下,整体流程大致如图所示:

handle_ept_violation是处理EPT未命中时候的处理函数,最终落到tdp_page_fault函数中。有个细节 就是该函数在维护EPT之前,已经申请好了pfn即对应的物理页框号,具体见try_async_pf函数,其实之 前也注意过这个函数,就是没多想!!唉.....

```
static bool try_async_pf(struct kvm_vcpu *vcpu, bool prefault, gfn_t gfn,
            gva t gva, pfn t *pfn, bool write, bool *writable)
   bool asvnc;
    *pfn = qfn to pfn async(vcpu->kvm, qfn, &async, write, writable);
    if (!asvnc)
        return false; /* *pfn has correct page already */
    if (!prefault && can_do_async_pf(vcpu)) {
        trace_kvm_try_async_get_page(gva, gfn);
        if (kvm find async pf gfn(vcpu, gfn)) {
            trace_kvm_async_pf_doublefault(gva, gfn);
            kvm make request (KVM REQ APF HALT, vcpu);
            return true;
        } else if (kvm arch_setup_async_pf(vcpu, gva, gfn))
            return true;
    *pfn = gfn_to_pfn_prot(vcpu->kvm, gfn, write, writable);
    return false;
```

这里其主要作用的有两个函数和gfn_to_pfn_prot,二者均调用了static pfn_t __gfn_to_pfn(struct kvm *kvm, gfn_t gfn, bool atomic, bool *async,bool write_fault, bool *writable)函数,区别在 于第四个参数bool *async,前者不为NULL,而后者为NULL。先跟着gfn_to_pfn_async函数往下走, 该函数直接调用了__gfn_to_pfn(kvm, gfn, false, async, write_fault, writable);可以看到这里 atomic参数被设置成false。

```
static pfn_t __gfn_to_pfn(struct kvm *kvm, gfn_t gfn, bool atomic, bool *async,
             bool write fault, bool *writable)
   struct kvm memory slot *slot;
   if (async)
        *async = false;
```

再问一个问题,从设置ioeventfd那个流程来看的话是guest发起一个IO,首先会陷入到kvm中,然后由kvm向qemu发送一个IO到来的event,最后IO才被处理,是这样的吗?

--Linux-inside

3. Re:virtIO之VHOST工作原理简析 你好。设置ioeventfd这个部分和guest里面的virtio前端驱动有关系吗?设置ioeventfd和virtio前端驱动是如何发生联系起来的?谢谢。

--Linux-inside

4. Re:QEMU IO事件处理框架 良心博主,怎么停跟了,太可惜了。

--黄铁牛

5. Re:linux 逆向映射机制浅析 小哥哥520脱单了么

--黄铁牛

Top Posts

- 1. 详解操作系统中断(21154)
- 2. PCI 设备详解一(15808)
- 3. 进程的挂起、阻塞和睡眠(13714)
- 4. Linux下桥接模式详解一(13467)
- 5. virtio后端驱动详解(10539)

推荐排行榜

- 1. 进程的挂起、阻塞和睡眠(6)
- 2. gemu-kvm内存虚拟化1(2)
- 3. 为何要写博客(2)
- 4. virtIO前后端notify机制详解(2)
- 5. 详解操作系统中断(2)

在___gfn_to_pfn函数中,如果async不为NULL,则初始化成false,然后根据gfn获取对应的slot结构。接下来调用___gfn_to_pfn_memslot(slot, gfn, atomic, async, write_fault,writable);该函数主要做了两个事情,首先根据gfn和slot得到具体得到host的虚拟地址,然后就是调用了hva_to_pfn函数根据虚拟地址得到对应的pfn。

```
static pfn t hva to pfn(unsigned long addr, bool atomic, bool *async,
           bool write_fault, bool *writable)
   struct vm_area_struct *vma;
   pfn_t pfn = 0;
   int npages;
   /\ast we can do it either atomically or asynchronously, not both ^\star/
   /*这里二者不能同时为直*/
   BUG ON (atomic && asvnc);
   /*主要实现逻辑*/
   if (hva_to_pfn_fast(addr, atomic, async, write_fault, writable, &pfn))//查tlb缓存
   if (atomic)
       return KVM PFN ERR FAULT;
    /*如果前面没有成功,则调用hva_to_pfn_slow*/
   npages = hva_to_pfn_slow(addr, async, write_fault, writable, &pfn);//快表未命中,查内存
而表
    if (npages == 1)
       return pfn;
    down_read(&current->mm->mmap_sem);
    if (npages == -EHWPOISON ||
         (!async && check_user_page_hwpoison(addr))) {
       pfn = KVM PFN ERR HWPOISON;
       goto exit;
   vma = find_vma_intersection(current->mm, addr, addr + 1);
   if (vma == NULL)
       pfn = KVM PFN ERR FAULT;
    else if ((vma->vm_flags & VM_PFNMAP)) {
       pfn = ((addr - vma->vm_start) >> PAGE_SHIFT) +
           vma->vm_pgoff;
       /*如果PFN不是MMIO*/
       BUG_ON(!kvm_is_mmio_pfn(pfn));
   } else {
       if (async && vma_is_valid(vma, write_fault))
           *async = true:
       pfn = KVM PFN ERR FAULT;
   }
exit:
   up_read(&current->mm->mmap_sem);
   return pfn;
}
```

在本函数中涉及到两个重要函数hva_to_pfn_fast和hva_to_pfn_slow,首选是前者,在前者失败后,调用后者。hva_to_pfn_fast核心是调用了__get_user_pages_fast函数,而hva_to_pfn_slow函数的主体其实是get_user_pages_fast函数,可以看到这里两个函数就查了一个前缀,前者默认页表项已经存在,直接通过遍历页表得到对应的页框;而后者不做这种假设,如果有页表项没有建立,还需要建立页表项,物理页面没有分配就需要分配物理页面。考虑到这里是KVM,在开始EPT violation时候,虚拟地址肯定没有分配具体的物理地址,所以这里调用后者的可能性比较大。get_user_pages_fast函数的前半部分基本就是__get_user_pages_fast,所以这里我们简要分析下get_user_pages_fast函数。

```
int get user pages fast(unsigned long start, int nr pages, int write,
           struct page **pages)
{
   struct mm_struct *mm = current->mm;
   unsigned long addr, len, end;
   unsigned long next;
   pgd_t *pgdp, pgd;
   int nr = 0;
   start &= PAGE_MASK;
   addr = start;
   len = (unsigned long) nr pages << PAGE SHIFT;</pre>
   end = start + len;
   if ((end < start) || (end > TASK SIZE))
       goto slow_irqon;
    * local_irq_disable() doesn't prevent pagetable teardown, but does
    * prevent the pagetables from being freed on s390.
    \star So long as we atomically load page table pointers versus teardown,
    * we can follow the address down to the the page and take a ref on it.
   local_irq disable();
   pgdp = pgd offset(mm, addr);
   do {
       pgd = *pgdp;
       barrier();
       next = pgd addr end(addr, end);
       if (pgd_none(pgd))
           goto slow;
       if (!gup_pud_range(pgdp, pgd, addr, next, write, pages, &nr))
           goto slow;
    } while (pgdp++, addr = next, addr != end);
   local irq enable();
   VM_BUG_ON(nr != (end - start) >> PAGE_SHIFT);
   return nr;
       int ret;
       local_irq_enable();
slow irqon:
       /* Try to get the remaining pages with get user pages */
       start += nr << PAGE SHIFT;
       pages += nr;
       down_read(&mm->mmap_sem);
       ret = get_user_pages(current, mm, start,
           (end - start) >> PAGE_SHIFT, write, 0, pages, NULL);
       up_read(&mm->mmap_sem);
       /* Have to be a bit careful with return values */
       if (nr > 0) {
           if (ret < 0)
               ret = nr;
           else
               ret += nr;
       return ret;
   }
```

函数开始获取虚拟页框号和结束地址,在咱们分析的情况下,一般这里就是一个页面的大小。然后调用 local_irq_disable禁止本地中断,开始遍历当前进程的页表。pgdp是在页目录表中的偏移+一级页表基址。进入while循环,获取二级表的基址,next在这里基本就是end了,因为前面申请的仅仅是一个页面的长度。可以看到这里如果表项内容为空,则goto到了slow,即要为其建立表项。这里暂且略过。先假设其存在,继续调用gup_pud_range函数。在x86架构下,使用的二级页表而在64位下使用四级页表。64位暂且不考虑,所以中间两层处理其实就是走个过场。这里直接把pgdp指针转成了pudp即pud_t类型的指

针,接下来还是进行同样的工作,只不过接下来调用的是gup_pmd_range函数,该函数取出表项的内容,往下一级延伸,重点看其调用的gup_pte_range函数。

```
static inline int gup_pte_range(pmd_t *pmdp, pmd_t pmd, unsigned long addr,
       unsigned long end, int write, struct page **pages, int *nr)
   unsigned long mask;
   pte_t *ptep, pte;
   struct page *page;
   mask = (write ? PAGE RO : 0) | PAGE INVALID | PAGE SPECIAL;
   ptep = ((pte_t *) pmd_deref(pmd)) + pte index(addr);
   do {
       pte = *ptep;
       barrier();
       if ((pte_val(pte) & mask) != 0)
       VM_BUG_ON(!pfn_valid(pte_pfn(pte)));
       page = pte_page(pte);
       if (!page_cache_get_speculative(page))
           return 0;
       if (unlikely(pte_val(pte) != pte_val(*ptep))) {
          put page(page);
           return 0;
       pages[*nr] = page;
       (*nr)++;
   } while (ptep++, addr += PAGE SIZE, addr != end);
   return 1;
```

这里就根据pmd和虚拟地址的二级偏移,定位到二级页表项的地址ptep,在循环中,就取出ptep的内容,不出意外就是物理页面的地址及pfn,后面调用了page = pte_page(pte);实质是把pfn转成了page结构,然后设置参数中的page数组。没有错误就返回1.上面就是整个页表遍历的过程。如果失败了,就为其维护页表并分配物理页面,注意这里如果当初申请的是多个页面,就一并处理了,而不是一个页面一个页面的处理。实现的主体是get_user_pages函数,该函数是___get_user_pages函数的封装,

___get_user_pages比较长,我们这里i就不在介绍,感兴趣的朋友可以参考具体的代码或者其他资料。

参考资料:

linux内核3.10.1代码

分类: KVM虚拟化技术, linux 内核源码分析



posted @ 2017-04-23 20:16 jack.chen Views(1221) Comments(0) Edit 收 刷新评论 刷新页面 返回顶;

注册用户登录后才能发表评论,请 <u>登录</u> 或 <u>注册</u>, <u>访问</u> 网站首页。

【推荐】超50万行VC++源码:大型组态工控、电力仿真CAD与GIS源码库

【推荐】96秒100亿!哪些"黑科技"支撑全球最大流量洪峰?

【推荐】阿里专家五年方法论总结! 技术人如何实现职业突破?

相关博文:

- ·KVm中EPT逆向映射机制分析
- · intel EPT 机制详解
- ·KVM地址翻译流程及EPT页表的建立过程
- · kvm_read_guest*函数分析
- ·KVM的ept机制
- » 更多推荐...

2019必看8大技术大会&300+公开课全集(500+PDF下载)

最新 IT 新闻:

- ·腾讯在列!微软宣布超140家工作室为Xbox Series X开发游戏
- ·黑客声称从微软GitHub私人数据库当中盗取500GB数据
- ·IBM开源用于简化AI模型开发的Elyra工具包
- ·中国网民人均安装63个App:腾讯系一家独大
- ·Lyft颁布新规:强制要求乘客和司机佩戴口罩
- » 更多新闻...

Copyright © 2020 jack.chen Powered by .NET Core on Kubernetes

以马内利