

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

30 мая 2024 года

г. Улан-Удэ

Железнодорожный районный суд г. Улан-Удэ в составе судьи Очировой Т.В., при секретаре Шмелёвой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Борисова А.Б. к МУ «Комитет по управлению имуществом и землепользованию Администрации г. Улан-Удэ» об установлении факта владения и пользования земельным участком с возведенным на нем жилым домом до 31.12.2010,

УСТАНОВИЛ:

Обращаясь в суд с иском, Борисов А.Б. просит установить факт пользования до 31.12.2010 земельным участком и расположенным на нем жилым домом по адресу: <адрес>, <адрес>, и создание на нем жилого дома до 31.12.2010.

Требования мотивированы тем, что, начиная с 2000-х гг., истец пользуется земельным участком, расположенным в <адрес>, площадью ... кв.м. (<адрес>, <адрес>., рядом с домом ...). Право на вышеуказанное недвижимое имущество не оформлено. Для оформления права собственности на участок по Закону РБ от 16.10.2002 № 115-III (ред. от 10.05.2017) «О бесплатном предоставлении в собственность земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности» необходимо установить, что истец владеет и пользуется земельным участком до 31.12.2010 г.

Определением суда к участию в деле в качестве третьих лиц привлечены Побокова Е.А., Побокоев А.А.

Истец Борисов А.Б., его представитель по заявлению ФИО12 в судебном заседании иск поддержали, дали пояснения, аналогичные изложенным в иске. Борисов суду пояснил, что в 1994 г. его отец и дядя ФИО3 возвели дом на земельном участке, расположенном <адрес>, <адрес>., рядом с домом С начала 2000-х годов он проживал в доме со своим дядей постоянно, они достраивали дом, провели работы по бурению скважины и т.п. В ноябре 2023 г. его дядя умер, не успев оформить соответствующие документы. У дяди есть совершеннолетние дети Побокова Е.А., Побокоев А.А., однако они совместно с ними никогда не проживали, а проживали отдельно с матерью, поскольку брак между ними был расторгнут. Дети ФИО13 несколько раз приезжали, навещали отца, но с ними не жили.

Ответчик МУ «Комитет по управлению имуществом и землепользованию Администрации г. Улан-Удэ» в суд своего представителя не направило, представитель по доверенности ФИО4 просил о рассмотрении дела в их отсутствие представил отзыв на иск, согласно которому на испрашиваемом земельном участке, согласно геоинформационной системе «Google Earth» на 30.08.2010 г. и 17.05.2023 г. имеется объект жилищного строительства, что также подтверждается Актом обследования от 03.03.2024. Полагает возможным установление факта пользования земельным участком в случае предоставления истцом достаточных и достоверных доказательств использования земельного участка с жилым домом.

Третьи лица Побокоев А.А. и Побокова Е.А. в суд не явились, о явке уведомлены надлежащим образом, направили суду заявления, из которых следует, что Бондаренко (Побокова) Е.А. приходится дочерью покойному ФИО3, проживает в <адрес> РБ, а Побокоев А.А. - сыном и проживает в <адрес>. В заявлениях указали на то, что с 1998 г. они проживали с матерью отдельно от отца. Им известно, что их отец проживал в частном доме по адресу: <адрес>, <адрес>. С их отцом совместно проживал Борисов ФИО14. Они на указанный дом и земельный участок не претендуют, т.к. помощь в строительстве дома отцу оказывал ФИО2, который вместе с отцом достраивал дом, возделывал земельный участок, возвел гараж, баню надворные постройки.

Заслушав явившихся лиц, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, показания свидетелей, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. «д» ч. 1 ст. 1 Закона Республики Бурятия от 16.10.2002 № 115-III (ред. от 10.05.2017) «О бесплатном предоставлении в собственность земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности» (далее Закон от 16.10.2002 № 115-III) бесплатно предоставляются в собственность земельные участки, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, гражданам, имеющим в фактическом пользовании земельные участки с расположенными на них жилыми домами, созданными до 31 декабря 2010 года, права на которые не были надлежаще оформлены и зарегистрированы, находящиеся вне зон ограничения жилищного строительства, находящиеся в зоне сельскохозяйственного использования для ведения личного подсобного хозяйства и свободные от прав третьих лиц, при наличии документов, установленных статьей 1.2.1 настоящего Закона.

Согласно ч. 3 ст. 1.2.1 Закона от 16.10.2002 № 115-III в случае обращения гражданина о предоставлении земельного участка в соответствии с пунктом «д» части 1 статьи 1 настоящего Закона дополнительно к документам, указанным в части 2 настоящей статьи, прилагается один из перечисленных видов документов, подтверждающих фактическое пользование земельным участком и создание на нем жилого дома до 31 декабря 2010 года: домовая книга; документы об оплате земельного налога (платежей за землю) (два и более), которые должны иметь дату своего создания до 31 декабря 2010 года; документы от специализированных государственных организаций технической инвентаризации, содержащие сведения о дате создания жилого дома (история домовладения) и включающие в себя указание на первичную техническую инвентаризацию объекта до 31 декабря 2010 года; решения судов, подтверждающие факт пользования земельным участком до 31 декабря 2010 года; регистрация по месту жительства (прописка).

Из пояснений истца и представленных доказательств усматривается, что Борисов А.Б. пользуется земельным участком и расположенным на нем жилым домом по адресу: <адрес>, <адрес>.

На земельном участке истцом возведен жилой дом, в котором он проживает с 2004 года и пользуется земельным участком, что подтверждается договором строительного подряда по бурению разведочно-эксплуатационной скважины от 06.06.2010, заключенного между Борисовым А.Б. и <данные изъяты>., квитанцией от 06.06.2010 об оплате работ в размере 45 000 руб., актом сдачи-приемки выполненных работ от 06.06.2010, квитанцией ИП ФИО6 от 13.02.2014 о приобретении цемента и шифера, товарным чеком ... от 15.07.2008 о доставке пиломатериала, письменными пояснениями Побокоев А.А., Побокоевой Е.А., адресованными суду

Из схемы расположения земельного участка установлено расположение спорного земельного участка, описание границ и общей площади, спорный земельный участок находится в сложившейся застроенной территории, огорожен забором. На земельном участке располагается капитальное строение - жилой дом.

согласно каталогу координат поворотных точек земельного участка:

Обозначение характерных точек границ	Координаты, м.	
	Х	У
1	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>
<данные изъяты>	<данные изъяты>	<данные изъяты>

Представленный в материалы дела космоснимок программного продукта «GoogleEarth» подтверждает расположение жилого дома и земельного участка на местности до 31.12.2010.

Свидетель ФИО7 суду пояснила, что проживала с семьей в <адрес> ул<адрес> <адрес> до 2023 г. Ее дом был расположен рядом с домом Борисова А.Б., которого он знает с начала 2000 годов, точно не помнит. Борисов постоянно проживал с ФИО3, который приходился ей двоюродным братом, в доме, расположенном рядом, они достраивали дом, возвели надворные постройки, садили огород. Электричества у них не было, они подключались через нее, отдавая деньги за потребленную электроэнергию. Она подтверждает, что с указанного времени Борисов проживает по указанному адресу. На участке имеется жилой дом, гараж, баня и другие постройки.

Свидетель ФИО8 суду пояснил, что покойный ФИО3 был его другом, они ранее работали в одной организации. Он постоянно приезжал в гости к ФИО13 на праздники и выходные, в начале 2000-х гг. с ФИО13 проживал его племянник Борисов <данные изъяты>, который на тот момент учился. Примерно с 2005 г. Борисов стал проживать там постоянно, помогал ФИО13 во всем, вместе они занимались хозяйством, достраивали дом, строили надворные постройки.

Доводы истца нашли свое подтверждение в судебном заседании и подтверждаются совокупностью представленных в материалы дела доказательств, в том числе показаниями свидетелей, не доверять которым у суда оснований не имеется. Достоверных доказательств, свидетельствующих об обратном, суду не представлено.

Таким образом, факт пользования истцом Борисовым А.Б. земельным участком, расположенным по адресу: <адрес>, <адрес>., и возведенным на нем до 31.12.2010 жилым домом, подтвержден с достаточной степенью достоверности. Сведениями о наличии правопритязаний в отношении земельного участка со стороны третьих лиц, равно как и о пересечении границ смежных земельных участков, суд не располагает.

Вместе с тем, суд считает необходимым отметить, что, исходя из смысла ст. 12.1 Закона Республики Бурятия от 30.12.2003 N 601-III «О земле» данным решением устанавливается факт пользования земельным участком, поскольку у истца не имеется иных доказательств, подтверждающих данный факт. При этом суд не может предпринимать возможность приобретения/неприобретения земельного участка. Дальнейшее решение вопроса о приобретении земельного участка в компетенцию суда не входит, поскольку осуществляется посредством установленной административной процедуры.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Борисова А.Б. (...) удовлетворить.

Установить факт пользования Борисовым А.Б. (...) земельным участком с координатами, указанными в схеме его расположения, с расположенным на нем жилым домом по адресу: <адрес>, <адрес> до 31.12.2010.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Бурятия через Железнодорожный районный суд г. Улан-Удэ в течение месяца со дня принятия его в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 06.06.2024.

Судья
УИД ...

Т.В. Очирова