

可測基数ノート

でいぐ

2023 年 2 月 2 日

概要

本稿は可測基数についてのノートである。

目次

1 可測基数の初歩および Ulam の定理の証明	1
2 正規フィルター	4
3 可測基数の存在と実数値可測基数の存在の無矛盾等価性	4
4 ジェネリック超冪	4

1 可測基数の初歩および Ulam の定理の証明

定義 1.1. (1) 基数 κ が**可測基数**であるとは、 κ 上の κ -完備な非単項超フィルターが存在することを言う。

(2) 基数 κ が**実数値可測基数**であるとは、 κ 上の非自明な κ 完備測度が存在することを言う。

補題 1.2. κ を次を満たす最小の基数とする：非単項 σ -完備な超フィルターが存在する。 U をそのような超フィルターの一つとする。このとき、 U は κ -完備である。

証明. U が κ -完備でないと仮定する。すると κ の分割 $\{X_\alpha : \alpha < \gamma\}$ があって、 $\gamma < \kappa$ かつ各 X_α は U の意味で小さい。関数 $f: \kappa \rightarrow \gamma$ を次で定める：

$$f(x) = \alpha \iff x \in X_\alpha.$$

つまり、各入力 $x < \kappa$ について、 x が何番目のピースに属しているかを返す関数である。 γ 上の超フィルター D を

$$D = \{Z \subseteq \gamma : f^{-1}(Z) \in U\}$$

で定める。 U が σ 完備なので、 D も σ 完備である。 D は非単項でもある：なぜなら、各 $\alpha < \gamma$ について $f^{-1}\{\alpha\} = X_\alpha \notin U$ より $\alpha \notin D$ だからである。したがって、 D は γ 上の単項 σ -完備な超フィルターだが、 $\gamma < \kappa$ より、これは κ の最小性に矛盾。□

補題 1.3. 可測基数は到達不能基数である。

証明. κ を可測基数とする。

κ の正則性を示す。 κ 上の κ -完備な非単項超フィルター U を取る。 κ が特異だとすると、 κ の共終列 $\langle \lambda_i : i < \text{cf}(\kappa) \rangle$ でおおのの λ_i は κ 未満なものが取れる。今、 $\kappa = \bigcup_{i < \text{cf}(\kappa)} \lambda_i$ である。左辺 κ は U

に属するが、右辺はおおのの λ_i が U の意味で小さく、その $\text{cf}(\kappa) < \kappa$ 個の和集合だから U の意味で小さい。矛盾した。なお、ここで、おおのの λ_i が小さいのは各 1 点集合が小さく、 λ_i はその $\lambda_i < \kappa$ 個の和集合として書けるからである。

κ の強極限性を示す。背理法で、ある $\lambda < \kappa$ について、 $2^\lambda \geq \kappa$ だと仮定する。集合 $S \subseteq \{0, 1\}^\lambda$ で $|S| = \kappa$ となるものを取る。集合 S 上の κ -完備な非単項超フィルター U を取る。各 $\alpha \in \lambda$ について集合 $X_\alpha \subseteq S$ を

$$\{f \in S : f(\alpha) = 0\} \text{ もしくは } \{f \in S : f(\alpha) = 1\}$$

で U に属する方とする。集合 X を

$$X = \bigcap_{\alpha < \lambda} X_\alpha$$

で定めると $X \in U$ であるが、明らかに X は 1 点集合である。これは U の非単項性に矛盾。 \square

補題 1.4. (1) κ を次を満たす最小の基数とする: κ 上の非自明かつ σ 加法的な測度が存在する。 μ をそのような測度とする。このとき測度 0 集合のイデアル I_μ は κ 完備である。

(2) κ を次を満たす最小の基数とする: κ 上の σ 完備かつ σ 飽和的イデアルが存在する。 I をそのようなイデアルとする。このとき I は κ 完備である。

証明. (1). I_μ が κ 完備ではないと仮定する。すると測度 0 集合の族 $\{X_\alpha : \alpha < \gamma\}$ で、 $\gamma < \kappa$ かつ、それらの和集合 $X = \bigcup_{\alpha < \gamma} X_\alpha$ は測度正なものがとれる。 X_α たちは互いに素であると仮定しても良い。
 $f: X \rightarrow \gamma$ を

$$f(x) = \alpha \iff x \in X_\alpha$$

と定め、 γ 上の測度 ν を

$$\nu(Z) = \frac{\mu(f^{-1}(Z))}{\mu(X)}$$

と定める。 ν は σ 加法的である。また、 ν は非自明である、なぜなら、各 $\alpha < \gamma$ について $\nu(\{\alpha\}) = \frac{\mu(X_\alpha)}{\mu(X)} = 0$ だからである。これは κ の最小性に反する。

(2) の証明は (1) と同様である。 \square

補題 1.5. μ を集合 S 上の測度とし、 I_μ を測度 0 集合のイデアルとする。このとき、もし I_μ が κ 完備なら、 μ は κ 完備である。

証明. $\gamma < \kappa$ とし、 $\langle X_\alpha : \alpha < \gamma \rangle$ を互いに素な S の部分集合の族とする。 X_α たちが互いに素なので、そのうちたかだか可算個が正の測度を持つ。よって、

$$\{X_\alpha : \alpha < \gamma\} = \{Y_n : n \in \omega\} \cup \{Z_\alpha : \alpha < \gamma\}$$

と書くことができる。ここに各 Z_α は測度 0 集合。よって、

$$\mu\left(\bigcup_{\alpha < \gamma} X_\alpha\right) = \mu\left(\bigcup_{n \in \omega} Y_n\right) + \mu\left(\bigcup_{\alpha < \gamma} Z_\alpha\right)$$

を得る。 μ が σ 加法的なので、

$$\mu\left(\bigcup_{n \in \omega} Y_n\right) = \sum_{n \in \omega} \mu(Y_n)$$

である。また、 I_μ が κ 完備なので、

$$\mu\left(\bigcup_{\alpha < \gamma} Z_\alpha\right) = 0$$

である。以上より,

$$\mu\left(\bigcup_{\alpha<\gamma} X_\alpha\right) = \sum_{\alpha<\gamma} \mu(X_\alpha)$$

を得る. □

補題 1.6. (1) ある集合上の原子なしで非自明な σ 加法的な測度が存在するとき, ある基数 $\kappa \leq 2^{\aleph_0}$ 上に非自明な σ 加法的な測度が存在する.

(2) I を集合 S 上の σ 完備 σ 飽和的イデアルとする. このとき, ある $Z \subseteq S$ に対して $I \restriction Z = \{X \subseteq Z : X \in I\}$ が極大イデアルであるか, または, σ 完備 σ 飽和的イデアルがある $\kappa \leq 2^{\aleph_0}$ 上に存在するかのどちらかが成り立つ.

証明. (1). μ をそのような測度とする. S の測度正な部分集合からなり, 逆向きの包含関係で順序付けられた木 T を構成する. T の根は S である. 各 $X \in T$ について, X の測度正な集合への分割 $X = Y \cup Z, Y \cap Z = \emptyset$ を取り, この 2 つを X の直後の元とする. α が極限順序数のとき T の第 α レベルにはすべての共通部分 $X = \bigcap_{\xi<\alpha} X_\xi$ であって, $\langle X_\xi : \xi < \alpha \rangle$ は $T \restriction \alpha$ の増大鎖で X_ξ は第 ξ レベルの元, X は測度正なものたちを置く.

T のどの枝も可算である: なぜなら, $\langle X_\xi : \xi < \alpha \rangle$ が枝ならば, $\langle X_\xi \setminus X_{\xi+1} : \xi < \alpha \rangle$ は測度正な集合の互いに素な族となるからである.

同様に, T のどのレベルも可算であることも分かる. よって, T はたかだか 2^{\aleph_0} 個の極大枝を持つ (各 $\alpha < \omega_1$ について高さ α の極大枝の個数はたかだか 2^{\aleph_0} . よってそれらの ω_1 個の和集合でたかだか 2^{\aleph_0} 個となる).

$\{b_\alpha : \alpha < \kappa\}, \kappa \leq 2^{\aleph_0}$ をすべての極大枝 $b = \{X_\xi : \xi < \gamma\}$ であって, $\bigcap_{\xi<\gamma} X_\xi$ が非空なもの枚挙とする. 各 $\alpha < \kappa$ について $Z_\alpha = \bigcap b_\alpha$ とおく. $\{Z_\alpha : \alpha < \kappa\}$ は S の測度 0 集合への分割となる (Z_α が測度 0 でないとすると, 一個高さを上げることができ枝の極大性に反する; また, 互いの異なる極大枝 b_α と b_β はどこかで枝分かれしているはずだから, 後続ステップでの構成の仕方より, $X_\alpha \cap X_\beta = \emptyset$ を得る. ; $s \in S$ を任意に取るとき, s が入っている集合を根から追跡することにより, ある X_α に s が入っていることがわかる). あとは $f: S \rightarrow \kappa$ を $f(x) = \alpha \iff x \in Z_\alpha$ とおき, κ 上の測度 ν を $\nu(Z) = \mu(f^{-1}(Z))$ とおけば, ν は非自明な σ 加法的測度である.

(2). (1) と同様である. □

系 1.7. κ が実数値可測基数ならば, κ は可測基数か, $\kappa \leq 2^{\aleph_0}$ である. より一般に, κ が κ 完備 σ 飽和的イデアルを持つと, κ は可測基数であるか, $\kappa \leq 2^{\aleph_0}$ である.

証明. 補題 1 の証明より, μ が S 上の原子なしの測度なら, S のたかだか 2^{\aleph_0} 個への測度 0 個の分割が存在することがわかる. つまり, μ は $(2^{\aleph_0})^+$ 加法的ではない. したがって, 原子なしの κ 加法的測度を κ が持つとき, $\kappa \leq 2^{\aleph_0}$ である (結論の否定を取ると, $\kappa \geq (2^{\aleph_0})^+$ だが, これと κ 加法性より $(2^{\aleph_0})^+$ 加法性が出るから). 後半の主張も同様. □

補題の (1) の主張の結論には「原子なし」が含まれていなかったが, これは実際には「原子なし」と結論付けられる. なぜなら, 原子があると κ は可測基数となるが, 補題 1.3 より, それは $\kappa \leq 2^{\aleph_0}$ と相容れないからだ.

- 2 正規フィルター
- 3 可測基数の存在と実数値可測基数の存在の無矛盾等価性
- 4 ジェネリック超冪