近似的メッセージ伝播法に基づくパイロット汚染の軽減 Reduction of pilot contamination based on approximate message passing

藤塚 拓実 *

竹内 啓悟 †

Fujitsuka Takumi

Takeuchi Keigo

Abstract— Practical application of fifth generation wireless communication (5G) is being promoted with the goal of 2020. Massive MIMO is the most important technique in 5G. Massive MIMO optimizes communication for each terminal by performing beamforming on the downlink. It is necessary to obtain channel state information (CSI). CSI is estimated by transmitting a known signal called a pilot signal transmitted by the user to the base station on the uplink. When estimating CSI in that way, a phenomenon called pilot contamination, which is interference between base stations, occurs. In this research, we aim to mitigate pilot contamination in uplink massive MIMO system. For that purpose, we aim to simultaneously estimate CSI and data using the Approximate Message Passing (AMP) after shifting the transmission timing of the pilot by time for each base station. In the research until last year there was a difficulty in convergence of AMP, but by using early change of algorithm and damping, we improved convergence.

Keywords— Massive MIMO, pilot contamination, Approximate Message Passing(AMP), compressed sensing

1 はじめに

移動通信の標準化団体 3GPP や総務省,企業,大学な どが連携し,国内外で2020年を目標として第5世代無線 通信 (5G) の標準化が推進されている [1] .5G における最 も重要な技術として大規模 MIMO(Massive MIMO)[2][3] がある.大規模 MIMO では基地局からユーザにデータ を送信するダウンリンクにおいて、ビームフォーミング を行うことで端末ごとの通信を最適化するが,そのため には通信路状態情報 (Channel State information: CSI) を得る必要がある. CSI を得る方法として, ユーザが基 地局にデータを送信するアップリンクにおいて,ユーザ がパイロット信号と呼ばれる既知信号を基地局に送信す ることで CSI を推定する方法がある.しかし,コヒーレ ンス時間によってパイロット信号の長さが制限されるた め,隣接する基地局と同一のパイロット信号を使用する ことになり,同一のパイロット信号することでCSIの推 定が困難になる現象をパイロット汚染 [2] と呼ぶ.

パイロット汚染を軽減する方法として,基地局ごとに

パイロットの送信タイミングを時間シフトさせて送信する手法が提案されている [4]. 本研究では、パイロット信号を基地局で時間シフトさせた上で、復号アルゴリズムとして樺島が定式化した近似的メッセージ伝播法(Approximate Message Passing:AMP)[5]を使用する手法を提案する、提案した手法を数値シミュレーションによって有用性を比較・検証する.

2 システムモデル

複数のセルが隣接し,各セルが複数のユーザとアンテナを有し(MU-MIMO),ユーザがセルにデータを送信するアップリンクを想定する.隣接セル数を L とし,L=1 のセルは他の L-1 のセルのユーザから干渉を受ける.T シンボル送信し,各セルのユーザ数を K_l ,受信アンテナ数を N とし,ユーザは単一の送信アンテナを持つことを想定する.また,簡単のため,フェーディング係数は T の間一定であるブロックフェーディング通信路を仮定する.受信ベクトル $y_t \in \mathbb{C}^N$ は (1) 式にて与えられる. $(t \in 1,...,T)$

$$y_t = H[1]x_t[1] + \sum_{l=2}^{L} H[l]x_t[l] + w_t.$$
 (1)

 $H[1]\in\mathbb{C}^{N\times K_1}$ は自セルのユーザとアンテナ間のフェーディング係数であり通信路行列(CSI)である. $H[l]\in\mathbb{C}^{N\times K_l}, l\in 2,...,L$ は隣接セルのユーザとアンテナ間のフェーディング係数であり,干渉ユーザに相当する.ここで,H に関して,すべての行列成分は,互いに独立で同一の分布(independent and identically distribution:i.i.d)のレイリーフェーディングに従うと仮定する.具体的には,それぞれが独立した円対称複素ガウス雑音(Circularly Symmetric Complex Gaussian:CSCG)であり,分散は1/Nとした.また, $w_t\in\mathbb{C}^N$ は受信時に生じる雑音であり,それぞれが独立した円対称複素ガウス雑音で,分散は定数 N_0 とした.

(1) 式を行列式で表すため, $m{Y}=(m{y}_1,...m{y}_T)\in\mathbb{C}^{N imes T}, m{W}=(m{w}_1,...m{w}_T)\in\mathbb{C}^{N imes T}, m{H}=(H[1],...,H[L])\in\mathbb{C}^{N imes K}(K=\sum_{l=1}^L K_l), m{X}=(X^T[1],...,X^T[L])^T\in\mathbb{C}^{K imes T}$ と定義すると(1)式は(2)式のように書ける.

$$Y = HX + W \tag{2}$$

^{* 〒 441-8580} 愛知県豊橋市天伯町雲雀ヶ丘 1-1 豊橋技術科学大学 電気・電子情報工学専攻 通信信号処理研究室 Communication & Signal Processing Lab., Department of Electrical and Electronic Information Engineering, Toyohashi University of Technology E-mail: fujitsuka@comm.ee.tut.ac.jp

データシンボル $x_{nt}=[m{X}]_{nt}$ は平均電力 $P_n=\mathbb{E}[|x_{nt}|^2]$ である.

目標は , 時分割複信 (Time Division Duplex :TDD) ダウンリンクにおいてビーム形成を実行するために , 自セル (l=1) で全体の通信路行列 H とデータ X_1 の推定をすることである . 送信シンボルは QPSK 信号を送信する .

本研究ではパイロット信号を軽減するために,セル間での協調を必要とする.具体的には,長さ Tp パイロット信号の送信タイミングを基地局ごとに時間シフトさせて送信するように制御する.少なくとも Tp 以上時間を空けて隣接セルのパイロット信号を送信する必要がある.したがってダウンリンクでビームフォーミングを行うためにも Tp はできる限り短くする必要がある.

3 近似的メッセージ伝播法 AMP

従来の通信路推定は、正確なチャネル推定値を得るために長いパイロットシーケンスを必要とする、本研究ではパイロット信号を短くするため、AMPに基づく通信路とデータの同時推定アルゴリズムを提案する、

近似的メッセージ伝播法は,人口知能分野で提案された確率伝播法(Belief Propagation BP)を基礎として発展した統計学的手法である.もともとは,圧縮センシングの分野で提案された手法である [6] . 樺島の手法ではAMP を使って通信路推定とデータ推定を行うことができるよう定式化された [5] . 本研究では,通信路 (H) 推定部とデータ (X) 推定部に分け,この二つの推定結果を使って,通信路推定とデータ推定を交互に繰り返すことで推定精度を向上させていく.

提案手法では,推定されたデータが追加のパイロット シンボルとして利用されるので,短いパイロット系列で 精度の高い推定を可能にする.

通信路推定器とデータ推定器から構成され,各推定器の反復を内部反復,2つの推定器間の反復を外部反復と呼ぶ(図1参照).

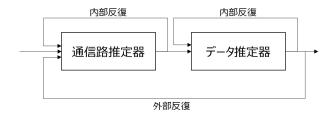


図 1: 提案手法の計算順序

3.1 通信路推定

3.2 データ推定

4 結果



図 2: 想定するシステム

$$\boldsymbol{X} = \left(\begin{array}{ccc} \boldsymbol{X}_{11} & \boldsymbol{X}_{12} & \boldsymbol{P} \\ \boldsymbol{P} & \boldsymbol{X}_{21} & \boldsymbol{X}_{22} \end{array} \right). \tag{3}$$

樺島 AMP アルゴリムの収束性にまだまだ問題があり,前年度までの研究では,パイロット信号 Tp がユーザ数 K の倍以上存在しなければ解が発散し,また推定値が振動する問題が発生した.

本年度では,分散の初期値を変更し,ダンピング [7] によって Tp=K でも解を収束することができた.具体的には,初回の通信路推定にて,データ推定の分散を 0.5 にすることで解を収束させた.

さらに,基地局間の距離を考慮し,各ユーザに電力の差異を考慮した場合のシミュレーションを行った.基地局間電力差を2 倍にして数値シミュレーションを行った結果,はじめの反復の時は電力差がある場合の結果が通信路推定,BER ともに優れていたが,最終的な結果としては反復を繰り返すと,基地局間電力差がない結果と比較してが BER では 40% 通信路推定の MSE では 18% 悪化している.

また,データのスパース性を高めて推定値の向上を図った.結果として,データの伝送レートを 0.1 にしたところ,BER では 99% 向上し,通信路推定の MSE では 87% 悪化していた.つまり,データ推定の精度は向上するが,通信路推定が犠牲になる.

なお,上記の結果のシミュレーション条件はアンテナ数 N=128,ユーザ数 K=32,観測時間 T=128,パイロット長 Tp=32 であり,反復回数は通信路推定,データ推定をそれぞれ 10 回ずつ反復し,この二つの推定を合計 10 回行っている.BER の比較を図に示す.

初回の反復にて分散の初期値を 0 にすることで推定値が向上する理由として,データ推定を行っていない状態では,未知のデータが通信路推定を妨げるため,分散を 0 にすることでパイロット信号のみで通信路を推定を行うことで解が収束したと考えられる.また,初回のデータ推定では,パイロット信号を非同期にすることで干渉

をうまく計算できないため,通信路の分散を①にすることで解が改善した.また,電力差が生じたときに最終的な結果が悪くなる理由としては,電力差がない場合に比べて,データの電力が小さくなり,通信路推定の結果が低下するため最終的な結果が悪くなる.しかし,電力差が完全に無い場合と比較するにはまだ検討の余地がある.スパース性を高めた場合も同様に,BER の面では利点があるように見受けられるが,送信レートは低くなっているため,比較にはまだ検討が必要である.

参考文献

- [1] 5GMF, "5G Mobile Communications Systemsfor 2020 and beyond," Tech. Rep. 1.1, White Paper of 5GMF, Sep. 2017.
- [2] T. L. Marzetta, "Noncooperative cellular wireless with unlimited numbers of base station antennas," *IEEE trans. Wireless Commun.*, vol. 9, pp. 3590– 3600, Nov. 2010.
- [3] F. Rusek, D. Persson, B. K. Lau, E. G. Larsson, T. L. Marzetta, and O. E. F. Tufvesson, "Scaling up mimo: Opportunities and challenges with very large arrays," *IEEE Signal Process. Mag.*, vol. 30, pp. 40–60, Jan. 2013.
- [4] K. Appaiah, A. Ashikhmin, and T. L. Marzetta, "Pilot contamination reduction in multi-user tdd systems," *IEEE Int. Conf. on Commun.*, vol. 9, Nov. 2010.
- [5] Y. Kabashima, F. Krzakala, M. Mézard, A. Sakata, and L. Zdeborová, "Phase transitions and sample complexity in bayes-optimal matrix factorization," *IEEE Trans. Inf. Theory*, vol. 62, Jul. 2016.
- [6] D. L. Donoho, A. Maleki, and A. Montanari, "Message passing algorithms for compressed sensing," *Proc. Nat. Acad. Sci. USA*, vol. 106, no. 45, p. 1891418919, 2009.
- [7] J. Vila, P. Schniter, S. Rangan, F. Krzakala, and L. Zdeborov, "Adaptive damping and mean removal for the generalized approximate message passing algorithm," in Proc. IEEE Int. Conf. Acoust., Speech Signal Process. (ICASSP), pp. 2021–2025, Apr. 2015.