"Документальные подтверждения посещения Земли более развитой инопланетной цивилизацией", 1988, совершенно секретно:

[buran]

А если серьезно, то об этой картинке можно говорить

Что мы обычно ассоциируем с великими цивилизациями? Если речь о древнем мире — это архитектурные памятники, вроде Египетских пирамид, Парфенона и Стоунхенджа. Если о сравнительно недавней истории — это произведения искусства и технические подвиги, например, запуск Спутника и высадка на Луну.

Но все это — лишь вершина айсберга. Глядя на пирамиды и Стоунхендж, сложно поверить в то, что они были построены обычными людьми. Некоторые до сих пор не верят (как, впрочем, и в высадку на Луну). Чтобы понять, как это было возможно, нужно посмотреть, что лежит в основе всех цивилизаций – от древнего Рима до будущих межзвездных империй.

Задним числом мы, конечно, оцениваем развитость цивилизаций прошлого в сравнении с нашей собственной. И в таких условиях первая позиция в рейтинге безоговорочно отходит Древнему Риму.

Раньше могущественные империи были ограничены берегами рек или морей, потому что единственным серьезным транспортным средством был корабль. Рим первым смог перейти на полностью сухопутный образ жизни, построив дороги, многие из которых существуют до сих пор. Лишь относительно современные железные дороги превзошли римскую транспортную систему.

А еще в Древнем Риме впервые появились водопровод и канализация — возможно, наиболее существенные факторы увеличения продолжительности жизни.

Я, конечно, намекаю, что великую цивилизацию от обычной отличает в первую очередь *инфраструктура*. В узком смысле это дороги, каналы, водопроводы, линии электропередач и связь. В широком это также почта, общественный транспорт, здравоохранение, образование.

Пытаясь дать максимально общее определение инфраструктуры, я автоматически пришел к ответу на вопрос о том, почему лишь немногие цивилизации становятся великими.

*Инфраструктура* — это система, создание которой требует колоссальных вложений и которая окупается очень медленно. Но на большом промежутке времени это самое выгодное вложение из возможных.

Создание инфраструктуры требует от цивилизации способности пожертвовать меньшей выгодой сейчас ради большей потом. Такое поведение никогда не было и никогда не будет типичным по причинам, которые мы [уже обсуждали в контексте парадокса Ферми]. Погоня за прибылью — это не современное изобретение. Она существовала всегда, просто раньше из нее не делали [религию].

Но зачем нам общее определение инфраструктуры? Как обычно, для предсказания будущего.

Инфраструктура определяет цивилизацию (план Маршалла, mass effect, Китай)

Кстати, причина, по которой современные сооружения рассыпаются через пару десятков лет, а греко-римские стоят по сей день, не в том, что у нас хуже цемент или ленивее рабочие. У инженеров есть поговорка: «Кто угодно может спроектировать мост, способный стоять. Но только инженер может сделать мост, который стоит еле-еле». Ее смысл в том, что не столь важна долговечность структуры, сколь ее стоимость. Римские акведуки, может, и стоят до сих пор, но их строительство стоило в тысячи раз больше в сравнении с современными трубопроводами.