– Налоги – это воровство!

– Предложи другой способ оплачивать здравоохранение, полицию, пожарных, дороги…

– Все это лучше сделают частные компании.

– Даже *если* и сделают – для тех, у кого есть деньги. А что с остальными?

– Это их проблемы.

– Да ну? А если загорится дом твоего соседа, но у него нет денег, чтобы заплатить пожарным?

– А я построю дом подальше от таких неудачников.

– А как ты будешь до него добираться?

– На частной машине, по частным дорогам.

– А разногласия решать в частных перестрелках вместо полиции?

– Ну, полицию еще можно содержать за счет штрафов с виновных.

– Но что делать с больными людьми без денег? Оставить их умирать на дороге? Ты не можешь этого сделать.

– Почему?

Действительно, почему? Вопрос схож с «На чем стоит черепаха, на которой стоят три слона?», но гораздо более занимателен. *Что-то* в нашем мозге подавляет злые намерения, прежде чем они перейдут в действия, и (иногда) поощряет хорошие. И это даже не уголовный кодекс.

«Потому что иначе будешь гореть в аду!» – ответят менее образованные апологеты. С этим я даже спорить не буду, чтобы не снижать планку контента.

«Потому что ты вырос в христианском обществе, и подсознательно подчиняешься его моральным законам, даже если называешь себя атеистом» – ответят [более образованные]([https://www.youtube.com/user/JordanPetersonVideos){:target="\_blank"}](https://www.youtube.com/user/JordanPetersonVideos)%7b:target=%22_blank%22%7d). Звучит уже более убедительно, но, будь это так, те же самые моральные принципы не проявлялись бы в поведении [отрезанных от цивилизации племен](пруф) и [младенцев](пруф). Надо копать глубже.

«Потому что мораль естественным образом возникает в процессе эволюции, если рассматривать как единицу отбора не организм, а ген» – пишет Ричард Докинз в [«Эгоистичном гене»](линк). Наконец-то, гипотеза, которая стыкуется с наблюдениями.

Но возникает закономерный вопрос. Если люди фактически запрограммированы поступать морально (или, хотя бы, не поступать аморально), то откуда берется зло?
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Проблема в том, что человек почти никогда не располагает достаточной информацией, чтобы его моральная подсистема могла принимать объективно верные решения.

Это возвращает рассказ к явлению **эмерджентности**. Важно понять, что практически все зло возникает не на уровне людей, а на уровне общественных систем. Можно взять группу безупречных людей и превратить ее в Третий рейх; причем, что самое парадоксальное – чем лучше каждый человек в этой группе сам по себе, тем более эффективно рейх будет функционировать.
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Но я хочу пойти еще дальше. Мне отчего-то кажется, что должна существовать **объективная мораль**.

Врожденная мораль как нейросеть: нет смысла пытаться формализовать ее словами. Сложно придумать такое правило, согласно которому перевести стрелку перед вагонеткой морально, а сбросить на рельсы толстяка – нет.

Вообще незачем формализовывать правила, заложенные в каждом человеке, потому что тогда люди начнут сверяться с ними и сомневаться в собственных правилах.