

communem non habeant, fusius in hoc opere consideratum est p. 12 sqq.: sed rigori geometri-
co nondum satisfactum esse videtur. Attamen tunc quoque, quando hoc theorema plene de-
monstratum erit: suppositio altera supererit (dari
numeros primos formae $4n + 3$, quorum non
residuum quadraticum sit, numerus primus datus
formae $4n + 1$ positue sumtus), quae an *rigo-
rose* demonstrari possit, nisi theorema fundame-
tale ipsum iam *supponatur*, nescio. Ceterum obseruare oportet, ill. Le Gendre hanc posterio-
rem suppositionem non tacite assumisse, sed
ipsum quoque eam non dissimulauisse, p. 221.

Ad artt. 288-293. De eodem argumento,
quod hic tamquam applicatio specialis theoriae
formarum terniarum exhibetur, et respectu
rigoris et generalitatis ita absolutum esse videtur,
ut nihil amplius desiderari possit, ill. Le Gendre
in parte III operis sui p. 321-400 disquisitio-
nem multo ampliorem instituit *). Principiis et
methodis usus est a nostris prorsus diuersis: atta-
men hac via compluribus difficultatibus implicatus
est, quae effecerunt, ut theorematum palmaria de-
monstratione rigorosa munire non licuerit. Has
difficultates ipse candide indicauit: sed ni falli-
mur hae quidem facilius forsitan auferri poterunt,
quam ea, quod in hac quoque disquisitione the-
orema modo memoratum (In quauis progressione

*) Vel nobis non monentibus lectores cauebunt, ne nostras for-
mas ternarias cum eo, quod ill. Le Gendre forme tri-
naire d'un nombre dixit, confundant. Scilicet per
hanc expressionem indicauit decompositionem numeri in tria
quadrata,

arithmetica etc.) suppositum est, p. 371 annot. in fine.

Ad art. 306 VIII. In chiliade tertia determinantium negatiuorum reperti sunt 37 irregulares, inter quos 18 habent indicem irregularitatis 2, et 19 reliqui indicem 3.

Ad eundem X. Quaestionem hic propositam plene soluere nuper successit, quam disquisitionem plures partes tum Arithmeticae sublimioris tum Analyseos mirifice illustrantem in continuatione huius operis trademus quam primum licebit. Eadem docuit, coëfficientem m in art. 304 p. 504 esse $= \gamma = 2,5458847616$, designante γ eandem quantitatem vt in art. 302, et π vt ibidem semicircumferentiam circuli cuius radius 1.

* * *

In regulam art. 256 IV error irrepsit, qui vt emendetur, in linea pen. p. 394, pro *Anabc...* legatur $\frac{Anabc...}{2ABC...}$; et in linea vlt. verba *tum si* $v = 0$, *tum*, in l. prima et secunda p. 395 vero haec $v > 0$ simulque deleantur.

TABVLA I (artt. 58, 91)

		2. 3. 5. 7. 11	13. 17. 19. 23. 29	31. 37. 41. 43. 47
3	2	I		
5	2	1. 3		
7	3	2. 1. 5		
9	2	1. * 5. 4		
11	2	1. 8. 4. 7		
13	6	5. 8. 9. 7. 11		
16	5	*. 3. 1. 2. I 3		
17	10	10. 11. 7. 9. 13	12	
19	10	17. 5. 2. 12. 6	13. 8	
23	10	8. 20. 15. 21. 3	12. 17. 5	
25	2	1. 7. *. 5. 16	19. 13. 18. 11	
27	2	1. *. 5. 16. 13	8. 15. 12. 11	
29	10	11. 27. 18. 20. 23	2. 7. 15. 24	
31	17	12. 13. 20. 4. 29	23. 1. 22. 21. 27	
32	5	*. 3. 1. 2. 5	7. 4. 7. 6. 3	0
37	5	11. 34. 1. 28. 6	13. 5. 25. 21. 15	27
41	6	26. 15. 22. 39. 3	31. 33. 9. 36. 7	28. 32
43	28	39. 17. 5. 7. 6	40. 16. 29. 20. 25	32. 35. 18
47	10	30. 18. 17. 58. 27	3. 42. 29. 39. 43	5. 24. 25. 37
49	10	2. 13. 41. *. 16	9. 31. 35. 32. 24	7. 38. 27. 36. 23
53	26	25. 9. 31. 38. 46	28. 42. 41. 39. 6	45. 22. 33. 30. 8