

Aequatio (A), cuius radices sunt aggregata (8, 1), (8, 3), per praecepta art. 351 inuenitur haec  $xx + x - 4 = 0$ ; huius radices computantur  $-\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{17} = 1,5615528128$ , et  $-\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\sqrt{17} = -2,5615528128$ ; priorem statuemus  $= (8, 1)$ , vnde necessario posterior ponenda erit  $= (8, 3)$ .

Porro aequatio, cuius radices sunt aggregata (4, 1) et (4, 9), eruitur haec (B):  $xx - (8, 1)x - 1 = 0$ ; huius radices sunt  $\frac{1}{2}(8, 1) \pm \frac{1}{2}\sqrt{(4 + (8, 1)^2)} = \frac{1}{2}(8, 1) \pm \frac{1}{2}\sqrt{(12 + 3(8, 1) + 4(8, 3))}$ ; eam in qua quantitati radicali signum positium tribuitur, et cuius valor numericus est 2,0494811777, statuemus  $= (4, 1)$ , vnde sponte altera, vbi quantitas radicalis negatiue sumitur et cuius valor est  $-0,4879283649$ , per (4, 9) exprimi debet. Aggregata autem reliqua quatuor terminorum, puta (4, 3) et (4, 10) duplici modo indagari possunt. Scilicet *primo* per methodum art. 346, quae formulas sequentes suppeditat, vbi ad abbreviandum pro (4, 1) scribitur  $p$ :

$$\begin{aligned}(4, 3) &= -\frac{3}{2} + 3p - \frac{1}{2}p^3 = 0,3441507314 \\ (4, 10) &= \frac{3}{2} + 2p - pp - \frac{1}{2}p^3 = -2,9057035442\end{aligned}$$

Eadem methodus etiam hanc formulam largitur  $(4, 9) = -1 - 6p + pp + p^3$ , vnde valor idem elicitur quem ante tradidimus. *Secundo* vero aggregata (4, 3), (4, 10) etiam per resolutionem aequationis cuius radices sunt determinare licet, quae aequatio fit  $xx - (8, 3)x - 1 = 0$ , vnde eius radices sunt  $\frac{1}{2}(8, 3)$

$\pm \frac{1}{2}\sqrt{(4 + (8, 3)^2)}$ , siue  $\frac{1}{2}(8, 3) + \frac{1}{2}\sqrt{(12 + 4(8, 1) + 3(8, 3))}$  et  $\frac{1}{2}\sqrt{(8, 3)} - \frac{1}{2}\sqrt{(12 + 4(8, 1) + 3(8, 3))}$ ; dubium vero, *utram* radicem per  $(4, 3)$  et *utram* per  $(4, 10)$  exprimere oporteat, per artificium sequens cuius mentionem in art. 352 iniecimus tolletur. Euoluatur productum ex  $(4, 1) - (4, 9)$  in  $(4, 3) - (4, 10)$ , unde emergere inuenietur  $2(8, 1) - 2(8, 3)^*$ ; iam huius expressionis valor manifesto est positius puta  $= + 2\sqrt{17}$ , praetereaue etiam producti factor primus  $(4, 1) - (4, 9)$  positius est puta  $= + \sqrt{(12 + 3(8, 1) + 4(8, 3))}$ , quare necessario etiam alter factor  $(4, 3) - (4, 10)$  positius esse debet, et proin  $(4, 3)$  radici *priori* in qua signum positium radicali praefigitur, et  $(4, 10)$  posteriori aequale statui. Ceterum hinc iidem valores numerici deriuantur vt supra.

Cunctis aggregatis quatuor terminorum inuentis progredimur ad aggregata duorum terminorum. Aequatio (C), cuius radices sunt haec  $(2, 1)$ ,  $(2, 13)$ , sub  $(4, 1)$  contenta, eruitur haec  $xx - (4, 1)x + (4, 3) = 0$ ; huius radices sunt  $\frac{1}{2}(4, 1) \pm \frac{1}{2}\sqrt{(-4(4, 3) + (4, 1)^2)}$  siue  $\frac{1}{2}(4, 1) \pm \frac{1}{2}\sqrt{(4 + (4, 9) - 2(4, 3))}$ ; eam vbi quantitas radicalis positue sumitur et cuius valor reperitur  $= 1,8649444588$ , statuimus  $= (2, 1)$ ,

\*) Vera indoles huius artificii in eo consistit, quod a priori praevideri poterat, hocce productum euolutum aggregata quatuor terminorum non continere sed per sola aggregata octo terminorum exhiberi posse, cuius rei rationem hic breuitatis causa praetereundam periti facillime deprehendent.



vnde  $(2, 13)$  aequale fiet alteri, cuius valor = 0,1845367189. — Si aggregata reliqua duorum terminorum per methodum art. 346 inuestigare placet, pro  $(2, 2)$ ,  $(2, 3)$ ,  $(2, 4)$ ,  $(2, 5)$ ,  $(2, 6)$ ,  $(2, 7)$ ,  $(2, 8)$  eadem formulae adhiberi poterunt, quae in ex. praec. pro quantitatibus similiter designatis tradidimus, puta  $(2, 2)$ , (siue  $(2, 15)$ ), =  $(2, 1)^2 - 2$  etc. Si vero magis arridet, binas per resolutionem aequationis quadraticae computare, pro his  $(2, 9)$ ,  $(2, 15)$  inuenitur aequatio  $xx - (4, 9)x + (4, 10) = 0$ , cuius radices euoluuntur  $\frac{1}{2}(4, 9) \pm \frac{1}{2}\sqrt{(4, 9)^2 - 4(4, 10)}$ ; quo pacto vero signum ambiguum hic definire oporteat, simili modo decidetur vt supra. Scilicet per euolutionem producti  $(2, 1) - (2, 13)$  in  $(2, 9) - (2, 15)$  producitur  $-(4, 1) + (4, 9) - (4, 3) + (4, 10)$ ; quod quum manifesto sit negatiuum, factor  $(2, 1) - (2, 13)$  vero positius, necessario  $(2, 9) - (2, 15)$  negatiuus esse debet, quocirca in expressione ante data signum superius positium pro  $(2, 15)$ , pro  $(2, 9)$  inferius negatiuum adoptandum erit. Hinc computatur  $(2, 9) = -1,9659461994$ ,  $(2, 15) = 1,4780178344$ . — Perinde quum ex euolutione producti ex  $(2, 1) - (2, 13)$  in  $(2, 3) - (2, 5)$  prodeat  $(4, 9) - (4, 10)$ , adeoque quantitas positia, factorem  $(2, 3) - (2, 5)$  positium esse concludimus; hinc simili calculo vt ante instituto inuenitur

$$(2, 3) = \frac{1}{2}(4, 3) + \frac{1}{2}\sqrt{(4, 3)^2 - 4(4, 10) - 2(4, 9)} = 0,8914767116$$

$$(2, 5) = \frac{1}{2}(4, 3) - \frac{1}{2}\sqrt{(4, 3)^2 - 4(4, 10) - 2(4, 9)} = -0,5473259801$$