

obtineantur, aequatio proposita in integris nullo prorsus modo solui posset; quoties vero reuera est solubilis, omnes solutiones in integris per praecepta in praec. tradita exhiberi poterunt.

218. Quando $bb - ac$ est numerus quadratus atque $M = 0$, omnes valores ipsorum p, q comprehensi erunt sub duabus huiusmodi formulis $p = \mathcal{A}z, q = \mathcal{B}z; p = \mathcal{A}'z, q = \mathcal{B}'z$, ubi z indefinite designat quemuis numerum integrum, $\mathcal{A}, \mathcal{B}, \mathcal{A}', \mathcal{B}'$ vero sunt integri dati, quorum primus cum secundo, tertius cum quarto diuisorem communem non habent (art. 212). Omnes itaque valores integri ipsorum x, y ex formula prima oriundi contenti erunt sub formula [1]

$$x = \frac{\mathcal{A}z + cd - be}{bb - ac}, y = \frac{\mathcal{B}z + ae - bd}{bb - ac},$$

omnesque reliqui ex formula secunda oriundi sub hac [2]

$$x = \frac{\mathcal{A}'z + cd - be}{bb - ac}, y = \frac{\mathcal{B}'z + ae - bd}{bb - ac}.$$

Sed quoniam vtraque formula etiam valores fractos praebere potest (nisi $bb - ac = 1$); opus est vt eos valores ipsius z , qui tum ipsum x tum ipsum y integrum reddunt, a reliquis in vtraque formula separemus; attamen sufficit primam solam considerare, quum pro altera prorsus eadem methodus adhibenda sit.

Quoniam \mathcal{A}, \mathcal{B} inter se primi sunt, duos numeros a, b ita determinare licebit vt fiat $a\mathcal{A} + b\mathcal{B} = 1$. Quo facto habetur $(ax + by)(bb -$

$ac) = z + a(cd - be) + b(ae - bd)$, unde statim patet, omnes valores ipsius z qui valores integros ipsorum x, y producere possint, necessario numero $a(be - cd) + b(bd - ae)$ sec. mod. $bb - ac$ congruos, siue sub formula $(bb - ac)z' + a(be - cd) + b(bd - ae)$ contentos esse debere, designante z' indefinite numerum integrum. Hinc facile loco formulae [1] obtinemus sequentem

$$x = Az' + b \times \frac{A(bd - ae) - B(be - cd)}{bb - ac}$$

$$y = Bz' - a \times \frac{A(bd - ae) - B(be - cd)}{bb - ac}$$

quam aut pro omnibus valoribus ipsius z' aut pro nullo valores integros ipsorum x, y praebere manifestum est, et quidem casus prior semper locum habebit quando $A(bd - ae)$ et $B(be - cd)$ sec. mod. $bb - ac$ sunt congrui, posterior quando sunt incongrui. — Prorsus eodem modo tractanda erit formula [2], solutionesque in integris (si quas praebere potest) a reliquis separandae.

219. Quando $bb - ac = 0$, forma $axx + 2bxy + cyy$ exhiberi poterit ita: $m(ax + cy)^2$, vbi m, a, c sunt integri (art. 215.). Ponatur $ax + cy = z$, transitque aequatio proposita in hanc: $mzz + 2dx + 2ey + f = 0$, unde et ex $z = ax + cy$, deducitur

$$x = \frac{mzz + 2ex + cf}{2ae - 2cd}, \quad y = \frac{amzz + 2dz + af}{2cd - 2ae}$$

Iam patet, nisi fuerit $ae = cd$ (quem casum

statim seorsim considerabimus), valores ipsorum x, y , ex his formulis deductos tribuendo ipsi z valorem quemcunque, aequationi propositae satisfacere; quare nihil superest, nisi vt eos valores ipsius z determinare doceamus ex quibus valores integri ipsorum x, y sequantur.

Quoniam $ax + cy = z$, necessario pro z numeri *integri* tantum accipi possunt; praeterea vero manifestum est, si aliquis valor ipsius z tum ipsum x tum ipsum y integrum reddat, omnes valores ipsius z illi secundum modulum $2ae - 2cd$ congruos itidem valores integros producere. Quodsi itaque pro z omnes numeri integri a 0 vsque ad $2ae - 2cd - 1$ (quando $ae - cd$ est positivus) aut ad $2cd - 2ae - 1$ (quando $ae - cd$ est negativus) incl. substituuntur, et pro nullo horum valorum tum x tum y integri fiunt, nullus omnino valor ipsius z valores integros ipsorum x, y producet, aequatioque proposita in integris nullo modo poterit resolui; si vero quidam ex illis valoribus ipsius z ipsis x, y valores integros conciliant, puta hi ζ, ζ', ζ'' etc. (quos etiam per solutionem congruentiarum secundi gradus ex principiis sect. IV. inuenire licet); omnes solutiones prodibunt ponendo $z = (2ae - 2cd)v + \zeta$, $z = (2cd - 2ae)v + \zeta'$ etc., designante v indefinite omnes numeros integros.

220. Pro eo quem exclusimus casu, vbi $ae = cd$, methodum peculiarem indagare oportet. Supponamus, a, c inter se primos esse, quod licere ex art. 215. I constat, eritque $\frac{d}{a} =$