

Ceterum multitudo classium ex his formis in his tribus casibus prodeuntium formarum multitudine multo minor est. Scilicet facile confirmatur

I. Formam $\begin{pmatrix} o, & i, & o \\ o, & i, & o \end{pmatrix}$ transire in $\begin{pmatrix} o, & i, & o \\ o, & -i, & o \end{pmatrix}$,
 $\begin{pmatrix} o, & i, & i \\ o, & \pm i, & o \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} o, & i, & -i \\ o, & \pm i, & o \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} i, & i, & -i \\ o, & o, & o \end{pmatrix}$ resp. per substitutiones

$$\begin{array}{c|c|c|c} 1, & o, & o & o, & o, & i \\ 0, & 1, & o & o, & 1, & -1 \\ 0, & o, & -1 & \pm 1, & 1, & o \end{array} \quad \begin{array}{c|c|c|c} o, & o, & i & o, & 1, & 1 \\ o, & 1, & -1 & o, & 1, & 1 \\ \pm 1, & 1, & o & \pm 1, & -1, & -1 \end{array} \quad \begin{array}{c|c|c} 1, & o, & -1 \\ 1, & 1, & -1 \\ o, & -1, & 1 \end{array}$$

formam $\begin{pmatrix} i, & i, & -i \\ o, & o, & o \end{pmatrix}$ autem in $\begin{pmatrix} i, & -i, & i \\ o, & o, & o \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} -i, & i, & i \\ o, & o, & o \end{pmatrix}$ per solam indeterminatarum permutationem. Quare illae decem formae ternariae det. 1 ad has duas reducuntur $\begin{pmatrix} o, & i, & o \\ o, & i, & o \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} -i, & -i, & -i \\ o, & o, & o \end{pmatrix}$; pro priori, si magis arridet, etiam haec $\begin{pmatrix} i, & o, & o \\ i, & o, & o \end{pmatrix}$ accipi potest. Quum forma prior indefinita sit, posterior definita, manifestum et quamuis formam ternariam indefitam det. i aequivalere formae $xx + 2yz$, quamuis definitam huic $-xx - yy$

— ZZ.

II. Prorsus simili modo inuenitur, quamlibet formam ternariam indefitam determinantis — i aequivalere formae — xx

Ff

+ $2yz$, quamlibet definitam huic $xx + yy$
+ zz .

III. Pro determinante 2 ex octo formis (II) statim reiici possunt secunda, sexta et septima, quippe quae ex prima per solam indeterminatarum permutationem oriuntur, similique ratione etiam quinta quae e tertia, et octaua quae e quarta perinde protieniunt; tres reliquae, cum sex formis I, tres classes constituant; scilicet $(\begin{smallmatrix} 0, 2, 0 \\ 0, 1, 0 \end{smallmatrix})$ transit in $(\begin{smallmatrix} 0, -2, 0 \\ 0, -1, 0 \end{smallmatrix})$ per substitutionem

$$\begin{array}{ccc} 1, & 0, & 0 \\ 0, & 1, & 0 \\ 0, & 0, & -1 \end{array}$$

formaque $(\begin{smallmatrix} 1, 1, -2 \\ 0, 0, 0 \end{smallmatrix})$ in $(\begin{smallmatrix} 0, 2, 1 \\ 0, 1, 0 \end{smallmatrix})$, $(\begin{smallmatrix} 0, -2, 1 \\ 0, -1, 0 \end{smallmatrix})$, $(\begin{smallmatrix} 0, 2, -1 \\ 0, 1, 0 \end{smallmatrix})$, $(\begin{smallmatrix} 0, -2, -1 \\ 0, -1, 0 \end{smallmatrix})$, $(\begin{smallmatrix} 1, -1, 2 \\ 0, 0, 0 \end{smallmatrix})$ resp. per substitutiones

$$\begin{array}{c|c|c|c|c} 1, 0, 1 & 1, 0, -1 & 1, 0, 0 & 1, 0, 0 & 1, 0, 0 \\ 1, 2, 0 & 1, 2, 0 & 1, 2, -1 & 1, 2, 1 & 0, 1, 2 \\ 1, 1, 0 & 1, 1, 0 & 1, 1, -1 & 1, 1, 1 & 0, 1, 1 \end{array}$$

Quaevis itaque forma ternaria determinantis 2 ad aliquam ex his tribus est reducibilis $(\begin{smallmatrix} 0, 2, 0 \\ 0, 1, 0 \end{smallmatrix})$, $(\begin{smallmatrix} 1, 1, -2 \\ 0, 0, 0 \end{smallmatrix})$, $(\begin{smallmatrix} -1, -1, -2 \\ 0, 0, 0 \end{smallmatrix})$; loco primae si magis placet etiam $(\begin{smallmatrix} 2, 0, 0 \\ 1, 0, 0 \end{smallmatrix})$ accipi potest. Ma-

nifesto autem quaevis forma ternaria definita necessario aequiualebit tertiae — $xx - yy - 2zz$, quum duae priores sint indefinitae; quaevis indefinita primae vel secundae, et quidem primae $2xx + 2yz$, si ipsius coëfficiens primus, secundus et tertius simul sunt pares (quoniam facile perspicitur, talem formam per substitutionem quamcunque in similem formam transire, adeoque formae secundae aequiuale non posse), secundae $xx + yy - 2zz$ autem, si ipsius coëfficiens primus, secundus et tertius non simul pares sunt, sed vñus, duo omnesue impares (in talem enim formam ex simili ratione forma prima $2xx + 2yz$ per nullam substitutionem transformabilis esse poterit).

Quod igitur in exemplis artt. 273, 274 euenit, vt forma definita ($^{19}, ^{21}, ^{50}$
 $^{15}, ^{28}, ^1$) determinantis — 1 ad hanc $xx + yy + zz$, atque forma indefinita ($^{10}, ^{26}, ^2$
 $^7, ^0, ^4$) determinantis 2 ad $2xx - 2yz$ siue (quod eodem reddit) ad $2xx + 2yz$ reduceretur, per disquisitiones praecedentes a priori praeuideri potuisset.

278. Per formam ternariam, cuius indeterminatae sunt x, x', x'' , repreaesentantur tum numeri, tribuendo ipsis x, x', x'' valores determinatos, tum formae binariae per huiusmodi substitutiones $x = mt + nu$, $x' = m't + n'u$, $x'' = m''t + n''u$, designantibus m, n, m' etc. numeros determinatos; t, u indeterminatas formae repreaesentatae. Ad theoriam itaque completam formarum terniarum requireretur solutio se-