

DISQVISITIONES ARITHMETICAE

SECTIO PRIMA

DE

NUMERORVM CONGRVENTIA IN GENERE.

i. Si numerus a numerorum b, c differen-
tiam metitur, b et c secundum a congrui dicuntur,
sin minus, incongrui: ipsum a modulum appellati-
nus. Utique numerorum b, c , priori in casu
alterius residuum, in posteriori vero nonresiduum
vocatur.

Hae notiones de omnibus numeris integris
tam positivis quam negatiuis *) valent, neque

*) Modulus manifeste semper absolute i: e: sive omni signo est su-
mendus.

A

vero ad fractos sunt extendendae. E. g.
 -9 et $+16$ secundum modulum 5 sunt congrui; -7 ipsius $+15$ secundum modulum 11 residuum, secundum modulum 3 vero nonresiduum. Ceterum quoniam cifram numerus quisque metitur, omnis numerus tamquam sibi ipsi congruus secundum modulum quemcunque est spectandus.

2. Omnia numeri dati a residua secundum modulum m sub formula $a + km$ comprehenduntur, designante k numerum integrum indeterminatum. Propositionum quas post tradenuis faciliores nullo negotio hinc demonstrari possunt: sed istarum quidem veritatem aequa facile quiuis intuendo poterit perspicere.

Numerorum congruentiam hoc signo, \equiv , in posterum denotabimus, modulum vbi opus erit in clausulis adiungentes, $-16 \equiv 9$ (mod. 5), $-7 \equiv 15$ (mod. 11).^{*}

3. THEOR. *Propositis m numeris integris successiuis, a, a+1, a+2... a+m-1, alioque A, illorum aliquis huic secundum modulum m congruus erit, et quidem unicus tantum.*

Si enim $\frac{A-a}{m}$ integer, erit $a \equiv A$, si fractus, sit integer proxime maior, (aut quando est negatiuus, proxime minor, si ad signum non respiciatur) $= k$, cadetque $A + km$ inter a et

* Hoc signum propter magnam analogiam quae inter aequalitatem atque congruentiam inuenitur adoptauimus. Ob eandem causam ill. Le Gendre in comment. infra saepius laudanda ipsum aequalitatis signum pro congruentia retinuit, quod nos ne ambiguitas oriatur dubitauimus.

$a+m$, quare erit numerus quaesitus. Et manifestum est omnes quotientes $\frac{a-1}{m}$, $\frac{a+1-A}{m}$, $\frac{a+2-A}{m}$ etc. inter $k-1$ et $k+1$ sitos esse; quare plures quam unus integrum esse nequeunt.

4. Quisque igitur numerus residuum habebit tum in hac serie, 0, 1, 2, ... $m-1$, tum in hac, 0, -1 , -2 , ..., $-(m-1)$, quae *residua minima* dicemus, patetque, nisi 0 fuerit residuum, bina semper dari, posituum alterum, alterum *negativum*. Quae si magnitudine sunt inaequalia, alterum erit $< \frac{m}{2}$, sin secus vtrumque $= \frac{m}{2}$, signi respectu non habito. Vnde patet, quemuis numerum residuum habere moduli semissem non superans quod *absolute minimum* vocabitur.

E. g. — 13 secundum modulum 5, habet residuum *minimum positivum* 2, quod simul est *absolute minimum*, — 3 vero residuum *minimum negativum*; + 5 secundum modulum 7 sui ipsius est residuum *minimum positivum*, — 2 *negativum*, simulque *absolute minimum*.

5. His notionibus stabilitis eas numero-rum congruorum proprietates quae prima fron-te se offerunt colligamus.

Qui numeri secundum modulum compositum sunt congrui, etiam secundum quemuis eius divisorum congrui.

Si plures numeri eidem numero secundum eundem modulum sunt congrui, inter se erunt congrui (secundum eandem modulum).

Haec modulorum identitas etiam in sequentibus est subintelligenda.