$\epsilon\gamma$ terminorum determinata sint, radicem [1] eatenus tantum definitam esse, vt aliqua ex $\epsilon\gamma$ radicibus in $(\epsilon\gamma, 1)$ contentis hoc signo denotari debeat; et perin omnino arbitrarium esse, quidnam ex ϵ aggregatis ipsum $(\epsilon\gamma, 1)$ constituentibus per a designare velimus. Quodsi iam, aliquo aggregato determinato per a expresso supponatur fieri $t = \mathfrak{T}$, facile perspicietur, si postea aggregatum id, quod modo designabatur per b, per a denotare lubeat, ea quae antea erant $c, d \ldots a, b$ nunc fieri $b, c \ldots m, a$, adeoque valorem ipsius t nunc $= \frac{\mathfrak{T}}{R} = \mathfrak{T}R^{\epsilon-1}$. Simili modo si per a id aggregatum exprimere placet quod ab initio erat c, valor ipsius t fiet $= \mathfrak{T}R^{\epsilon-2}$, et ita porro t cuicunque quantitatum $\mathfrak{T}, \mathfrak{T}R^{\epsilon-1}, \mathfrak{T}R^{\epsilon-2}$ etc. aequalis censeri potest, i. e. cuilibet radici aequ. $x^\epsilon - T = 0$, prout aliud aliudue aggregatum sub $(\epsilon\gamma, 1)$ contentum per $(\gamma, 1)$ expressum supponatur. *Q. E. D.*

III. Postquam quantitas t hoc modo determinata est, $\epsilon - 1$ alias inuestigare oportet, quae ex t prodeunt, si in eius expressione pro R successiue $RR, R^3, R^4 \ldots R^\epsilon$ substituuntur, puta $t' = a + RRb + R^4c \ldots + R^{2\epsilon-2}m$, $t'' = a + R^3b + R^6c \ldots + R^{3\epsilon-3}m$ etc. Vltima quidem iam habetur, quum manifesto fiat $= a + b + c \ldots + m = (\epsilon\gamma, 1)$; reliquae vero sequenti modo erui possunt. Si per praecepta art. 345, simili modo vt t^ϵ antea in I, productum $t^{\epsilon-2}t'$ euoluitur, probabitur per methodum praecedenti prorsus analogam, quod inde prodeat ad formam talem $\mathfrak{N} + \mathfrak{A}(\epsilon\gamma, 1) + \mathfrak{A}'(\epsilon\gamma, g) +$

$\mathfrak{A}''(\mathfrak{C}_\gamma, gg)$ etc. $= T'$ reduci posse, ita vt $\mathfrak{N}$, $\mathfrak{A}$, $\mathfrak{A}'$ etc. sint functiones rationales integrae ipsius R, adeoque T' quantitas nota, vnde habebitur $t' = \frac{T'tt}{T}$. Prorsus eodem modo, si ex euolutione producti $t^{\mathfrak{C}-3}t''$ prodire supponitur T'', haec expressio similem formam habebit et proin ex eius valore noto deriuabitur t'' per aequationem $t'' = \frac{T''t^3}{T}$; perinde t''' per aequationem talem inuenietur $t''' = \frac{T'''t^4}{T}$ ita vt T''' sit quantitas nota etc.

Haec methodus non foret applicabilis, si fieri posset $t = 0$, vnde etiam esse deberet $T = T' = T''$ etc. $= 0$; sed probari potest hoc esse impossibile, etsi demonstrationem propter prolixitatem hoc loco supprimere oporteat. — Dantur etiam artificia peculiaria per quae fractiones $\frac{T'}{T}$, $\frac{T''}{T}$ etc. in functiones rationales *integras* ipsius R conuertere licet; nec non methodi breuiores pro eo casu vbi $\alpha = 1$ valores ipsarum t', t'' etc. eruendi, quae omnia hic silentio praeterire debemus.

IV. Denique simulac t, t', t'' etc. inuentae sunt, habebitur statim per obs. III art. praec. $t + t' + t'' +$ etc. $= \mathfrak{C}a$, vnde valor ipsius a notus erit, ex quo per art. 346 valores omnium reliquorum aggregatorum γ terminorum deriuari poterunt. — Valores ipsorum b, c, d etc. etiam per aequationes sequentes elici possunt, quarum ratio cuiuis attendenti facile patebit: $\mathfrak{C}b = R^{\mathfrak{C}-1}t +$

$R^{\beta-2}t' + R^{\beta-3}t'' +$ etc., $\beta c = R^{2\beta-2}t + R^{2\beta-4}t' + R^{2\beta-6}t''$ etc., $\beta d = R^{3\beta-3}t + R^{3\beta-6}t' +$ etc. etc.

Ex magno numero obseruationum ad disquisitionem praec. pertinentium hic vnam tantum attingimus. Quod attinet ad solutionem aequationis purae $x^\beta - T = 0$, facile patet, T in plerisque casibus valorem imaginarium $P + iQ$ habere, vnde illa solutio partim a sectione anguli (cuius tangens $= \frac{Q}{P}$) partim a sectione rationis (vnitatis ad $\sqrt{(PP + QQ)}$) in β partes, vt constat, pendebit. Vbi valde mirabile est (quod tamen fusius hic non exsequimur), valorem ipsius $\sqrt[\beta]{(PP + QQ)}$ semper *rationaliter* per quantitates iam notas exprimi posse, ita vt, praeter extractionem radicis quadraticae, ad solutionem *sola* sectio anguli requiratur, e. g. pro $\beta = 3$ sola trisectio anguli, quum pro plerisque aliis aequationibus cubicis, quarum radices omnes reales sunt, simul anguli et rationis trisectio euitari nequeat.

Tandem quum nihil obstet, quo minus statuamus $\alpha = 1$, $\gamma = 1$ adeoque $\beta = n - 1$: manifestum est, solutionem aequationis $x^n - 1 = 0$ statim reduci posse ad solutionem aequationis purae $n - 1^{ti}$ gradus $x^{n-1} - T = 0$, vbi T per radices aequationis $x^{n-1} - 1 = 0$ determinabitur. Vnde adiumento obseruationis modo factae colligitur, sectionem circuli integri in n partes requirere 1° sectionem circuli integri in $n - 1$ partes, 2° sectionem alius arcus, qui illa sectione facta construi potest, in $n - 1$ partes, 3° extractionem vnius radicis quadraticae, et quidem ostendi potest, hanc semper esse $\sqrt{n}$.