

mus), id tantum obseruamus, postquam ad tam
alem aequationem $e^2 = bp \pm af$ (designante b
illum numerum primum) peruentum fuerit, ad
perspicuitatem profuturum, si utrumque si-
gnum seorsim consideretur.

140. *Casus quartus.* Quando $T + 1$ est
formae $4n + 1$, ($= a$), p formae $4n + 3$, atque
 $\pm pNa$, non poterit esse $\mp aRp$, siue $- aNp$. (Ca-
sus sextus supra).

Etiam huius casus demonstrationem quum
prorsus similis sit demonstrationi casus tertii
breuitatis gratia omittimus.

141. *Casus quintus.* Quando $T + 1$ est for-
mae $4n + 3$, ($= b$), p eiusdem formae, atque $\pm pRb$
(siue $- pNb$), nequit esse $\mp bRp$, siue $- bNp$.
(Casus tertius supra).

Sit $p \equiv e^2$ (mod. b), atque e par et $\leq b$.

I. Quando e per p non est diuisibilis. Po-
natur $e^2 = p + bf$, eritque f positius, formae
 $4n + 3$, $\leq b$ atque ad p primus. Porro erit
 pRf adeoque per prop. 13. art 132, $- fRp$.
Hinc et ex $\mp bfRp$ fit $- bRp$ adeoque $\mp bNp$
Q. E. D.

II. Quando e per p est diuisibilis, sit $e = pg$, atque $ggp = 1 + bh$. Tum erit h for-
mae $4n + 1$ atque ad p primus, $p \equiv g^2p^2$
(mod. h), adeoque pRh ; hinc fit $\mp hRp$ (prop.

10 art. 132), vnde et ex — $bhRp$ sequitur — bRp , siue + bNp . Q. E. D.

142. *Casus sextus.* Quando $T + I$ est formae $4n + 3$, ($= b$), p formae $4n + 1$, atque pRb , non poterit esse ± bNp . Supra casus septimus.

Demonstrationem praecedenti omnino similem, omittimus.

143. *Casus septimus.* Quando $T + I$ est formae $4n + 3$, ($= b$), p eiusdem formae atque + pNb siue — pRb , non poterit esse + bNp siue — bRp . (Casus quartus supra)

Sit — $p \equiv e^2$ (mod. b), atque e par et $\leq b$.

I. Quando e per p non diuisibilis. Sit — $p = e^2 - bf$ eritque f positius, formae $4n+1$, ad p primus ipsoque b minor (etenim e certo non maior quam $b - 1$, $p < b - 1$, quare erit $bf = e^2 + p < b^2 - b$. i. e. $f < b - 1$). Porro erit — pRf , hinc (prop. 10 art. 132) + fRp , vnde et ex + $bfrp$ fit + bRp , siue — bNp .

II. Quando e per p est diuisibilis, sit $e = pg$, atque $g^2p = -1 + bh$. Tum erit h positius, formae $4n + 3$, ad p primus et $\leq b$. Porro erit pRh , vnde fit (prop. 14 art 132) + hRp . Hinc et ex bRp equitur + bRp siue — bNp . Q. E. D.

144. *Casus octauus.* Quando $T + 1$ est formae $4n + 3$, ($= b$), p formae $4n + 1$, atque $+ pNb$ siue $- pRb$, non poterit esse $\pm bRp$. Casus ultimus supra.

Demonstratio perinde procedit ut in casu praecedente.

145. In demonstrat. praec. semper pro e valorem parem accepimus (art. 137. 144); obseruare conuenit, etiam valorem imparém adhiberi potuisse, sed tum plures adhuc distinctiones introducendaे fuissent. Qui his disquisitionibus delectantur, haud inutile facient, si vires suas in euolutione horum casuum exercitent. Praeterea theorematia ad residua $+ 2$ et $- 2$ pertinentia tunc supponi debuiscent; quum vero nostra demonstratio absque his theorematibus sit perfecta, nouam hinc methodum nanciscimur, illa demonstrandi. Quae minime est contemnenda, quum methodi, quibus supra pro demonstratione theorematis, ± 2 esse residuum cuiusvis numeri primi formae $8n + 1$, vsi sumus, minus directae videri possint. Reliquos casus (qui ad numeros primos formarum $8n + 3$, $8n + 5$, $8n + 7$ spectant) per methodus supra traditas demonstratos, illudque theorema tantummodo per inductionem inuentum esse supponemus; hanc autem inductionem per sequentes reflexiones ad certitudinis gradum euehemus.

Si ± 2 omnium numerorum primorum formae $8n + 1$ residuum non esset, ponatur