

communem non habeant, fusius in hoc opere consideratum est p. 12 sqq.: sed rigori geometrico nondum satisfactum esse videtur. Attamen tunc quoque, quando hoc theorema plene demonstratum erit: suppositio altera supererit (dari numeros primos formae $4n + 3$, quorum non residuum quadraticum sit, numerus primus datus formae $4n + 1$ positivae sumtus), quae an *rigorose* demonstrari possit, nisi theorema fundamentale ipsum iam *supponatur*, nescio. Ceterum observare oportet, ill. Le Gendre hanc posteriorem suppositionem non tacite assumsisse, sed ipsum quoque eam non dissimulavisse, p. 221.

Ad artt. 288 et 293. De eodem argumento, quod hic tamquam applicatio specialis theoriae formarum ternariarum exhibetur, et respectu rigoris et generalitatis ita absolutum esse videtur, ut nihil amplius desiderari possit, ill. Le Gendre in parte III operis sui p. 321 et 400 disquisitionem multo ampliorem instituit*). Principiis et methodis usus est a nostris prorsus diversis: attamen hac via compluribus difficultatibus implicatus est, quae effecerunt, ut theoremata palmaria demonstratione rigorosa munire non licuerit. Has difficultates ipse candide indicavit: sed ni fallimur hae quidem facilius forsitan auferri poterunt, quam ea, quod in hac quoque disquisitione theorema modo memoratum (In quavis progressionem

*) Vel nobis non monentibus lectores caebunt, ne nostras formas ternarias cum eo, quod ill. Le Gendre *forme ternaire d'un nombre* dixit, confundant. Scilicet per hanc expressionem indicavit decompositionem numeri in tria quadrata.

arithmetica etc.) suppositum est, p. 371 annot. in fine.

Ad art. 306 VIII. In chiliade tertia determinantium negativorum reperti sunt 37 irregulares, inter quos 18 habent indicem irregularitatis 2, et 19 reliqui indicem 3.

Ad eundem X. Quaestionem hic propositam plene soluere nuper successit, quam disquisitionem plures partes tum Arithmeticae sublimioris tum Analyseos mirifice illustrantem in continuatione huius operis trademus quam primum licebit. Eadem docuit, coefficientem m in art. 304 p. 504 esse $= \gamma = 2,3458847616$, designante γ eandem quantitatem ut in art. 302, et π ut ibidem semicircumferentiam circuli cuius radius 1.

* *

In regulam art. 256 IV error irrepsit, qui ut emendetur, in linea pen. p. 394, pro *Anabc...* legatur $\frac{Anabc...}{2ABC...}$; et in linea ult. verba *tum si* $v = 0$, *tum*, in l. prima et secunda p. 395 vero haec $v > 0$ simulque deleantur.

TABVLA I (artt. 58, 91)

		2. 3. 5. 7.11	13.17.19.23.29	31.37.41.43.47
3	2	I		
5	2	1. 3		
7	3	2. 1. 5		
9	2	1. *. 5. 4		
11	2	1. 8. 4. 7		
13	6	5. 8. 9. 7.11		
16	5	*. 3. 1. 2. I	3	
17	10	10.11. 7. 9.13	12	
19	10	17. 5. 2.12. 6	13. 8	
23	10	8.20.15.21. 3	12.17. 5	
25	2	1. 7. *. 5.16	19.13.18.11	
27	2	1. *. 5.16.13	8.15.12.11	
29	10	11.27.18.20.23	2. 7.15.24	
31	17	12.13.20. 4.29	23. 1.22.21.27	
32	5	*. 3. 1. 2. 5	7. 4. 7. 6. 3	0
37	5	11.34. 1.28. 6	13. 5.25.21.15	27
41	6	26.15.22.39. 3	31.33. 9.36. 7	28.32
43	28	39.17. 5. 7. 6	40.16.29.20.25	32.35.18
47	10	30.18.17.38.27	3.42.29.39.43	5.24.25.37
49	10	2.13.41. *.16	9.31.35.32.24	7.38.27.36.23
53	26	25. 9.31.38.46	28.42.41.39. 6	45.22.33.30. 8