

B, C), in qua B sit positivus et $\leq \sqrt{D}$; A vero si est positivus, vel $-A$, si A negativus, inter \sqrt{D} et $\sqrt{D} - B$ situs.

Sol. Supponimus in forma proposita utramque conditionem nondum locum habere; alioquin enim aliam formam quaerere opus non esset. Porro observamus, in forma determinantis *non-quadrati* terminum primum vel ultimum $= 0$ esse non posse (art. 171 ann.). Sit $b' \equiv -b \pmod{a'}$ atque intra limites \sqrt{D} et $\sqrt{D} \mp a$ situs (accepto signo superiori, quando a' positivus, inferiori, quando est negativus) quod fieri posse simili ratione ut art. 3, facile demonstratur, ponaturque $\frac{b'b' - D}{a'} = a''$, qui erit integer, quia $b'b' - D \equiv bb - D \equiv aa' \equiv 0 \pmod{a'}$. Iam si $a'' \leq a'$, fiat denuo $b'' \equiv -b' \pmod{a''}$ et inter \sqrt{D} et $\sqrt{D} \mp a''$ situs (prout a'' positivus vel negativus) et $\frac{b''b'' - D}{a''} = a'''$. Si hic iterum $a''' \leq a''$, sit rursus $b''' \equiv -b'' \pmod{a'''}$, et inter \sqrt{D} et $\sqrt{D} \mp a'''$ situs atque $\frac{b'''b''' - D}{a'''} = a^{iv}$. Haec operatio continuetur, donec in progressionem a', a'', a''', a^{iv} etc. ad terminum a^{m+1} perveniatur, praecedente a^m non minorem, quod tandem evenire debet, quia alioquin progressio infinita numerorum integrorum continuo decrescentium haberetur. Tum positis $a^m = A, b^m = B, a^{m+1} = C$, forma (A, B, C) omnibus conditionibus satisfaciet.

Dem. I. Quoniam in progressionem formarum (a, b, a') , (a', b', a'') , (a'', b'', a''') etc. quaecumque praecedenti est contigua: ultima (A, B, C) primae (a, b, a') proprie aequivalens erit.

II. Quia B inter \sqrt{D} et $\sqrt{D} \mp A$ situs est (accipiendo semper signum superius quando A est positivus, inferius quando A est negativus): patet, si ponatur $\sqrt{D} - B = p$, $B - (\sqrt{D} \mp A) = q$, hos p, q fore positivos. Iam facile confirmatur, fore $qq + 2pq + 2p\sqrt{D} = D + AA - BB$; quare $D + AA - BB$ erit numerus positivus, quem ponemus $= r$. Hinc propter $D = BB - AC$, fit $r = AA - AC$, adeoque $AA - AC$ numerus positivus: quia vero per hyp. A non est maior quam C , manifesto illud aliter fieri nequit, quam si AC est negativus, adeoque signa ipsorum A, C opposita. Hinc $BB = D + AC < D$, adeoque $B < \sqrt{D}$.

III. Porro quia $-AC = D - BB$, erit $AC < D$, et hinc (quia A non $< C$), $A < \sqrt{D}$. Quare $\sqrt{D} \mp A$ erit positivus, adeoque etiam B , qui inter limites \sqrt{D} et $\sqrt{D} \mp A$, est situs.

IV. Hinc a potiori $\sqrt{D} + B \mp A$ positivus, et quia $\sqrt{D} - B \pm A = -q$, est negativus, $\pm A$ situs erit inter $\sqrt{D} + B$ et $\sqrt{D} - B$. Q, E, D .

Ex. Proposita sit forma $(67, 97, 140)$, cuius determinans $= 29$. Hic invenitur pro-

gressio formarum (67, 97, 140), (140, — 97, 67)
(67, — 37, 20) (20, — 3, — 1), (— 1, 5, 4).
Ultima erit quaesita.

Tales formas (A, B, C) determinantis positiui non-quadrati D , in quibus A positue acceptus iacet inter $\sqrt{D} + B$ et $\sqrt{D} - B$, B vero positius est atque $\leq \sqrt{D}$, formas *reductas* vocabimus. Formae itaque reductae determinantis positiui non-quadrati aliquantum differunt a formis reductis determinantis negatiui; sed propter magnam analogiam inter has et illas, denominationes diuersas introducere nolimus.

184. Si aequiualentia duarum formarum *reductarum* determinantis positiui aequae facile dignosci posset, vt in formis determinantis negatiui (art. 172), aequiualentiam duarum formarum *quarumcunque* eiusdem determinantis positiui nullo negotio diiudicare possemus. Sed hic res longe aliter se habet, fierique potest vt permultae formae reductae inter se aequiualentes sint. Antequam itaque problema hoc aggrediamur, profundius in naturam formarum reductarum (determinantis positiui non-quadrati, quod semper hic subintelligendum) inquirere necesse erit.

1) Si (a, b, c) est forma reducta, a et c signa opposita habebunt. Nam posito determinante formae $= D$, erit $ac = bb - D$, adeoque, propter $b \leq \sqrt{D}$, negatiuus.