

obtineantur, aequatio proposita in integris nullo prorsus modo solui posset; quoties vero reuera est solubilis, omnes solutiones in integris per praecepta in praec̄c. tradita exhiberi poterunt.

218. Quando  $bb - ac$  est numerus quadratus atque  $M = 0$ , omnes valores ipsorum  $p, q$  comprehensi erunt sub duabus huiusmodi formulis  $p = \mathfrak{A}z$ ,  $q = \mathfrak{B}z$ ;  $p = \mathfrak{A}'z$ ,  $q = \mathfrak{B}'z$ , vbi  $z$  indefinite designat quemuis numerum integrum,  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}, \mathfrak{A}', \mathfrak{B}'$  vero sunt integri dati, quorum primus cum secundo, tertius cum quarto diuisorem communem non habent (art. 212). Omnes itaque valores integri ipsorum  $x, y$  ex formula prima oriundi contenti erunt sub formula [1].

$$x = \frac{\mathfrak{A}z + cd - be}{bb - ac}, \quad y = \frac{\mathfrak{B}z + ae - bd}{bb - ac},$$

omnesque reliqui ex formula secunda oriundi sub hac [2]

$$x = \frac{\mathfrak{A}'z + cd - be}{bb - ac}, \quad y = \frac{\mathfrak{B}'z + ae - bd}{bb - ac}.$$

Sed quoniam vtraque formula etiam valores fractos praebere potest (nisi  $bb - ac = 1$ ); opus est vt eos valores ipsius  $z$ , qui tum ipsum  $x$  tum ipsum  $y$  integrum reddunt, a reliquis in vtraque formula separemus; attamen sufficit primam solam considerare, quum pro altera prorsus eadem methodus adhibenda sit.

Quoniam  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}$  inter se primi sunt, duos numeros  $a, b$  ita determinare licebit vt fiat  $a\mathfrak{A} + b\mathfrak{B} = 1$ . Quo facto habetur  $(ax + by)(bb -$

$ac) = z + a(cd - be) + b ae - bd$ , vnde statim patet, omnes valores ipsius  $z$  qui valores integros ipsorum  $x, y$  producere possint, necessario numero  $a(be - cd) + b(bd - ae)$  sec. mod.  $bb - ac$  congruos, siue sub formula  $(bb - ac)z' + a(be - cd) + b(bd - ae)$  contentos esse debere, designante  $z'$  indefinite numerum integrum. Hinc facile loco formulae [1] obtinemus sequentem

$$x = \mathfrak{A}z' + b \times \frac{\mathfrak{A}(bd - ae) - \mathfrak{B}(be - cd)}{bb - ac}$$

$$y = \mathfrak{B}z' - a \times \frac{\mathfrak{A}(bd - ae) - \mathfrak{B}(be - cd)}{bb - ac}$$

quam aut pro omnibus valoribus ipsius  $z'$  aut pro nullo valores integros ipsorum  $x, y$  praebere manifestum est, et quidem casus prior semper locum habebit quando  $\mathfrak{A}(bd - ae)$  et  $\mathfrak{B}(be - cd)$  sec. mod.  $bb - ac$  sunt congrui, posterior sunt incongrui. — Prorsus eodem modo tractanda erit formula [2], solutionesque in integris (si quas praebere potest) a reliquis separandae.

219. Quando  $bb - ac = 0$ , forma  $axx + 2bxy + cyy$  exhiberi poterit ita:  $m(\alpha x + \beta y)^2$ , vbi  $m, \alpha, \beta$  sunt integri (art. 215.). Ponatur  $\alpha x + \beta y = z$ , transitque aequatio proposta in hanc:  $mzz + 2dx + 2ey + f = 0$ , vnde et ex  $z = \alpha x + \beta y$ , deducitur

$$x = \frac{mzz + 2ez + ff}{2\alpha e - 2\beta d}, \quad y = \frac{\alpha mzz + 2dz + \alpha f}{2\beta d - 2\alpha e}$$

Iam patet, nisi fuerit  $\alpha e = \beta d$  (quem casum

U

statim seorsim considerabimus), valores ipsorum  $x, y$ , ex his formulis deductos tribuendo ipsi  $z$  valorem quemcunque, aequationi propositae satisfacere; quare nihil superest, nisi ut eos valores ipsius  $z$  determinare doceamus ex quibus valores integri ipsorum  $x, y$  sequantur.

Quoniam  $\alpha x + \beta y = z$ , necessario pro  $z$  numeri *integri* tantum accipi possunt; praeterea vero manifestum est, si aliquis valor ipsius  $z$  tum ipsum  $x$  tum ipsum  $y$  integrum reddat, omnes valores ipsius  $z$  illi secundum modulum  $2\alpha e - 2\beta d$  congruos itidem valores integros producere. Quodsi itaque pro  $z$  omnes numeri *integri*  $a$  o vsque ad  $2\alpha e - 2\beta d - 1$  (quando  $\alpha e - \beta d$  est positivus) aut ad  $2\beta d - 2\alpha e - 1$  (quando  $\alpha e - \beta d$  est negativus) incl. substituuntur, et pro nullo horum valorum tum  $x$  tum  $y$  integri fiunt, nullus omnino valor ipsius  $z$  valores integros ipsorum  $x, y$  producet, aequatioque proposita in integris nullo modo poterit resolui; si vero quidam ex illis valoribus ipsius  $z$  ipsis  $x, y$  valores integros conciliant, puta hi  $\xi, \xi', \xi''$  etc. (quos etiam per solutionem congruentiarum secundi gradus ex principiis sect. IV. inuenire licet); *omnes* solutiones prodibunt ponendo  $z = (2\alpha e - 2\beta d)v + \xi, z = (2\alpha e - 2\beta d)v + \xi'$  etc., designante  $v$  indefinite omnes numeros integros.

220. Pro eo quem exclusimus casu, vbi  $\alpha e = \beta d$ , methodum peculiarem indagare oportet. Supponamus,  $\alpha, \beta$  inter se primos esse, quod licere ex art. 215. I constat, eritque  $\frac{d}{\alpha} =$