

signum ipsius α^m , $\pm \mp - +$; ipsius ϵ^m , \pm ,
 $- \mp +$; ipsius γ^m , $\pm + \mp -$; ipsius δ^m ,
 $\pm \mp - \pm$; ipsius m_a , $\pm \mp - \mp$; ipsius m_c , \mp
 $\pm \mp -$; ipsius m_y , $\mp - \pm +$; ipsius m_d ,
 $\pm \mp - \pm$, valentibus superioribus quando a est positius, inferioribus quando a negatius. Teneatur imprimis haec proprietatis: Designante m indicem quemcunque posituum, α^m et γ^m habebunt eadem signa quando a positius, opposita quando a negatius, similiterque ϵ^m et δ^m contra; m_a et m_y , vel m_c et m_d habebunt eadem signa quando a negatius, opposita quando a positius.

4) In signis art. 32 magnitudo ipsorum α^m etc. concinne ita exhiberi potest, ponendo
 $\mp h' = k'$, $\pm h'' = k''$, $\mp h''' = k'''$
etc. $\pm h = k$, $\mp h = 'k$, $\pm 'h = ''k$ etc. ita
ut omnes k' , k'' etc. k , $'k$ etc. sint numeri positiui: $\alpha^m = \pm [k'', k''', k^{iv} \dots k^{m-1}]$; $\epsilon^m = \pm [k'', k'''', k^{iv} \dots k^m]$; $\gamma^m = \pm [k', k'', k''', \dots k^{m-1}]$; $\delta^m = \pm [k', k'', k''', \dots k^m]$; $m_a = \mp [k, 'k, ''k, \dots m-1k]$; $m_c = \pm [k, 'k, ''k, \dots m-2k]$; $m_y = \pm ['k, ''k, \dots m-1k]$; $m_d = \pm ['k, ''k, \dots m-2k]$; signa vero ad praecepta modo tradita determinari debent. Secundum has formulas, quarum demonstrationem propter facilitatem omissimus, calculus semper expeditissime absolui poterit.

190. LEMMA. Designantibus m , μ , m' , n , n' , n'' numeros integros quoscunque, ita tamen ut trium posteriorum nullus sit = 0: dico, si $\frac{m}{n}$ iaceat inter limites $\frac{m'}{n'}$ et $\frac{m''}{n''}$ exclusive, atque sit $mn' - nm' = \mp 1$, denominatorem fore maiorem quam n et n' .

Dem. Manifesto $\mu nn'$ iacebit inter mn' et nm' , adeoque ab utroque limite minus differet quam limes alter ab altero, i. e. erit $mn' - mn > \mu nn' - mn'$ et $> \mu nn' - nm'$, siue $> n'(\mu n - m)$ et $> n(\mu n' - m')$. Hinc sequitur, quoniam $\mu n - m$ certe non $= 0$ (alioquin enim foret $\frac{\mu}{n} = \frac{m}{n}$ contra hyp.), neque $\mu n' - m' = 0$ (ex simili ratione), sed uterque ad minimum $= 1$, fore $> n'$ et $> n$. Q. E. D.

Perspicuum itaque est, non posse esse $= 1$, i. e. si fuerit $mn' - nm' = \pm 1$, inter fractiones $\frac{m}{n}, \frac{m'}{n'}$ nullum numerum integrum iacere posse. Quare etiam cifra inter ipsas iacere nequit, i. e. fractiones istae signa opposita habere nequeunt.

191. THEOREMA. Si forma reducta $(a, b, -a')$ determinantis D per substitutionem $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ transit in reductam $(A, B, -A')$ eiusdem determinantis: iacebit, primo, $\frac{\pm\sqrt{D-b}}{a}$ inter $\frac{\alpha}{\gamma}$ et $\frac{\beta}{\delta}$ (siquidem neque γ neque $\delta = 0$, i. e. si uterque limes est finitus), accepto signo superiori, quando neuter horum limitum habet signum signo ipsius a oppositum (siue clarius, quando aut uterque idem habet, aut alter idem, alter est $= 0$), inferiori quando neuter habet idem ut a ; secundo $\frac{\pm\sqrt{D+b}}{a'}$ inter $\frac{\gamma}{\alpha}$ et $\frac{\delta}{\beta}$ (siquidem neque α neque $\beta = 0$), signo superiori accepto quando limes neuter signum signo ipsius a' (vel a) oppositum habet, inferiori quando neuter habet idem ut a'^*).

* Manifestum est, alios casus locum habere non posse, quum ex art. praec. propter $\alpha\beta - \gamma\delta = \pm 1$, limites bini neque signa opposita habere, neque simul $= 0$ esse possint.

Dem. Habentur aequationes $a\alpha\alpha + 2b\alpha\gamma - a'\gamma\gamma = A \dots [1]$; $a\epsilon\epsilon + 2b\epsilon\delta - a'\delta\delta = -A' \dots [2]$. Vnde deducitur

$$\frac{\alpha}{\gamma} = \frac{\pm \sqrt{(D + \frac{aA}{\gamma\gamma})} - b}{a} \dots \dots \dots [3]$$

$$\frac{\epsilon}{\delta} = \frac{\pm \sqrt{(D - \frac{aA'}{\delta\delta})} - b}{a} \dots \dots \dots [4]$$

$$\frac{\gamma}{\alpha} = \frac{\pm \sqrt{(D - \frac{aA'}{\alpha\alpha})} + b}{a'} \dots \dots \dots [5]$$

$$\frac{\delta}{\epsilon} = \frac{\pm \sqrt{(D + \frac{a'A}{\epsilon\epsilon})} + b}{a'} \dots \dots \dots [6]$$

Aequatio 3, 4, 5, 6 reiicienda erit, si $\gamma, \delta, \alpha, \epsilon$ resp. = 0. — Sed dubium hic manet, quae signa quantitatibus radicalibus tribui debeant; hoc sequenti modo decidemus.

Statim patet in [3] et [4] necessario signa superiora accipi debere, quando neque $\frac{\epsilon}{\gamma}$ neque $\frac{\alpha}{\delta}$ signum habeat signo ipsius a oppositum; quoniam accepto signo inferiori $\frac{\alpha}{\gamma}$ et $\frac{a\epsilon}{\delta}$ fierent quantitates negatiuae. Quia vero A et A' signa eadem habent, \sqrt{D} cadet inter $\sqrt{(D + \frac{aA}{\gamma\gamma})}$ et $\sqrt{(D - \frac{aA'}{\delta\delta})}$ adeoque in hocce casu $\frac{\sqrt{D - b}}{a}$