

$$x^m + Ax^{m-1} + Bx^{m-2} + Cx^{m-3} \dots + N \dots (P)$$

$$x^\mu + ax^{\mu-1} + bx^{\mu-2} + cx^{\mu-3} \dots + n \dots (Q)$$

omnes sunt rationales, neque vero omnes integri, productumque ex (P) et (Q) =

$$x^{m+\mu} + \mathfrak{A}x^{m+\mu-1} + \mathfrak{B}x^{m+\mu-2} + \text{etc.} + 3:$$

omnes coefficientes  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B} \dots 3$  integri esse nequeunt.

*Demonstr.* Exprimantur omnes fractiones in coefficientibus  $A, B$  etc.  $a, b$  etc. per numeros quam minimos, eligaturque ad libitum numerus primus  $p$ , qui aliquem aut plures ex denominatoribus harum fractionum metiatur. Ponamus, id quod licet,  $p$  metiri denominatorem alicuius coefficientis fracti in (P), patetque si (Q) per  $p$  dividatur, etiam in  $\frac{(Q)}{p}$  dari ad minimum vnum coefficientem fractum cuius denominator implicet factorem  $p$  (puta coefficientem primum  $\frac{1}{p}$ ). Iam facile perspicitur, in (P) datum iri terminum vnum, fractum, cuius denominator inuoluat *plures* dimensiones ipsius  $p$  quam denominatores omnium similium praecedentium, et *non pauciores* quam denominatores omnium sequentium; sit hic terminus =  $Gx^g$ , et multitudo dimensionum ipsius  $p$  in denominatore ipsius  $G$ , =  $t$ . Similis terminus dabitur in  $\frac{(Q)}{p}$ , qui sit =  $r x^r$  et multitudo dimensionum ipsius  $p$  in denominatore ipsius  $r$ , =  $\tau$ . Manifesto hic erit  $t + \tau$  ad minimum = 2. His ita praeparatis, terminus  $x^g+r$  producti ex (P) et (Q) coefficientem habebit fractum, cuius denominator  $t + \tau - 1$  dimensiones ipsius  $p$  inuoluet, id quod ita demonstratur.

Sint termini qui in (P) terminum  $Gx^g$  praecedunt, "  $Gx^{g+1}$ , "  $Gx^{g+2}$ , etc. sequentes vero  $G'x^{g-1}$ ,  $G''x^{g-2}$  etc.; similiterque in  $\frac{(Q)}{p}$ .

praecedant terminum  $x^r$  termini  $\Gamma x^{r+1}$ ,  
 $\Gamma x^{r+2}$  etc. sequantur autem termini  $\Gamma' x^{r-1}$ ,  
 $\Gamma'' x^{r-2}$  etc. Tum constat in producto ex (P),  
 $\frac{(Q)}{p}$  coefficientem termini  $x^{s+r}$  fore =  $G\Gamma$   
 $+ 'G\Gamma + "G\Gamma' + \text{etc.}$   
 $+ 'T G + "T G' + \text{etc.}$

Pars  $G\Gamma$  erit fractio quae si per numeros quam minimos exprimitur in denominatore  $t+\tau$  dimensiones ipsius  $p$  inuoluit, reliquae autem partes si sunt fractae, in dominatore pauciores dimensiones numeri  $p$  implicabunt, quoniam omnes sunt producta e binis factoribus quorum alter non plures quam  $t$ , alter vero pauciores quam  $\tau$  dimensiones ipsius  $p$  implicat; vel alter non plures quam  $\tau$ , alterque pauciores quam  $t$ . Hinc  $G\Gamma$  erit formae  $\frac{e}{f p^{t+\tau}}$ , reliquarum vero summa formae  $\frac{e'}{f' p^{t+\tau-\delta}}$ , vbi  $\delta$  positus est  $e, f, f'$  a factore  $p$  liberi: quare omnium summa erit  $= \frac{ef + e'fp^\delta}{ff'p^{t+\tau}}$ , cuius numerator per  $p$  non diuisibilis, adeoque denominator per nullam reductionem pauciores dimensiones quam  $t+\tau$  obtinere potest. Hinc coefficiens termini  $x^{s+r}$  in producto ex (P), (Q) erit  $= \frac{ef + e'fp^\delta}{ff'p^{t+\tau-1}}$ , i.e. fractio cuius denominator  $t+\tau-1$  dimensiones ipsius  $p$  implicat. Q. E. D.

43. Congruentia  $m^{\text{ti}}$  gradus,  $Ax^m + Bx^{m-1} + Cx^{m-2} + \text{etc.} + Mx + N \equiv 0$ , cuius modulus est numerus primus  $p$ , ipsum  $A$  non metiens, pluribus quam  $m$  modis diuersis solui non potest, siue plures quam  $m$  radices secundum  $p$  incongruos non habet (Vid. artt. 25, 26)

Si quis neget, ponamus dari congruentias diuersorum graduum  $m, n, \dots$  etc. quae plures quam  $m, n, \dots$  etc. radices habeant, sitque minimus gradus,  $m$ , ita ut omnes similes congruentiae inferiorum graduum theoremati nostro sint consentaneae. Quod quum de primo grado iam supra sit demonstratum (art. 26), manifestum est,  $m$  fore aut = 2 aut maiorem. Admittet itaque congruentia  $Ax^m + Bx^{m-1} + \dots + Mx + N \equiv 0$  saltem  $m+1$  radices, quae sint  $x \equiv a, x \equiv b, x \equiv c, \dots$  etc., ponamusque id quod licet omnes numeros  $a, b, c, \dots$  etc. esse positios et minores quam  $p$ , omniumque minimum  $a$ . Iam in congruentia proposita substituatur pro  $x, y + a$ , transeatque inde in hanc  $A'y^m + B'y^{m-1} + C'y^{m-2} + \dots + M'y + N' \equiv 0$ . Tum manifestum est, huic congruentiae satisfieri deberi, si ponatur  $y \equiv 0$ , aut  $\equiv b-a$ , aut  $\equiv c-a$  etc., quae radices omnes erunt diuersae, numerusque earum =  $m+1$ . At ex eo quod  $y \equiv 0$  est radix, sequitur,  $N'$  per  $p$  diuisibilem fore. Quare etiam haec expressio,  $y(A'y^{m-1} + B'y^{m-2} + \dots + M')$  fiet  $\equiv 0$  (mod.  $p$ ), si ipsi  $y$  vnuis ex  $m$  valoribus,  $b-a, c-a, \dots$  etc. tribuitur, qui omnes sunt  $>0$  et  $< p$ , adeoque in omnibus hisce casibus etiam  $A'y^{m-1} + B'y^{m-2} + \dots + M'$  fiet  $\equiv 0$  art. 22; i. e. congruentia  $A'y^{m-1} + B'y^{m-2} + \dots + M' \equiv 0$ , quae est gradus  $m-1$ ,  $m$  radices habet et proin theoremati nostro aduersatur (patet enim facile,  $A'$  fore =  $A$ , adeoque per  $p$  non diuisibilem, uti requiritur) licet supposuerimus, omnes congruentias inferioris gradus quam  $m-1$ , theoremati consentire. Q. E. A.