

praesentari posse. Contra respectu numerorum 4 et 8 analogon quoddam etiam in aliis casibus locum habet, quos praeterire non possumus.

I. Quando determinans D formae primitivae F est $\equiv 3 \pmod{4}$: omnes numeri impares, per formam F repraesentabiles, erunt vel $\equiv 1$, vel omnes $\equiv 3 \pmod{4}$. Si enim m, m' sunt duo numeri per F repraesentabiles, productum mm' eodem modo ut supra sub formam $pp - Dqq$ redigi poterit. Quando itaque uterque m, m' est impar, necessario alter numerorum p, q par erit, alter impar, adeoque alterum quadratorum $pp, qq \equiv 0$, alterum $\equiv 1 \pmod{4}$. Vnde facile deducitur, $pp - Dqq$ certo esse $\equiv 1 \pmod{4}$, adeoque aut utrumque $m, m' \equiv 1$, aut utrumque $\equiv 3 \pmod{4}$. Ita e.g. per formam $(10, 3, 17)$ alii numeri impares quam qui sunt formae $4n + 1$ repraesentari nequeunt.

II. Quando determinans D formae primitivae F est $\equiv 2 \pmod{8}$: omnes numeri impares, per F repraesentabiles, erunt vel partim $\equiv 1$ partim $\equiv 7$, vel partim $\equiv 3$ partim $\equiv 5 \pmod{8}$. Ponamus enim m, m' esse duos numeros impares per F repraesentabiles, quorum igitur productum mm' sub formam $pp - Dqq$ redigi poterit. Quando ergo uterque m, m' est impar, necessario p impar esse debet (quia D par), adeoque $pp \equiv 1 \pmod{8}$; qq vero erit vel $\equiv 0$, vel $\equiv 1$, vel $\equiv 4$, et proin Dqq vel $\equiv 0$ vel $\equiv 2$. Hinc $mm' = pp - Dqq$ fit vel $\equiv 1$ vel $\equiv 7 \pmod{8}$; si itaque m est vel $\equiv 1$ vel $\equiv 7$, etiam m' erit vel $\equiv 1$ vel $\equiv 7$; si vero m est vel

$\equiv 3$, vel $\equiv 5$, etiam m' erit vel $\equiv 3$ vel $\equiv 5$.
E. g. omnes numeri impares per formam $(3, 1, 5)$ repraesentabiles sunt aut $\equiv 3$, aut $\equiv 5 \pmod{8}$, nullique numeri formae $8n + 1$ aut $8n + 7$ per formam illam repraesentari possunt.

III. Quando determinans D formae primitivae F est $\equiv 6 \pmod{8}$: per formam hanc repraesentari possunt numeri impares vel tales tantum qui sunt $\equiv 1$ et $\equiv 3 \pmod{8}$, vel tales tantum qui sunt $\equiv 5$ et $\equiv 7 \pmod{8}$. Demonstrationem praecedenti (in II) omnino similem quisque nullo negotio euoluere poterit. — Ita *e. g.* per formam $(5, 1, 7)$ vni-
 ce tales numeri impares possunt repraesentari qui sunt aut $\equiv 5$ aut $\equiv 7 \pmod{8}$.

230. Omnes igitur numeri qui per formam primitivam datam F determinantis D repraesentari possunt, relationem fixam habebunt ad singulos diuisores primos ipsius D (per quos quidem ipsi non sunt diuisibiles), numeri impares vero qui per F possunt repraesentari, in quibusdam casibus etiam ad numeros 4 et 8 relationem fixam habebunt, scilicet ad 4, quoties D aut $\equiv 0$ aut $\equiv 3 \pmod{4}$, et ad 8 quoties D aut $\equiv 0$, aut $\equiv 2$ aut $\equiv 6 \pmod{8}$)*. Talem relationem ad singulos hos numeros, *characterem* seu *characterem particularem* formae F vocabimus sequentique modo exprimemus:

*) Pro determinantibus per 8 diuisibilibus relatio ad numerum 4 negligi potest, quoniam in hoc casu sub relatione ad 8 iam est contenta.

Quando sola residua quadratica numeri primi p per formam F repraesentari possunt, tribuamus ipsi characterem $R\ p$, in casu opposito characterem $N\ p$; similiter scribemus 1, 4, quando alii numeri impares per formam F repraesentari nequeunt nisi qui sunt $\equiv 1 \pmod{4}$, unde statim liquet quales characteres exprimantur per signa 3, 4; 1, 8; 3, 8; 5, 8; 7, 8. Denique formis per quas numeri impares tales soli repraesentari possunt qui sec. mod. 8 sunt vel $\equiv 1$ vel $\equiv 7$, tribuamus characterem 1 et 7, 8; ex quo significatio characterum 3 et 5, 8; 1 et 3, 8; 5 et 7, 8 sponte sequitur.

Characteres singuli formae primitivae datae (a, b, c) determinantis D semper ex vno saltem numerorum a, c (qui manifesto per formam illam ambo sunt repraesentabiles) cognosci possunt. Nam quoties p est diuisor primus ipsius D , certe vnus numerorum a, c per p non erit diuisibilis; si enim vterque per p diuisibilis esset, p etiam ipsum $bb (= D + ac)$ metiretur, et proinde etiam ipsum b , i. e. forma (a, b, c) non esset primitiva. Simili modo in iis casibus vbi forma (a, b, c) ad numerum 4 vel 8 relationem fixam habet, certo ad minimum vnus numerorum a, c impar erit, ex quo igitur relatio illa deprehendi poterit. Ita e. g. character formae $(7, 0, 23)$ respectu numeri 23 e numero 7 concluditur $N\ 23$, eiusdem formae character respectu numeri 7 habetur ex numero 23 puta $R\ 7$; denique character huius formae respectu numeri 4, puta 3, 4, vel e numero 7 vel e numero 23 colligi potest.