

योक्तुः शिरोवर्तितोक्तेरभियोज्यस्य दिव्यकर्तृत्वं प्रतीयते । प्रथमोक्त्या अर्थिनो दिव्यमाह रच्येति । इतरोऽभियुक्तः । एतत्सर्वं दिव्यतत्त्वं विवृतम् । प्रतिज्ञातार्थसाधकमिति साधकं साक्षादिकम् । तदाह दृष्टस्यति ।

“विप्रकारा क्रिया प्रोक्ता मातुषी दैविकी तथा । साक्षिणेऽनुमानस्य मातुषी त्रिविधा स्मृता । घटाद्या धर्मज्ञाना च दैविकी नवधा स्मृता ॥” तत्रानुमानस्य सुखादि ॥ ३ ॥ तत्र साक्ष्यमाह मनुः ।

“समस्तदर्शनात् साक्ष्यं अवगच्छेव सिध्यति ।” एतत् प्रमाणमात्रोपलक्षणम् ।

“अनुभावी च यः कश्चित् कुर्यात् साक्ष्यं विवादिनाम् ।” इति तद्वचनान्तरात् ॥

अतएवाकृतमपि साक्ष्यमाह मनुः ।

“यजानिबद्धो वीक्ष्यते शृणुयाद्वापि किञ्चन । पृथक्त्रापि तद्व्याप्तं यथादृष्टं यथाश्रुतम् ॥” अनिरुद्धस्त्वमत्र साक्षिलेनानियुक्तः । परस्पर-वापि अवगमाह विष्णुः ।

“उद्दिष्टसाक्षिणं स्मृते देशान्तरगतेऽपि वा । तदभिहितश्रोतारः प्रमाणं नात्र संशयः ॥”

अस्योत्तरसंज्ञामाह नारदः ।

“साक्षिणमपि यत् साक्ष्यं स्वपक्षं परिभाषताम् । अवगतात् अवगताह्वापि स साक्ष्योत्तरसंज्ञकः ॥” स्वपक्षसम्बन्धि साक्ष्यं परिभाषतां साक्षिणां यः स्वयं शृणोति अर्थिना आश्रिते वा स अवगतात् आश्रितादुत्तरसाक्षीत्यर्थः । एवं श्रोतृणां गूढ-तया प्रत्यर्थिवचनं आवितः स गूढसाक्षीत्याह स एव ।

“अर्थिना स्वार्थसिद्धार्थं प्रत्यर्थिवचनं स्मृतम् । यः आश्रिते तदा गूढो गूढसाक्षी स उच्यते ॥” तेनान्यतरवादाभिहितार्थविषयकदृष्टकारणं विज्ञापनं साक्ष्यमिति स्थितम् । तत्र नारदः । “तेषामपि न बालः स्यात्तेको न स्त्री न दुष्ट-कृतुः ।

न ब्राम्हणो न चारातिश्रुत्ये कार्यमन्यथा ॥” कार्यं सदापि अन्यथा तद्विरुद्धत्वेन । एवञ्च यदि परमधार्मिकत्वेन ब्राम्हणादीनामपि सत्य-वादित्वं निश्चीयते तदा तेऽपि साक्षिणो भवितु मर्हन्तीति । तेषां साक्ष्यविधायकं वक्ष्यमाण-मनुवचनमपि एतादृशविषयम् । याज्ञवल्क्यः ।

“ज्वरराः साक्षिणो ज्ञेयाः श्रौतस्मार्तक्रिया-रताः ।

यथाजाति यथावर्णं सर्वे सर्वेषु वा स्मृताः ॥” त्रयोऽवरा निरुद्धा येषां ते ज्वरराः त्रिभ्यो-ऽन्यना भवन्तीत्यर्थः । यथेति यो यज्जातीयस्तस्य तज्जातीयः साक्षी । स्त्रीणां स्त्रियोऽन्यजानाम-न्यजाः । यथावर्णं ब्राह्मणानां ब्राह्मणाः क्षत्रियादीनां क्षत्रियादयः । अभावे तु तत्त-द्देवं विना सर्व एव । ज्वररा इत्यस्यापवाद-माह स एव ।

“उभयानुमतः साक्षी भवेदेकोऽपि धर्मेवित् ।” उभयानुमतत्वं धर्मेवित्वञ्च नियतं तन्त्रम् । तदाह विष्णुः । अभिमतगुणसम्पन्नस्तुभयानु-मतस्त्वेकोऽपि इति । अतएव ओत्रियमप्येकं निवेधयति दृष्टस्यति ।

“नव सप्त पञ्च वा सुखलारक्ष्य एव वा । उभौ तु ओत्रियौ याज्ञौ नैकं पृच्छेत् कदा-चन ॥”

एको मिलितगुणसम्पन्नः प्रधानकल्पः तदभावे उभयानुमतमात्रोऽपि आह्वयदाह नारदः । “उभयानुमतो यः स्याद्वयोर्विवदमानयोः । भवत्वेकोऽपि साक्षिले प्रथमः स्यात् स संसदि ॥” उभयानुमत एकोऽनुस्यूतादिना सर्वजनप्रसिद्ध-क्षेपदा साक्षिले संसदि बहुजनसन्निधौ प्रथमः तथाले स्नेहवैरादिसत्त्वेऽप्येकीर्तिभयात् सत्या-भिधानसम्भवादित्याशयः । विचारस्य तत्त्व-निर्णयार्थत्वात्तदाह मनुः ।

“एकोऽप्यनुस्यूतः साक्षी स्यात् वज्रः शुच्योऽपि न क्षियः ।

स्त्रीद्वैरेखिरत्वात् शेषेऽन्योऽपि ये स्मृताः ॥” एकोऽनुस्यूतः साक्षी स्यादिति कुक्कुभदृष्टत-पाठः ॥ एकोऽनुस्यूतसाक्षी स्यादिति जीमूत-वाहनदृष्टपाठस्तु न युक्तः । अनुस्यूतद्वैरे-ऽप्यसाक्षिणो भवितुमर्हन्तीति एकपदव्यर्थता-पत्तेः । भवतु वा तत्पाठः तथाप्येक इत्यनुरोधात् तन्निषेधमुखेनानुस्यूतस्यैकस्यानुमतिसत्त्वे धर्मे-वित्वमन्तरं साक्षित्वं बोध्यं इत्यर्थतो न विरोधः । अतएव विश्वरूपप्रभृतीनां उभयानु-मत एक एव साक्षीति याज्ञाने धर्मेवदिति नोक्तम् । शेषेऽन्योऽपि इति । तथा च नारदः । “स्तेनाः साहसिका धूर्ताः कितवा बोधकाश्च ये ।

असाक्षिणस्तु ते दृष्टास्तेषु सत्यं न विद्यते ॥” कितवा द्यूतकराः ॥ ३ ॥ अपवादमाह उशनाः ।

“दासोऽन्यो वधिरः कुली स्त्रीबालस्यविरादयः । एतेऽप्यनभिसम्बन्धाः साहसे साक्षिणो मताः ॥”

साक्षिणो नानेन्द्रियग्रामः । आदिशब्दात् कित-वादयः । उभयानुमतभावे शुचिक्रियत्वाद-गुणस्त्वेको याज्ञः । तथा च यासः ।

“शुचिक्रियश्च धर्मेऽन्यो योऽन्यत्राप्यभूतवाक् । प्रमाणमेकोऽपि भवेत् साहसेषु विशेषतः ॥”

अनुभूतवाक् स्थानान्तरे सत्यमेवेति । भवदेव-भट्टोऽप्येवम् । साहसमाह नारदः ।

“मनुष्यमारणं स्तेयं परदारभिमर्षणम् । पातक्यमनुवृत्तञ्चैव साहसं पञ्चधा स्मृतम् ॥”

कात्यायनः । “अभ्यन्तरस्तु निःक्षेपे साक्ष्यमेकोऽपि दापयेत् । अर्थिना प्रहितः साक्षी भवेदेकोऽपि याचिते ॥

संस्कृतं येन यत् पश्यं तत्तन्नेव विभावयेत् । एक एव प्रमाणं स विवादे परिकीर्तितः ॥”

संस्कृतं गठितं पश्यं कुलकादि । विष्णुः । स्तेयसाहसवाग्दण्डपातक्यमनुवृत्तञ्चैव साक्षिणो

न परीक्षा इति स्तेयपरदारगमनादिकायाणां निवृत्तेनैव क्रियमाणत्वात् देवादेव परं साक्षिणो भवन्तीति न परीक्षा इत्युक्तम् । तेषां वाक्यस्य मित्राभिवादिनिरूपणेनैवोपपत्त्यानुपपत्ति-भ्यामालोचनीयम् । न तु वाक्यमात्रादिति व्यवहारमाह का । अतएव कात्यायनः । “कृणाद्विषु परीक्षेत साक्षिणः स्थिरकर्म्मसु । साहसाद्यधिकेनैव परीक्षा कुञ्चितुं स्मृता ॥” इति ॥ ३ ॥

ओत्रियादीनामसाक्ष्यमाह नारदः ।

“ओत्रियास्तापसा दृष्टा ये च प्रव्रजिता नराः ।

वचनात्तत्त्वसाक्षित्वं नात्र हेतुवदाहृतः ॥” दानरत्नाकरे ओत्रियमाह देवजः ।

“एकां प्राक्षां सकल्पां वा षड्भिरङ्गैरधीक्ष वा ।

षट्कर्म्मनिरतो विप्रः ओत्रियो नाम धर्मेवित् ॥” सकल्पां कल्पमात्राङ्गसंहिताम् । षड्भिरिति सहायं द्वितीया । वचनादिति ओत्रियत्वाद-रूपाभिधानात् न च तत्रान्यो हेतुरित्यर्थः ।

तथा च स्वीयवैदिककर्म्मकरणव्यप्यतया पर-कीयकार्ये विस्मरणसम्भवात् साक्षित्वरूपलघु-कार्येऽन्योगे तच्छापमयेन व्यवहारद्वयारोऽपि

तान् न पृच्छन्तीति तस्यास्यकरणार्थक्याच्च न ते साक्षिणः कर्माद्याः किन्त्वन्तताः स्वयं

साक्षिणो भवन्त्येव । उभौ तु ओत्रियौ स्थाता-मिति स्मृतेः । दृष्टस्यासाक्षित्वं दृष्टत्वादेव

स्थानेन्द्रियत्वादित्यर्थः । मनुः । “स्त्रीणां साक्ष्यं क्षियः कुर्याद्विज्ञानां सदृशा

द्विजाः । शूद्राश्च सन्तः शूद्राणामन्यानामन्ययोनयः ॥

अन्तर्जन्मन्यराण्ये वा शरीरस्यान्येऽपि च । क्षियाप्यसम्भवे कार्यं वाच्येन साक्षिणे वा ।

शिक्षेय वस्तुना वापि दासेन भृतकेन वा । देवब्राह्मणसाक्षिण्ये साक्ष्यं पृच्छेद्वत् द्विजान् ॥

उद्दृष्टुं खान् प्रादुस्तु खान् वा पूर्वान्ने वे शुचिः शुचीन् ।

ब्रूहीति ब्राह्मणं पृच्छेत् सत्यं ब्रूहीति पार्थिवम् ॥ गोवीजकाश्चनेर्वैश्यं शूद्रं सर्वेषु पातकेः ॥

गोवीजकाश्चनापहारे यत् पापं तत्तवानृताभि-धाने स्यादिति वैश्यम् । एतस्यास्यानृताभिधाने भवान् सर्वः पातकेः संवध्यत इत्युक्त्वा शूद्रश्च

पृच्छेत् । “ब्रह्मज्ञो ये स्मृता लोका ये च स्त्रीबालवातिनः । मित्रद्वयः कृतवृत्तः ते ते सुर्वदतो ऋषा ॥”

इति मनूक्तं दूषणम् । सत्फलञ्च । “अश्वमेधसहस्रान्तु सत्यञ्च तुलया धृतम् ।

अश्वमेधसहस्राणि सत्यमेवातिरिच्यते ॥” इति मनुनारदोक्तं आवयेत् ॥

याज्ञवल्क्यः । “न ददाति हि यः साक्ष्यं जानन्नपि नराधमः । स कूटसाक्षिणो पापेस्तुल्यो दण्डेन चैव हि ॥”