



日本大阪城公園與

台灣逸仙公園的比較

博物館概論期末報告

U0657005 許文齡

U0657016 彭嘉芸

U0657033 李宛綺

U0657048 逢馥寧

目錄



一、博物館背景簡介



改善建議



二、博物館功能比較



小組分工明細



三、博物館的優缺點



三、博物館的優缺點



優點

- 位於交通樞紐
- 參觀免費
- 庭園為中國古典風格、建築為日式風格讓遊客能從兩種風格中思考台灣曾經的歷史發展
- 與外圍鬧區形成對比
- 園區庭園造景精緻
- 園區內乾淨整潔，將故居的特色明顯展現

- 知名度高
- 天守閣內路線規劃通順，不互相干擾
- 每層樓主題明確
- 除了靜態史蹟資料，也有動畫互動的安排
- 每層樓都有人維持秩序
- 公園腹地廣，可以待的時間很長
- 除了紀念品館，裡面也有小吃攤、便利商店及販賣機可供遊客購買
- 交通方式多元便利

逸仙公園

國父史蹟紀念館

- 知名度低
- 園區範圍不大，遊客停留時間不長
- 館藏內容較少
- 其園區主題為梅花，具季節性
- 缺乏互動，只有靜態參訪

大阪城公園

天守閣

- 天守閣內行動路線狹窄
- 外圍路線指引不顯著
- 天守閣周圍因攤位的設置及導遊的解說較吵雜混亂
- 天守閣的參觀須收費

缺點

四、改善建議



➤ 大阪城公園天守閣:

其館藏內容豐富且動態互動及靜態物資兼具，但外圍景物卻乏解說，若能增加一些互動式導覽解說、或者外文解說，較符合其據世界知名度的觀光景點的地位。例如:同為日本著名城池的姬路城內，各處有設置QRcord的互動式導覽，各處的導覽牌上也都有英文版的解說內容。

而相較於逸仙公園，每日遊客數眾多的大阪城，或許無法避免人數過多擁擠的現象，但天守閣內的參觀建議控制入館人數以免造成不必要的推擠。雖園區內僅有天守閣內部需收費參觀，但其在館內所需參觀時間不長，或許各層樓的主題都有吸引人的地方，但狹窄的路線規劃，給人不想駐足太久的空間壓力。

在較熱鬧的天守閣入口處建議可以限制攤販的設置，或者僅限紀念品館內的店家販賣，且限制飲食範圍擴大至天守閣周圍。因包括天守閣在內的周圍許多地方，是禁止飲食的或許在公園內設置這些攤販更為妥當。





➤ 逸仙公園

其館藏內容稀少，故居主題鮮明，若能以活動展演的形式增加一些具時間性及獨特性的展出，或許較能增加園區的知名度，讓館藏的內容更加的突出。因台北原本就有另一處的國父紀念館，其主題上多少有些重疊，若能以其梅屋敷的特色著手，比較能吸引遊客前往。

而其位於台北車站附近，這項重要交通樞紐的特性，卻因為缺乏指標及與周圍熱鬧景點的格格不入，導致真正會前往的遊客較少，多數為特地前往具目的性的遊客。建議能以園區的幽靜為出發點，做些宣傳指標，較能吸引遊客踏足，前往欣賞這位於鬧區的世外桃源。

這座梅屋敷的特色，最重要的就是盛開時的梅花，若能在園內周圍種些其他時節的植物，或許能意外的打造出一年四季皆吸引遊客的優閒空間。