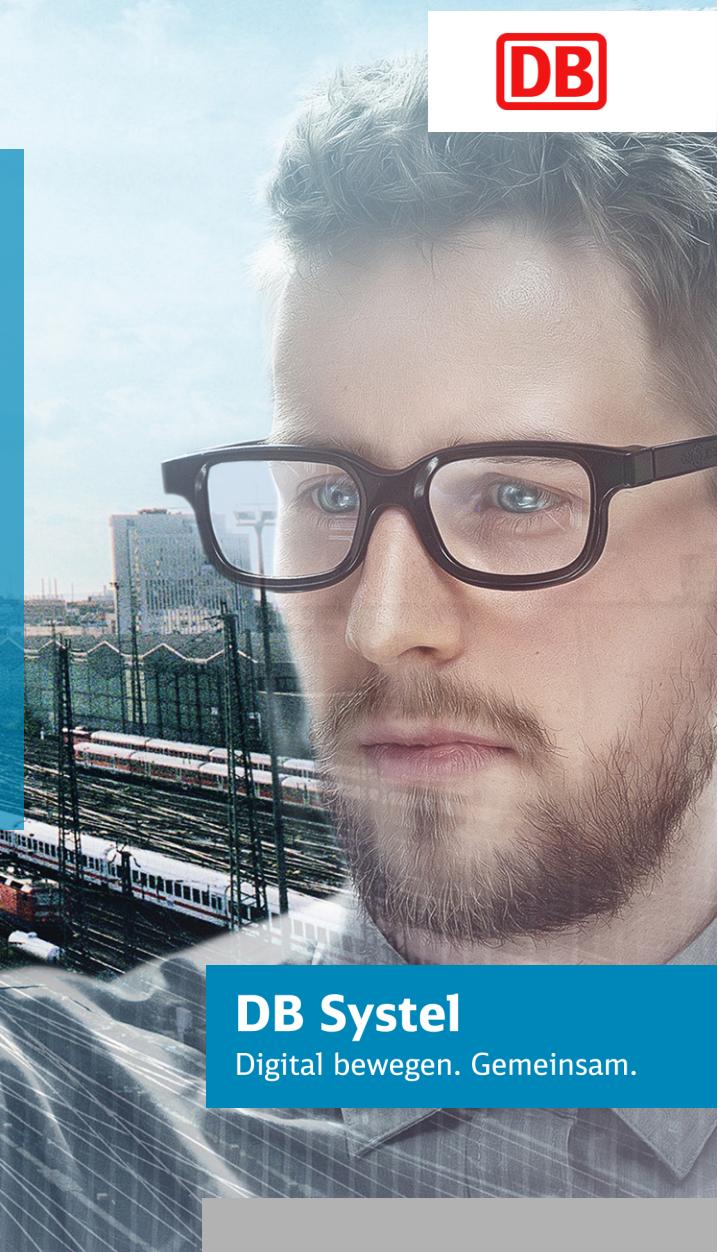
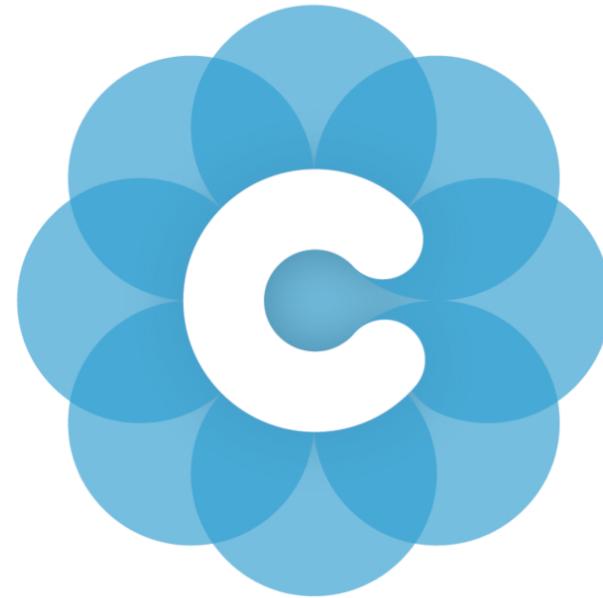




Effizient arbeiten mit Architecture Decision Records (ADR)





DB Content Hub

- Single-Source-of-Truth für Content
- Omni-Channel Ausspielung
- Viele Entscheidungen
- Was ist Produkt? - Was ist Projekt?
- Diskussionen um Entscheidungen

Was ist eine Entwurfsentscheidung?

Code-Ebene



Bubble-Sort
statt
Merge-Sort

Applikations-Ebene



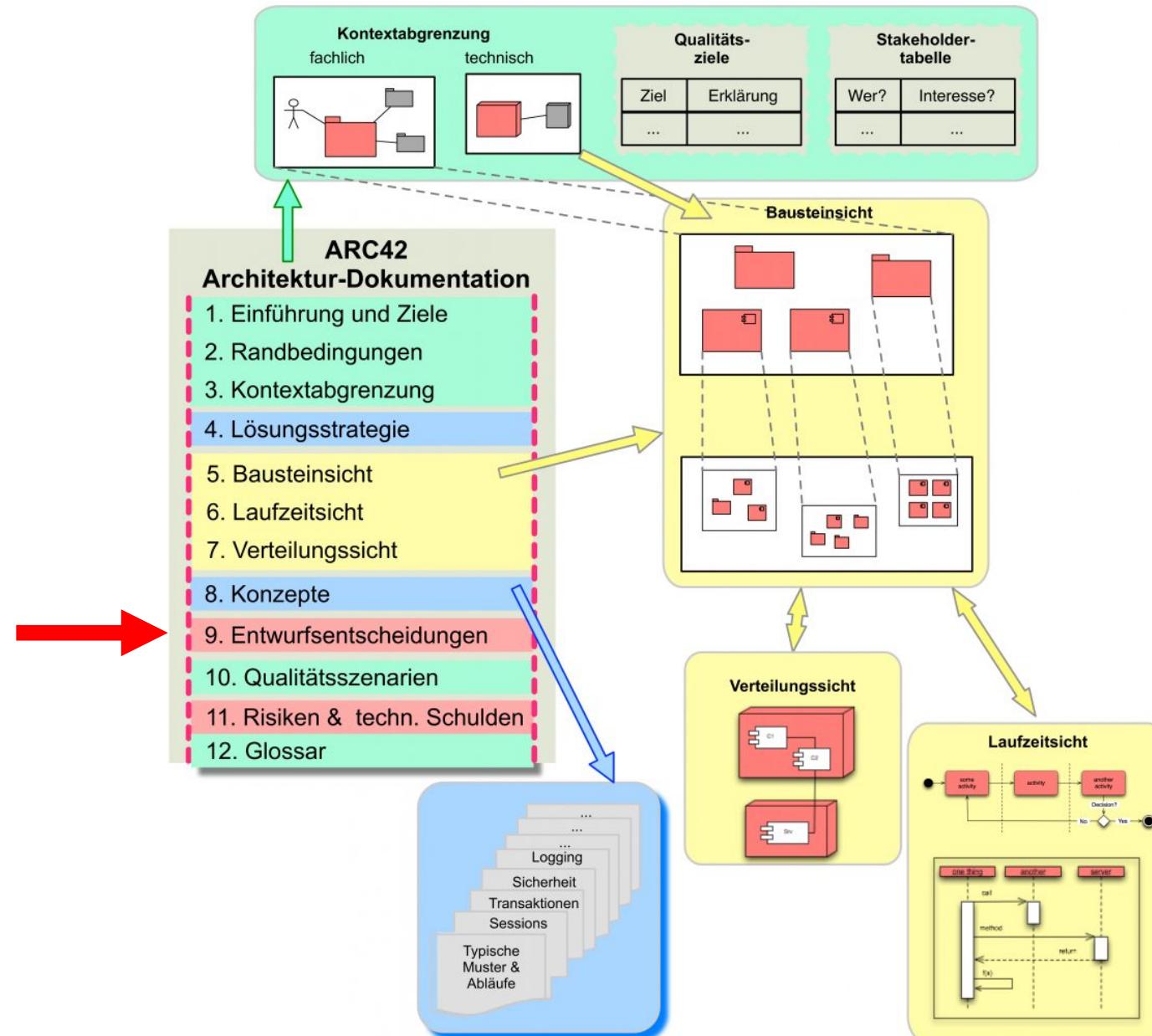
Hystrix

Solution-Ebene



Circuit Breaker





Architecture Decision Record (ADR)



Titel

Entscheidung

Status

Kontext / Hintergrund

Konsequenz(en)

Alternativen

ADR-3: Staging-Umgebung für CMS Entscheidung

Wir verwenden kein Push-Publishing bzw. verschiedene Staging Umgebungen.

Status

BESCHLOSSEN

Kontext

Es wird eine Lösung gesucht um Skalierbarkeit für das gesamte System sicherzustellen.

Konsequenzen

Änderung der System-Architektur notwendig

- Abbau der beiden Public Instanzen
- Dekonfigurieren von Push Publishing

Es wird keine Umgebung zur Verfügung gestellt, auf der Content gepushed wird

Alternativen

Cluster-Lösung

- Betrieb des CMS im Cluster

Push Publishing

- Verwendung für mehrere Stages

Anatomie einer ADR - Titel

Titel

Entscheidung

Status

Kontext / Hintergrund

Konsequenz(en)

Alternativen

Kurze Nomen-Phrasen

Anatomie einer ADR - Titel

Titel

Entscheidung

Status

Kontext / Hintergrund

Konsequenz(en)

Alternativen

- Aktive Sprache
- Knappe Erklärung
- Wir implementieren...

Anatomie einer ADR - Titel

Titel

Entscheidung

Status

Kontext / Hintergrund

Konsequenz(en)

Alternativen

- **Beschlossen**
- **Offen**
- **Widerrufen**

Anatomie einer ADR - Titel

Titel

Entscheidung

Status

Kontext / Hintergrund

Konsequenz(en)

Alternativen

- Fakten beschreiben
- Oft politisch, technologisch, strategisch, soziologisch ...
- Alles einbeziehen
- Wirklich ALLES

Anatomie einer ADR - Titel

Titel

Entscheidung

Status

Kontext / Hintergrund

Konsequenz(en)

Alternativen

- Gliedern in:
Positiv, Negativ, Neutral
- Ganze Sätze

Anatomie einer ADR - Titel

Titel

Entscheidung

Status

Kontext / Hintergrund

Konsequenz(en)

Alternativen

- Mindestens zwei Auswahlmöglichkeiten
- Vor- und Nachteile beschreiben

Entscheidungslog

ADR - 001



ADR - 002



ADR - 003



:

:

:

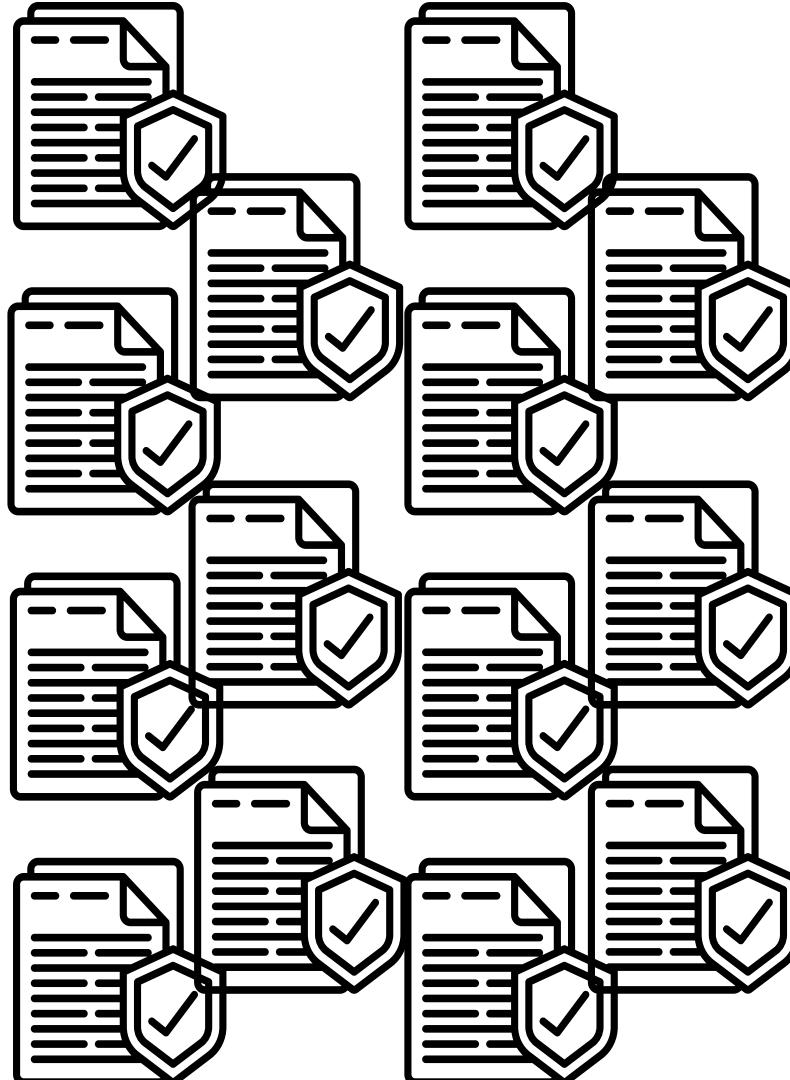


Extend System B to implement
interactive approval processing

Keine kundenspezifischen
Acceptance-Tests

Module Structure & Loading

Große Entscheidungslogs?

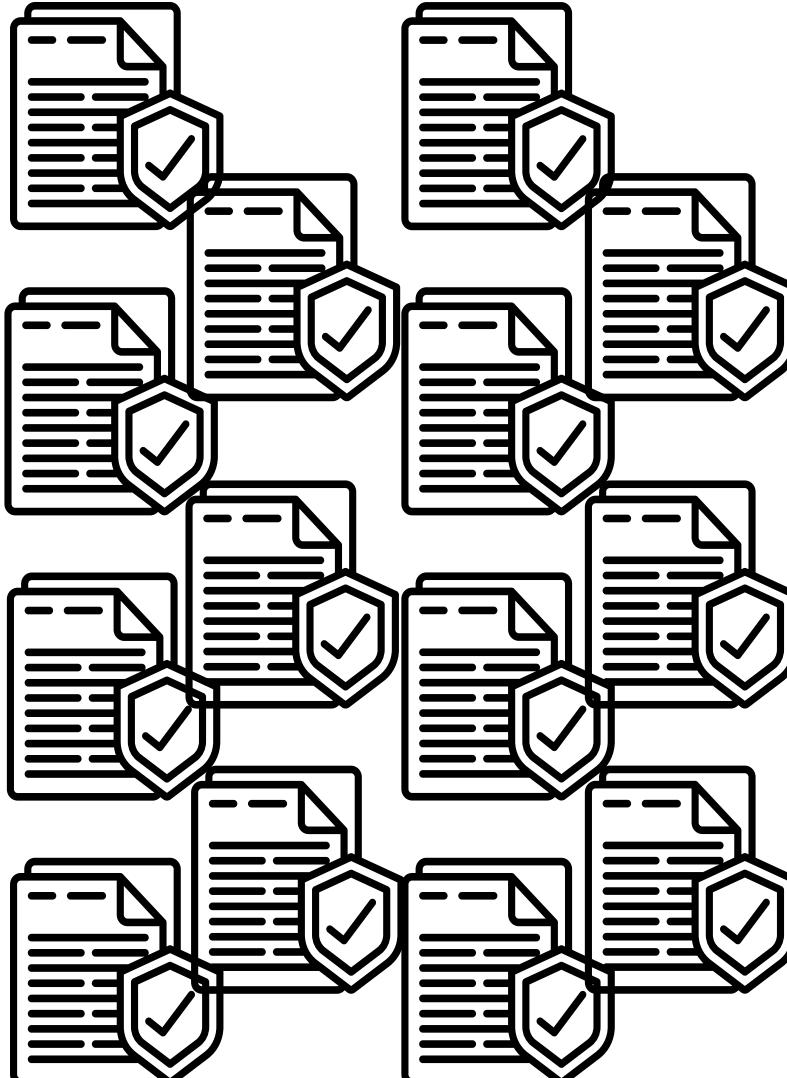


Gute Titel!

Noch bessere Titel!

Habe ich schon gute Titel
erwähnt?

Große Entscheidungslogs?



ADR Viewer - adr-tools

1. Record architecture decisions

Date: 2016-02-12

Status

Accepted

Context

We need to record the architectural decisions made on this project.

Decision

We will use Architecture Decision Records, as described by Michael Nygard in this article:
<http://thinkrelevance.com/blog/2011/11/15/documenting-architecture-decisions>

Consequences

See Michael Nygard's article, linked above.

2. Implement as shell scripts

3. Single command with subcommands

4. Markdown format

5. Help comments

6. Packaging and distribution in other version control repositories

7. Invoke adr-config executable to get configuration

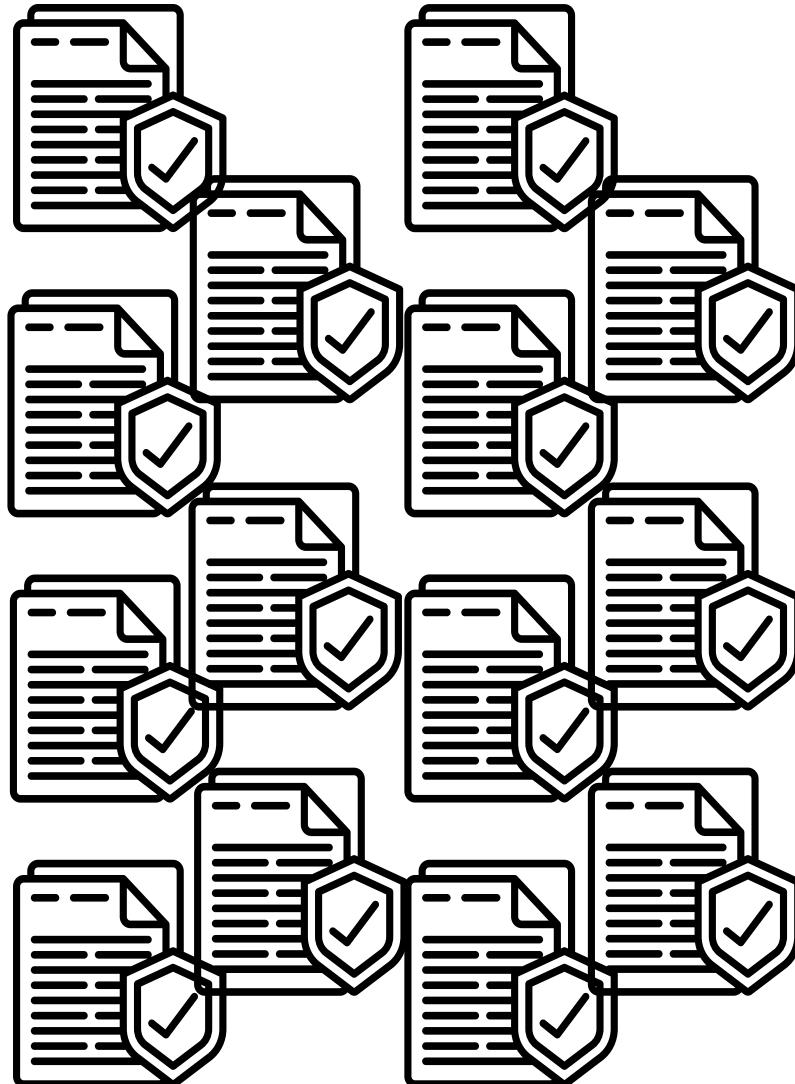
8. Use ISO 8601 Format for Dates

9. Help scripts

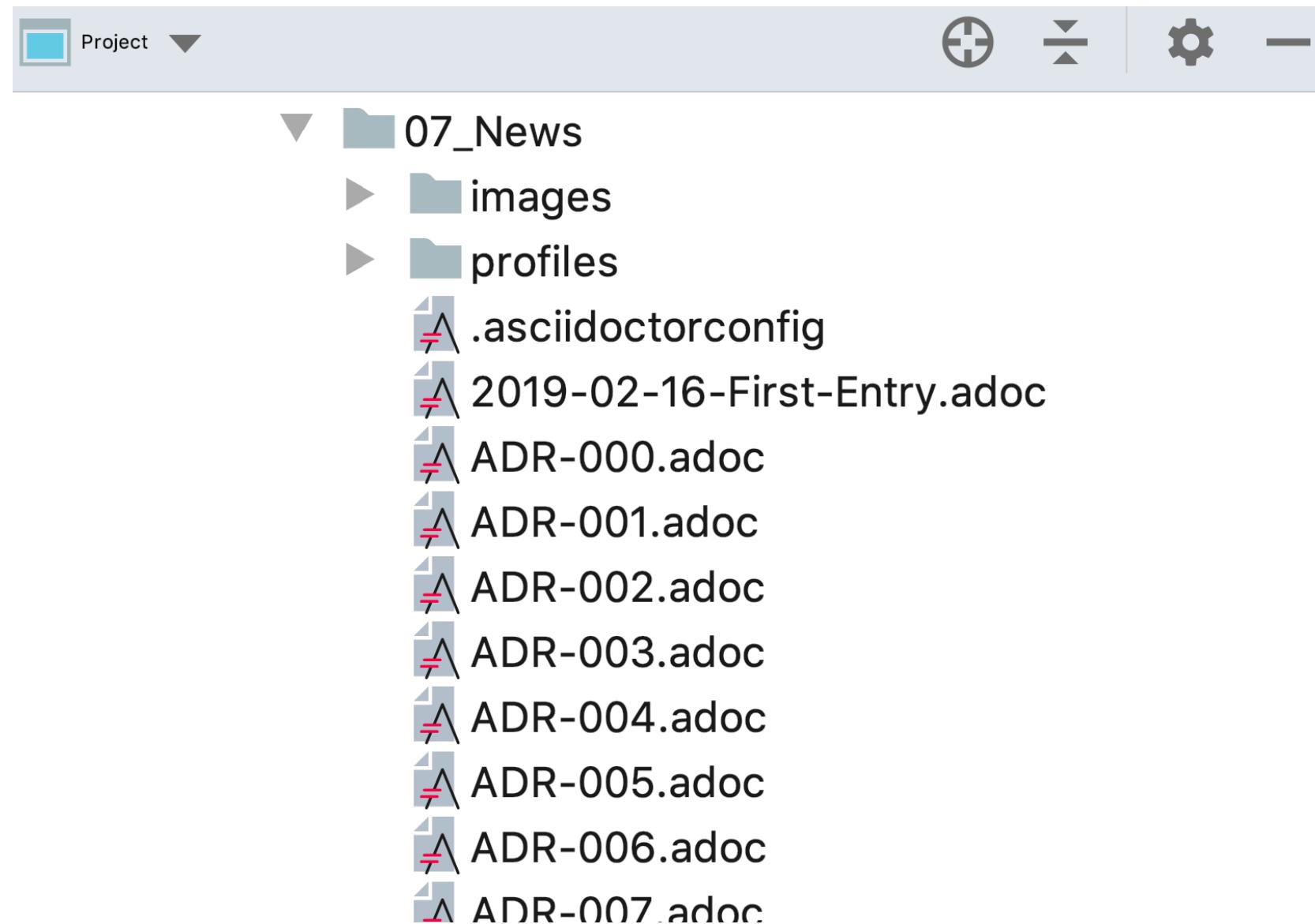
Generated with <3 using ADR Viewer

<https://github.com/mrwilson/adr-viewer>

Docs-as-Code



Docs as Code



Entscheidungen?

[CohuDocs](#)[Architektur ▾](#)[DevOps ▾](#)[dotCMS ▾](#)[News](#)[Tutorial ▾](#)[About](#)[Team](#)[RSS-Feed](#) 

- 01 Einführung und Ziele
- (02 Randbedingungen)
- 03 Kontextabgrenzung
- 04 Lösungsstrategie
- (05 Bausteinsicht)
- (06 Laufzeitsicht)
- 07 Verteilungssicht
- 08 Querschnittliche Konzepte
- 09 Entwurfsentscheidungen
- 10 Qualitätsanforderungen
- 11 Risiken und technische Schulden
- (12 Glossar)
- 13 Go Live

Master

Deinem Team eine eigene Microsite für Dokumentation mit Hilfe des Docs-as-



Entscheidungen?

[CohuDocs](#)[Architektur](#) ▾[DevOps](#) ▾[dotCMS](#) ▾[News](#)[Tutorial](#) ▾[About](#)[Team](#)[RSS-Feed](#)

Blog

[ADR](#) 20 [API](#) 4 [AsciiDoc](#) 1 [CoreSystem](#) 18 [Deployment](#) 3 [Extendability](#) 1 [Monitoring](#) 1 [Open](#) 2 [Platform](#) 5 [Scaling](#) 2 [Security](#) 3 [Testing](#) 2

[RSS-Feed](#)

ADR-019 - Generische REST-API/Objektstruktur

06 January 2020

Wir unterscheiden nur zwischen Content-Objekten, File-Objekten, Widget-Objekten und ContentType-Objekten.

ADR-018 - Keine kundenspezifischen Acceptance-Tests

02 January 2020

Tagging

Tag: API

January 2020

- 06 - [ADR-019 - Generische REST-API/Objektstruktur](#)

June 2019

- 18 - [ADR-012 - API-Erweiterungen die Redaktionsbackend und Gateway betreffen](#)

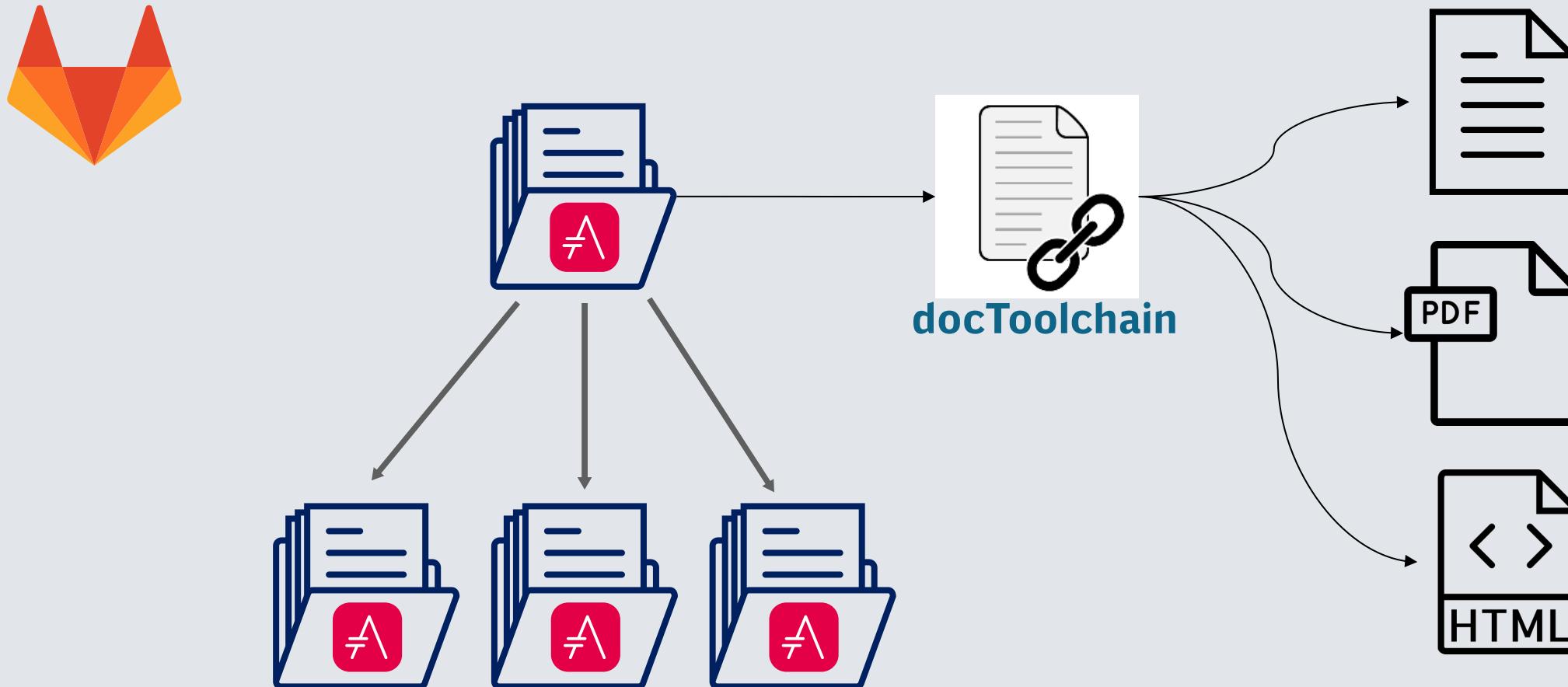
February 2019

- 07 - [ADR-006 - System-Test der API im Content-Hub](#)

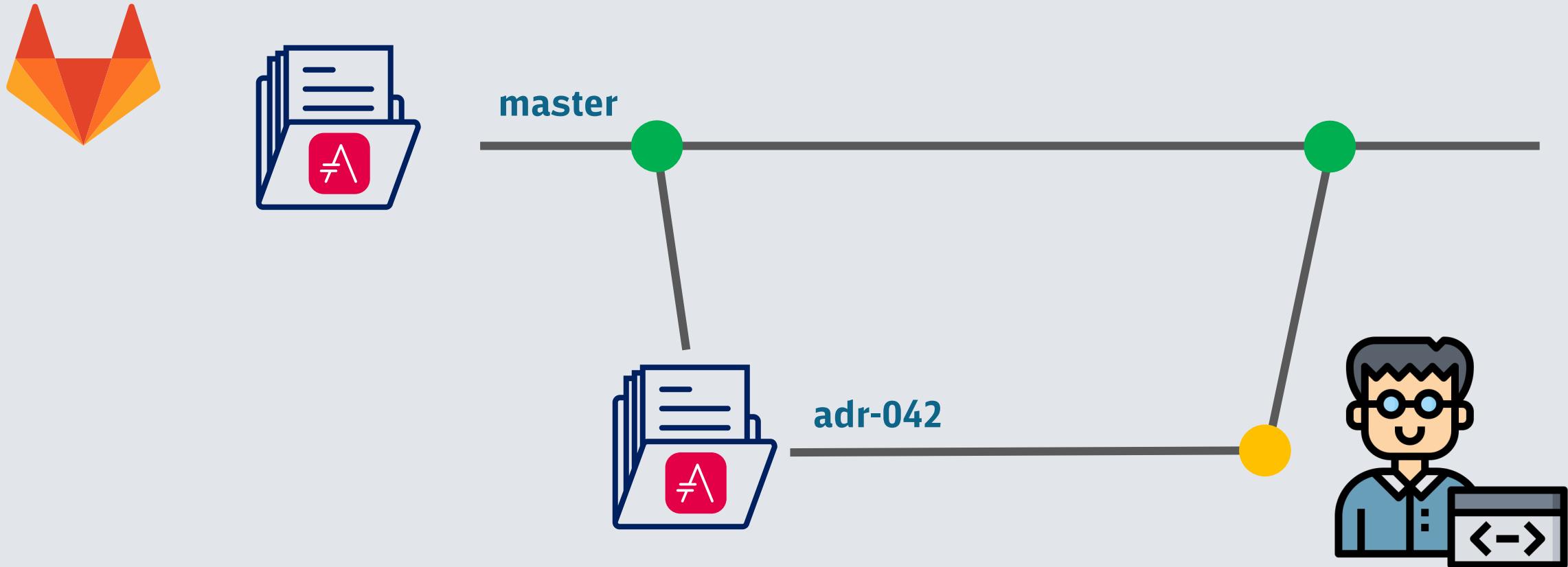
September 2018

- 27 - [ADR-013 - ContentHub REST-API-Vertrag Abwärtskompatibilität](#)

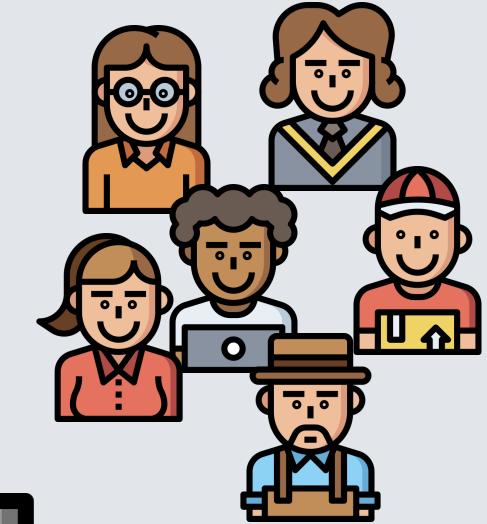
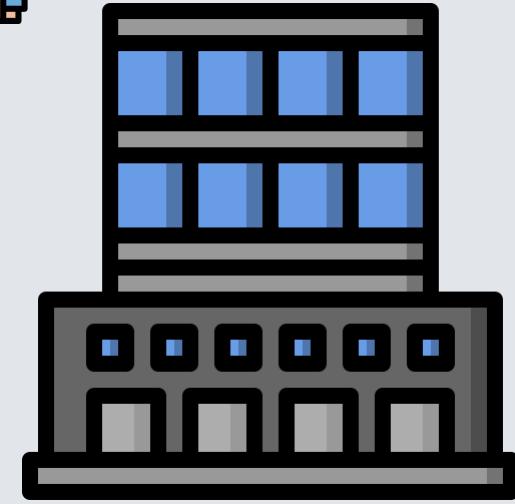
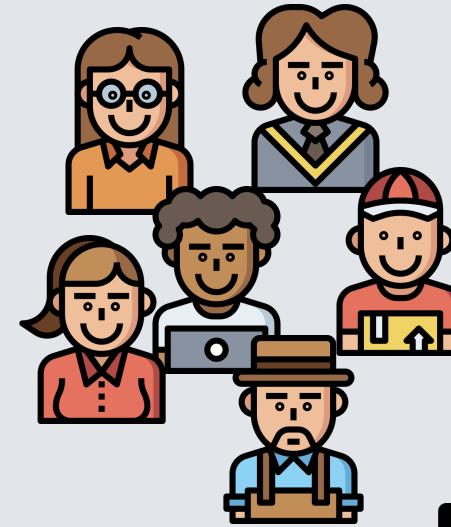
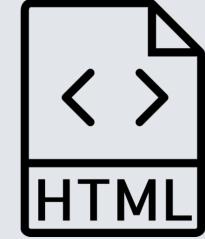
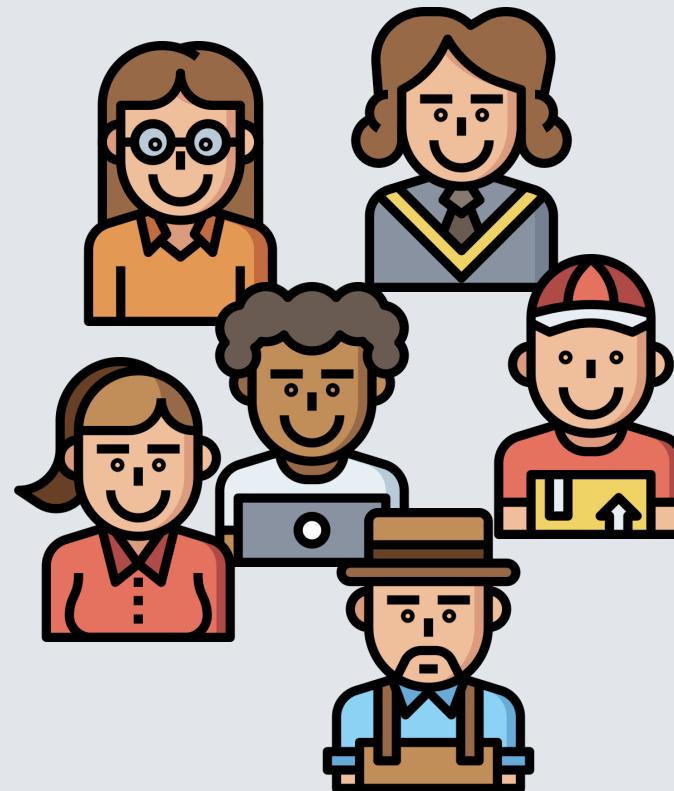
Technik hinter der Microsite



Technik hinter der Microsite



Weitere Vorteile - Transparenz von Architekturentscheidungen



Weitere Vorteile - Anbindung an interne Suchmaschine



' betreffen

Learnings

ADRs als Log von Entscheidungen -> Nachvollziehbarkeit

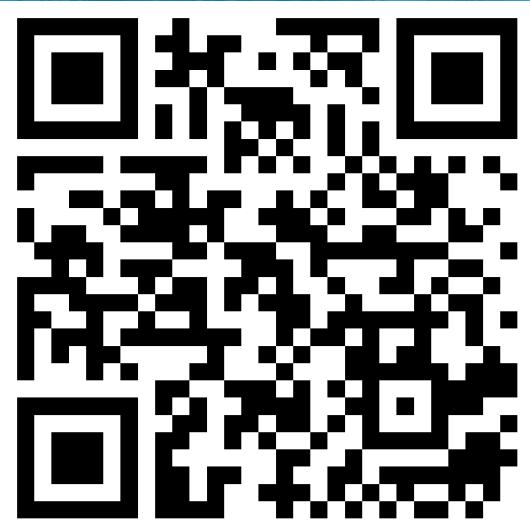
Schwierig zu verwalten bei vielen Architekturentscheidungen

Docs-as-Code mit Microsite für ADR-Log

Durchsuchbarkeit durch Tagging

Transparenz von Architekturentscheidungen durch Anbindung an interne Suchmaschine

Welche zwei Fragen sind noch offen?



Johannes.Dienst@DeutscheBahn.com
@JohannesDienst

Weiterführende Links

https://github.com/joelparkerhenderson/architecture_decision_record#suggestions-for-writing-good-adrs

<https://kevinjalbert.com/start-now-architecture-decision-records/>

<https://github.com/mrwilson/adr-viewer>

<https://adr.github.io/>

https://personal.utdallas.edu/~chung/SA/zz-Impreso-architecture_decisions-tyree-05.pdf