

Structures et Algorithmes concurrents

Lab 3 - Memory Model, Publication et Lock

Github : https://github.com/furtiveJack/Collections_Concurrente

Réentrance

- **Fonction non-réentrante** : *lorsqu'un thread est dans une fonction, aucun autre thread n'a le droit d'y rentrer (pas même le thread courant)*
- **Lock non-réentrant** : *un lock non-réentrant est un lock qui ne peut être prit qu'une fois*

SpinLock non-réentrant

- **Concept :**
 - on essaie d'acquérir le *lock*
 - s'il n'est pas disponible, on attend qu'il le soit
 - quand on l'a, on effectue l'action souhaitée
- **Problème :** boucle tant que le lock n'est pas obtenu -> attente active

SpinLock non-réentrant

- **Solution** : on utilise la méthode `Thread.onSpinWait()`.
- -> Indique à l'environnement *run-time* que le thread courant est en train d'attendre dans une boucle
 - -> Donne la possibilité, quand l'environnement le permet, d'optimiser l'attente.

○ Exemple :

```
public void lock() {  
    while (! HANDLE.compareAndSet( ...args: this, false, true)) {  
        Thread.onSpinWait();  
    }  
}
```

SpinLock réentrant

```
public class ReentrantSpinLock {  
    private volatile int lock;  
    private volatile Thread ownerThread;
```

```
    public void lock() {  
        var current = Thread.currentThread();  
        while (true) {  
            if (HANDLE.compareAndSet( ...args: this, 0, 1)) {  
                ownerThread = current;  
                return;  
            }  
            if (ownerThread == current) {  
                lock++;  
                return;  
            }  
            Thread.onSpinWait();  
        }  
    }  
}
```

```
    public void unlock() {  
        if (ownerThread != Thread.currentThread()) {  
            throw new IllegalStateException();  
        }  
        var lock = this.lock; //volatile read  
        if (lock == 1) {  
            ownerThread = null;  
            this.lock = 0; //volatile write  
            return;  
        }  
        this.lock = lock - 1; //volatile write  
    }  
}
```

○ Concept :

- Plusieurs threads peuvent rentrer dans la méthode *lock()* mais seul celui possédant le jeton pourra effectuer une action, les autres attendront.

○ Remarque:

- On utilise *compareAndSet* dans la méthode *lock()* car plusieurs threads peuvent rentrer dans cette méthode sans nécessairement avoir le *lock*.
- Pas besoin de faire ça dans *unlock()* car on a la garantie que le seul thread qui peut y accéder est celui qui possède le *lock*.

Optimisations avec volatile

```
public class ReentrantSpinLock {  
    private volatile int lock;  
    private /*volatile*/ Thread ownerThread;
```

```
    public void lock() {  
        var current = Thread.currentThread();  
        while (true) {  
            if (HANDLE.compareAndSet( ...args: this, 0, 1)) {  
                ownerThread = current;  
                return;  
            }  
            if (ownerThread == current) {  
                lock++;  
                return;  
            }  
            Thread.onSpinWait();  
        }  
    }  
}
```

```
    public void unlock() {  
        if (ownerThread != Thread.currentThread()) {  
            throw new IllegalStateException();  
        }  
        var lock = this.lock; //volatile read  
        if (lock == 1) {  
            ownerThread = null;  
            this.lock = 0; //volatile write  
            return;  
        }  
        this.lock = lock - 1; //volatile write  
    }  
}
```

- L'écriture *volatile* empêche la réorganisation des instructions par la JVM.
- **Idée** : dans la méthode *unlock()*
 - quand on fait une écriture *volatile*, on obtient la garantie que tous les champs de l'objet ont été relus et mis à jour en RAM.
 - c'est pourquoi on update *ownerThread* avant d'écrire le *volatile*.
 - quand on fait une lecture *volatile*, on obtient la garantie que les autres champs seront lus en RAM ensuite.
- Le champs *ownerThread* peut donc ne pas être déclaré *volatile*, car le champs *lock* l'étant déjà, on peut s'assurer de toujours avoir la bonne valeur de *ownerThread* (en organisant les instructions de la bonne manière).

Initialisation paresseuse d'un singleton

- **Rappel** : un **singleton** est un objet qui ne doit être initialisé (instancié) qu'une seule fois.
- **Proposition** : on veut une manière d'avoir un champ d'une classe qui ne sera initialisé qu'une seule fois, le plus tard possible (seulement quand on a besoin de sa valeur), et de manière concurrente
- Pour cela, 3 idées de solution :
 1. on utilise un lock associé au mot-clé *synchronized*, et on teste si le champ (déclaré *static volatile*) a déjà été initialisé; s'il ne l'a pas été, on l'initialise ; enfin on renvoie sa valeur.
 - problème de publication si l'on ne déclare pas le champ *volatile*
 2. Même idée mais en utilisant un *VarHandle* et ses méthodes *getAcquire()* et *setRelease()* pour manipuler le champ (déclaré *static*) : ces méthodes coûtent moins cher que des lectures/écritures volatiles, on a donc un léger gain de performance.
 3. On utilise le pattern "*initialization on demand holder*" : utilisation d'une classe interne *static* contenant le champ (déclaré *static final*)
- La méthode 3 est plus simple à mettre en place que la 1 et 2, et la JVM garantit que l'initialisation de la classe interne ne sera faite qu'au moment où l'on aura besoin de la valeur de la variable qu'elle contient.