

# algebraic effects を含むプログラムのステップ実行

古川 つきの, 浅井 健一

お茶の水女子大学

furukawa.tsukino@is.ocha.ac.jp, asai@is.ocha.ac.jp

**概要** ステップはプログラムの実行過程を見せるツールである。これまで様々な言語に対するステップが作られてきたが、shift/reset や algebraic effects といった継続を明示的に扱う言語機能をサポートするステップは作られていない。継続を扱うプログラムの挙動を理解するのは困難なので、そういった言語に対応したステップを作ることが本研究の目的である。

ステップは簡約のたびにその時点でのプログラム全体を出力するインタプリタなので、実行している部分式のコンテキストの情報が常に必要になる。継続を扱うような複雑な機能を持つ言語を対象にしたステップでは、コンテキストがどのような構造をしているかが自明でない。そこで、通常のインタプリタ関数をプログラム変換することで機械的にコンテキストの情報を保持させ、ステップを実装する方法を示す。

実際に型無しλ計算と algebraic effects から成る言語について実装方法を示し、それをもとにして実装した Multicore OCaml を対象としたステップを紹介する。

## 1 はじめに

書いたプログラムが思った通りの挙動をしない時、プログラマはデバッグをする必要がある。

単純なデバッグはプログラムを実行した際の出力から推測したりソースコードを眺めることで行われるが、そのようなデバッグは「ソースコードのどの部分が間違っているか」を示すものが無く、多くの時間や労力を要することがある。特にプログラミングにまだ慣れていない初学者にとっては、デバッグの経験や言語に対する理解が乏しい為、より困難な作業になると考えられる。

そこで色々な言語にデバッガが用意されているが、デバッガを利用するには、デバッガのコマンドの文字列や意味を覚えたり、ブレイクポイントを設定する箇所を考えたりといった、初学者にとってやはり困難な操作が必要になる。また、一般的なデバッガで表示されるのは「ソースコード中の実行中の行」であり、どこで今の関数を呼び出されたのか、この後どんな計算があるのかなどといったプログラム全体の流れが分かりにくい。



図 1. DrRacket のステップ

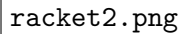


図 2. DrRacket のステップを進めた様子

我々は、プログラミング初心者がデバッグをするのに最適な方法は、ステップを使うことだと考える。ステップは Racket 言語の統合開発環境 DrRacket において提供されているツール [1] である。ユーザがエディタにプログラムを書いてステップ起動ボタンを押すと、図 1 のようなウィンドウが表示される。図 1 は、再帰関数を用いて 2 の階乗を計算するプログラムを入力してステップを起動したときの様子である。ウィンドウには左右にそれぞれプログラムが表示されている。左はユーザが入力したプログラムと同じものであり、このプログラムで最初に簡約される式 (`fact 2`) が緑色にハイライトされている。右側のプログラムでは、ハイライトされた部分以外は左側と同じプログラムが表示されており、左側では緑色だった式 (`fact 2`) がその簡約結果に置き換えられ、紫色でハイライトされている。

Step ボタンのうち右の実行を進めるボタンを押すと図 2 のような表示に切り替わる。最初 (図 1) は右側にあったプログラムと同じプログラムが左に表示され、次に簡約される部分式 (`= 2 0`) が緑色にハイライトされており、右側には同様にその部分が簡約されて紫色になったプログラムが表示されている。当初 (`fact 2`) だった式がその値である 2 になるステップまで、ボタンを押すと次々に簡約が行われてプログラムが変形していく様子を視覚的に見ることができる。

このように、プログラムを実行したときに、実行結果の値だけでなく、実行中にプログラムが代数的にどのように書き換えられていくかを見せるツールがステップである。ステップの操作は基本的に「前のステップへ」「次のステップへ」のボタンを押すのみであり、プログラミングや CUI での操作に慣れていない初心者でも使いやすい。

しかし、DrRacket のステップが受け付けるのは Racket 言語のうちの一部の構文で構成された教育用の言語であり、例外処理などがサポートされていない。初心者にとって理解しにくい例外処理をステップ実行できるようにするため、著者らは関数型言語 OCaml の、`try-with` を含む基礎的な構文に対応したステップを実装し評価した [2]。

本研究の目的は、継続を明示的に扱うことができる言語機能を含む言語に対応したステップを作ることである。`shift/reset ??` や `algebraic effects ??` といった継続を扱う言語機能を含むプログラムの挙動は複雑で理解が困難だが、継続を値として扱うことができる言語機能に対応したステップはまだ作られていない。

ステップは簡約により書き換わっていくプログラム全体を出力するインタプリタなので、ステップを実装する際には、部分式を再帰的に実行している時にそのコンテキストの情報を得ることが必要になる。以前の研究 [2] では評価順序をもとにコンテキストの構造を考えてコンテキストを表すデータ型を定義していたが、本研究ではインタプリタ関数に CPS 変換 [?] および非関数化 [?] という変換を施すことでコンテキストの情報を引数に持つインタプリタ関数を導出し、それを用いてプログラム全体を再構成して出力する方法を提案する。

```

type v = Var of string
       | Fun of string * e

type e = Val of v
       | App of e * e

let rec eval (exp : e) : v = match exp with
| Val (v) -> v
| App (e1, e2) ->
  (let v2 = eval e2 in
   let v1 = eval e1 in
   let reduct = match v1 with
   | Fun (x, e) -> subst e [(x, v2)]
   | _ -> failwith "type error" in
   eval reduct)

```

図 3. 型無し λ 計算とそのインタプリタ

## 2 ステップの実装におけるコンテキスト

ステップは簡約のたびに簡約前後のプログラムを出力するインタプリタである。例えばプログラム `((fun a -> a) ((fun b -> b) (fun c -> c)))` を入力した場合、以下のように出力したい。

```

((fun a -> a) ((fun b -> b) (fun c -> c)))
((fun a -> a) (fun c -> c))

((fun a -> a) (fun c -> c))
(fun c -> c)

```

ステップはインタプリタにステップ出力機能が加わったものなので、通常のインタプリタ関数に書き足すことで実装できる。図 3 に OCaml による型無し λ 計算の定義とインタプリタの実装を示す。関数 `subst : e -> (string * v) list -> e` は代入のための関数であり、`subst e [(x, v)]` は式 `e` の中の全ての変数 `x` を値 `v` に置換した式を返す。

簡約時に簡約前後の式を出力するために、図 3 の関数 `eval` に、式を 2 つ受け取ってそれぞれ出力する関数 `memo` の呼び出しを挿入すると図 4 のようになる。図 3 との違いはコメントの付いた 2 つの行が増えたのみである。

図 4 の関数 `eval` にプログラム `((fun a -> a) ((fun b -> b) (fun c -> c)))` を表す構文木 (`e` 型) を渡すと、以下のような文字列が出力される。

```

((fun b -> b) (fun c -> c))
(fun c -> c)

((fun a -> a) (fun c -> c))
(fun c -> c)

```

これは、期待した出力と比較すると、最初の簡約を表すステップ `((fun b -> b) (fun c -> c))`  $\rightsquigarrow$  `(fun c -> c)` の外側の式、すなわちコンテキストの `((fun a -> a) [...])` が不足している。コンテキストを含めた式全体を出力するためには、実行中の式の構文木の他にコンテキストの情報

```

let rec eval (exp : e) : v = match exp with
| Val (v) -> v
| App (e1, e2) ->
  (let v2 = eval e2 in
   let v1 = eval e1 in
   let redex = App (Val v1, Val v2) in (* 簡約前の式 *)
   let reduct = match v1 with
   | Fun (x, e) -> subst e [(x, v2)]
   | _ -> failwith "type error" in
   memo redex reduct; (* 出力 *)
   eval reduct)

```

図 4. 出力関数を挿入した  $\lambda$  計算のインタプリタ

が必要である。図 4 の関数 `eval` では、実行中の式の構文木は引数として渡されるのに対して、コンテキストの情報は得られない。

そこで、著者らは以前 [?] インタプリタ関数にコンテキスト情報のための引数を増やすことで式全体を再構成できるようにした。図 3 のインタプリタにその変更を施すと、図 5 のようになる。ここでは関数 `memo` は、簡約前の式、簡約後の式、コンテキスト情報の 3 つの引数を取り、コンテキスト情報を利用して簡約前後の式にそれぞれコンテキストを付加することで簡約前後の式全体を得て出力する。

図 5 のように、コンテキストを表すデータ型を定義して再帰呼び出し時の構造に合わせて引数として渡すようにすれば、式全体を再構成して出力することが可能になる。以前の研究 [2] ではこの方法を用いて `try-with` 構文を含む言語のステップを実装することに成功した。しかし、`try-with` のような制御構文を含む言語では、コンテキストを区切ってある区間のコンテキストを一度に捨てるなどの操作が必要になるため、コンテキストの構造が一次的でなくなり、複雑なデータ構造の定義が必要になる可能性がある [2]。

ところが、図 5 の `c` 型の定義を見ると、各コンストラクタはインタプリタ関数の「どの再帰呼び出しか」に対応している。コンテキストの型は評価順序によって定まるものであり、評価順序はインタプリタ関数で定義されているので、コンテキストを表すデータ型の定義はインタプリタ関数から導出できるものであると考えられる。次節以降ではその導出方法の 1 つを提案する。

### 3 継続渡し形式のインタプリタ

この節では、型無し  $\lambda$  計算と algebraic effects からなる言語とそのインタプリタを定義する。

#### 3.1 対象言語の構文

対象言語の OCaml による定義を図 6 に示す。値のコンストラクタ `Cont` は継続を表すコンストラクタであり、入力プログラムに含まれることはないが、ステップ実行の過程で現れる。式の型 `e` で表されるものが対象言語のプログラムである。

#### 3.2 CPS インタプリタ

図 6 の言語に対する、call-by-value かつ right-to-left のインタプリタを図 7 に定義する。ただし、関数 `subst : e -> (string * v) list -> e` は代入のための関数であり、`subst e [(x, v); (k, cont_value)]` は `e` の中の変数 `x` と変数 `k` に同時にそれぞれ値 `v` と値 `cont_value` を代入し

```

(* コンテキスト *)
type c = CId                (* [.] *)
      | CApp2 of e * c      (* [e [.]] *)
      | CApp1 of v * c      (* [[.] v] *)

(* 出力しながら再帰的に実行 *)
let rec eval (exp : e) (c : c) : v = match exp with
| Val (v) -> v
| App (e1, e2) ->
  (let v2 = eval e2 (CApp2 (e1, c)) in (* コンテキストを1層深くする *)
   let v1 = eval e1 (CApp1 (v2, c)) in (* コンテキストを1層深くする *)
   let redex = App (Val v1, Val v2) in
   let reduct = match v1 with
   | Fun (x, e) -> subst e [(x, v2)]
   | _ -> failwith "type error" in
   memo redex reduct c; (* コンテキストを利用して式全体を出力 *)
   eval reduct c)

(* 実行を始める *)
let stepper (exp : e) = eval exp CId

```

図 5. 型無し λ 計算に対するステッパ

```

(* 値 *)
type v = Var of string      (* x *)
      | Fun of string * e    (* fun x -> e *)
      | Cont of string * (k -> k) (* 継続 fun x => ... *)

(* ハンドラ *)
and h = {
  return : string * e; (* handler {return x -> e, ...} *)
  ops : (string * string * string * e) list (* op(x; k) -> e, ... *)
}

(* 式 *)
and e = Val of v            (* v *)
      | App of e * e        (* e e *)
      | Op of string * e    (* op e *)
      | With of h * e       (* with h handle e *)

(* 継続 *)
and k = v -> a

(* 実行結果 *)
and a = Return of v
      | OpCall of string * v * k

```

図 6. 対象言語の定義

た式を返す。関数 `search_op` はハンドラ内のオペレーションを検索する関数で、例えば `handler {return x -> x, op1(y, k) -> k y}` を表すデータを `h` とすると `search_op "op2" h` は `None` を返し `search_op "op1" h` は `Some (y, k, App (Var "k", Var "y"))` を返す。

図 7 のインタプリタによって、プログラムは以下の規則のように評価される。

$(h = \text{handler } \{\text{return } x \rightarrow e_0, \text{op1}(x; k) \rightarrow e_1, \dots, \text{opn}(x; k) \rightarrow e_n\})$

$$\frac{}{\text{fun } x \rightarrow e \Downarrow \text{fun } x \rightarrow e} \text{ (Fun)} \quad \frac{e_1 \Downarrow \text{fun } x \rightarrow e' \quad e_2 \Downarrow v_2}{\text{fun } x \rightarrow e \Downarrow e' [v_2/x]} \text{ (App)}$$

$$\frac{?}{\text{with } h \text{ handle } e \Downarrow e_0[v/x]} \text{ (Return)}$$

## 4 インタプリタの変換

本節では、3 節で定義したインタプリタ (図 7) を変換することで、コンテキストの情報を保持するインタプリタを得る方法を示す。用いるプログラム変換は非関数化と CPS 変換の 2 種類である。これらの変換はプログラムの動作を変えないので、変換の結果得られるインタプリタと図 7 のインタプリタは、同じ引数 `e` に対して同じ値を返す。

### 4.1 非関数化

まず、図 7 のプログラムを非関数化する。具体的には以下を施す。

1. `k` 型すなわち `v -> a` 型の匿名関数全てを、関数内に現れる全ての自由変数を引数に持つコンストラクタに分類し、継続の型 `k` をそれらのコンストラクタから構成されるヴァリアント型に変更する (図 8 のようになる)。
2. `v -> a` 型の匿名関数全てを、該当するコンストラクタに置き換える
3. 継続に引数を渡している部分 `k v` を `apply_k k v` に置き換え、意味が変わらないように関数 `apply_k` を定義する

変換後のプログラムを図 9 に示す。

非関数化したことで継続 `k` がコンストラクタとして表されるようになったので、継続の構造を参照することや、継続を部分的に書き換えることが可能になった。具体的な `k` の構造の例を示す。図 9 の関数 `stepper` に入力プログラム `((fun a -> a) (with handler {return x -> x, a(x; k) -> x} handle ((fun b -> b) (a (fun c -> c))) (fun d -> d)))` を表す構文木を渡して実行を始めた場合、`(a (fun c -> c))` を関数 `eval` に渡して実行を始める際の継続は `FApp2 (Fun ("b", Var "b"), FApp1 (Fun ("d", Var "d")))` である。これは式 `(a (fun c -> c))` のコンテキスト `((fun a -> a) (with handler {return x -> x, a(x; k) -> x} handle ((fun b -> b) [.]) (fun d -> d)))` のうち、`handle` の内側に対応している。`handle` から外側が継続に含まれないのは、関数 `eval` で `with h handle e` の `e` の実行の再帰呼び出し時に初期継続を表す `FId` を渡しているためである。コンテキスト全体に対応した継続を得るために、この後の変換をさらに施す。

### 4.2 CPS 変換

図 9 では、末尾再帰でない再帰呼び出しの際に継続が初期化されてしまうせいでコンテキスト全体に対応する情報が継続に含まれなかったため、全ての継続を引数に持つようにするため、さらに CPS 変換を施す。この変換によって現れる継続は `a -> a` 型である。この型 `a -> a` の名前を `k2` とする。変換したプログラムが図 10 である。

```

(* インタプリタ *)
let rec eval (exp : e) (k : k) : a = match exp with
| Val (v) -> k v
| App (e1, e2) ->
  eval e2 (fun v2 ->
    eval e1 (fun v1 -> match v1 with
      | Fun (x, e) ->
        let reduct = subst e [(x, v2)] in
        eval reduct k
      | Cont (x, k') ->
        (k' k) v2
      | _ -> failwith "type error"))
| Op (name, e) ->
  eval e (fun v -> OpCall (name, v, k))
| With (h, e) ->
  let a = eval e (fun v -> Return v) in
  apply_handler k h a

(* ハンドラを処理する関数 *)
and apply_handler (cont_last : k) (h : h) (a : a) : a =
  match a with
| Return v ->
  (match h with {return = (x, e)} ->
    let reduct = subst e [(x, v)] in
    eval reduct cont_last)
| OpCall (name, v, k') ->
  (match search_op name h with
  | None ->
    OpCall (name, v, (fun v ->
      let a' = k' v in
      apply_handler cont_last h a'))
  | Some (x, k, e) ->
    let new_var = gen_var_name () in
    let cont_value =
      Cont (new_var,
        fun cont_last -> fun v ->
          let a' = k' v in
          apply_handler cont_last h a') in
    let reduct = subst e [(x, v); (k, cont_value)] in
    eval reduct cont_last)

(* 初期継続を渡して実行を始める *)
let interpreter (e : e) : a = eval e (fun v -> Return v)

```

図 7. 継続渡し形式で書かれたインタプリタ

```

and k = FId
  | FApp2 of e * k
  | FApp1 of v * k
  | FOp of string * k
  | FCall of k * h * k

```

図 8. 非関数化後の継続の型

### 4.3 非関数化

CPS 変換したことにより新たに現れた  $a \rightarrow a$  型の匿名関数を非関数化する。非関数化によって型  $k_2$  の定義は図 11 に、ステッパ関数は図 12 に変換される。

この非関数化によって、引数  $k$  と引数  $k_2$  からコンテキスト全体の情報が得られるようになった。?? 節で示した例について比較する。stepper に入力プログラム  $((\text{fun } a \rightarrow a) (\text{with handler } \{\text{return } x \rightarrow x, a(x; k) \rightarrow x\} \text{ handle } ((\text{fun } b \rightarrow b) (a (\text{fun } c \rightarrow c)))) (\text{fun } d \rightarrow d)))$  を表す構文木を渡して実行を始めた場合、 $(a (\text{fun } c \rightarrow c))$  を表す構文木を関数 `eval` に渡して実行を始める際の継続  $k$  は ?? 節と同様に `FApp2 (Fun ("b", Var "b"), FApp1 (Fun ("d", Var "d")))` である。そして継続  $k_2$  は `GHandle ()` 具体的な  $k$  の構造の例を示す。図 9 の関数 `stepper` に入力プログラム  $((\text{fun } a \rightarrow a) (\text{with handler } \{\text{return } x \rightarrow x, a(x; k) \rightarrow x\} \text{ handle } ((\text{fun } b \rightarrow b) (a (\text{fun } c \rightarrow c)))) (\text{fun } d \rightarrow d)))$  を表す構文木を渡して実行を始めた場合、 $(a (\text{fun } c \rightarrow c))$  を関数 `eval` に渡して実行を始める際の継続は `FApp2 (Fun ("b", Var "b"), FApp1 (Fun ("d", Var "d")))` である。これは式  $(a (\text{fun } c \rightarrow c))$  のコンテキスト  $((\text{fun } a \rightarrow a) (\text{with handler } \{\text{return } x \rightarrow x, a(x; k) \rightarrow x\} \text{ handle } ((\text{fun } b \rightarrow b) [.] (\text{fun } d \rightarrow d))))$  のうち、`handle` の内側に対応している。`handle` から外側が継続に含まれないのは、関数 `eval` で `with h handle e` の  $e$  の実行の再帰呼び出し時に初期継続を表す `FId` を渡しているためである。コンテキスト全体に対応した継続を得るために、この後の変換をさらに施す。

### 4.4 出力

4.3 節までの変換によって、コンテキストの情報を引数に保持するインタプリタ関数を得ることができた。この情報を用いて、簡約前後のプログラムを出力するように、図 12 のインタプリタに副作用を足す。

## 5 関連研究

?

## 6 まとめと今後の課題

ステッパを実装するためには、コンテキストの情報を保持しながら部分式を再帰的に実行するインタプリタを作ればよい。以前の研究 [2] では言語ごとにコンテキストを表すデータ型を考えた上でインタプリタに実行の流れに従った新しい引数を付け足す作業が必要だったが、本研究では通常のインタプリタを CPS 変換および非関数化するという機械的な操作のみでコンテキストの型およびコンテキストの情報を保持するインタプリタ関数を導出した。



```

let rec eval (exp : e) (k : k) : a = match exp with
| Val (v) -> apply_in k v
| App (e1, e2) -> eval e2 (FApp2 (e1, k))
| Op (name, e) -> eval e (FOp (name, k))
| With (h, e) ->
  let a = eval e FId in
  apply_handler k h a

and apply_in (k : k) (v : v) : a = match k with
| FId -> Return v
| FApp2 (e1, k) -> let v2 = v in
  eval e1 (FApp1 (v2, k))
| FApp1 (v2, k) -> let v1 = v in
  (match v1 with
  | Fun (x, e) ->
    let reduct = subst e [(x, v2)] in
    eval reduct k
  | Cont (k') ->
    apply_in (k' k) v2
  | _ -> failwith "type error")
| FOp (name, k) -> OpCall (name, v, k)
| FCall (k_last, h, k') ->
  let a = apply_in k' v in
  apply_handler k_last h a

and apply_handler (k_last : k) (h : h) (a : a) : a = match a with
| Return v ->
  (match h with {return = (x, e)} ->
  let reduct = subst e [(x, v)] in
  eval reduct k_last)
| OpCall (name, v, k') ->
  (match search_op name h with
  | None ->
    OpCall (name, v, FCall (k_last, h, k'))
  | Some (x, k, e) ->
    let cont_value =
      Cont (fun k_last -> FCall (k_last, h, k')) in
    let reduct = subst e [(x, v); (k, cont_value)] in
    eval reduct k_last)

let stepper (e : e) : a = eval e FId

```

図 9. 非関数化した CPS インタプリタ

```

let rec eval (exp : e) (k : k) (k2 : k2) : a = match exp with
| Val (v) -> apply_in k v k2
| App (e1, e2) -> eval e2 (FApp2 (e1, k)) k2
| Op (name, e) -> eval e (FOp (name, k)) k2
| With (h, e) -> eval e FId (fun a -> apply_handler k h a k2)

and apply_in (k : k) (v : v) (k2 : k2) : a = match k with
| FId -> k2 (Return v)
| FApp2 (e1, k) -> let v2 = v in
  eval e1 (FApp1 (v2, k)) k2
| FApp1 (v2, k) -> let v1 = v in
  (match v1 with
  | Fun (x, e) ->
    let reduct = subst e [(x, v2)] in
    eval reduct k k2
  | Cont (k') ->
    apply_in (k' k) v2 k2
  | _ -> failwith "type error")
| FOp (name, k) -> k2 (OpCall (name, v, k))
| FCall (k_last, h, k') ->
  apply_in k' v (fun a -> apply_handler k_last h a k2)

and apply_handler (k_last : k) (h : h) (a : a) (k2 : k2) : a = match a with
| Return v ->
  (match h with {return = (x, e)} ->
  let reduct = subst e [(x, v)] in
  eval reduct k_last k2)
| OpCall (name, v, k') ->
  (match search_op name h with
  | None ->
    k2 (OpCall (name, v, FCall (k_last, h, k'))))
  | Some (x, k, e) ->
    let cont_value =
      Cont (fun k_last -> FCall (k_last, h, k')) in
    let reduct = subst e [(x, v); (k, cont_value)] in
    eval reduct k_last k2)

let stepper (e : e) : a = eval e FId (fun a -> a)

```

図 10. CPS 変換した非関数化した CPS インタプリタ

```

type k2 = GId
| GHandle of k * h * k2

```

図 11. 2 回目の非関数化後の継続の型

```

let rec eval (exp : e) (k : k) (k2 : k2) : a = match exp with
| Val (v) -> apply_in k v k2
| App (e1, e2) -> eval e2 (FApp2 (e1, k)) k2
| Op (name, e) -> eval e (FOp (name, k)) k2
| With (h, e) -> eval e FId (GHandle (k, h, k2))

and apply_in (k : k) (v : v) (k2 : k2) : a = match k with
| FId -> apply_out k2 (Return v)
| FApp2 (e1, k) -> let v2 = v in
  eval e1 (FApp1 (v2, k)) k2
| FApp1 (v2, k) -> let v1 = v in
  (match v1 with
  | Fun (x, e) ->
    let reduct = subst e [(x, v2)] in
    eval reduct k k2
  | Cont (k') ->
    apply_in (k' k) v2 k2
  | _ -> failwith "type error")
| FOp (name, k) -> apply_out k2 (OpCall (name, v, k))
| FCall (k_last, h, k') -> apply_in k' v (GHandle (k_last, h, k2))

and apply_out (k2 : k2) (a : a) : a = match k2 with
| GId -> a
| GHandle (k, h, k2) ->
  apply_handler k h a k2

and apply_handler (k_last : k) (h : h) (a : a) (k2 : k2) : a = match a with
| Return v ->
  (match h with {return = (x, e)} ->
    let reduct = subst e [(x, v)] in
    eval reduct k_last k2)
| OpCall (name, v, k') ->
  (match search_op name h with
  | None ->
    apply_out k2 (OpCall (name, v, FCall (k_last, h, k'))))
  | Some (x, k, e) ->
    let cont_value = Cont (fun k_last -> FCall (k_last, h, k')) in
    let reduct = subst e [(x, v); (k, cont_value)] in
    eval reduct k_last k2)

let stepper (e : e) : a = eval e FId GId

```

図 12. 非関数化して CPS 変換して非関数化した CPS インタプリタ

```

let rec eval (exp : e) (k : k) (k2 : k2) : a = ...

and apply_in (k : k) (v : v) (k2 : k2) : a = match k with
| FId -> apply_out k2 (Return v)
| FApp2 (e1, k) -> let v2 = v in
  eval e1 (FApp1 (v2, k)) k2
| FApp1 (v2, k) -> let v1 = v in
  (match v1 with
  | Fun (x, e) ->
    let redex = App (Val v1, Val v2) in
    let reduct = subst e [(x, v2)] in
    memo redex reduct (k, k2);
    eval reduct k k2
  | Cont (x, k') ->
    let redex = App (Val v1, Val v2) in
    let reduct = plug_in_handle (Val v2) (k' FId) in
    memo redex reduct (k, k2);
    apply_in (k' k) v2 k2
  | _ -> failwith "type error")
| FOp (name, k) -> apply_out k2 (OpCall (name, v, k))
| FCall (k_last, h, k') ->
  apply_in k' v (GHandle (k_last, h, k2))

and apply_out (k2 : k2) (a : a) : a = ...

and apply_handler (k_last : k) (h : h) (a : a) (k2 : k2) : a = match a with
| Return v ->
  (match h with {return = (x, e)} ->
    let redex = With (h, Val v) in
    let reduct = (subst e [(x, v)]) in
    memo redex reduct (k_last, k2);
    eval reduct k_last k2)
| OpCall (name, v, k') ->
  (match search_op name h with
  | None ->
    apply_out k2 (OpCall (name, v, FCall (k_last, h, k'))))
  | Some (x, k, e) ->
    let redex = With (h, plug_in_handle (Op (name, Val v)) k') in
    let new_var = gen_var_name () in
    let cont_value =
      Cont (new_var, fun k_last -> FCall (k_last, h, k')) in
    let reduct = subst e [(x, v); (k, cont_value)] in
    memo redex reduct (k_last, k2);
    eval reduct k_last k2)

let stepper (e : e) : a = eval e FId GId

```

その方法で、継続を明示的に扱える algebraic effects を含む言語に対するステッパを実装し、それをもとにして algebraic effects を含む言語 multicore OCaml の一部の構文のステッパも実装した。また、他の例外処理機能である try-with や shift/reset を含む言語についても同様の変換ができることを確認した。

今後は、より多くの言語機能についてステッパを導出する方法を探求していきたい。

## 参考文献

- [1] John Clements, Matthew Flatt, and Matthias Felleisen. Modeling an algebraic stepper. In *European symposium on programming*, pp. 320–334. Springer, 2001.
- [2] Tsukino Furukawa, Youyou Cong, and Kenichi Asai. Stepping OCaml. Vol. 295, pp. 17–34. Open Publishing Association, Jun 2019.