

1.

Dôkaz, že LP je NP-úplné:

1. Dokázať, že  $LP \in NP$

2. Dokázať, že LP je NP-ťažký

1. Dokážem to tým, že vytvorím nedeterministický viac-páskový TS s označením  $M$ , ktorý rozhoduje LP v polynomiálnom čase. Chovanie  $M$  je nasledovné:

Na prvej páске má  $M$  svoj vstup vo formáte:

$\Delta \langle H \rangle \# \langle M \rangle \# \langle N \rangle \# \langle S \rangle \# \langle U \rangle \Delta^\omega$ , pričom  $\langle \# \rangle$  je kód množiny hostí,  $\langle M \rangle$  je zakódovaná tabuľka relácie  $M$ ,  $\langle N \rangle$  je zakódovaná tabuľka relácie  $N$ ,  $\langle S \rangle$  je počet stolov  $S$  a  $\langle U \rangle$  je počet miest u stola  $U$ .

Kontrola vstupu má polynomiálnu zložitosť. Ak je vstup validný, tak pokračuje inak odmieta.  $M$  nedeterministicky vyberie maximálne  $U$  hostí a presunie ich na druhú pásku. Výber a presun má maximálne polynomiálnu zložitosť. Následne skontroluje, či hostia na druhej páске nemajú medzi sebou reláciu  $N$ . Ak nie, tak pokračuje, ak áno, tak odmieta. Táto kontrola prebehne v polynomiálnom čase. Potom kontroluje, či hostia na druhej páске nie sú v relácii  $M$  s hostami na 1. páске. Ak sú, tak odmieta a nie sú, tak pokračuje. Táto kontrola prebehne v polynomiálnom čase. Ak vybraný hostia prejdú všetkými kontrolami, tak ich  $M$  zakóduje ako množinu hostí pri stole a vloží na výstupnú

páske. Následne ich vymaže z 2. páske. Ak ešte ostávajú hostia z množiny  $H$ , tak tento proces opakuje, pokiaľ bude mať ešte voľných hostí alebo počet stolov. Zamedenie hostí ku stolom týmto spôsobom bude stále v polynomiálnom čase. Ak mu už nezostanú voľní hostia na výber do 2. páske, tak vracia výsledok na výstupnej páske. Ak zaplní všetky stoly a stále mu ostávajú voľní hostia tak odmieta.

Z tohto vyplíva že získanie riešenia na tomto TS bude prinajhoršom  $O(n^k)$  a teda  $LP \in NP$ .

② Dôkaz, že  $LP$  je NP-tiažký sa dá spraviť pomocou polynomiálnej redukcie z NP-problému na  $LP$ . Ja som si zvolil  $k$ -coloring graph problém. Redukčná funkcia  $\varphi: (0,1,\#)^* \rightarrow (0,1,\#)^*$  sa správa takto:

Ak dostane na vstup nevalidnú inštanciu  $k$ -coloring graph problému, tak vracia inštanciu  $LP$  problému kde  $H = \{1,2,3\}$ ,  $N = \emptyset$ ,  $M = \emptyset$ ,  $S = 0$ ,  $V = 0$ . Pre zjednodušenie túto inštanciu pomenujem  $LP\_false$ . Ak dostane správnu inštanciu tak nad ňou spustí simuláciu  $k$ -coloring problému. Keď sa simulácia skončí zlyhaním, tak funkcia vracia  $LP\_false$ . Ak simulácia nájde riešenie tak funkcia vráti inštanciu  $LP$ , kde  $H$  bude množina vrcholov v grafe,  $H$  bude prázdna množina, relácia  $N$  bude platiť pre všetky vrcholy, ktoré sú spojené hranou v grafe, počet stolov bude počet zafarbení vrcholov grafu a počet miest pri stole bude maximálny počet vrcholov zafarbených jednou farbou. Takto vieme zaistiť že ak bude existovať riešenie  $k$ -coloring problému, tak ho rovnako vieme nájsť aj vo výstupe funkcie  $\varphi$  pre problém  $LP$ , čím úspešne redukuje NP-úplný problém  $k$ -coloring graph na  $LP$  problém v polynomiálnom čase a tým pádom dokázať že  $LP$  je NP-tiažký.

Kedže sa mi podarilo dokázať že LP problém  $\in$  NP a je NP-tiažký,  
tak môžem prehlásiť že LP je aj NP-úplný problém.

vlož\_a\_uřez(k) {  
 node = get\_tail();  
 while True {

if (list\_empty()) {  
 new\_list(k);  
 break; }

if (k > node.value) {  
 new\_node(node.forw, k);  
 break; }

if (node == get\_front()) {  
 new\_node(node.back, k);  
 break; }

node = node.back

print\_and\_delete(node.front)

}

}

2.

while =  $O(n)$

Najhoršia zložitost funkcie:  $O(n)$

Pomocné funkcie a premenné

node → štruktúra položky v zozname

skladá sa z 3 premenných:

value : hodnota položky

forw : ukazateľ na pol. vpred

back : ukazateľ na pol. vzadu

get\_tail(), get\_front() - vráti ukazateľ na začiatok / koniec  
zoznamu,  $O(1)$

new\_node(pos, value) - vytvorí novú položku v zozname  
s hodnotou value a vloží ju na pozíciu pos,  $O(1)$

print\_and\_delete(pos) - vytlačí hodnotu položky na pozícii  
pos a následne ju zmaže,  $O(1)$

new\_list(value) - do prázdneho listu vloží položku s hodnotou  
value,  $O(1)$

list\_empty() - kontrola prázdnoty listu,  $O(1)$

Amortizovaná zložitosť pre n volaní funkcie  
nad novo inicializovaným prázdny listom:

Zložitosť n volaní funkcie vlož\_a\_urež rozdělím  
do 2 častí:

Časť vlož: n-krát vložíme položku do zoznamu.  
Čiže zložitosť tejto časti bude n

Časť uřez: Aby som mohol odstrániť položky zo zoznamu, musel som ich tam najprv pridať. Čiže v najhoršom prípade pridám  $n$  položiek v časti uľož, tak v časti uřez môžem odstrániť maximálne  $n-1$  položiek. Teda časť uřez bude mať zložitosť maximálne  $n-1$ .

Celková amortizovaná zložitosť  $n$  volaní funkcie uľož-a-uřez bude teda  $O(2n-1)$ , čo je teda  $O(n)$