



1. FileOutputStream与BufferedWriter

原以为FileOutputStream的性能会很低,BufferedWriter会有一定的性能提升,但结果却让我大吃一惊,测试数据如下:

测试编次	采用方式	文件大小	花费时间(秒)
1	BufferedWriter	4.5G	10.678399057
2	BufferedWriter	4.5G	10.808078377
3	FileOutputStream	4.5G	9.755711962
4	FileOutputStream	4.5G	9.457581885

BufferedWrirter竟然还稍稍慢于FileOutputStream,并且FileOutputStream的性能如此惊人,已经完全达到了硬盘的性能巅峰,这说明JAVA的IO优化还是令人非常满意的,相关代码如下:

```
1 // FileOutputStream的写入方式类似,在此略
 2 static void writeBuffer(File file) throws IOException {
       FileOutputStream fos = new FileOutputStream(file);
       BufferedWriter writer = new BufferedWriter(new OutputStreamWriter(fos));
 5
       int i = 1000000;
 6
       while(i > 0) {
           // word2048为字符串常量,刚好4800个字节
           writer.write(word2048);
 8
 9
           i --;
10
       }
       writer.close();
11
12
       fos.close();
13 }
```

2. ByteBuffer与直接缓冲区

几乎所有的人都推荐, nio性能极佳, 那真实的性能到底怎样?

文件大小	采用方式	花费时间(秒)
4.5G	采用直接内存	8.598730553
4.5G	不采用直接内存	8.581370111

从上面的数据可以看出,采用ByteBuffer后,性能约有10%的提升,但令人惊讶的,采不采用直接缓冲区竟然没有差异,这与理论推测又有显著差异(具体请参见《JAVA NIO》第45页),在这里还有一个可优化的地方,如何选择**ByteBuffer的大小是决定写入速度的关键**,相关代码如下:

```
1 FileOutputStream fos = new FileOutputStream(file);
2 FileChannel fc = fos.getChannel();
3 // 此数字可优化
4 int times = 100;
5 // word2048为字符串常量,刚好4800个字节
```

```
6 byte[] datas = word2048.getBytes();
 7 ByteBuffer bbuf = ByteBuffer.allocate(4800 * times);
 8 \text{ int i} = 10000;
 9 while(i > 0) {
        for(int j = 0; j < times; j++) {</pre>
10
            bbuf.put(datas);
11
        }
12
13
        bbuf.flip();
14
        fc.write(bbuf);
        bbuf.clear();
15
        i --;
16
17 }
```

从这里来看,跟BIO相比,NIO性能提升并不明显。

3. FileChannel与文件空洞

在nio中,FileChannel可以决定文件的写入位置,这也是能产生文件空洞的主要方法,那么这样,产生大量的文件空洞,是否能加快文件的创建速度呢?

文件大小	采用方式	花费时间
5.1G	改变Channel Position 步进2	13.214593475S
11G	改变Channel Position 步进2	25.849560829S

可以看出,写入速度主要还是受限与磁盘IO,即使少写数据,依旧不能提升速度,反而还有较大幅度的下降,相关代码如下:

```
1 FileOutputStream fos = new FileOutputStream(file);
 2 FileChannel fc = fos.getChannel();
 3 ByteBuffer bbuf = ByteBuffer.allocateDirect(1024);
 4 long value = 10 * 1024 * 1024;
 5 // 为什么不一步到位?直接将position设置10G
 6 for(int i = 1; i < 1025; i = i * 2) {</pre>
       bbuf.put((byte)1);
       bbuf.flip();
 8
       fc.position(i * value);
 9
10
       fc.write(bbuf);
       bbuf.clear();
11
12 }
13 fc.close();
14 fos.close();
```

在这里需要强调的一点是,文件大小的速度不能增长太快,否则必然出现"IllegalArgumentException"错误,这也是上述代码中需要划分多次循环的原因。

4. 惊人的MappedByteBuffer

早就听说直接内存映射提升IO性能惊人,那到底有多惊人呢?请看测试数据:

文件大小	采用方式	花费时间(秒)
4.5G	内存映射	2.537650656
9G	内存映射	5.303423243

跟前面的最快的NIO方法相比,性能竟然提升了244%,写入速度竟然达到了1.8G每秒,这是怎么做到的?相关代码如下:

```
1 // 必须采用RandomAccessFile,并且是rw模式
 2 RandomAccessFile acf = new RandomAccessFile(file, "rw");
 3 FileChannel fc = acf.getChannel();
 4 byte[] bs = word2048.getBytes();
 5 int len = bs.length * 1000;
 6 long offset = 0;
 7 int i = 2000000;
 8 while(i > 0) {
       MappedByteBuffer mbuf = fc.map(FileChannel.MapMode.READ_WRITE, offset, len );
       for(int j = 0; j < 1000; j ++) {
10
11
           mbuf.put(bs);
12
13
       offset = offset + len;
       i = i - 1000;
14
15 }
16 fc.close();
```

当然,性能提升的代价也是很明显的,内存消耗至少增加了2G(直接内存,不是JAVA堆内存),而前面的方法内存消耗都很少,大多只在30M左右。

5. 其他的现象

- 1. 同样的文件名,删除了再创建,速度又有10~20%的提升;
- 2. 字符串转换为字节数组的速度极快,比直接写入字符串的速度更快,这也是BufferedWrirter比FileOutputStream慢的原因;

结论

直接内存映射、直接缓冲区都能提升IO写入的性能,背后的核心技术还是分页技术(请参加操作系统原理),如何组织分页的范围与写入的频次,是提升性能的关键,另外,写入对内存与CPU性能消耗都不高。

想对作者说点什么

车龙梁Adam: 面试可能会问到此类问题 (08-31 22:34 #1楼)

java写入文件的几种方法分享





Webpack引入jquery及其插件的几种方法

阅读量: 54215

输入框事件监听(一): keydown、keyup、in

put

阅读量: 33725

快速禁止Chrome浏览器缓存

阅读量: 25881

Spring Boot(三): RestTemplate提交表单数

据的三种方法 阅读量: 25447

Webpack错误解决(一): ERROR in Entry m

odule not found 阅读量: 23979

最新评论

输入框事件监听(五): 如何感知JS...

u013605060: [reply]u013605060[/reply] 如果看

到请务必回复我, 谢谢

输入框事件监听(五): 如何感知JS...

u013605060:如果是jq根据id的那种赋值,这块

管用吗?

设置Spring Boot上下文(...

zhang1072407657: 我理解是内置tomcat启动的 话,每个对tomcat的访问,都是从根目录+上下文+ xxx这种形势么...

Spring Boot(六):如何...

zhang1072407657: [reply]SWhard[/reply] 可不可 以指导下,怎么访问图片,内置tomcat 启动的...

Spring Boot(六): 如何...

zhang1072407657: 我把图片上传到tomcat外, 然后继承WebMvcConfigurerAdapter重写addRe...

联系我们



请扫描二维码联系客服

webmaster@csdn.net

2 400-660-0108

🔔 QQ客服 🔘 客服论坛

关于 招聘 广告服务 网站地图 ©2018 CSDN版权所有 京ICP证09002463号 ☆ 百度提供搜索支持



经营性网站备案信息 网络110报警服务

中国互联网举报中心 北京互联网违法和不良信息

举报中心