证明 $\mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{-11}}{2}]$ 是 Euclidean 整环

逯晓零

目录

1 证明 1

2 附赠问题 2

1 证明

做法来自于这里。为了说明一个整环 R 是 Euclidean 整环,需要完成以下几件事情

- (1) 定义次数函数: $N: R-\{0\} \to \mathbb{N}-\{0\}, N(0)=0$
- (2) 验证乘法性质: $\forall g, f \in R, g \neq 0, N(f) \leq N(fg)$
- (3) 验证带余除法: $\forall g, f \in R, g \neq 0, \exists q, r \in R, f = qg + r, N(r) < N(g)$

对于任意的 $x=a+b\frac{1+\sqrt{-11}}{2}\in\mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{-11}}{2}], a,b\in\mathbb{Z}$, 我们定义次数函数为

$$N(x) = x\overline{x} = (a + b\frac{1 + \sqrt{-11}}{2})(a + b\frac{1 - \sqrt{-11}}{2}) = a^2 + ab + 3b^2$$

换言之,N(x) 表示复数 x 的模, 其结果为整数, 容易验证

$$g \neq 0 \Rightarrow N(fg) = |fg| = |f||g| \ge |f| = N(f)$$

所以我们主要聚焦于带余除法。我们做一个基础转化

$$a+b\frac{1+\sqrt{-11}}{2}=(a+\frac{b}{2})+\frac{b}{2}\sqrt{-11}=a_1+b_1\sqrt{-11}, a_1-b_1\in\mathbb{Z}, a_1,b_1\in\frac{1}{2}\mathbb{Z}\Rightarrow N(a_1+b_1\sqrt{-11})=a_1^2+11b_1^2$$

假设 $\omega = \frac{1+\sqrt{-11}}{2}, f = a_1 + a_2\omega, g = b_1 + b_2\omega$,并计算它们的商为

$$\frac{f}{g} = \frac{a_1 + a_2 \omega}{b_1 + b_2 \omega} = c_1 + c_2 \sqrt{-11}, c_1, c_2 \in \mathbb{Q}$$

对于 c_2 ,我们可以找到一个与它最近的半整数 $\frac{q_2}{2}$ 并且满足 $|c_2-\frac{q_2}{2}|\leq \frac{1}{4}$ 。接着再找一个 与 $c_1-\frac{q_2}{2}$ 最近的整数 t 并且满足 $|(c_1-\frac{q_2}{2})-t|\leq \frac{1}{2}$,我们记 $q_1=2t+q_2$,则有

$$|c_1 - \frac{q_1}{2}| = |c_1 - \frac{2t + q_2}{2}| = |(c_1 - \frac{q_2}{2}) - t| \le \frac{1}{2}$$

此时我们令 $q=\frac{q_1}{2}+\frac{q_2}{2}\sqrt{-11}\in\mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{-11}}{2}]$ 和 $\frac{r}{g}=(c_1-\frac{q_1}{2})+(c_2-\frac{q_2}{2})\sqrt{-11}$,由于 $f,g,q\in\mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{-11}}{2}]$,因此

$$r = f - qg \in \mathbb{Z}[\frac{1 + \sqrt{-11}}{2}]$$

此时有

$$N(r) = \left(\left(c_1 - \frac{q_1}{2} \right)^2 + 11\left(c_2 - \frac{q_2}{2} \right)^2 \right) N(g) \le \left(\left(\frac{1}{2} \right)^2 + 11\left(\frac{1}{4} \right)^2 \right) N(g) = \frac{15}{16} N(g) < N(g)$$

这种证明对 $\mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{-3}}{2}],\mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{-7}}{2}]$ 均适用,而下一种情形 $\mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{-19}}{2}]$ 不是 Euclidean 整环,证明也就因此失效了。

2 附赠问题

此部分我们来考虑 Lebesgue 可测性。对于 $E \subset \mathbb{R}^n$,其定义主要有两个步骤,首先是由可列开矩形覆盖得到**外测度**为

$$m^*(E) = \inf\{\sum_{k=1}^{+\infty} |I_k| \mid E \subset \bigcup_{k=1}^{+\infty} I_k\}$$

由于实数是完备的,由确界原理即可知任何集合都有外测度。进一步如果外测度满足如下的 Caratheodory 条件

$$\forall T \subset \mathbb{R}^n, m^*(T) = m^*(T \cap E) + m^*(T \cap E^c)$$

则称 E 为可测集,不满足 Caratheodory 条件的则称为不可测集。诸多事实表示,不可测集是广泛存在的,例如 Vitali 集、Bernstein 集、Sierpinski 集、大部分 Hamel 基、某些 Luzin 集等,对于可测集的研究已经十分深入了,最核心的内容是"可测集=Borel 集 \pm 零测集"。为了讨论不可测集,我们先探究一些简单的情况,例如假设 $E \subset \mathbb{R}^n$ 是有界的,此时参考 [1] 我们可以引入一种内测度,其定义的一种方案是可列闭矩形填充的上确界,又或者我们可以找一个包含它的矩形 I_E 并给出

$$m_*(E) = |I_E| - m^*(I_E - E), E \subset I_E$$

于是我们有以下的核心定理。

定理 2.1: 有界集 $E \subset \mathbb{R}^n$ 可测当且仅当 $m^*(E) = m_*(E)$ 。

显然一般有界不可测集所满足的性质为 $0 \le m_*(E) < m^*(E) < +\infty$ 。显然可测集中有不可测子集 ([0,1] 中的 Vitali 集)、不可测集中也有可测子集 (不可测集必不可列,其中任意可列个点构成可测子集),那么不可测集是否有我们值得探究的内容呢? 我们知道任意有界无穷集必

有收敛列,那么我们思考这样一个问题**收敛列的个数有多少?** 显然对于区间 [0,1],其上的序列 个数为

$$\aleph_1^{\aleph_0} = \aleph_1 = |[0,1]|$$

所以真正值得区分的应该是可列个 \aleph_0 了,而且对于一个收敛性 $\{a_n\}$ 我们随便加上或减去或修改有限项均不改变收敛性,所以我们进一步考虑收敛值的个数 (即导集 E' 的元素个数)。如果 $m_*(E)>0$,那么我们只需取 $E=V\cup[0,m_*(E)](V$ 为 $\mathbb R$ 上的 Vitali 集),就有 $[0,m_*(E)]\subset E'$,其并非我们想要的,于是我们给出如下猜想。

猜想 2.2: 如果 $E \subset [0,1]$ 是不可测集且 $m_*(E) = 0$, 则 E' 是可列集。

参考文献

[1] 徐森林, 胡自胜, 金亚东, 等. 实变函数习题精选 [M]. 清华大学出版社,2011.