

# Klausur ECL II (SS07) ( 90 Minuten, 30 Punkte)

## 1 Ambiguität (5 Punkte, 25 Min.)

Geben Sie für jeden der folgenden Sätze an, ob er ambig ist oder nicht. Falls ambig, welche Ambiguität (evtl. mehrere) liegt vor. Umschreiben Sie ganz kurz inhaltlich, worin die ambigen Lesarten bestehen.

1. Theo beschreibt das Buch mit den Bildern.
2. Könnten Sie diese Aufgabe lösen?
3. Theo glaubt, dass Anna ihn liebt.
4. Darf ich das Kleid im Schaufenster anprobieren?
5. Visiting relatives can be boring.
6. Man least viel Gutes über uns. (Slogan einer Bank)
7. Staubecken sind zahlreich vorhanden.
8. Theo glaubt, dass Anna einen Computerlinguisten liebt.
9. Jeder Computer wird veralten.
10. Jeder Spieler glaubt, dass er gewinnt.
11. Das Einhorn ist noch draussen.
12. Jeder Mensch hat ein Ziel.
13. Die Leber auf Station 12 hat schon wieder geklingelt. (Aufschrei einer Krankenschwester)
14. Anna beneidet die reichste Frau von England.
15. Was ist mit dem Gericht?

## 2 Logische Repräsentation von Sätzen (4 Punkte, 15 Min.)

Erstellen Sie für die Sätze 1,3,9,12 aus Aufgabe 1 logische Repräsentationen (bitte alle möglichen, bei Skopusambiguitäten bitte angeben, welche Formel welche Lesart repräsentiert). Geben Sie an, welche davon prädikatenlogische Formeln sind und welche nicht.

### 3 Präsupposition (5 Punkte, 25 Min)

Geben Sie für jeden der folgenden Sätze die Präsuppositionen an (falls vorhanden). In welchen Sätzen liegen (aus Ihrer Sicht der Welt) Präsuppositionsverletzungen vor? Wie würden Sie darauf reagieren?

1. Warst Du es, der die Tür zur Veranda geöffnet hat?
2. Ist das mein Hund an der Tür?
3. Ein Einhorn wird Solarminister.
4. Ist Computerlinguistik strafbar?
5. Theo hat schon wieder geschlafen.
6. Sogar Theo hat die Prüfung geschafft.
7. Anna hofft, dass Theo kommt.
8. Haben Sie vor, nochmal zum Mond zu fliegen? (Frage an M. Klenner)
9. Kann man theologische Computerlinguistik auch im 3. Nebenfach wählen?
10. Die Situationssemantik von Barwise und Perry ist aus der Mode gekommen.

### 4 Her Majesty, the Queen (2 Punkte, 5 Min.)

Theo erzählt: Anna will die reichste Frau von England sehen.

Nehmen wir an, die Queen sei die reichste Frau von England.

Dürfte Theo dann auch stattdessen behaupten: Anna will die Queen sehen?

Diskutieren Sie dies kurz und knapp mit den einschlägigen Begriffen.

### 5 Aussagenlogik (5 Punkte, 15 Min.)

$\neg$  ist das Negationszeichen

1. Erstellen Sie eine Wahrheitstabelle für  $(P \rightarrow Q) \wedge (\neg(P \vee Q))$
2. Ist  $Q$  eine logische Konsequenz aus  $P \rightarrow Q$ ? Begründen Sie ihre Antwort.
3. Ist  $P$  eine logische Konsequenz aus  $(P \vee Q) \wedge \neg Q$ ? Belegen Sie ihre Antwort.

## 6 Wortnetze (4 Punkte, 10 Min)

1. Welche Sinnrelationen gibt es? Nur aufzählen.
2. Gegeben die Wortformen:

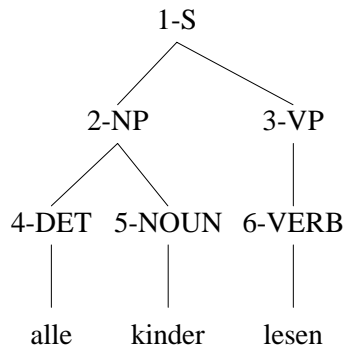
Maus, Bein, Tier, Affe, Flosse, Fisch, Wal, Gericht,  
(physikalisches) Objekt, Gliedmassen

Erstellen Sie ein Wortnetz (graphisch, alle möglichen Sinnrelationen)

## 7 Semantische Interpretation (5 Punkte, 15 Min.)

Gegeben “Alle Kinder lesen” und sein Syntaxbaum noch ohne Quantifier-Raising.

1. zeichnen Sie den Baum nach dem Quantifier-Raising (die Ziffern zur Bezeichnung der neuen Knoten sind frei wählbar)
2. wenden Sie die Translationsregeln (siehe unten) darauf an
3. erstellen Sie ein Model, das den Satz wahr macht (zwei Kinder reichen)



### Translationsregeln:

1.  $[_A t_n] = x_n$ , wobei  $t_n$  eine Spur (trace) ist
2.  $[_A \beta] = \beta'$ , wobei  $\beta$  eine lexikalische Kategorie ist
3.  $[_S NP_i S]$  und  $NP_i = [alle' \beta]$  dann  $\forall x_i(\beta'(x_i) \rightarrow S')$
4.  $[_S NP VP] = VP'(NP')$
5.  $[_{VP} V] = \lambda x.V'(x)$