NAME:

Klausur 2013: Syntax- & Grammatikformalismen (75 min, 60 P)

1 Schreiben Sie folgende Bedingungen als funktionale Gleichungen auf (10 min, 5 P)

'Mutter' referiert auf den Mutterknoten, 'mein' referiert auf den Knoten, an dem die funktionale Annotation angebracht werden soll.

1. meine Mutter hat ein Attribut X; dessen Wert ist gegeben durch den Wert meines Attributs Y

$$(^X) = (!Y)$$

2. der Wert meines Attributs X ist identisch mit dem Wert des Attributs Y welches unter dem Attribut Z meiner Mutter eingebettet ist

$$(^{\mathbf{Z}} \mathbf{Y}) = (!\mathbf{X})$$

3. meine Mutter hat ein Attribut X und darin muss es (eingebettet) ein Attribut Y geben

$$(^X Y)$$

- 4. das Attribut X meiner Mutter hat als Wert meine Merkmalsstruktur (^X)=!
- 5. meine Merkmalsstruktur darf nicht eingebettet sein unter einem Attribut X meiner Mutter

 $(X \hat{})$

2 Markieren Sie die richtige(n) Aussage(n) (5 min, 5 P)

die menschliche Sprache ist kontext-frei

- [X] die menschliche Sprache ist kontext-sensitiv
 [I] die Relativsatzverschachtelung ist regulär beschreibbar
 [X] ein Phänomen, das kontext-frei ist, kann auch durch eine kontext-sensitive Grammatik beschrieben werden
- [] die Grammatikregeln der einfachsten Sprachklasse erlauben keine Rekursion

Bemerkung: Die menschliche Sprache hat eine Eigenschaft, wenn es mindestens eine Einzelsprache gibt, die diese Eigenschaft hat.

kontext-sensitiv, da überkreuzende Abhängigkeiten

3 Automatentheorie (5 min, 3 P)

Das englische 'respectively' bringt Wörter untereinander in Beziehung, z.B. in 'Russia and Bulgaria beat Brazil and Argentina respectively' (Sport)

Welche Sprachklasse liegt vor? Warum?

4 Kontroll- und Hebungsverben (15 min, 12 P)

Definieren Sie, geben Sie Beispiele, unterscheiden Sie.

5 LFG: Grammatikalität (20 min, 15 P)

Gegeben Sie für die folgenden Sätze an, aufgrund welcher genereller Prinzipien oder konkreter, in einer LFG-Grammatik definierbaren Restriktionen, sie ungrammatisch sind.

Die Antwort wird nur gewertet, wenn Sie auf konkrete LFG-Mechanismen zur Lösung verweist. Die morpho-syntaktische, syntaktische oder lexikalisch-semantische Analyse des Problems allein reicht nicht. Es geht um die Frage: Wieso werden die Sätze in einer entsprechend spezifizierten LFG-Grammatik zurückgewiesen? Aufgrund welcher Setzungen/Eigenschaften/Restriktionen etc.? Sie können auch Beispiellexikoneinträge oder andere Strukturbeispiele geben.

- 1. Theo arbeitet Anna
- 2. Theo bewirbt
- 3. Theo ist gelacht
- 4. Wen hofft Anna hat den Mann gerettet
- 5. Anna wartet von Theo

6 XLE-Grammatik schreiben (20 min, 20 P)

Schreiben Sie die XLE-C-Strukturregeln, funktionale Annotation und das Lexikon (minimal - nur PRED-Werte), die folg. Resultate liefern:

