

Universidade Federal do Rio Grande do Norte Centro de Tecnologia Departamento de Engenharia de Computação e Automação Curso de Engenharia de Computação

ANÁLISE DA VIABILIDADE DO USO DE XBEE PARA A IMPLEMENTAÇÃO DE UMA REDE MULTI VANTS

Filipe Viana Monteiro

Orientador: Prof. Dr. Pablo Javier Alsina

Natal/RN Dezembro de 2016

Análise da Viabilidade do Uso de Xbee para a Implementação de um Rede Multi VANTs

Filipe Viana Monteiro

Orientador: Prof. Dr. Pablo Javier Alsina

Monografia apresentada à Banca Examinadora do Trabalho de Conclusão do Curso de Engenharia de Computação, em cumprimento às exigências legais como requisito parcial à obtenção do título de Engenheiro de Computação.

Natal/RN Dezembro de 2016

Aos meus pais, Américo Monteiro Filho e Rosalba Viana Monteiro, que com todos os esforços, puderam me proporcionar a melhor educação possível.

Agradecimentos

Primeiramente tenho que agradecer ao meus pais, Américo Monteiro Filho e Rosalba Viana Monteiro, que sempre me possibilitaram o melhor ensino que nos era acessível. Nunca esquecerei o esforço que fizeram, e ainda fazem, para educar a mim e a minha irmã Andreza. Espero um dia poder me torna um pai tão bom quanto vocês.

Também devo agradecer aos amigos que sempre me apoiaram durante minha trajetória académica, seja ajudando a entender os conteúdos de sala de aula ou me ajudando a esquecer um pouco desses conteúdos e aliviar um pouco minha cabeça de toda a pressão que é a vida universitária.

Por fim tenho que agradecer, em especial, a excepcional turma de Engenharia da Computação formada em 2013, a qual faço parte. Acho que a nossa união foi um ponto que ajudou bastante na nossa formação. Nunca esquecerei das noites de estudos e projetos no DCA. E que venham muitas terças da pizza naquele mesmo lugar para comemorar nossas conquistas daqui pra frente.

Muito Obrigado a todos vocês.

Resumo

Esse trabalho é complementar ao desenvolvimente de uma arquitetura de rede e estratégia de busca a ser implementada no projeto SPACEVANT realizado pelo Centro de Lançamento da Barreira do Inferno (CLBI) em parceria com a Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN). Aqui serão discutidos os requisitos que uma rede multi VANTs deve prover, em especial no contexto do projeto, e a viabilidade de implementar essa rede utilizando tecnologia XBee.

Palavras-chave: Rede de Comunicação; VANT; Rede Multi VANTs; Estratégia de Busca; Xbee.

Abstract

This work is complementary to the development of a network architecture and a search strategy to be implemented on the project SPACEVANT realized by the Barreira do Inferno Launch Center (CLBI) in partnership with Rio Grande do Norte Federal University (UFRN). Here will be discussed the requirements of a Multi UAVs network, specially on the context of the project, and the viability to implement such network using Xbee technology.

Keywords: Comunication Network; UAV; Multi UAVs Network; Search Strategy; Xbee.

Sumário

Li	sta de	e Figura	as																						iii
1	Intr	ıtrodução														1									
	1.1	Objeti	ivos																 						2
	1.2	Estruti	ura	do T	raba	ılho			•										 	•					2
2	Projeto SpaceVANT															3									
	2.1	Soluçã	ão A	tual	l														 						3
	2.2	Objeti	ivo c	lo P	rojet	ю.			•										 	•					3
3	Car	Características de um Rede Multi VANTs														5									
	3.1	Escala	abili	dade	e														 						5
	3.2	Capaci	idac	le de	e Sol	brev	/ivê	ncia	ì.										 						6
	3.3	Veloci	idad	e da	Mis	ssão													 						6
	3.4	Compl	lexi	dade	e do	Con	ntro	le .											 						7
	3.5	Econo	mia	de l	Ener	gia		. 																	7
4	Estratégia de Varredura														8										
	4.1	Varred	dura	sem	ı Div	visão	o er	n Sı	ıbáı	reas									 						9
	4.2	Varredura com Divisão em Subáreas										10													
5	XBee PRO S3B 900HP														11										
	5.1	1 Especificações Técnicas													11										
	5.2	Métod	do de	e Co	onfig	uraç	ção																		12
		5.2.1	A	ГСα	omm	and	l Mo	ode											 						12
		5.2.2	X	CTU	J So	ftwa	are												 						12
	5.3	Modos	s de	Ope	eraçã	ãо.		. 											 						13
		5.3.1	Tı	ansj	parei	nt M	1od	e .											 						13
		5.3.2	A	PI N	/lode	·											•	•							14
6	Pro	cedimen	nto 1	Exn	erin	není	tal																		16

7	Resultados Experimentais	17
8	Conclusão	18
Re	eferências bibliográficas	19

Lista de Figuras

2.1	Aeronave modelo Penguin	4
3.1	Esquema rede multi VANTs com 4 nós	6
4.1	Método de Busca em Espiral	8
4.2	Método de Busca Vai e Volta	9
4.3	Varredura Vai e Volta sem Subdivisão de Área	9
4.4	Varredura Vai e Volta com Subdivisão de Área	10
5.1	Pagina inicial do software XCTU	15
5.2	Estrutura do <i>frame</i> no modo API	15

Introdução

A utilização de veículos não tripulados já é bastante evidente em aplicações tanto civis quanto militares. Podem-se encontrar veículos dessa categoria substituindo a presença humana em situações onde há risco a integridade física ou quando o acesso é simplesmente impossível [Whitehead e Hugenholtz 2014]. Dentre os veículos não tripulados, temos a categoria de veículos aéreos não tripulados (VANTs) que são usados largamente para realização de filmagens aérea a baixo custo. Com o investimento de algumas centenas de dólares, qualquer pessoa pode começar a produzir imagens aéreas utilizando VANTs comerciais. O mercado está repleto de modelos comerciais disponíveis para o público em geral, como por exemplo os quadrirrotores fabricados pela DJITM, o recém anunciado *Karma* fabricado pela GoProTM, entre outros.

As aplicações para veículos aéreos não tripulados não se restringe ao uso civil ou para gravação de imagens aéreas, esta plataforma já vem sendo utilizada também em aplicações militares. Ao aliar o poder da plataforma em questão com outras tecnologias, como por exemplo o processamento digital de imagens, problemas mais complexos podem ser resolvidos.

Um problema que pode ser solucionado com a utilização de VANTs dotados de ferramentas para processamento digital de imagem seria a identificação de embarcações não autorizadas em área de impacto de foguetes, problema esse relevante ao Centro de Lançamento Barreira do Inferno (CLBI) localizada em Natal no Rio Grande do Norte.

Em parceria com a Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN), através do projeto de pesquisa SPACEVANT coordenado pelo professor Dr. Pablo Javier Alsina, o CBLI vem desenvolvendo uma solução, incluindo software e hardware, para a realização da verificação da aérea de impacto de foguetes de forma autónoma utilizando VANTs.

1.1 Objetivos

Como parte do desenvolvimento dessa solução, esse trabalho tem por objetivo validar as especificações técnicas do transmissor XBEE PRO S3 900HP adquirido para a implementação da rede de comunicação e a viabilidade da utilização desse tipo de equipamento no contexto de uma rede multi VANT.

A fim de realizar essa validação, foram realizados teste de força de sinal e taxa de transferência de pacotes em uma rede *mesh/ad hoc*, implementada por módulos XBee PRO S3 900HP, usando quadrirrotores *Phantom 3* do modelo Standard fabricados pela DJITM para variar a distância entre os pontos da rede e, posteriormente, verificar os efeitos do distanciamento nos parâmetros estudados.

1.2 Estrutura do Trabalho

Após este capitulo introdutório, é apresentada uma breve descrição do projeto SpaceVANT a fim de familiarizar o leitor com o contexto desse trabalho. Em seguida, no capítulo 3, são discutidas as características das redes multi VANTs.

A estratégia de varredura de área desenvolvida pelo mestrando Maurício Rabello para o projeto é apresentada no capítulo 4.

No capítulo 5, são apresentados o módulo XBee adquirido pelo projeto para a implementação da rede, descrevendo suas especificações técnicas e os modos de operação disponíveis.

Em seguida, o procedimento experimental desenvolvido, bem como os equipamentos utilizados para a sua realização, são apresentados no capítulo 6.

Por fim temos a discussão dos resultados experimentais e a conclusão do trabalho nos capítulos 7 e 8, respectivamente.

Projeto SpaceVANT

O projeto SpaceVANT é um projeto pela Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN), alocado no Departamento de Engenharia da Computação e Automação, em parceria com o Centro de Lançamento Barreira do Inferno (CLBI). O projeto tem por objetivo tornar o processo de verificação da área de impacto de foguetes lançados pelo CLBI mais eficiente tanto em relação ao tempo gasto quanto ao custo financeiro [Everaerts e others 2008].

2.1 Solução Atual

Atualmente, a área de impacto de um foguete a ser lançado é vistoriada com o auxílio de um avião tripulado que sobrevoa a área em busca de embarcações não autorizadas. Somente quando o avião sobrevoa toda a região e certifica que nenhum embarcação se encontra no local, só então o lançamento poderá ser autorizado.

A solução empregada no momento possui alguns pontos negativos, primeiramente, o custo com os aviões que realizarão a operação de varredura, bem como o custo de manutenção dos mesmo, é bastante elevado quando comparado com o custo de aquisição e manutenção de VANTs. Além disso, a depender do tamanho da área a ser vistoriada, o emprego de mais de um avião pode ser necessário para garantir que não haverá nenhuma embarcação não autorizada no período de tempo determinado pela missão, dessa forma, aumentando ainda mais o custo da operação.

2.2 Objetivo do Projeto

Visando, então, solucionar o problema apresentado de forma mais eficaz, o projeto SpaceVANT visa desenvolver sistema de VANTs autónomos que irão realizar a varredura da área de impacto que será entrada do sistema supervisório da solução.



Figura 2.1: Aeronave modelo Penguin.

O produto final do projeto incluirá: um sistema supervisório ou estação base, aeronaves autónomas do modelo *Penguin* (Fig 2.1) dotadas de computador e câmera fotográfica embarcados, sistema de processamento de imagens e, por fim, uma rede de comunicação que conectará todas a aeronaves e a estação base.

Para a realização da missão de varredura serão necessários algumas entradas a estação base, sendo elas, a quantidade de aeronaves a serem empregadas na missão, tempo de duração da missão, área a ser varrida e estratégia de varredura a ser utilizada, estratégias essas que serão apresentadas no Cap. 4.

Quando fornecidas todas as entradas corretamente, as rotas de voo serão definidas e carregadas nos VANTs e a missão terá inicio. O progresso da missão poderá ser acompanhada através da estação base e caso alguma embarcação seja identificada um alerta será lançado pela rede ate chegar a estação base visível ao operador da missão. Esse alerta será composto pela imagem da possível embarcação identificada pelo sistema, a localização geográfica do objeto e a hora na qual ele foi identificado.

Dado o contexto em que esse trabalho se encontra e objetivo do projeto SpaceVANT, as características de um rede multi VANTs para a aplicação serão discutidas a seguir.

Características de um Rede Multi VANTs

As redes multi VANTs são uma evolução das redes formadas por apenas um VANT e a base de controle, onde toda a troca de informações é realizada atraves de um *link* entre as duas partes do sistema e caso esse *link* fosse quebrado por algum motivo toda a rede era desfeita. A rede multi VANTs, então, com intuito de aumentar o alcance e a confiabilidade da rede através da adição de novos nós.

[Gupta et al. 2015] apresenta algumas das característica de uma rede multi VANTs comparando-as a solução de um único VANT, sendo elas:

- Escalabilidade
- Capacidade de Sobrevivência
- Velocidade da Missão
- Complexidade do Controle
- Economia de Energia

3.1 Escalabilidade

Por definição uma rede multi VANTs é uma versão escalada da solução composta por VANT mais base de controle. Dessa forma, a adição de nós se torna uma operação comum a uma rede multi VANTs tornando-o uma solução escalável que pode variar o tamanho e, consequentemente, o alcance da rede dada as necessidades especificas da missão.

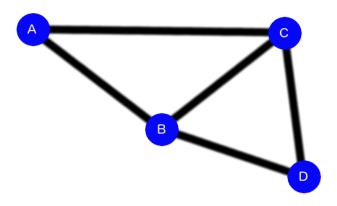


Figura 3.1: Esquema rede multi VANTs com 4 nós.

3.2 Capacidade de Sobrevivência

Como mencionado anteriormente, na solução formada por VANT mais base de controle, a rede é composta por apenas um *link* e caso esse seja quebrado a comunicação entre os nós dessa rede será perdida. No entanto, dado que uma rede multi VANTs será formada múltiplos nós e *links*, em caso da perda de um nó a rede pode se reorganizar e garantir a sobrevivência da rede como um todo.

Por exemplo, em uma rede composta por quatro nós em topologia *mesh* como mostra a fig. 3.1, no caso de falha do nó B, a comunicação entre os nós entre os nós A e D poderá ser feita através do nó C, garantindo assim a sobrevivência da rede.

3.3 Velocidade da Missão

A velocidade de realização de uma determinada missão será proporcional ao tamanho da rede multi VANT, quanto maior a quantidade de VANTs em uma determinada rede a ser utilizada para executar uma missão de varredura de área, menor será o tempo da missão. Por outro lado, a adição de um nó a uma rede resultará no aumento do custo da missão. Dessa forma, é importante analisar os benefícios do aumento de uma rede multi VANTs do ponto de vista financeiro.

3.4 Complexidade do Controle

A complexidade do controle de uma rede composta por apenas um VANT e uma base de controle é baixa quando comparado ao cenário de uma rede multi VANTs. Quanto maior a quantidade de nós em uma rede maior será o custo computacional para controlar os nós e determinar os caminhos para realização da comunicação entre eles.

Outro ponto que aumente ainda mais essa complexidade é a frequente mudança de topologia da rede, seja causada pela movimentação rápida dos nós, que se dá nas três dimensões, ou pela perda de nós devido a problemas de funcionamento ou fim da carga da bateria de alimenta o VANT.

3.5 Economia de Energia

Como VANTs possuem fonte de alimentação limitada, é importante garantir que rede funcione da forma mais eficiente possível quanto ao consumo de energia, de tal forma que os nós possam permanecer ativos na rede pelo máximo de tempo possível. Caso a rede de comunicação consuma muita energia dos VANTs, será necessário a substituição de nós durante a execução de uma missão o que, consequentemente, aumentará o tempo necessário para a realização da mesma.

As características discutidas nessa sessão servirão de base para produção do protocolo de testes e, por fim, desenvolvimento da arquitetura de rede a ser implementada futuramente.

Estratégia de Varredura

Quando se utiliza apenas uma aeronave para realizar a varredura de uma área de impacto em busca de possíveis embarcações não autorizadas, pode-se utilizar de diferentes estratégias de voo, por exemplo, o método de varredura em espiral ou o método de varredura vai e volta [Öst 2012].

Nesse primeiro método, a trajetória de voo é iniciada na extremidade da região e a aeronave percorrerá a área em espiral até o centro como mostra a figura 4.1.

O segundo método realiza a varredura em linhas realizando curvas de 180 graus ao atingir a extremidade da área como mostra a figura 4.2.

Em um cenário onde mais de um VANT será utilizado para a varredura de um área, há duas maneiras de acelerar a realização da missão, sendo elas realizar a inspeção com ou sem divisão em subárea.

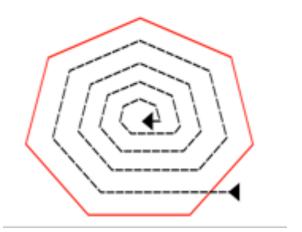


Figura 4.1: Método de Busca em Espiral.

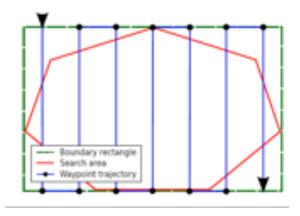


Figura 4.2: Método de Busca Vai e Volta.

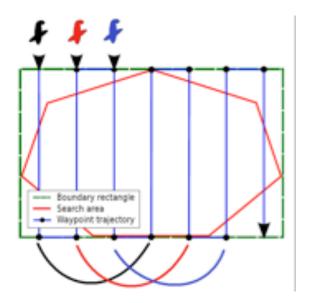


Figura 4.3: Varredura Vai e Volta sem Subdivisão de Área.

4.1 Varredura sem Divisão em Subáreas

Uma maneira de tomar proveito de uma rede multi VANTs para a varredura da área de impacto de foguetes seria realizar a missão na área por completo mantendo os VANTs voando a uma mesma velocidade e espaçados igualmente realizando o mesmo percurso, como mostra a figura 4.3. Ambos velocidade e distância entre VANTs será relacionada ao ângulo de abertura da lenta da câmera utilizada, a velocidade do processamento de imagem, altura e velocidade de voo.

A utilização da estratégia sem divisão em subárea de varredura não há um considerável aumento de alcance da rede, pois os nós estarão sempre próximos. Por outro lado, em caso de perda de um nós o processo de reorganização é simples, bastando apenas aproximar os

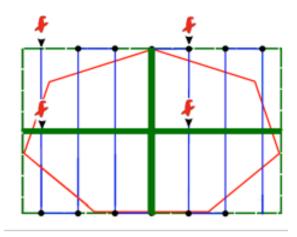


Figura 4.4: Varredura Vai e Volta com Subdivisão de Área.

nós restantes.

Uma decisão que pode ser tomada para aumentar o alcance da rede seria utilizar um nó de longo alcance e múltiplos nós de pequeno alcance, deixando a comunicação com a estação base a cargo do nó de maior alcance que funcionaria como *hub* para os demais nós. Um ponto negativo dessa solução seria que caso o nó *hub* perca conexão, os demais nós da rede também perderiam a conexão com a estação base.

4.2 Varredura com Divisão em Subáreas

Uma outra estratégia que poderia ser tomada seria dividir a área de varredura em subáreas de mesmo tamanho e utilizar os VANTs disponíveis para realizar a varredura de uma dessas subáreas como mostra a figura 4.4. Nessa solução teríamos um aumento significante de alcance da rede, de modo que os pacotes serão transportados de nó em nó ate chegar a estação base ou nó de destino.

Em caso de perda de um dos nós da rede, a decisão a ser tomada para continuar a missão e garantir a varredura da área por completa não é tão trivial quando na estratégia de varredura sem divisão em subáreas, sendo necessário dividir novamente a área levando em consideração a área já varrida, como sugere [Marro e Gonçalves 2013].

Ambas as estratégias de varredura apresentadas nessa sessão possuem seus pontos negativos e positivos e a decisão de qual deles deve ser utilizada será função do operador do sistema de varredura. Na sessão a seguir serão discutidas as especificações técnicas do módulo Xbee adquirido pelo projeto.

XBee PRO S3B 900HP

O módulo XBee adquirido pelo projeto SpaceVANT para a implementação da rede multi VANTs foi o modelo XBee PRO S3B 900HP fabricado pela Digi Internation TM. Esse capítulo descreve as especificações técnicas, método de configuração dos módulos e modos de operação como apresentado no guia de usuário do dispositivo. [Dig 2015]

5.1 Especificações Técnicas

O guia do usuário do módulo XBee PRO S3B 900HP indica que o mesmo possui um alcance de comunicação de até 610 metros quando em ambiente interno ou urbano e transmitindo a 10 Kb/s. Quando o taxa de transmissão aumenta para 200 Kb/s, o alcance do módulo deve cair pela metade, ou seja, 305 metros. Para ambiente externo e com visada direta, o alcance será de 15.5 quilómetros transmitindo a uma taxa 10 Kb/s e 65 quilómetros quando transmitindo a uma taxa de 200 Kb/s.

O módulo, que ocupa uma volume de aproximadamente 3.66 cm³ e pesa entre 5 e 8 gramas, deve ser alimentado com uma fonte de 2.1 até 3.6 volts de corrente contínua, mas para fontes inferiores a 3.0 VDC a performance do módulo pode ser reduzida. A Banda de frequência de operação é selecionável via software e varia entre 902 e 927 MHz. Quanto a *Interface* de dados, UART e SPI estão disponíveis para envio ou requisição de dados do módulo. O XBee PRO S3B 900HP também possui 15 pinos de I/O digital e 4 conversores analógico-digital de 10-bits distribuídos em 20 pinos físicos.

A respeito de rede e segurança, o módulo suporta redes de topologia *mesh*, ponto-aponto, estrela ou *peer-to-peer* utilizando Ids de 64 bits para endereçamento. Além disso,
estão disponíveis 64 canais de comunicação que podem ser selecionados pelo usuário e
opção de criptografia avançada padrão de 128 bits.

5.2 Método de Configuração

A respeito do processo de configuração dos módulos XBee, os parâmetros podem ser consultados e alterados de duas maneiras diferentes: forçando o aparelho a entrar em *AT Command Mode*, solicitando ou enviando os valores do parâmetros do XBee atraves da *interface* de dados, ou fazendo uso de do software XCTU disponibilizado pela Digi International TM.

5.2.1 AT Command Mode

A primeira maneira de configurar um módulo XBee seria fazer uso do modo *AT Com-mand Mode* enviando mensagens, de forma serial, requisitando valores de parâmetros ou solicitando alteração de algum parâmetro. É importante alertar que esse modo de configuração só é acessível através do uso da *interface* UART.

Para forçar um modulo XBee a entrar em modo de configuração é necessário enviar um sequência especifica de caracteres, sendo essa sequencia composta por três caracteres de adição (+++). Após receber essa sequência, o módulo retornará 'OK' indicando que o mesmo se encontra em *AT Command Mode* aguardando algum comando, caso nenhum comando seja enviado em até um segundo, o modulo sai automaticamente do modo de configuração.

Um vez que o módulo já se encontra em *AT Command Mode*, para solicitar o valor de um determinado parâmetro deve-se enviar a mensagem 'AT' acompanhada da sigla do parâmetro que deseja-se obter o valor. Por exemplo, para verificar o valor do parâmetro *Preamble ID* (HP), deve-se enviar o comando 'ATHP' e aguardar o retorno do valor atual do parâmetro.

Para alterar o valor de um parâmetro em *AT Command Mode*, deve-se enviar a mensagem 'AT' acompanhada da sigla do parâmetro a ser modificado e o novo valor do parâmetro em hexadecimal, o uso de um espaço para separar a sigla do parametro do valor a ser atribuído é opcional. Caso deseja-se modificar o valor do *Preamble ID* para 7FFF, envia-se 'ATHP7FFF' ou 'ATHP 7FFF'.

5.2.2 XCTU Software

Uma forma mais simples de visualizar e alterar os parâmetros de um módulo XBee é fazer uso do software fornecido pela fabricante do módulo, no caso do XBee PRO S3B 900HP, o XCTU (figura 5.1) distribuido pela Digi International TM.

Através do XCTU, pode-se procurar por módulos XBee conectados fisicamente ao computador onde a aplicação está rodando, visualizar e alterar os parâmetros do módulo conectado e até mesmo procurar os outros nós pertencentes a rede a qual o módulo está conectado, bem como visualizar e alterar os parâmetros dos outros nós da rede.

Além de visualizar e editar paramêtros, o XCTU também possui um modo de console, onde pode-se enviar mensagens ao módulo conectado e visualizar o conteúdo dos mensagens que estão entrando e saindo do módulo, e um modo de visualização de rede, disponível apenas para módulos operando em *API Mode*, onde são mostrados os nós que pertencem a rede do módulo conectado, bem como a topologia da rede.

O XCTU também possui algumas ferramentas para analise da qualidade da rede a qual o módulo XBee está conectada, por exemplo testes de força de sinal e *throughput*, os quais foram utilizados para aferir a qualidade dos *links* formados pelos XBee nesse trabalho.

5.3 Modos de Operação

O módulo XBee PRO S3B 900HP possui três possíveis modos de operação, sendo eles: *Transparent Mode*, *API Mode* e *AT Command Mode*, utilizado exclusivamente para configuração do módulo e previamente explicado.

5.3.1 Transparent Mode

O *Transparent Mode* é o modo de operação padrão do XBee e é obrigatório o uso da *interface* UART ao utilizar desse modo. Quando funcionando em modo transparente, o módulo receberá dados, continuamente, através da porta UART e quando a quantidade de dados atingir o limite de *bytes*, determinado na configuração do parâmetro *Maximum RF Payload Bytes* (NP), os dados serão organizados em um *frame* pelo próprio XBee e esse pacote é então enviado para o destinatário definido pelos parâmetros *Destination Address High* (DH) e *Destination Address Low* (DL).

Apesar da facilidade de uso, esse modo de operação é indicado apenas para uso em redes com topologia ponto-a-ponto, onde o destinatário dos pacotes não varia com frequência, pois para mudar o destinatário de um pacote nesse modo de operação será necessário entrar em modo de configuração e alterar múltiplos parâmetros para cada envio. Sendo assim, esse modo nao é adequado para a implementação de uma rede multi VANTs onde um mesmo pacote podera ser enviado para múltiplos nós na rede, por exemplo.

5.3.2 API Mode

Diferentemente do *Transparente Mode*, onde o XBee realiza a operação de criação do *frame* que será transmitido, no *API Mode* o módulo já recebe o frame contendo todas informações como destinatário e tipo de dado, por exemplo, e apenas transmite o *frame* recebido de acordo com as informações do mesmo. Esse modo é compatível com ambas as *interfaces* UART e SPI.

A estrutura do *frame* a ser recebido pelo XBee está ilustrada na figura 5.2 e contem quatro campos principais. O primeiro *byte* do frame indica apenas o início do mesmo, seguido por dois *bytes* que irão indicar o tamanho do frame, sem contar o *byte* que é utilizado para garantir a integridade do *frame* através de um operação *chesksum* e, por fim, a maior porção do *frame* contém o dado que está sendo transmitido e o identificador daquele tipo de dado.

Esse modo de operação é indicado para redes com topologia *mesh*, pois o destinatário no *frame* está indicado dentro do mesmo, sem a necessidade de configurar o módulo a cada novo envio. Sendo assim, o *API Mode* se apresenta como um modo de operação compatível com o contexto de um rede multi VANTs.

Apresentadas as especificações técnicas do módulo XBee PRO S3B 900HP, os modos de operação disponíveis e o ambiente de configuração e testes XCTU, o próximo capítulo descreve o procedimento dos testes realizados para avaliar a viabilidade desse módulo na implementação de uma rede multi VANTs, bem como os componentes utilizados nos testes.

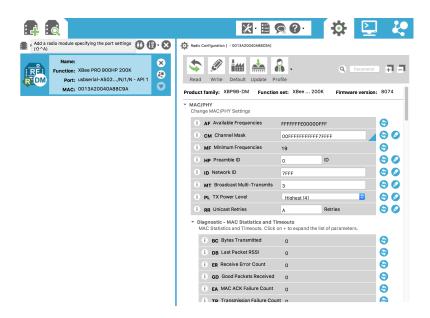


Figura 5.1: Pagina inicial do software XCTU.

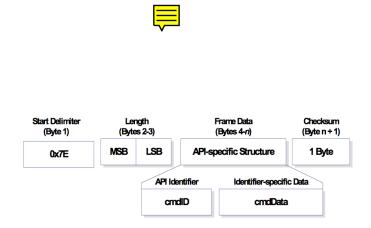


Figura 5.2: Estrutura do frame no modo API.

Procedimento Experimental

Resultados Experimentais

Conclusão

Referências Bibliográficas

- Dig [2015], XBee-PRO 900HP and XSC RF Modules S3 and S3B. Revision R.
- Everaerts, Jurgen et al. [2008], 'The use of unmanned aerial vehicles (uavs) for remote sensing and mapping', *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences* **37**, 1187–1192.
- Gupta, Lav, Raj Jain e Gabor Vaszkun [2015], 'Survey of important issues in uav communication networks', *IEEE Communications Surveys & Tutorials* **18**(2), 1123–1152.
- Marro, Alessandro Assi e Luiz Marcos Garcia Gonçalves [2013], A path planning method for multi-uav system, *em* 'Robotics Symposium and Competition (LARS/LARC), 2013 Latin American', IEEE, pp. 129–135.
- Öst, Gustav [2012], 'Search path generation with uav applications using approximate convex decomposition'.
- Whitehead, Ken e Chris H Hugenholtz [2014], 'Remote sensing of the environment with small unmanned aircraft systems (uass), part 1: A review of progress and challenges 1', *Journal of Unmanned Vehicle Systems* **2**(3), 69–85.