

马文彬与深圳市旅拍文化传播有限公司劳动合同纠纷一审民事判决书

劳动合同纠纷 [点击了解更多](#)

发布日期：2019-11-25

浏览：18次



广东省深圳市龙岗区人民法院 民事判决书

(2019) 粤0307民初16496号

原告马文彬，男，汉族。

被告深圳市旅拍文化传播有限公司，住所地深圳市龙岗区。

法定代表人李亚平。

上列原、被告劳动合同纠纷一案，本院受理后，依法适用简易程序，公开开庭进行了审理。原告马文彬及到庭参加诉讼，被告深圳市旅拍文化传播有限公司经本院依法传唤，无正当理由未到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

本案相关情况

一、仲裁请求：被告支付原告2019年5月20日至2019年5月23日的工资4597.7元（人民币，下同）。

二、裁决结果：驳回原告的全部仲裁请求。

三、原告诉讼请求：1、被告支付原告2019年5月20日至2019年5月23日的工资4597.7元；2、本案所有诉讼费用、邮寄送达费用均由被告承担。

四、原告称2019年5月20日入职被告处，担任运营总监一职，试用期工资为25000元/月，双方有签订劳动合同但被告未给其一份，被告2019年5月23日通过微信向原告提出解除劳动关系，双方于2019年5月24日解除劳动关系。现原告主张被告支付2019年5月20日至2019年5月23日的工资4597.7元，并提交了《微信聊天记录》《电子邮件-录用通知书》《运营经理工作职责》《员工手册》《员工承诺书》予以证明。原告提交的《微信聊天记录》显示，原告于2019年5月14日向微信号：×××回复称：offer收到了。之后微信号：×××回复称：所以我觉得这个起码要三个月左右，这个时间，这个。25000的这个工资就是还是比较合情合理，因为当初那个舒心跟我报的也是这个25000……这个工资待遇都是这样，都是这个差不多这个行情。原告另向本院提交的《微信聊天记录》显示，原告于同日向微

信号：×××回复称：好的，那麻烦莫小姐发个offer给我，明天去公司报道。微信号：×××回复称到岗时间下周一可以吗？李总这星期有别的事情要去弄，他可能不会在公司。原告回复称：嗯，刚刚李总说了，那下周一吧。

邮件-录用通知书》则显示，杨娣于2019年5月14日中午1：49分许向原告发送一份录用通知书，录用通知书中记载：我司决定正式录用您为**深圳市旅拍文化传播有限公司**的员工，岗位为运营总监，试用期为三个月。薪资：具体试用期、转正薪资以签订薪资核定表为准…。请于2012019年5月20日上午9：00，备齐下列资料到深圳市南山区后道大道2388号怡化金融科技大厦607B办理入职手续。该份《电子邮件-录用通知书》的落款处备注有人事行政部**深圳市旅拍文化传播有限公司**的字样。

《运营经理工作职责》《员工手册》《员工承诺书》显示，原告作为运营经理应尽的工作职责及员工守则。

原告在庭审时称2019年5月23日晚被告的工作人员通知原告解除双方的劳动关系。原告向本院提交的《微信聊天记录》显示，微信号：×××向原告发微信称：转告一下，依公司目前的情况及根据您的职位市场行情，所以公司养不起您，所以抱歉的通知您，您明天可以不用来公司报道了。

被告未到庭应诉，仅向本院提交了一份书面答辩状称，一、被告自始至终未与原告发生过任何劳动关系，也未与原告签订任何劳动合同。原告所提交的材料仅是双方在初步探讨交涉阶段，其无法证明原告已与被告实际发生劳动关系。根据《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发（2015）12号）的第二条规定，认定双方存在劳动关系时可参照下列凭证：工资支付凭证、工作证、招聘登记表、考勤记录等，而这些记录根本就不存在于原、被告之间。因此，原、被告之间既不存在劳动合同，更不存在事实劳动关系。二、原告提出的诉讼请求第二项本案所有诉讼费用、邮寄送达费用均由原告承担。

庭审后，本院工作人员向财付通支付科技有限公司调查微信号：×××及微信号：×××的实名认证信息。2019年10月15日，财付通支付科技有限公司回函称，微信号：×××及微信号：×××的实名认证信息分别为李亚平、莫春苗。

本院认为，被告经本院依法传唤，无正当理由未到庭参加诉讼，亦未对原告的主张及证据提出异议，视为其自愿放弃相关抗辩权利，依法应承担相应举证不能的不利后果。原告虽未向本院提交工资支付凭证、工作证、招聘登记表、考勤记录，但从原告向本院提交的《微信聊天记录》显示被告法定代表人李亚平与原

告在微信中谈及薪资待遇25000元的事实，被告公司工作人员莫春苗则与原告谈及到岗时间等，再结合原告提交的《电子邮件-录用通知书》《运营经理工作职责》《员工手册》《员工承诺书》等证据基本能互相印证原告的主张，而被告未到庭也未能提交充分证据予以反驳，故本院采信原告主张，即原、被告之间于2019年5月20日至5月23日期间存在事实的劳动关系。被告支付原告工资情况应由被告举证，现被告未到庭亦未提交证据证明其已支付，应承担举证不能的不利后果。故，被告应支付原告2019年5月20日至2019年5月23日的工资4597.7元（25000元/月÷21.75天×4天）。

裁决结果

综上，根据《中华人民共和国劳动法》第五十条；《中华人民共和国民事诉讼法》第六十四条、第一百四十四条之规定，判决如下：

被告**深圳市旅拍文化传播有限公司**于本判决生效之日起三日内支付原告马文彬2019年5月20日至2019年5月23日期间的工资人民币4597.7元。

如义务人未按本判决指定的期间履行给付金钱义务，应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条之规定，加倍支付迟延履行期间的债务利息。

本案受理费人民币5元，由被告**深圳市旅拍文化传播有限公司**承担。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于广东省深圳市中级人民法院。

审判员 黄丽仲

二〇一九年十月三十日

书记员 凌含芳