Les notes de cours sont claires étaient bien organisées.			
Réponse	Décompte	Pourcentage	
Pas du tout d'accord	0	0,00 %	
Pas trop d'accord	2	5,13 %	
Plutôt d'accord	12	30,77 %	
Tout à fait d'accord	25	64,10 %	
Sans réponse	0	0,00 %	

Les notes de cours vous ont été utiles.			
Réponse	Décompte		Pourcentage
Pas du tout d'accord		0	0,00 %
Pas trop d'accord		1	2,56 %
Plutôt d'accord		11	28,21 %
Tout à fait d'accord		27	69,23 %
Sans réponse		0	0,00 %

Les objectifs à atteindre étaient clairement identifiables.			
Réponse	Décompte		Pourcentage
Pas du tout d'accord		1	2,56 %
Pas trop d'accord		3	7,69 %
Plutôt d'accord		11	28,21 %
Tout à fait d'accord		24	61,54 %
Sans réponse		0	0,00 %

L'UE vous a donné les moyens nécessaires pour atteindre ces objectifs.			
Réponse	Décompte	Pourcentage	
Pas du tout d'accord	0	0,00 %	
Pas trop d'accord	1	2,56 %	
Plutôt d'accord	17	43,59 %	
Tout à fait d'accord	21	53,85 %	
Sans réponse	0	0,00 %	

Vous vous êtes régulièrement connecté à l'espace de cours en ligne.			
Réponse	Décompte	Pourcentage	
Pas du tout d'accord	1	2,56 %	
Pas trop d'accord	0	0,00 %	
Plutôt d'accord	5	12,82 %	
Tout à fait d'accord	33	84,62 %	
Sans réponse	0	0,00 %	

L'espace en ligne dédié à l'UE vous a été utile.			
Réponse	Décompte		Pourcentage
Pas du tout d'accord		0	0,00 %
Pas trop d'accord		0	0,00 %
Plutôt d'accord		5	12,82 %
Tout à fait d'accord		34	87,18 %
Sans réponse		0	0,00 %

Cet espace de cours en ligne était bien organisé.

Réponse	Décompte	Po	ourcentage
Pas du tout d'accord		0	0,00 %
Pas trop d'accord		0	0,00 %
Plutôt d'accord		5	12,82 %
Tout à fait d'accord		34	87,18 %
Sans réponse		0	0,00 %

Le rythme des cours magistraux vous a semblé :			
Réponse	Décompte		Pourcentage
Trop lent		2	5,13 %
Un peu trop lent		3	7,69 %
Bien adapté		32	82,05 %
Un peu trop rapide		2	5,13 %
Trop rapide		0	0,00 %
Sans réponse		0	0,00 %

Les QCM vous ont aidé à améliorer votre compréhension du cours.			
Réponse	Décompte		Pourcentage
Pas du tout d'accord		1	2,56 %
Pas trop d'accord		7	17,95 %
Plutôt d'accord		18	46,15 %
Tout à fait d'accord		13	33,33 %
Sans réponse		0	0,00 %

Le format des TD était pertinent.			
Réponse	Décompte		Pourcentage
Pas du tout d'accord		5	12,82 %
Pas trop d'accord		4	10,26 %
Plutôt d'accord		17	43,59 %
Tout à fait d'accord		13	33,33 %
Sans réponse		0	0,00 %

Que pensez-vous de l'équilibre théorie/pratique tout au long de l'UE ?			
Réponse	Décompte	Pourcentage	
Trop théorique	0	0,00 %	
Un peu trop théorique	8	20,51 %	
Bien équilibré	28	71,79 %	
Un peu trop pratique	2	5,13 %	
Trop pratique	1	2,56 %	
Sans réponse	0	0,00 %	

La difficulté des exercices vous a semblé :			
Réponse	Décompte		Pourcentage
Trop difficile		1	2,56 %
Un peu trop difficile		11	28,21 %
Bien adaptée		26	66,67 %
Un peu trop facile		1	2,56 %
Trop facile		0	0,00 %
Sans réponse		0	0,00 %

Trouvez vous-ce format plus efficace qu'une séance de TD durant laquelle les exercices sont corrigés au
tableau par les chargés de TD ? Pourquoi ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Oui, totalement	12	30,77 %
Oui, plutôt	15	38,46 %
Non, pas trop	8	20,51 %
Non, pas du tout	4	10,26 %
Commentaires	23	58,97 %
Sans réponse	0	0,00 %

Réponse

Au lieu de passer les séances de TD à faire du recopiage de corrections d'exercices, on peut passer du temps à comprendre les exercices et poser des questions au professeur.

La correction au tableau par le professeur permet d'avoir une correction propre, bien structuré et compréhensible. Alors que la correction par un élève comme ici est lente et hasardeuse ce qui fait que le reste de la classe décroche. La correction sur moodle est une très bonne initiative mais certains points étaient souvent survolés ce qui complique la compréhension.

Avantages : on peut prendre le temps dont on a besoin pour rechercher les exercices. On peut aussi demander des indications si on est coincé pour progresser même quand on est bloqué. C'est très utile, surtout dans cette UE qui est parfois assez calculatoire. On gagne du temps et de l'efficacité par rapport au modèle classique (recherche 10 min/correction du prof 5 min).

Inconvénients : on peut passer à côté de subtilités quand on corrige nous-même avec les documents écrits.

Il faudrait que les exercices "classiques" (la plupart étant une application directe du cours) soient corrigés par l'encadrant de TD. En effet, ceci permet d'assurer une compréhension solide des résultats du cours par les étudiants (le cours étant indispensable pour poursuivre sur des exercices plus compliqués). Par ailleurs, il est important de faire aussi participer les étudiants au tableau pour, dans certains cas, détecter les potentielles erreurs à ne pas commettre.

Je pense donc qu'il est mieux de faire un entre-deux "étudiant/encadrant" pour la correction des exercices des planches de TD.

Chacun travaille à son rythme et cela permet plus de faire ressentir l'envie de travailler. Personnellement je ne pense pas avoir ressentie le sentiment de ne pas avoir bien travailler après une séance de TD de ce cours

Dans notre TD, le chargé de TD nous faisait passer au tableau pour corriger les exos ce qui est bien, mais le fait qu'il y'ait les corrigés des TD sur moodle faisait que nous étions très peu en cours

Parce qu'on travaille plus par nous meme, plus d'autonomie

On est obligés de comprendre par nous même et on va à notre propre rythme.

Format plus efficace car on travaille par nous-même

On peut avancer à notre rythme, or pour les élèves les plus en difficultés il faut plus travailler et faire les derniers exercices qui sont durs en dehors des cours dédiés au TD

Cela nous permet d'avancer à notre rythme et de revenir sur des exercices plus tard avec une correction "parfaite" sans erreurs de recopiage.

Nous n'avions pas, l'orateur de CM comme professeur de Td, c'était bien dommage car il aurait été bien plus profitable que chacun aille à son rythme et qu'on puisse l'appeler en cas de pépin.

On est plus susceptible de comprendre une fois au tableau

Notre séance de TD se résumait à des élèves qui étaient envoyés au tableau pour corriger les exercices, sans réelle explication de la part du chargé de TD sur la correction.

Cela permet d'avancer à son rythme et de pouvoir constater où l'on bloque sans avoir à attendre la correction.

C'est agréable de pouvoir aller a son rythme personnel, pouvoir passer a la correction directement si l'on sent qu'on a un blocage que l'on ne pourra pas passer et de pouvoir passer plus de temps sur un exercice précis ou l'on a du mal/ aller plus vite lorsque-l'on a compris

Certains exos nécessitent plus de temps quand d'autres sont plus simples. Ceci peut être lié à la difficulté intrinsèque de l'exo, mais aussi à des préférences personnelles. Le fait d'avoir un rythme imposé sur la correction peut parfois être extrêmement pénible quand l'exo est corrigé trop lentement, ou au contraire qu'on a pas eu le temps de le chercher suffisamment.

Notre chargé de TD n'étant pas du tout pédagogue nous n'avons aucune réel correction et il nous fais passer au tableau sans que nous sachions répondre aux questions donc pendant 1h30 nous n'avançons pas et nous ne comprenons pas la correction donnée

Ça change

on avance à notre rythme.

Oui, car cela permet à chacun d'avancer à son rythme et de prendre le temps nécessaire à chacun en fonction de ses difficultés.

Je pense qu'il est important de laisser les élèves chercher et faire par eux-mêmes les exercices. Cependant certaines erreurs dans les corrigés et manque d'explications par moments se faisaient ressentir. Corriger un peu plus les exercices importants au tableau en montrant une méthode claire aurait pu être agréable et utile pour la compréhension des exercices et l'application du cours.

Cela dépend de l'encadrement du/de la chargée.e de TD. Si iel passe dans les rangs pour s'assurer de l'avancement des élèves, demander s'il y a besoin d'aide, répondre pertinemment aux questions voire détailler quelques éléments de temps en temps, le format peut permettre d'avancer efficacement en fonction des élèves. En revanche, si les élèves sont un peu laissé.e.s à eux-mêmes, que les réponses aux questions n'aident pas ou que le niveau sonore reste élevé, ça n'est pas très efficace...

L'ambiance de travail était agréable et propice à l'apprentissage.		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Pas du tout d'accord.	5	12,82 %
Pas trop d'accord.	5	12,82 %
Plutôt d'accord.	16	41,03 %
Tout à fait d'accord.	13	33,33 %
Commentaires	9	23,08 %
Sans réponse	0	0,00 %

Réponse

TD3: trop bruyant

TD 2 : Mr ***** a l'air d'être très bon en mathématiques mais ce n'est pas le cas en terme d'enseignement. On ressent très clairement qu'il n'a pas envie d'être là, ce qui est contagieux auprès des élèves, ce n'est pas normal d'avoir moins de 10 élèves à la plus part de ses cours. Son air méprisant quand on lui pose des questions (débiles sûrement) ne donne pas envie de comprendre. Pour finir, sa facilité à laisser un élève au tableau pendant 1h alors qu'il n'arrive pas l'exercice parait parfois sadique et entraine une séance de TD qui n'avance pas.

Il n'y avait pas d'appel en début de séances donc les élèves qui venaient en cours étaient là pour travailler. Chargé du TD2 pas très pédagogue

En TD 2, le chargé de TD restait à son bureau et envoyait un élève corriger par exercice au bout de 5min de réflexion sur celui-ci, les corrections proposées n'étaient expliquées gu'à cet élève en guestion.

TD1 : facile de se concentrer pour faire les exercices

TD2 : Aucune pédagogie aucune aide. Il nous prend de haut avec dédain, avec mépris.

Dans le groupe de TD3, le cadre était plutôt bruyant

Dans le groupe de TD3, le niveau sonore était assez élevé et il n'y avait pas vraiment d'accompagnement par la chargée de TD, mise à part les réponses aux questions de temps en temps (lorsqu'elles répondaient vraiment aux questions...)

L'ambiance en CM était par-contre plutôt propice au travail et à la concentration.

Quels étaient les points forts des choix pédagogiques qui ont été fait ?		
Réponse	19	48,72 %
Sans réponse	20	51,28 %
Non affiché	0	0,00 %

Réponse

Le DM : intéressant, niveau de difficulté juste (bien répartie), les séances de recherche par groupe supervisées étaient idéales.

Les QCM : toujours un bon moyen de vérifier sa maîtrise du cours.

La présentation et les explications des chapitres en CM étaient très claires. Les parties cours et exercies du module sont très bien structurées.

Le pdf de cours accessible sur Moodle est aussi un point fort pédagogique. En effet, le support de cours est important dans la compréhension sur le long terme de nouvelles notions.

Les planches de TD sont plutôt complètes et proposent des exercices pertinents.

La méthode employée en TD

La mise en relation avec d'autres matière (AL4 et AN4 parfois)

Le fait de travailler en autonomie, chacun fait son travail et avance à son rythme

Le fait de pouvoir individuellement poser des questions sur seulement les parties que l'on ne comprend pas L'organisation des TD, la répartition des temps de cours pendant le semestre, le devoir maison et les QCM aident à remonter les moyennes de ceux qui ont plus de mal lors des CC

Tout était au top

calme du cours, progression à un rythme individuel tout en étant guidé, avoir la correction à sa portée sans qu'elle soit sous les yeux directement.

les TD étaient beaucoup plus efficaces car je réfléchissais vraiment aux exos et je retenais mieux les méthodes que dans un TD classiques

ce système de cour en TD

Le feedback, l'écoute, l'interaction individuelle régulière avec l'enseignant, le choix de présenter certains résultats avec un recul sur leur utilité, avec un point fort mis sur l'intuition qui permet de les trouver.

Le partage des idées entre étudiant pour les exercices

Aucun

On avance à notre rythme. (TD1)

J'ai trouvé le DM très intéressant à faire!

Pouvoir avancer à son propre rythme

- les temps en CM pour revenir sur le cours précédent et poser des questions
- la possibilité de retravailler les exercices avec les corrections soi-même (par exemple pour réduire certaines disparités entre groupes de TD)
- la possibilité d'avancer à son rythme sans s'ennuyer ou être perdu.e

Chacun peut avancer à son rythme

Quels étaient les points faibles des choix pédagogiques qui ont été fait ?		
Réponse	16	41,03 %
Sans réponse	23	58,97 %
Non affiché	0	0,00 %

Réponse

Manque d'exercices théoriques : les TD se concentraient essentiellement sur la pratique des "astuces", alors que par exemple l'exercice 3 du CC1 était beaucoup plus théorique.

Comme mentionné précédemment, la correction des exercices en TD devrait être faite à moitié par l'encadrant et à moitié par les étudiants.

Autre point perfectible : les planches d'exercices pourraient être plus longues (par exemple de l'ordre d'une vingtaine d'exercices par planches), pour fournir un entrainement plus conséquent à l'étudiant sur les notions abordées.

Format des TD mal adapté

Mes corrections, qui des fois étaient compliquées à comprendre

Correction parfois pas très claire, ou peut être pas assez détaillées.

Les corrections données étaient pour certaines peu claires et pas assez détaillées ce qui ne permettait pas d'avancer et de comprendre l'exercice. Une correction doit permettre de comprendre vite ses erreurs et parfois je passais plus de temps à déchiffrer la correction plutôt que de faire des exercices.

La difficulté des CC n'était pas du tout la même que celle des exercices (aucun exercices ou exercices semblables de ceux vus en TD n'était dans le premier CC malgré ce qui était précisé en début d'année). Peu d'assiduité lors des séances de TD mais une possibilité de travailler à son rythme chez soi.

Rien à part le professeur de TD qu'on a eu

Proposer à l'avance la correction des TD, bien que cela nous aidait lorsqu'un exercice était plus difficile, cela nous encourageait à moins chercher la solution, et parfois, lorsque la correction était peut être un peu moins détaillée et qu'on ne la comprenait pas, cela nous décourageait.

Parfois, le corrigé des exercices n'était pas assez développé pour que je puisse le comprendre

Tous

Les corrections ne sont pas toujours claires. (TD1)

J'avoue que regarder les corrections dès que je ne comprenais pas était tentant, alors du coup je ne cherchais pas trop

Envoyer des élèves au tableau pour corriger les exercices(TD)

- le format de TD était dépendant de l'accompagnement des chargé.e.s de TD et pouvait ne pas fonctionner (mais c'est également le cas quelque que soit le format...)
- les corrections ou les énoncés qui contenaient des erreurs (même si on s'en sort quand même et que de ce fait cela crée de l'interaction aussi, même si la réponse de la chargée de TD était parfois "je n'ai pas compris non plus") et qui parfois n'étaient pas très détaillées (exemple exercice 7 chapitre 1)
- le fait qu'en CM on a parfois pu aller assez vite sur certains points (par exemple la fin du chapitre 3) pour en prendre beaucoup pour poser des questions à la séance suivante, peut-être est-ce possible de mieux équilibrer parfois

Dans certains exercices la correction était un peu moins détaillée

Que pourrions-nous améliorer ?		
Réponse	10	25,64 %
Sans réponse	29	74,36 %
Non affiché	0	0,00 %

Réponse

Les corrections des TD un pourraient être un peu plus détaillées.

QCM plus longs / plus difficiles, non notés, pour s'entraîner au fur et à mesure à retenir le cours.

Introduire une étape intermédiaire avant la correction pour éviter de rester coincé sans immédiatement avoir accès au corrigé entier.

Donner accès plus tôt dans l'UE à des ressources, par exemple le document de B. Le Strum qui est une très bonne source d'exercices adaptés au niveau L2 et spécifique à ce qui est vu en cours. Cela permettrait de s'entraîner de son côté.

Cf réponses précédentes.

Les corrections

Globalement c'est très bien.

Le professeur de TD

J'ai trouvé l'UE très bien réalisée, le DM était intéressant à réaliser en groupe, néanmoins je peux comprendre que certains groupes puissent mal répartir la charge de travail.

Pour mon cas je suis tombé sur un groupe ou tout a été très bien réparti, ce qui était très appréciable.

Les fautes dans le cours ou les énoncés / corrigés des exercices

Changer de charger de TD pour les années suivantes

- insister auprè des chargé.e.s de TD sur l'organisation, sans quoi le format ne fonctionne pas très bien

- détailler certaines corrections qui ne sont pas toujours évidentes surtout quand c'est théorique

Comment évaluez-vous la qualité générale de l'UE ?		
Réponse	Décompte	Pourcentage
1/5	0	0,00 %
2/5	1	2,56 %
3/5	2	5,13 %
4/5	21	53,85 %
5/5	15	38,46 %
Nombre de réponses	39	100,00 %
Sans réponse	0	0,00 %
Moyenne	4,28/5	

Avez-vous d'autres commentaires ou remarques particulières à nous partager ?		
Réponse	1	2,56 %
Sans réponse	38	97,44 %
Non affiché	0	0,00 %
Réponse		
Merci d'avoir mis de l'énergie et du dynamisme dans l'UE pour faire en sorte que ce soit au mieux :)		