

Directed Controller Synthesis for Non-Maximal Blocking Requirements

Matias Duran, Florencia Zanollo

12 de Mayo de 2021

Objetivo

“The good thing about computers is that they do what you tell them to do. The bad news is that they do what you tell them to do.”
– Ted Nelson

Objetivo

“The good thing about computers is that they do what you tell them to do. The bad news is that they do what you tell them to do.”
– Ted Nelson

¿Es posible hacer que una computadora se diga a sí misma qué hacer?

Objetivo

“The good thing about computers is that they do what you tell them to do. The bad news is that they do what you tell them to do.”
– Ted Nelson

¿Es posible hacer que una computadora se diga a sí misma qué hacer?

Síntesis Automática de Controladores

Se le brinda a un programa las reglas y objetivos a cumplir, éste sintetiza una estrategia para ganar (si existe) conocida con el nombre de controlador.

Control de Eventos Discretos

- Es una de las áreas que estudia problemas de síntesis.
- El problema es modelado usando autómatas finitos (o máquinas de estados finitos).

Control de Eventos Discretos

- Es una de las áreas que estudia problemas de síntesis.
- El problema es modelado usando autómatas finitos (o máquinas de estados finitos).
- Estos autómatas modelan la parte que nos interesa de la realidad.
- Se suele partir el modelo en pequeñas partes, más simples de abstraer, y luego se componen para formar el objeto de interés.

Autómatas

Composición

Idea general de este trabajo

Ejemplo de composición

Pasos y corridas (run)

definición

Controlador

definición

Non-blocking

definición detalle de loop para ganadores, no-controlables no joden.
¿con imágenes de ejemplo?

Estados ganadores y perdedores

estados desde donde hay una estrategia==controlador ganadora/perdedora. Agregar ejemplos

Exploración parcial

i.e. es lo visto hasta el momento

Estados ganadores y perdedores (bis)

estados ganadores y perdedores ahora (antes era fácil, ahora tenemos que ver a dónde van)

Frontera optimista y pesimista

def el concepto de “frontera” (en el sentido de transiciones existentes sin explorar) top, bottom

Conclusión sobre un estado

actualizamos estado solo cuando estamos seguros (ganador en bottom / perdedor en top)

Detalles de la exploración

exploramos de a una transición $[e -l-\zeta e']$. ejemplo de la tesis como animación?.

Sólo actualizamos antecesores

explicar por qué o lema o ej de imagen, ver la mejor manera

Ganador necesita tener un loop

idea central de que ganador necesita loop, esto no sería mejor decirlo antes? por ej cuando hablamos de ganadores?

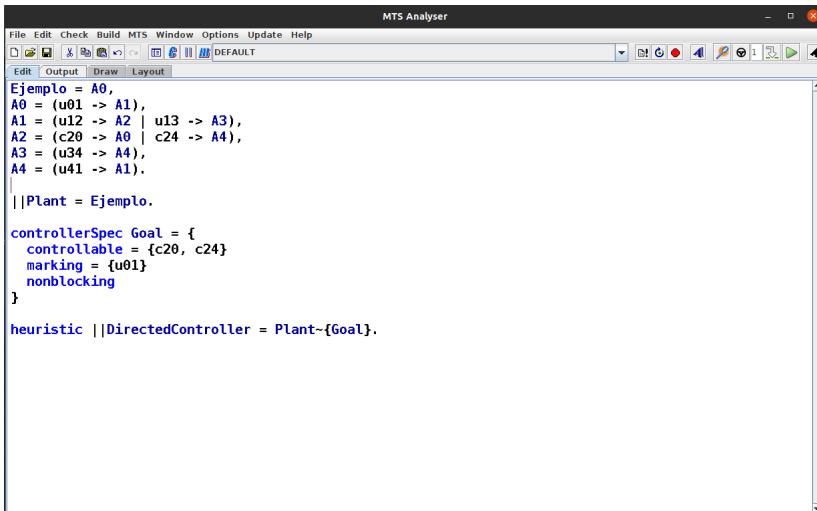
Herramienta MTSA

- El LaFHIS, donde hicimos esta tesis, trabaja hace años en MTSA, una herramienta propia para resolver problemas de control con LTS.
- Implementamos el algoritmo en java, agregándolo a las capacidades de MTSA. Esto permitió ejecutar los tests y el benchmark de la próxima sección.

Test Driven Development

- Para ganar seguridad en nuestro código, y encontrar errores, fuimos armando una batería de tests.
- Con cada error encontrado en la implementación o la especificación del algoritmo, armábamos un nuevo test que detectara ese error, y luego lo arreglábamos.
- Quedaron 49 tests pequeños diseñados a mano para correr rápido y presentar las condiciones más problemáticas para nuestro algoritmo.
- Ésta batería de tests fue añadida a las utilizadas por la herramienta como tests de regresión para alertar problemas por futuros cambios en el código.

Ejemplo de MTSA en uso



The screenshot shows the MTS Analyser application window. The title bar reads "MTS Analyser". The menu bar includes "File", "Edit", "Check", "Build", "MTS", "Window", "Options", "Update", and "Help". The toolbar contains icons for file operations, editing, and execution. Below the toolbar are tabs for "Edit", "Output", "Draw", and "Layout", with "Edit" currently selected. The main text area contains the following code:

```
Ejemplo = A0,  
A0 = (u01 -> A1),  
A1 = (u12 -> A2 | u13 -> A3),  
A2 = (c20 -> A0 | c24 -> A4),  
A3 = (u34 -> A4),  
A4 = (u41 -> A1).  
  
||Plant = Ejemplo.  
  
controllerSpec Goal = {  
  controllable = {c20, c24}  
  marking = {u01}  
  nonblocking  
}  
  
heuristic ||DirectedController = Plant~{Goal}.
```

Ejemplo de MTSA en uso

MTS Analyser

File Edit Check Build MTS Window Options Update Help

Edit Output Draw Layout

```
Ejemplo = A0,  
A0 = (u01 -> A1),  
A1 = (u12 -> A2 | u13 -> A3),  
A2 = (c20 -> A0 | c24 -> A4),  
A3 = (u34 -> A4),  
A4 = (u41 -> A1).
```

||Plant = Ejemplo.

```
controllerSpec Goal = {  
  controllable = {c20, c24}  
  marking = {u01}  
  nonblocking  
}
```

heuristic ||DirectedController =

MTS Analyser

File Edit Check Build MTS Window Options Update Help

DirectedController

Edit Output Draw Layout

Plant.Ejemplo
||DirectedController

```
graph LR  
  0((0)) -- u01 --> 1((1))  
  1 -- u12 --> 2((2))  
  1 -- u13 --> 3((3))  
  2 -- c20 --> 0  
  2 -- u13 --> 3  
  3 -- u34 --> 4((4))  
  4 -- u41 --> 5((5))  
  5 -- u13 --> 3  
  5 -- u12 --> 2
```

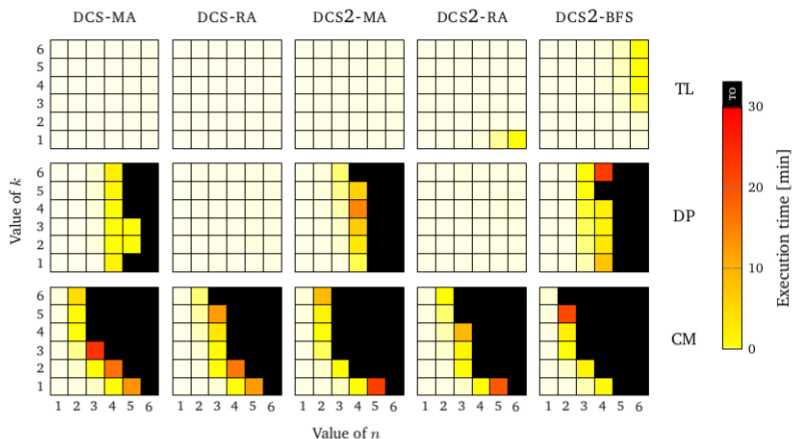
Animando controladores

Video de controlador animado?

Benchmark

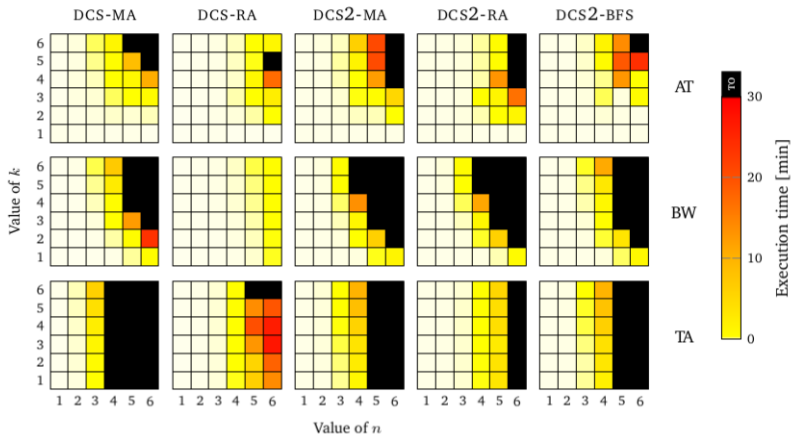
- Para realizar las pruebas de performance usamos el mismo conjunto de problemas utilizado para medir la versión anterior del algoritmo de exploración, recompilados por Daniel Ciolek en su tesis doctoral.
- Es un conjunto de seis tipos de problemas bastante clásicos, cada uno con dos partes parametrizables (n , k), en función de observar hasta qué tamaño de problema ($n*k$) soporta el algoritmo.
- DCS y DCS2 representan la versión anterior/nueva del algoritmo respectivamente.
- Utilizamos distintas estrategias a la hora de explorar, algunas más complejas (MA, RA) desarrolladas por Ciolek y una simple (BFS). La última fue agregada para obtener una idea de cuánto se puede mejorar cambiando la forma de explorar.

Performance (TL, DP, CM)



Transfer Line, Dining Philosophers, Cat and Mouse

Performance (AT, BW, TA)



Air-Traffic Management, Bidding Workflow, Travel Agency

Qué vimos

- Entendimos el problema

Qué vimos

- Entendimos el problema
- Soluciones existentes y la idea “nueva” (exploración on-the-fly)

Qué vimos

- Entendimos el problema
- Soluciones existentes y la idea “nueva” (exploración on-the-fly)
- Nuevo algoritmo, parte de su demostración (corrección y completitud)

Qué vimos

- Entendimos el problema
- Soluciones existentes y la idea “nueva” (exploración on-the-fly)
- Nuevo algoritmo, parte de su demostración (corrección y completitud)
- Implementación en MTSA

Qué vimos

- Entendimos el problema
- Soluciones existentes y la idea “nueva” (exploración on-the-fly)
- Nuevo algoritmo, parte de su demostración (corrección y completitud)
- Implementación en MTSA
- Batería de tests, TDD

Qué vimos

- Entendimos el problema
- Soluciones existentes y la idea “nueva” (exploración on-the-fly)
- Nuevo algoritmo, parte de su demostración (corrección y completitud)
- Implementación en MTSA
- Batería de tests, TDD
- Benchmark y resultados versus la versión anterior. Así como también versus otras herramientas del estado del arte. No se perdió eficiencia, teniendo en cuenta la confianza ganada en correctitud.

Qué vimos

- Entendimos el problema
- Soluciones existentes y la idea “nueva” (exploración on-the-fly)
- Nuevo algoritmo, parte de su demostración (corrección y completitud)
- Implementación en MTSA
- Batería de tests, TDD
- Benchmark y resultados versus la versión anterior. Así como también versus otras herramientas del estado del arte. No se perdió eficiencia, teniendo en cuenta la confianza ganada en correctitud.

La idea de exploración on-the-fly, y gran parte de la estructura del algoritmo, se puede aplicar a otro tipo de problemas, ej: GR1 (próximamente).

Preguntas

Gracias, vuelvan pronto

