# Mario Kart 8 Statisztikák



Többváltozós adatelemzési modellek (MAME039LMSB) házidolgozat

Fazekas Márk Máté

EUV0J3

## Tartalomjegyzék

BEVEZETES	2
FORRÁSKÓD	
AZ ADATBÁZIS BEMUTATÁSA	
LEÍRÓ STATISZTIKAI ELEMZÉS	5
INTERVALLUMBECSLÉS ÉS HIPOTÉZISVIZSGÁLAT	6
KÉTVÁLTOZÓS KAPCSOLATVIZSGÁLAT	7
ÁBRAJEGYZÉK	11

## **Bevezetés**

A Mario Kart egy Nintendo által fejlesztett és forgalmazott versenyzős játék. A Mario Kart 8 eredeti kiadását 2014-ben hozták forgalomba, a Deluxe változat (ami az előző frissítése), 2017-ben került a nyilvánosság elé. A mai napig frissíti a Nintendo, ezzel a felhasználókat visszacsábítva időről időre. Ez a játék nem csak az átlagos felhasználók, de az úgynevezett "speed-runnerek" által is kedvelt. Ezek olyan felhasználók, akik minél jobb időt szeretnének elérni, a bizonyos versenypályákon.

Egy versenyző eredményét a tradicionális futamokon több dolog is befolyásolhatja, de a versenyek a minél jobb időkért általában az időmérő futamokon szokott történni. Itt tényleg csak a versenyzőn múlik minden. Az egyik fontos döntés, amit a versenyző meghozhat, hogy milyen "konfigurációval" fog versenyezni.

Minden versenyzőnek választania kell egy sofőrt (driver), egy járművet (kart), egy fajta kereket (tire) és egy ernyőt (glider). Ennek a 4 komponens összetételével különböző járművek kreálhatóak, amik a különböző tulajdonságaik miatt, különböző eredményekhez vezethetnek. A játék ezeket a tulajdonságokat számokkal jellemzi, és grafikonokon vizualizálja a játékos számára. A továbbiakban azt fogom vizsgálni, hogy átlagos játékosoknak, milyen kombináció lehet a leghatékonyabb. Mivel több felületen folyik a verseny a játékban (szárazföld, víz, levegő, mesterséges gravitáció), ezért a pontos elemzéshez a pályák összetétele is szükséges lenne, ami jelenleg nem elérhető, így az egyszerűség kedvéért, csak a szárazföldi paramétereket elemzem.

## **Forráskód**

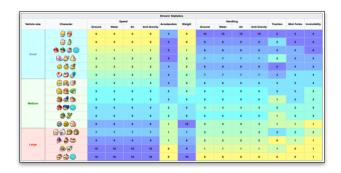
A forráskód elérhető nyilvánosan a következő GitHub oldalon:

https://github.com/fzksmrk/mariokart-r

## Az adatbázis bemutatása

Forrás: <a href="https://www.kaggle.com/datasets/marlowspringmeier/mario-kart-8-deluxe-ingame-statistics">https://www.kaggle.com/datasets/marlowspringmeier/mario-kart-8-deluxe-ingame-statistics</a> (Letöltés dátuma: 2023.01.21).

A kaggle-n elérhető adatbázissal könnyebb volt elkezdeni dolgozni, de a MarioWiki-n (<a href="https://www.mariowiki.com">https://www.mariowiki.com</a>), gyakrabban frissített és részletesebb adatok érhetőek el.



ábra 1 Driver statisztikák MarioWikin

Az letöltött adatbázis négy táblából áll (driver, kart, tire, glider). A négy táblának Descartesszorzata és oszlopainak egyszerűsítésével generáltam az elemzett adatbázist.

Egy megfigyelési egység egy lehetséges kombináció / konfiguráció, amit a játékos választhat (43\*40\*21\*14 = 505 680 megfigyelés):

- Driver
  - A választott karakter (pl.: Mario)
  - 43 különböző érték
- Kart
  - o A választott jármű (pl.: Standard Kart)
  - 40 különböző érték
- Tire
  - A választott kerék (pl.: Standard)
  - 21 különböző érték
- Glider
  - A választott ernyő (pl.: Super Glider)
  - 14 különböző érték

És a hozzá tartozó mutatók:

- Size
  - A driver mérete
  - Ordinális minőségi változó

#### Lehetséges értékek: small / medium / large

#### Weight

- A konfiguráció súlya. A nehezebb konfigurációkkal, ha kiütünk egy játékost, tovább tart az ellenfélnek újra indulnia. A nehezebb játékosokat mikor kiütik, ők is nehezebben indulnak újra.
- Különbségi (intervallum) mérési skála

#### Speed

- A konfiguráció maximum sebessége.
- Különbségi (intervallum) mérési skála

#### Acceleration

- o A konfiguráció gyorsulása. A maximum sebesség növekedés képkockánként
- o Különbségi (intervallum) mérési skála

#### Handling

- o A konfiguráció sebessége kanyarodás közben.
- o Különbségi (intervallum) mérési skála

#### Traction

- A konfiguráció irányíthatósága
- Különbségi (intervallum) mérési skála

#### Score

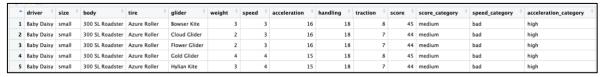
- Speed + Acceleration + Handling + Traction
- Különbségi (intervallum) mérési skála

#### Score\_Category

- o 5 kategóriába sorolt összepont szöveges megjelenítése
- Speed\_Category
  - 5 kategóriába sorolt speed szöveges megjelenítése

#### Acceleration\_Category

5 kategóriába sorolt acceleration szöveges megjelenítése

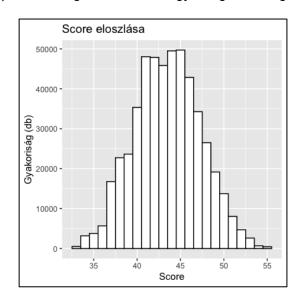


ábra 2 df

## Leíró statisztikai elemzés

#### A Score elemzése

A score értékek 33 és 55 között mozognak (range). Az elemszám itt is 505 680, mivel minden konfigurációnak van pontja. A hisztogramról és a gyakorisági ábráról látható, hogy a leggyakoribb érték a 45 (módusz). A medián 43 (azaz a konfigurációk fele ennél rosszabb és a másik fele ennél jobb) és az átlag 43.48. Azaz, egy átlagos konfiguráció 43.48 pontos.

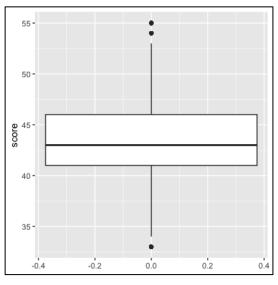


ábra 3 hisztogram

A hisztogramról és az átlag, módusz és a medián viszonyából feltételezem, hogy az adat szimmetrikus eloszlású. Az α3 (skew) értéke 0.04, ez igazolja a feltételezést. Ez ugye azt is jelenti, hogy a változó értékei véletlen hatások összegződésével állnak elő. Az α4 (kurtosis) értéke -0.32, ami azt jelenti, hogy a változó eloszlása a normális eloszlásnál lapultabb.

A szórás 3.8, azaz egy véletlenszerűen kiválasztott konfiguráció értéke 3.8 ponttal fog eltérni az átlagtól. (Nem beépített R szórás függvény, mivel ismerjük a teljes populációt)

A konfigurációk negyede több, mint 46 pontos (Q3), míg a negyede kevesebb, mint 41 pontos (Q1).



ábra 4 dobozábra

Felső kerítés 53.5 (46+1.5\*5). Ez azt jelenti, hogy az ennél nagyobb score értékek kilógóan magasak. A gyakorisági táblából látható 1134 ilyen rekord van (ez az elemek 0.2%-a). Az alsó kerítés 33.5 (41-1.5\*5). Ebben a kategóriában 3696 rekord van (az elemek 0.7%-a).

#### **Size**

Az értékkészlete 3 különböző érték. A módusz és a medián is "medium". A medián értelmezhető, mert a három érték egyértelműen sorba rendezhető (ordinális). Ez azt jelenti, hogy konfigurációk leggyakrabban közepes méretű sofőröket tartalmaz, illetve, hogy a sorbarendezett elemek középső értéke is "medium".

## Intervallumbecslés és Hipotézisvizsgálat

#### Intervallumbecslés

Csináltam egy 48 elemű mintát, amivel szimulálom egy "háziverseny" összetételét.

ábra 5 Intervallumbecslés

A kis méretű sofőrökkel rendelkező konfigurációk 99%-os konfidencia intervallum mellett a teljes sokaságban legalább 38.8 pontosak lesznek és legfeljebb 44.1. A közepes méretű sofőrökkel rendelkező konfigurációk legalább 41.2, és legfeljebb 45.2 pontosak. A nagy sofőrök konfigurációi pedig legalább 38.9 és legfeljebb 48.0 lesz. Azt látjuk, hogy a score nem különbözik szignifikánsan, hiszen minden intervallum között van átfedés

## Hipotézisvizsgálat

A vizsgált mintában a score átlaga 42.81. Feltételezem, hogy a teljes sokaságban az átlag legalább 45 (null hipotézis). Alternatív hipotézisem, hogy az átlag kevesebb, mint 45. (baloldali próba).

```
> t.test(df_sample$score, mu=45, alternative="less")

One Sample t-test

data: df_sample$score

t = -3.8473, df = 47, p-value = 0.0001794

alternative hypothesis: true mean is less than 45
95 percent confidence interval:

-Inf 43.76653

sample estimates:
mean of x
42.8125
```

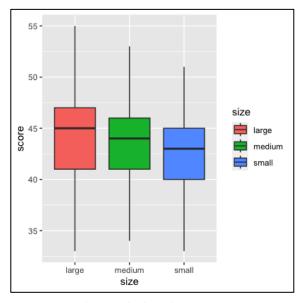
ábra 6 t-test

Mivel a kapott p-érték (0.0001794) kevesebb, mint a legkisebb szokásos szignifikancia szint (1%), H0-t elutasítom, és az alternatív hipotézisemet elfogadom.

## Kétváltozós kapcsolatvizsgálat

### Vegyes kapcsolat

Vizsgáljuk a sofőr méretét (size) és a score közötti összefüggést. A kapcsolat típusa vegyes (minőségi-mennyiségi), ezért egy csoportosított doboz ábrán ábrázoljuk. Láthatjuk, hogy a súlyosabb versenyzők, általában magasabb értékű konfigurációkhoz társulnak, míg a könnyű sofőrök átlagosan kevesebb pontos konfigurációt érnek el. Mivel a középső súlycsoportnál a legkisebb score nagyobb, mint a másik kettő csoportnál, ezért mondhatjuk, hogy aki biztosan nem választaná a legrosszabb konfigurációt, az kezdje egy középsúlyú sofőrrel.



ábra 7 kétváltozós boxplot

SSB: 233852 (size átlag távolsága a score átlagtól). SSR: 7102769 (az adott méret score értékének távolsága a saját size csoportjuk átlagától). SST: 7336621 (a konfigurációk scorejának távolsága a score főátlagtól).

ábra 8 aov

Variancia-hányados kb. 3.19%: a méret a konfiguráció score-jának alakulásának (varianciájának) 3.19%-át magyarázza a megfigyelt mintában. Ez egy gyenge kapcsolat, mivel a variancia hányados 10%-nál kevesebb. A szórás hányados 0.18, szóval a kapcsolat továbbra is gyenge marad.

```
One-way analysis of means (not assuming equal variances)

data: score and size
F = 7920.1, num df = 2, denom df = 302967, p-value < 2.2e-16
```

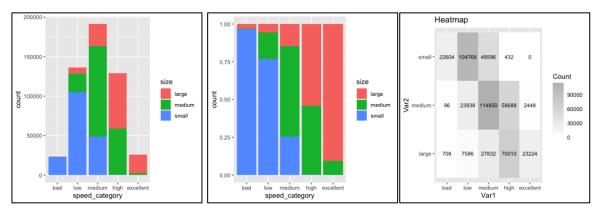
ábra 9 F-próba

Mivel a nominális változó mindhárom csoportjában fen áll a nagy minta léte, így továbbmegyünk az F-próba p-értékének kiszámításához. Az eredmény alapján a p-érték kisebb, mint 2×10<sup>-16</sup>, szinte nulla. Ez kisebb még a legkisebb szokásos szignifikanciaszintnél, az α=1%-nál is, így egyértelműen és stabilan elfogadható az a H1, ami szerint a méret magyarázóereje a végső pontokra nézve szignifikánsan több a sokaságban is, mint 0. Azaz a magyarázóerő nem a mintavételi hiba műve.

Végkövetkeztetésül azt mondhatjuk el, hogy a Mario Kart 8 konfigurációjában nincsen kapcsolat a sofőr mérete és a konfiguráció végső pontja között.

## Asszociációs kapcsolat

Vizsgáljuk meg a size és a speed\_category kapcsolatát. A kapcsolat típusa asszociációs (minőségi-minőségi), ezért egy halmozott oszlop diagramon ábrázoljuk. A táblából látszik, hogy az "excellent" speed\_categoryban 90.5%-ban "large" méretű sofőrök találhatóak.



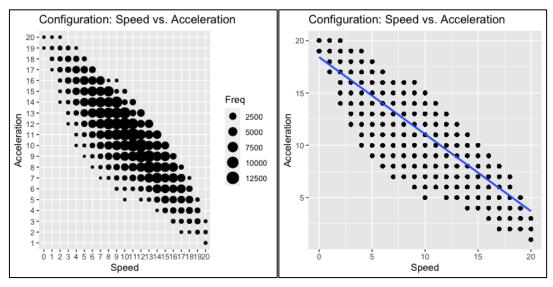
Cramer-együttható 0.57 – a minőségi változók között közepes kapcsolat áll fent.

A Khi-négyzet vizsgálat eredménye alapján a p-érték kisebb, mint 2×10<sup>-16</sup>. Ez kisebb még a legkisebb szokásos szignifikancia-szintnél, az α=1%-nál is, ezek szerint egyértelműen és stabilan elfogadható lenne a H1, ami szerint a size magyarázóereje a speed\_category-ra nézve szignifikánsan több a sokaságban is, mint 0, viszont a Khi-négyzet próba előfeltétele (mi szerint legalább 5 elemnek kell lennie minden kategóriában) nem teljesült.

Így összességében kijelenthetjük, hogy a méret és a sebesség kategóriában fennálló közepes kapcsolat áll fent, viszont ezt nem általánosíthatjuk a teljes sokaságra.

## Korrelációs kapcsolat

Vizsgáljuk meg a sebesség és a gyorsulás közötti kapcsolatot. A kapcsolat típusa korrelációs (mennyiségi-mennyiségi), ezért pontdiagramon ábrázoljuk.



ábra 10 Speed vs. Acceleration

Az ábrán is látható, hogy ellentétes kapcsolat áll fent a két változó között. A -0,84-es **korreláció** negatív előjele is erről árulkodik. Szóval, ha növelni szeretnénk a sebességet, akkor várhatóan csökken a gyorsulásunk. Mivel az abszolút érték 0,7-nél nagyobb, ezért

erős/szoros kapcsolatot ír le a korreláció. Tehát azt mondhatjuk, hogy a sebesség és gyorsulás közti kapcsolat ellentétes irányú és erős. A sebesség kb. 71%-ban magyarázza a gyorsulást.

A regressziós egyenes egyenlete

$$\hat{y} = 20.8599 - 0.9695x$$

Azaz a tengelymetszete 20,86 és a meredeksége -0.97, azaz a sebesség növelése eggyel várhatóan -0,97 gyorsulás csökkenéssel jár.

p-értékünk <2e-16, szinte nulla, ami kisebb, mint a legkisebb szokásos szignifikancia szint. Szóval minden szokásos szignifikancia-szinten elutasítható az a H0, miszerint a regressziós egyenes meredeksége a megfigyelt adatokon túli világban 0 lenne. A regressziónk új megfigyeléseken, új konfigurációkon is használható.

A reziduális standard hiba 1.703. azaz egy regressziós becslés a sebesség növelésével várható gyorsulás csökkenése várhatóan ±1,703-mal tér el a valós gyorsulás mértékétől.

A kutatás folyamán ezt a relációt találtam a legérdekesebbnek, mert a legtöbb profi ezen a pontdiagram alapján választ konfigurációt, mivel ez a kettő a legfontosabb statisztika és talán a legkönnyebben értelmezhető is. Itt gyakran emlegetik a Pareto-hatékonyságot, hiszen érdemes úgy választani, hogy ne legyen azonos sebességnél gyorsabban gyorsuló, vagy azonos gyorsuláson magasabb végsebességgel rendelkező konfiguráció. Pl. egy 20-as gyorsulású, 0-s sebességű konfiguráció nem Pareto-hatékony, hiszen a 20-as gyorsulással elérhető akár 2-es sebességű konfiguráció is. A játékban a profik ilyen Pareto-hatékony konfigurációkat használnak, a játékstílusuknak és a pályáknak megfelelően választva (ahol sok az egyenes rész, fontosabb a magasabb végsebesség, míg a kanyargós pályákon a gyorsulás fontosabb és eredményre vezetőbb).

Large:

$$\hat{y} = 19.86 - 0.97 * speed$$

Medium

$$\hat{y} = 19.86 + 3.20 - (0.97 + 0.32) * speed$$
  
 $\hat{y} = 23.06 - 1.12 * speed$ 

Small

$$\hat{y} = 19.86 - 0.22 - (0.97 + 0.21) * speed$$
  
 $\hat{y} = 19.64 - 1.01 * speed$ 

Ezek alapján a large csoportban a sebesség csökkentése eggyel 0.97-tel növeli a gyorsulást, míg a medium csoportban a sebesség csökkentése eggyel 1.12-vel növeli a gyorsulást.

A p-érték, mindig szinte nulla, ami kisebb, mint a legkisebb szokásos szignifikancia szint. Szóval minden szokásos szignifikancia-szinten elutasítható az a H0, miszerint a regressziós egyenes meredeksége a megfigyelt adatokon túli világban 0 lenne. A regressziónk új megfigyeléseken, új konfigurációkon is használható.

## Ábrajegyzék

ábra 1 Driver statisztikák MarioWikin	3
ábra 2 df	4
ábra 3 hisztogram	5
ábra 4 dobozábra	6
ábra 5 Intervallumbecslés	6
ábra 6 t-test	7
ábra 7 kétváltozós boxplot	7
ábra 8 aov	8
ábra 9 F-próba	8
ábra 10 Speed vs. Acceleration	9