

**පැමිණිලිකරුවන්ගේ සහ විත්තිකරුවන් ඒකාබද්ධ පිළිගැනීම් සහ විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න**

**සිය සිවිල් අධිකරණ බලය ක්‍රියාත්මක කිරීම විෂයෙහිලා කොළඹ දී පවත්වනු ලබන  
බස්නාහිර පළාත් බඳු මහාධිකරණයේදීය.**

1. ස්වර්ණා ලක්ෂ්මි සෙනවිරත්න,
2. කප්පින දේශීරි විත්තන  
මෙන්ඩිස් සෙනවිරත්න,

දෙදෙනාම

අංක. C/2/6, කින්දවත්ත  
නිවාස සංකීර්ණය,  
රෝහල පාර, කලුබෝවිල.

**පැමිණිලිකරුවන්**

**තනු අංකය: H C CIVIL I P 29/2013**

**ස්වභාවය: බුද්ධිමය දේපළ**

**වැරදි**

**කාර්ය පටිපාටිය: සාමාන්‍යය**

**වටිනාකම: රු. 10,000,000/-**

**සිං ලංකා ලිමිටඩ්,**  
අංක. 64,  
ජම්බුගස්මුල්ල පාර,  
නුගේගොඩ.

**විත්තිකරු**

**වර්ෂ 2015 ක් වූ ජූලි මස 07 වන දින දීය.**

**පිළිගැනීම්**

01. විත්තිකරු 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනත යටතේ නිසි ලෙස සංස්ථාපනය කරන ලද සීමිත වගකීම් සහිත සමාගමක් වන බව සහ එහි ලියාපදිංචි කාර්යාලය/ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික ස්ථානය පැමිණිල්ලේ ශීර්ෂයේ සඳහන් ලිපිනයෙහි පිහිටා ඇති බව පිළිගනී.
02. අධිකරණ බලය පිළිගනී.
03. හර්බට් එම්. සෙනවිරත්න මහතා අභාවප්‍රාප්ත වී ඇති බව පිළිගනී.

04. පැමිණිල්ලේ උපලේඛනයේ දක්වා ඇති ගිණයන් සඳහා සංගිත නිර්මාණය සහ ඒවායේ ගායකයන් වුයේ සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මිය වන බව පිළිගනි.
05. විත්තිකරු වෙත වර්ෂ 2011 මැයි මස 23 වන දිනැති එන්තර්වාසිය ලැබුණු බව පිළිගනි.
06. පැමිණිල්ලේ 12 (අ) ඡේදයෙහි අඩංගු සම්ප්‍රකාශයන් පිළිගනි.

#### පැමිණිලිකරුවන්ගේ විඥාය යුතු ප්‍රශ්න

01. පැමිණිල්ලේ 07 වන ඡේදයෙහි සහ පැමිණිල්ලේ උපලේඛනය මඟින් දක්වා ඇති ගිණයන්හි ප්‍රබන්ධක අභාවප්‍රාප්ත හර්බට් එම්. සෙනවිරත්න මහතා වන්නේද?
02. i. අභාවප්‍රාප්ත හර්බට් එම්. සෙනවිරත්න මහතා පැමිණිල්ලේ 07 වන ඡේදයෙහි සහ පැමිණිල්ලේ උපලේඛනය මඟින් දක්වා ඇති ගිණයන්ට අදාළ ගේය පද වලට අදාළ ආර්ථික අයිතිවාසිකම් සහ සදාචාර අයිතිවාසිකම් වල මුල් අයිතිකරු වන්නේද?
- ii. 01 වන සහ 02 වන පැමිණිලිකරුවන් පිළිවෙලින් හර්බට් එම්. සෙනවිරත්න මහතාගේ කාර්යාල සහ පුතණුවන් වන්නේද?
- iii. අභාවප්‍රාප්ත හර්බට් එම්. සෙනවිරත්න මහතා විසින් පැමිණිල්ලේ 07 වන ඡේදයෙහි සහ පැමිණිල්ලේ උපලේඛනය මඟින් දක්වා ඇති ගිණ සම්බන්ධයෙන් ඔහු වෙත පවතින කිසිදු බුද්ධිමය දේපළ අයිතිවාසිකමක් විත්තිකරු ද ඇතුළත්ව කිසිදු තෙවන පාර්ශවයක් වෙත භාර නොදුන් හෝ පවරා නොදුන්නේද?
- iv. අභාවප්‍රාප්ත හර්බට් එම්. සෙනවිරත්න මහතා සතුව පැමිණිල්ලේ 07 වන ඡේදයෙහි සහ පැමිණිල්ලේ උපලේඛනය මඟින් දක්වා ඇති ගිණ සම්බන්ධයෙන් පැවති එකී බුද්ධිමය දේපළ අයිතිවාසිකම් හිතියෙහි ක්‍රියාකාරිත්වය මඟින්ම එකී අභාවප්‍රාප්ත හර්බට් එම්. සෙනවිරත්න මහතාගේ අභාවයෙන් පසුව පැමිණිලිකරුවන් වෙත සම්ප්‍රේෂණය වුයේද?
- v. පැමිණිලිකරුවන් විසින් පැමිණිල්ලේ 07 වන ඡේදයෙහි සහ පැමිණිල්ලේ උපලේඛනය මඟින් දක්වා ඇති ගිණ සම්බන්ධයෙන් ඔවුන් වෙත පවතින කිසිදු බුද්ධිමය දේපළ අයිතිවාසිකමක් විත්තිකරු ද ඇතුළත්ව කිසිදු තෙවන පාර්ශවයක් වෙත භාර නොදුන් හෝ පවරා නොදුන්නේද?
03. i. විත්තිකරු පැමිණිල්ලේ 07 වන ඡේදයෙහි විස්තර කර ඇති පැමිණිල්ලේ උපලේඛනයෙහි වැඩිදුරටත් දක්වා ඇති ගිණයන් අඩංගු සංයුක්ත තැටි සහ/හෝ කැසට් පට නිෂ්පාදනය කර ඇත්තේද?
- ii. විත්තිකරු හට පැමිණිල්ලේ උපලේඛනයෙහි වැඩිදුරටත් විස්තර කර ඇති සංයුක්ත තැටි සහ/හෝ කැසට් පට නිෂ්පාදනයේදී එකී ගිණ ඒවායෙහි අඩංගු කිරීමට කිසිදු අයිතිවාසිකමක් නොමැත්තේද?



iii. විත්තිකරු පැමිණිල්ලේ 07 වන ඡේදයෙහි සහ පැමිණිල්ලේ උපලේඛනය මඟින් දක්වා ඇති ගිණයන් ඇතුළත් කොට සංයුක්ත තැටි හා/හෝ කැසට් පට අතිරික් ලෙස නිෂ්පාදනය කිරීම සැලකිය යුතු කාලයක සිට සිදු කරන ලද්දේද?

iv. විත්තිකරුගේ ක්‍රියාකලාපය මඟින් පැමිණිලිකරුවන්ගේ බුද්ධිමය දේපළ අයිතිවාසිකම් දැගින් දිගටම උල්ලංඝනය වෙමින් පැවතියේද?

04. i. විත්තිකරු හට පැමිණිල්ලේ 07 වන ඡේදයෙහි සහ පැමිණිල්ලේ උපලේඛනය මඟින් දක්වා ඇති ගිණයන්ට අදාළ ගේය පද සම්බන්ධ ආර්ථික සහ සඳාචාර අයිතිවාසිකම් අභාවප්‍රාප්ත කරවී එම සෙනවිරත්න මහතාට සහ ඔහුගේ අභාවයෙන් පසුව පැමිණිලිකරුවන්ට හිමි වූ බවට සැම සියළු අවස්ථාවකදීම දැනීමක් හා/හෝ නොදැන නොසිටීමට හා/හෝ සාධාරණව විශ්වාස කිරීමට හැකියාව තිබුයේද?

ii. විත්තිකරු හට පැමිණිල්ලේ 07 වන ඡේදයෙහි සහ පැමිණිල්ලේ උපලේඛනය මඟින් දක්වා ඇති ගිණයන්ට අදාළ ගේය පද පටිගත කිරීම, ප්‍රති නිෂ්පාදනය කිරීම, මහජනයා සඳහා ප්‍රදර්ශනය කිරීම සහ මහජනයා වෙත කුමන හෝ ආකාරයට සන්නිවේදනය කිරීම සහ මුල් පිටපත හෝ එක් එක් අනුපිටත් මහජනයා අතර බෙදා හැරීම මඟින් පැමිණිලිකරුවන් හට එකී කෘති සම්බන්ධයෙන් හිමි ප්‍රකාශන අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය වන බවට සැම සියළු අවස්ථාවකදීම දැනීමක් හා/හෝ නොදැන නොසිටීමට හා/හෝ සාධාරණව විශ්වාස කිරීමට හැකියාව තිබුයේද?

05. i. 2003 අංක 36 දරන බුද්ධිමය දේපළ පනතේ 22 (2) (b) වගන්තිය යටතේ පැමිණිල්ලේ දක්වා ඇති විත්තිකරුගේ ක්‍රියාවන් මඟින් සිදු වූ පාඩු සඳහා අලාභ ලබා ගැනීමට පැමිණිලිකරුවන්ට හිමිකමක් ඇත්තේද?

ii. පැමිණිල්ලේ දක්වා ඇති විත්තිකරුගේ ක්‍රියාවන් මඟින් පැමිණිලිකරුවන්ට සිදු වූ පාඩුව රුපියල් මිලියන 10 කට තක්සේරු කළ හැකි වන්නේද?

iii. ඒ අනුව විත්තිකරුට එරෙහිව නඩු පැවරීමට පැමිණිලිකරුවන් හට නඩු නිමිත්තක් උපවිය වි ඇත්තේද?

06. ඉහත සඳහන් පැමිණිලිකරුවන්ගේ විසඳනාවන් සියල්ලටම හා/හෝ කිහිපයකට හා/හෝ එකකට පැමිණිලිකරුවන්ගේ වාසියට පිළිතුරු ලැබේ නම් පැමිණිලිකරුවන් විසින් සිය පැමිණිල්ලෙහි ආයාචනයෙහි ඇයැද ඇති සහනයන් ලබා ගැනීමට පැමිණිලිකරු හට හිමිකමක් ඇත්ද?

### විත්තිකරුගේ විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න

07. පැමිණිල්ලේ 15, 16, 17, 18, 19 (අ), 19 (ආ), 20 සහ 21 යන ඡේදවලින් කියැවෙන පළමුවන නඩු නිමිත්ත හා සම්බන්ධයෙන්;

i. උපවිය වි ඇතැයි කියනු ලබන එහි අන්තර්ගත නඩු නිමිත්ත කාලාවරෝධී වි ඇත්තේ ද?

ii. එකී නඩු නිමිත්තේ පැමිණිලිකරුවන් ඉල්ලා ඇති සහන නීතිමය අවසංකල්පනයක් ද?

- iii. කෙසේ වෙතත්, එකී නඩු නිමිත්තේ ආයාචනා කර ඇති සිදු වී ඇතැයි කියනු ලබන අලාභය ඉතා දුරස්තර (too remote) වන්නේ ද?
  - iv. කෙසේ වෙතත්, එකී නඩු නිමිත්තේ ආයාචනා කර ඇති සිදු වී ඇතැයි කියනු ලබන අලාභය ඉතා අධිකතර වන්නේ ද?
08. පැමිණිල්ලේ 22, 23, 24 සහ 25 යන ඡේදවලින් කියැවෙන දෙවන නඩු නිමිත්ත හා සම්බන්ධයෙන්;
- i. උපවය වී ඇතැයි කියනු ලබන එහි අන්තර්ගත නඩු නිමිත්ත කාලාවරෝධී වී ඇත්තේ ද?
  - ii. කෙසේ වෙතත්, එකී නඩු නිමිත්තේ පැමිණිලිකරුවන් ඉල්ලා ඇති සහන නීතිමය අවසංකල්පනයක් ද?
  - iii. කෙසේ වෙතත්, නීතිමය කාරණයක් වශයෙන්, එකී නඩු නිමිත්තේ ඉල්ලා ඇති සහන සඳහා පැමිණිලිකරුවන්ට හිමිකමක් නොමැත්තේ ද?
09. හර්බට් එම්. සෙනෙවිරත්න මහතා පිටත් ව සිටි අවධියේ පවා පැමිණිල්ලේ උපලේඛනයේ දක්වා ඇති ගිතයන් සඳහා එකී සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මිය ආර්ථික අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක කළේ ද?
10. හර්බට් එම්. සෙනෙවිරත්න මහතා පිටත් ව සිටියදී, එකී සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මියගේ ඉල්ලීම මත 1980 සිට 1987 වර්ෂය දක්වා, පැමිණිල්ලේ උපලේඛනයේ දක්වා ඇති ගිතයන් අඩංගු කැසට් පට, විත්තිකරු විසින් නිෂ්පාදනය කොට බෙදා හරින ලද්දේ ද?
11. අභාවප්‍රාප්ත හර්බට් එම්. සෙනෙවිරත්න මහතා;
- i. කිසිවිටක එකී පැමිණිල්ලේ උපලේඛනයේ දක්වා ඇති ගිතවල පද රචනය සම්බන්ධයෙන් ආර්ථික අයිතිවාසිකම ඉල්ලා සිටීමක් නොකළේ ද? සහ/හෝ
  - ii. පැමිණිල්ලේ උපලේඛනයේ දක්වා ඇති ගිත අඩංගු කැසට්පට නිෂ්පාදනය සහ/හෝ බෙදාහැරීම සම්බන්ධයෙන් විරුද්ධත්වයක් පල නොකළේ ද; සහ/හෝ එකී සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මිය පැමිණිල්ලේ උපලේඛනයේ දක්වා ඇති ගිත සඳහා ආර්ථික අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක කිරීම සම්බන්ධයෙන් හඬ නොකළේ ද?
12. එකී ඉහත සඳහන් 9 සහ/හෝ 10 සහ/හෝ 11 (i) සහ/හෝ 11 (ii) යන විසඳනා එකක් හෝ කිහිපයකට විත්තිකරුගේ වාසියට පිළිතුරු ලැබේ නම්, පැමිණිලිකරුවන්;
- i. පැමිණිල්ලේ උපලේඛනයේ දක්වා ඇති ගිත සඳහා ආර්ථික අයිතිවාසිකම් ඉල්ලා සිටීමෙන් ප්‍රතිබන්ධනය වී ඇත්තේ ද?
  - ii. එකී සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මිය පැමිණිල්ලේ උපලේඛනයේ දක්වා ඇති ගිත සඳහා ආර්ථික අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක කිරීම සම්බන්ධයෙන් හඬ කිරීමෙන් ප්‍රතිබන්ධනය වී ඇත්තේ ද?



13. i. කෙසේ වෙතත්, 'ගයා ගීතයන්' යන සංයුක්ත තැටියේ අඩංගු ගීතයන්වල මූලික ටේප් පටි (Master Tapes) සකස් කර නිෂ්පාදනය කරන ලද්දේ සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මිය ද?
- ii. සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මිය එකී මූලික ටේප් පටි (Master Tapes) වල නෛතික හිමිකරුවන් වන්නේ ද?
- iii. සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මිය එකී මූලික ටේප් පටි වලින් (Master Tapes) සංයුක්ත තැටි නිෂ්පාදනය කරන ලෙස විත්තිකරුගෙන් ඉල්ලා සිටි අතර සහ ඒ සඳහා අවශ්‍යය බලය සහ/හෝ අවසරය සහ/හෝ අයිතින් විත්තිකරු වෙත ලබා දුන්නේ ද?
- iv. විත්තිකරු විසින් ඒ සඳහා අගනා ප්‍රතිෂ්ඨාවක් වශයෙන් එකී සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මියට ගෙවීම් සිදු කරන ලද්දේ ද?
- v. ඉහත සඳහන් 13 (i) සහ/හෝ 13 (ii) සහ/හෝ 13 (iii) සහ/හෝ 13 (iv) යන විසඳුනා එකක් හෝ කිහිපයකට විත්තිකරුගේ වාසියට පිළිතුරු ලැබේ නම්, පැමිණිලිකරුවන්ට මෙම නඩුව පවරා පවත්වා ගෙන යාමට නොහැක්කේ ද?
14. i. කෙසේ වෙතත්, 'නිව් නිව් දිලිසි' නම් වූ සංයුක්ත තැටිය සකස් කර නිෂ්පාදනය කරන ලද්දේ සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මිය ද?
- ii. සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මිය එකී 'නිව් නිව් දිලිසි' නම් වූ සංයුක්ත තැටියේ නෛතික හිමිකරුවන් වන්නේ ද?
- iii. එකී සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මිය ඔවුන් වෙනුවෙන් බෙදාහැරීම සඳහා 'නිව් නිව් දිලිසි' නම් වූ සංයුක්ත තැටිය සහ එහි පිටපත් විත්තිකරුට ලබා දී, එකී කාර්යය සඳහා අවශ්‍යය බලය සහ/හෝ අවසරය සහ/හෝ අයිතින් විත්තිකරු වෙත ලබා දුන්නේ ද?
- iv. විත්තිකරු විසින් ඒ සඳහා අගනා ප්‍රතිෂ්ඨාවක් වශයෙන් එකී සංයුක්ත තැටියේ විකුණන ලද පිටපත් සඳහා එකී සිසිර සේනාරත්න මහතා සහ/හෝ ඉන්ද්‍රානි විජයබණ්ඩාර මහත්මියට ගෙවීම් සිදු කරන ලද්දේ ද?
- v. ඉහත සඳහන් 14 (i) සහ/හෝ 14 (ii) සහ/හෝ 14 (iii) සහ/හෝ 14 (iv) යන විසඳුනා එකක් හෝ කිහිපයකට විත්තිකරුගේ වාසියට පිළිතුරු ලැබේ නම්, පැමිණිලිකරුවන්ට මෙම නඩුව පවරා පවත්වා ගෙන යාමට නොහැක්කේ ද?
15. විත්තිකරු සියළු කාලයන්හිම අදාළ සංගීතය හා පද රචනය සම්බන්ධයෙන් ආර්ථික අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක කළ පුද්ගලයන්ට ගෙවීම් කිරීමෙන් අනතුරුව සහ සද්භාවයෙන්, කැසට් පට සහ සංයුක්ත තැටි නිෂ්පාදනය සහ/හෝ බෙදාහැරීම සිදු කළේ ද?
16. පැමිණිලිකරුවන්ගේ නඩුව අසද්භාවී, අසත්‍යය හා හරයාත්මක නොවන නඩුවක් වන්නේ ද?

17. ඉහත 07 සිට 16 දක්වා වූ විසඳනාවන්ගෙන් එකකට හෝ කිහිපයකට හෝ සියල්ලටම විත්තිකරුගේ වාසියට පිළිතුරු ලැබේ නම් උත්තරයේ ඉල්ලා ඇති සහනයන් ලබාගැනීමට විත්තිකරුට හිමිකමක් ඇත්තේ ද?

Jayamuditha

පැමිණිලිකරුවන්ගේ ලේඛනගත නිවිඳු

JAYAMUDITHA JAYASOORIYA  
 Attorney-at-Law, Notary Public,  
 Registered Company Secretary,  
 Commissioner for Oaths  
 34/55, New Lawyers' Office Complex,  
 Colombo - 12.

Harshana V. Jayawardena

විත්තිකරුගේ ලේඛනගත නිවිඳු

HARSHANA V. JAYAWARDENA  
 Attorney-at-Law, Notary Public  
 Intellectual Property Agent  
 Commissioner for Oaths  
 NO.26 A, BEACH ROAD, MOUNT LAVINIA

Consequential issue by DF.

18(අ) මෙම නැව් ඊ උපදෙස්කරු නැව්ට එක් වී සේවකරු මෙම භූමිලාව නිස පරිදි -  
 කළයුතු විය යුතු නැති බව.

(ආ) එහි නව නැව් එකක් ආසන්නව පැමිණීම  
 හේතු. සම්පත් ඇත්තේ?