

Предпринимательская теория собственности

Нормативные теории собственности

Нормативные теории собственности – это теории, которые обосновывают право собственности как юридический институт и дают рекомендации законодателю относительно формы этого института.

Аналогия: «не убий» - это нормативная теория, а статья в уголовном кодексе – это юридический институт, который она обосновывает.

Типы нормативных теорий собственности

- 1) Глубокая частная собственность – в исходном состоянии вся собственность принадлежит частным лицам, любая публичная собственность может возникнуть только на основании решений частных лиц ее сформировать.
- 2) Глубокая публичная собственность – в исходном состоянии вся собственность принадлежит публике («народу»), любая частная собственность может возникнуть только на основании публичного решения о передаче части публичной собственности частным лицам.

Трудовая теория Локка

В исходном состоянии у вещей нет собственника. Первым собственником вещи становится человек, который «смешал с ней свой труд» (то есть – сделал что-то с этой вещью).

Аргумент против теории Локка I

- 1) Чтобы приобрести бесхозную вещь в собственность, будущий собственник должен с ней что-то сделать. Это подразумевает, что он уже имеет право это делать.
- 2) Собственность, таким образом, не может возникнуть в нормативном вакууме. В отношении бесхозных вещей еще до всякого «смешения труда» существует как минимум право неисключительного пользования. И так как любой человек, теоретически, может стать собственником через «смешение труда», это право должно быть всеобщим.

Аргумент против теории Локка II

- 1) Собственность – право исключительного пользования. Его наличие у собственника несовместимо с правом неисклучительного пользования других людей. Следовательно, присваивая бесхозную вещь собственник отбирает право неисклучительного пользования у всех окружающих.
- 2) Таким образом, теория Локка подразумевает возможность частного лица отбирать у окружающих права без их на то согласия. С этим сложно согласиться.

Ответ Локка

Пользоваться вещью на основании неисключительного права пользования невозможно: любой посторонний в любой момент может прийти и сделать с этой вещью что-то несовместимое с твоими планами на нее. Вся ценность изначального неисключительного права пользования только в том и состоит, чтобы через него приобрести исключительное право пользования — собственность. Потому жаловаться на возникновение исключительных прав глупо.

Возражение Локку

Локк исходит из того, что единоличное присвоение без согласия окружающих – единственный способ перейти от неисклyчительногo права собственности к исклyчительному. Но есть и другой способ: все люди передают свое неисклyчительное право собственности государству, из чего возникает публичное право собственности на все ресурсы. Уже после этого государство может, если в этом есть необходимость, раздать частным лицам эти ресурсы обратно, но уже не в форме неисклyчительногo права пользования, принадлежащего всем, а в форме исклyчительных прав отдельных лиц.

Глубокая публичная собственность

- 1) Глубокая публичная собственность возникает из общественного договора – решения каждого человека передать свое право пользования государству. По этой причине оно не имеет той проблемы, что есть у локковского присвоения – что права одних частных лиц отбираются другими частными лицами.
- 2) С другой стороны, государство может раздавать свою публичную собственность частным лицам, что позволяет теории глубокой публичной собственности эмулировать любые преимущества локковской теории.

Глубокая публичная собственность II

Глубокая публичная собственность имеет преимущество перед глубокой частной собственностью в плане происхождения: для нее не возникает проблемы нарушения прав частных лиц без их согласия. С другой стороны, глубокая публичная собственность может иметь все те положительные следствия, которые имеет глубокая частная собственность. Следовательно у нас нет никаких причин предпочитать глубокую частную собственность глубокой публичной собственности.

Предпринимательская теория собственности

- 1) В рамках предпринимательской теории собственности первоначальное присвоение привязано не к совершению действий с объектом, а к предпринимательскому суждению о вещи.
- 2) Предпринимательское суждение - суждение приписывающее вещи способность удовлетворять человеческие потребности.

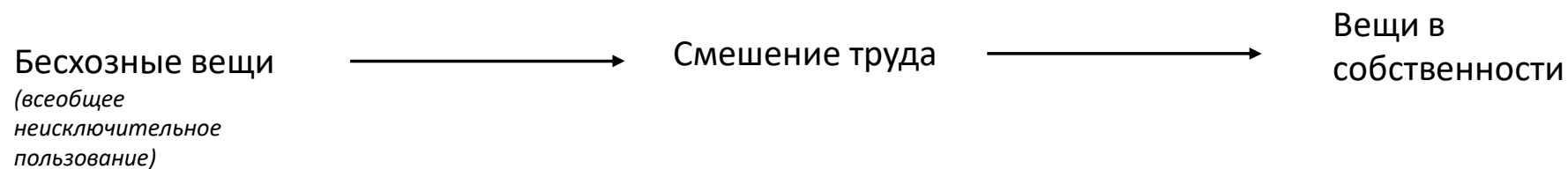
Предпринимательская теория II

В рамках предпринимательской теории вещи подразделяются на две категории:

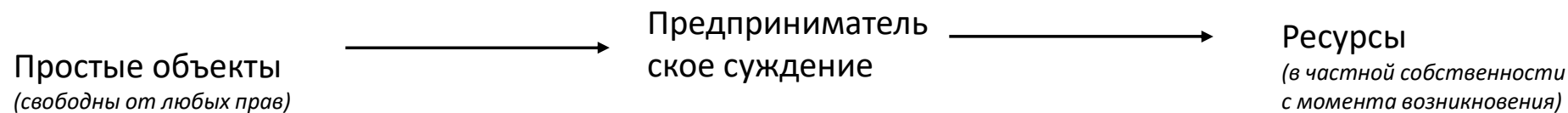
- 1) Простые объекты – вещи, о которых не вынесено предпринимательского суждения и про которые не известно, способны они приносить пользу, или нет.
- 2) Ресурсы – вещи, о которых вынесено предпринимательское суждение и про которые хотя бы один человек знает, что они обладают свойством приносить пользу.

Предпринимательская теория и теория Локка

Теория Локка



Предпринимательская теория



Предпринимательская теория и всеобщее право неисключительного пользования

- 1) Права всеобщего неисключительного пользования в отношении простых объектов не может быть, потому что их невозможно использовать
- 2) Права всеобщего неисключительного пользования не может быть в отношении ресурсов, потому что у каждого ресурса с самого начала его существования есть конкретный собственник.
- 3) Таким образом, права всеобщего неисключительного пользования не может быть.

Предпринимательская теория и глубокая публичная собственность

- 1) Преимущество глубокой публичной собственности над локковской теорией в том, что глубокая публичная собственность проявляет должное уважение к праву всеобщего неисключительного пользования.
- 2) Предпринимательская теория исключает право всеобщего неисключительного пользования и убирает это преимущество глубокой публичной собственности.
- 3) Так как права всеобщего неисключительного пользования нет, глубокая публичная собственность не может возникнуть через его передачу государству. Сторонникам теории глубокой публичной собственности нужно предложить альтернативную теорию его возникновения.

Дальнейшие проблемы

- 1) Причины, по которым предпринимательское суждение влечет за собой нормативные следствия
- 2) Альтернативные обоснования глубокой публичной собственности, не связанные с правом неисключительного пользования:
 - часть государственного суверенитета
 - результат коллективного труда
 - необходимость для реализации ценностей распределительной справедливости

Дальнейшие проблемы II

Другие аргументы против глубокой частной собственности:

- 1) Одностороннее навязывание обязательств
- 2) Отсутствие обоснования возможности передачи собственности
- 3) Нерелевантность для современного положения дел