

內政部都市計畫委員會第 787 次會議紀錄

一、時間：中華民國 101 年 9 月 4 日（星期二）上午 9 時 30 分。

二、地點：本部營建署 601 會議室。

三、主席：李主任委員鴻源

許委員文龍 代

（依各級都市計畫委員會組織規程第 7 條規定，主任委員及副主任委員不克出席會議時，由出席委員互推許委員文龍代理主持）

紀錄彙整：胡祺凰

四、出席委員：（詳會議簽到簿）。

五、列席單位及人員：（詳會議簽到簿）。

六、確認本會第 786 次會議紀錄。

決 定：確定。

七、核定案件：

第 1 案：新北市政府函為「變更北海岸風景特定區計畫（部分保護區為環保用地）案」。

第 2 案：新北市政府函為「變更蘆洲（南港子地區）（二重疏洪道拆遷安置方案）主要計畫（配合興建國民運動中心）案」。

第 3 案：新北市政府函為「變更永和都市計畫（部分機關用地為體育場用地及停車場用地為機關用地）案」。

第 4 案：新北市政府函為「變更板橋（浮洲地區）主要計畫（配合板橋浮洲榮工廠周邊地區都市更新計畫）專案通盤檢討案」。

第 5 案：台中市政府函為「變更神岡擴大修訂都市計畫（第三次通盤檢討）再提會討論案」。

第 6 案：彰化縣政府函為變更彰化市都市計畫（配合彰化火車站地區都市更新）（變更內容明細表第 7 案）再提會討論案。

第 7 案：嘉義縣政府函為「變更布袋都市計畫（部分綠地為公園用地）案」。

第 8 案：高雄市政府函為「變更鳥松（仁美地區）都市計畫（第二次通盤檢討）再提會討論案。

第 9 案：澎湖縣政府函為「變更馬公都市計畫（配合四維路以北農業區第一期整體開發）案」。

七、核定案件：

第 1 案：新北市政府函為「變更北海岸風景特定區計畫(部分保護區為環保用地)案」。

說明：

一、本案業經新北市都市計畫委員會 101 年 6 月 28 日第 21 次會審議通過，並准新北市政府 101 年 8 月 6 日北府城都字第 101231444 號函送計畫書、圖等報請審議。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。

三、計畫範圍：詳計畫圖示。

四、計畫理由：詳計畫書。

五、公民或團體陳情意見：無。

決議：本案除下列各點外，其餘准照新北市政府核議意見通過，並退請依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、本案變更範圍之現有金山掩埋場，目前已不作垃圾掩埋使用，請將現有掩埋場擬移除之處理方式及未來再利用之土地使用計畫，納入計畫書詳予敘明。

二、本計畫範圍屬山坡地及都市計畫之保護區，請依據本計畫區環境地質資料情形，及生物多樣性調查結果，詳予補充本案變更為環保用地供作垃圾處理場、轉運站、資源回收等相關設施用途之適宜性分析資料，納入計畫書。

三、本案變更為環保用地，請將環境教育設施納入使用項目，以增加其功能性；另有關作為飛灰固化物掩埋場使用，亦請將飛灰固化物掩埋處理方式納入計畫書詳予敘明。

四、有關本案土地徵收事宜請依土地徵收條例相關規定辦理。

第 2 案：新北市政府函為「變更蘆洲（南港子地區）（二重疏洪道拆遷安置方案）主要計畫（配合興建國民運動中心）案」。

說明：

一、本案業經新北市都市計畫委員會 101 年 5 月 31 日第 20 次會審議通過，並准新北市政府 101 年 7 月 20 日北府城都字第 1012162692 號函送計畫書、圖等報請審議。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。

三、變更範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案除下列各點外，其餘准照新北市政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、將計畫名稱修正為「變更蘆洲（南港子地區）（二重疏洪道拆遷安置方案）主要計畫（多目標使用規定增列文中三用地）（配合興建國民運動中心）案」，以資明確。

二、請補充國民運動中心之興建計畫相關資料（含：現況照片、興建規模、量體配置、興建時程、預計引進設施、停車空間及公共開放空間、動線規劃、營運模式及興建經費來源等），以及本運動中心未來興建完成後與鷺江國中既有設施之配置示意圖，一併納入計畫書中敘明。

三、請評估將來國民運動中心興建完成後，對鄰近地區之交通衝擊影響及停車需求，將分析結果資料納入計畫書中敘明。

四、請補充本計畫區歷次變更計畫一覽表，納入計畫書中敘

明。

五、本案計畫書內容過於簡略，請確實依「都市計畫書圖製作要點」詳予補充，以茲完妥。

第 3 案：新北市政府函為「變更永和都市計畫（部分機關用地為體育場用地及停車場用地為機關用地）案」。

說明：

一、本案業經新北市都市計畫委員會101年5月31日第20次會議審議通過，並准新北市政府101年8月1日北府城審字第1012224562號函送計畫書、圖等報審議。

二、法令依據：都市計畫法第27條第1項第4款。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。

決議：本案除下列各點外，其餘准照新北市政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、將計畫名稱修正為：「變更永和都市計畫(部分機關用地為體育場用地及停車場用地為機關用地)(配合興建國民運動中心)案」，以資明確。

二、請評估本案開發後，對附近地區之交通衝擊影響，提供區域性及基地內交通動線分析，及有效紓解周邊交通、停車之改善方案，並將分析結果資料納入計畫書敘明。

三、請市政府補充「永和國民運動中心」相關興建計畫(含現況照片、興建規模、量體配置、興建時程、設施內容、停車空間及公共開放空間、動線規劃及營運模式等相關資料)，納入計畫書敘明。

四、本案變更完成後，永和區內遂無停車場用地，請市政府提供附近停車供需調查資料(含路邊停車、路外停車、民營停車場等相關資料)，並研擬相關因應對策，納入計畫

書敘明。

- 五、請提供本案機二用地國防部同意無償撥用之相關文件資料，納入計畫書，以資明確。
- 六、請補充本計畫區歷次變更計畫一覽表，納入計畫書敘明。
- 七、本案計畫書內容過於簡略，請確實依照「都市計畫圖書製作要點」詳予補充，以資完妥。

第 4 案：新北市政府函為「變更板橋（浮洲地區）主要計畫（配合板橋浮洲榮工廠周邊地區都市更新計畫）專案通盤檢討案」。

說明：

- 一、本案業經新北市都市計畫委員會 100 年 10 月 14 日第 11 次會審議通過，並准新北市政府 101 年 1 月 5 日北府城審字第 1011013526 號函送變更計畫書、圖等報請審議。
- 二、法令依據：都市計畫法第 26 條。
- 三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。
- 四、變更理由及內容：詳計畫書。
- 五、公民或團體所提意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。
- 六、本案經簽奉核可，由本會許委員文龍（召集人）、李前委員正庸、劉委員小蘭、林委員志明及蕭委員輔導等 5 位委員組成專案小組，並分別於 101 年 2 月 2 日、5 月 4 日及 7 月 26 日共召開 3 次會議聽取簡報完竣，獲致具體初步建議意見，並經新北市政府 101 年 8 月 29 日北府城審字第 1012424747 號函檢送依本會專案小組初步建議意見修正補充資料到部，爰提會討論。

決議：為避免本案後續辦理區段徵收之公益性及必要性遭受質疑而引發不必要之抗爭活動，請新北市政府儘速研提區段徵收可行性評估報告（包括區段徵收範圍調整、地主意願調查、拆遷補償及安置計畫、財務計畫與實施進度等）及相關資料，依規定提報內政部土地徵收審議小組報告，並將審查結果及處理情形，併同第 3 次專案小組（101 年 7 月 26 日）以後所接獲之逾期陳情案件，一併提請專案小組研提具體建議意見後，再行提會討論。

第 5 案：臺中市政府函為「變更神岡擴大修訂都市計畫（第三次通盤檢討）案」再提會討論案。

說明：

一、本案前經本會 100 年 12 月 27 日第 771 次會審議完竣，其中決議略以：「…，變更內容超出原公開展覽範圍者，應依都市計畫法第 19 條規定，另案辦理公開展覽及說明會，公開展覽期間無任何公民或團體陳情意見或與本變更案無直接關係者，則報由內政部逕予核定，免再提會審議；公開展覽期間公民或團體提出陳情意見與本變更案有直接關係者，則應再提會討論」。

二、案經臺中市政府依本會上開決議於 101 年 4 月 10 日起補辦公開展覽 30 日，期間共收受 4 件陳情意見，並准臺中市政府 101 年 6 月 1 日府授都計字第 1010093499 號暨 101 年 7 月 30 日府授都計字第 1010129237 號函送相關補充說明資料等報請審議，爰再提會討論。

決議：如附表本會決議欄，並退請臺中市政府併同本會 100 年 12 月 27 日第 771 次會決議修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

附表 補辦公開展覽及逾期陳情意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由及建議事項	臺中市政府研析意見	本會決議
1	日堡全球精密科技股份有限公司 臺中市神岡區厚生段 25-1、28-1、30 地號等 3 筆土地	1. 本公司申請旨揭地號土地擴廠，奉經濟部 101 年 1 月 13 日經授工字第 10020426220 號函核准同意「屬都市計畫工業區毗鄰土地變更處理原則第二點第 1 款，附加產值高之投資事業」，請逕依都市計畫法相關規定，辦理都市計畫變更。 2. 敬請將本公司旨揭擴廠土地納入本次通盤檢討變更。	建議未便採納。理由如下： 1. 該陳情內容與本次補辦公開展覽之變更案內容(內政部都委會第 771 次會議審議通過)無直接關係，建議未便採納。 2. 該陳情案經濟部業已同意依「都市計畫工業區毗鄰土地變更處理原則」辦理；惟尚涉及變更回饋事項、細部計畫內容、環境影響評估及應與本府協議事項等實質計畫內容。故建議本案陳情人另行檢具變更都市計畫書圖及土地使用同意變更證明文件，送由本府查核無誤後，依都市計畫法第 27 條第 1 項第 3 款規定辦理都市計畫變更。	照臺中市政府研析意見，未便採納。
2	國防部軍備局工程營產中心中部地區工程營產處 臺中市神岡區山皮段 37-2、117-8、118-11、118-12、118-16、118-21、118-22、157-1 地號及圳堵段 336-1 地號等 9 筆土地	1. 本案申請變更之臺中市神岡區山皮段 37-2 地號等 9 筆土地，面積 0.5972 公頃，現為國防部空軍司令部第 427 聯隊使用，目前都市計畫使用分區為「鐵路、道路用地」，擬變更為「機關用地」，以符合都市土地使用分區管制規定。 2. 倘無法變更為「機關用地」，為利軍方後續辦理該等土地廢止撥用或變更為非公用財產，請依財政部國有財產局 101 年 3 月 30 日召開「各機關經管國有公用被占用不動產處理情形檢討會」會議結論第 2 點第 4 項變更為非公共設施用地。	建議未便採納。理由如下： 1. 陳情變更為機關用地乙案，因該土地零星分散且畸零不整，不利建築使用，建議不予採納。 2. 經查山皮段 37-2 地號現行土地使用分區為農業區，係考量公園用地範圍完整性，併同國防部檢討釋出無需使用之管有土地，變更為公園用地(變 10 案)。 3. 配合「潭雅神綠園道」使用，原屬縱貫鐵路臺中支線停用車站劃設為公園用地，提供自行車逛遊系統之休憩站。另基於公園用地範圍完整性，併同將山皮段 117-8、118-11、118-12、118-16、118-21、118-22、157-1 地號等 7 筆土地，變更為公園用地(變 5 案)。 4. 依都市計畫法第 52 條規定，公有土地必須配合當地都市計畫予以處理，其為公共設施用地者，由當地直轄市政府於興修公共設施時，依法辦理撥用。	照臺中市政府研析意見，未便採納。
3	庄後里里長紀財雄	1. 因本里未曾過任何土地計畫，因此道路須改善拓寬。 2. 建請庄後里福庄街、大圳路、厚生路、六張路需 20 米路，改善中車路能直至神岡交流道	建議未便採納。理由如下： 1. 該陳情內容與本次補辦公開展覽之變更案內容(內政部都委會第 771 次會議審議通過)無直接關係，建議未便採納。 2. 經查陳情道路拓寬路段多位於非都市土地，已超出本計畫範圍外，將	照臺中市政府研析意見，未便採納。

編號	陳情人及 陳情位置	陳情理由及建議事項	臺中市政府研析意見	本會決議
		(國道四號交流道)。	轉請本府交通局研議該地區交通路網及評估其可行性。	
4	庄後里辦公室	庄後里鄰長會議提案,建請都市計畫擴大至大圳路以北至浮圳路範圍。	建議未便採納。理由如下: 1. 該陳情內容與本次補辦公開展覽之變更案內容(內政部都委會第771次會議審議通過)無直接關係,建議未便採納。 2. 陳情非都市土地辦理擴大都市計畫乙案,須另依「非都市土地申請新訂或擴大都市計畫作業要點」規定辦理,非屬本次通盤檢討辦理範疇。	照臺中市政府研析意見,未便採納。

第 6 案：彰化縣政府函為「變更彰化市都市計畫（配合彰化火車站北區都市更新）（變更內容明細表編號七）再提會討論案」。

說明：

- 一、查「變更彰化市都市計畫（配合彰化火車站北區都市更新）再提會討論案」，前經本部都市計畫委員會 100 年 5 月 24 日第 756 次會審議完竣決議略以：「本案除採納彰化縣政府列席代表之說明，因變更計畫內容僅少部分涉及回饋得改採折算代金方式辦理，為加速都市更新之推動，故同意將專案小組初步建議意見第三點，有關捐獻代金其計價方式，修正為依照「都市計畫工業區檢討變更審議規範」應按工業區變更後毗鄰地價區段使用性質相同土地之公告土地現值加百分之四十計算外，其餘准照本會專案小組初步建議意見通過，…。」。
- 二、又依專案小組初步建議意見第八點，本案彰化縣政府得視實際發展需求，依開發單元分階段報部核定，其第一階段業經內政部 101 年 3 月 15 日台內營字第 1010801898 號函核定，並經該府於 101 年 3 月 29 日發布實施；第二階段（變更內容明細表第七案）該府則以 101 年 2 月 2 日府建城字第 1010023045 號函請核定，因本案涉及回饋部分包括自願捐地或繳交代金，前開號函則以繳交代金方式報請核定，且其代金係以公告現值計算，與本會決議不一致，案經本部營建署以 101 年 3 月 7 日營授辦審字第 1013580140 號請該府依決議辦理後，再行報核。
- 三、彰化縣政府復以 101 年 4 月 30 日府建城字第 1010114821 號函將本案再次報請核定，因案涉代金計價方式，爰提

會報告，嗣經本部都市計畫委員會 101 年 6 月 5 日第 781 次會審議決定：「因本案涉及捐贈回饋代金計算事宜，故請彰化縣政府將本案歷次變更過程，各級都委會審議結果，代金計價基準原則，及其是否符合相關例外規定等妥予彙整後，研提具體書面資料，再提會討論」。

四、案經彰化縣政府依本會上開決議辦理後，以 101 年 8 月 14 日府建城字第 1010216740 號函送補充資料到部，爰再提會討論。

決議：本案除採納彰化縣政府列席人員說明，同意回饋代金計價方式依「彰化縣都市計畫區土地變更回饋審議原則」辦理，及請將該府 101 年 8 月 14 日府建城字第 1010216740 號函送補充資料，納入計畫書敘明，以資完備外，並退請該府併同本會第 756 次會及 781 次會決議依照修正計畫書、圖，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

第 7 案：嘉義縣政府函為「變更布袋都市計畫（部分綠地為公園用地）案」。

說明：

一、本案業經嘉義縣都市計畫委員會 101 年 5 月 2 日第 221 次會審議通過，並准嘉義縣政府 101 年 6 月 14 日府經城字第 1010245911 號函送計畫書、圖等報請審議。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款及第 2 項。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案除下列各點外，其餘准照嘉義縣政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、請將本案擬興設之相關服務設施，其具體內容、實際面積需求及配置等相關內容詳予補充納入計畫書敘明，以資完備。

二、所送變更計畫圖並未套繪地形及現況，以致於該變更計畫圖已有明顯不符情形，故請嘉義縣政府妥為查明修正，並確實依「都市計畫書圖製作要點」規定辦理。

第 8 案：高雄市政府函為「變更鳥松（仁美地區）都市計畫（第二次通盤檢討）再提會討論案。

說明：

- 一、變更鳥松（仁美地區）都市計畫（第二次通盤檢討）案，經本會 101 年 1 月 17 日第 772 會審議完竣，第 772 次會決議略以「…本案如經本會審決通過後，變更內容與原公開展覽內容不一致者，應依都市計畫法第 19 條規定，另案辦理公開展覽及說明會，公開展覽期間無公民或團體陳情意見或與本變更案無直接關係者，則報由內政部逕予核定，免再提會審議；否則再提會討論。」
- 二、案經高雄市政府依上開本會第 772 次會決議，自民國 101 年 6 月 5 日起補辦公開展覽 30 天，並於 101 年 6 月 13 日假高雄市鳥松區公所舉辦說明會完竣，由於公開展覽期間高雄市政府接獲 3 件陳情意見，經該府以 101 年 8 月 14 日高市府都發規字第 10105177800 號函送公開展覽計畫書、圖及公民或團體陳情意見綜理表等到部，爰再提會討論。

決議：如附表本會決議欄。

附表：

「變更烏松（仁美地區）都市計畫（第二次通盤檢討）案」補辦公開展覽公民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	高雄市政府研析意見	本會決議
再1	吳福源、吳福祥、吳福清、吳福焜	本人等所有土地座落高雄市烏松區仁和段 504、504-1、483、483-1、483-2、483-3、483-4、483-5、483-6、483-7、483-8、483-9、483-10、483-11、483-12 於民國六十年配合國家重大建設，提供土方供高速公路國道(一)填土使用，當時並自行籌資數佰萬作為整地及水土保持，設置擋土牆等設施。上述本人等所有土地曾被政府編定為乙種建築用地有案，本次所公告之變更都市計畫案將本人等所有土地編為低密度住宅區(住一)，顯然政府施政缺乏一致性，致本人等權益嚴重受損，爰請重新檢討變更都市計畫案，合理調高本人等所有上述土地之建蔽率及容積率，或土地重劃時能增加分配。(因乙種建築用地為百分之百可建築之用地)	請重新檢討人等所有土地使用分區。	建議依部都委會第 772 次會決議辦理。 理由： 1. 陳情位置依內政部都市計畫委員會第 772 次會決議屬於後續辦理第三案，需俟重劃計畫書經市地重劃主管機關審核通過後，再檢具變更計畫書圖報部核定實施。 2. 內政部都委會上開決議，係參酌「都市計畫法台灣省施行細則」第 34 條規定依鄰里性公共設施比值調整容積率，並明列於變更內容明細表第 11-1 案，陳情人所陳範圍除仁和段 483-6 地號(4.87 平方公尺)因剔除於重劃範圍維持第一種住宅區(容積率 120%)之外，其餘土地將俟重劃辦理完成後變更為第二種住宅區(容積率 150%)。	照高雄市政府研析意見，仍維持本會第 772 次會決議。
再2	麥雅琪、王楊碧娥	本人所有土地座落高雄市烏松區仁和段 383、383-1~383-6 等地號土地共七筆，原屬山坡地，於民國六十年配合國家重大建設，提供土方供高速公路國道(1)填土使用，當時並自行籌資新台幣數佰萬元作為整地及水土保持設置擋土牆等設施。上述本人所有之土地，曾經政府編定為乙種建築用地有案，本次所公告之變更都市計畫案，將本人所有之土地編定為低密度住宅區(住一)，顯然因政府施政缺乏一致性，致本人權益嚴重受損，爰請重新檢討變更都市計畫案，合理調高本人所有上述土地之建蔽率，及容積率或土地重劃時能增加分配(因乙種建築用地為百分之百可供建	請重新檢討人等所有土地使用分區。	建議依部都委會第 772 次會決議辦理。 理由： 1. 陳情位置依內政部都市計畫委員會第 772 次會決議屬於後續辦理第三案，需俟重劃計畫書經市地重劃主管機關審核通過後，再檢具變更計畫書圖報部核定實施。 2. 內政部都委會上開決議，係參酌「都市計畫法台灣省施行細則」第 34 條規定依鄰里性公共設施比值調整容積率，並明列於變更內容明細表第 11-1 案，陳情人所陳範圍除仁和段 383-1 地號(135.86 平方公尺)383-2 地號(120.36 平方公尺)，非屬於重劃範	照高雄市政府研析意見，仍維持本會第 772 次會決議。

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	高雄市政府研析意見	本會決議
		築之用地)，以示公允。		圍維持第一種住宅區（容積率 120%）之外，其餘土地將俟重劃辦理完成後變更為第二種住宅區（容積率 150%）。	
再 3	吳麗華、王柏齡、王宣復、吳仁壽、黃秀子、吳仁哲、吳素貞、吳素妹	<p>本人所有土地座落高雄市鳥松區仁和段 0484-0012(吳麗華)、0484-0001(王柏齡)、0484-0001(王宣復)，於民國六十年配合國家重大建設，提供土方供高速公路國道(1)填土使用，當時並自行籌資新台幣數佰萬元作為整地及水土保持設置擋土牆等設施。上述本人等所有之土地，曾經政府編定為乙種建築用地有案，本次所公告之變更都市計畫案，將本人所有之土地編定為低密度住宅區(住一)，顯然因政府施政缺乏一致性，致本人權益嚴重受損，爰請重新檢討變更都市計畫案，合理調高本人所有上述土地之建蔽率，及容積率或土地重劃時能增加分配(因乙種建築用地為百分之百可供建築之用地)，另有座落於上述仁和段 484、484-1、484-2、484-3、484-4、484-5、484-6、4847、484-、4849、484-10 等 11 筆亦以上述理由提出陳情，請求合理調高建蔽率及容積率或增配。</p>	請重新檢討變更本所有土地的使用分區。	<p>建議依部都委會第 772 次會決議辦理。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 陳情位置依內政部都市計畫委員會第 772 次會決議屬於後續辦理第三案，需俟重劃計畫書經市地重劃主管機關審核通過後，再檢具變更計畫書圖報部核定實施。 2. 內政部都委會上開決議，係參酌「都市計畫法台灣省施行細則」第 34 條規定依鄰里性公共設施比值調整容積率，並明列於變更內容明細表第卅一-1 案，陳情人所陳範圍將俟重劃辦理完成後變更為第二種住宅區（容積率 150%）。 	照高雄市政府研析意見，仍維持本會第 772 次會決議。

第 9 案：澎湖縣政府函為「變更馬公都市計畫（配合四維路以北農業區第一期整體開發）案」。

說明：

- 一、本案業經澎湖縣都市計畫委員會 98 年 4 月 14 日第 106 次會審議通過，並准澎湖縣政府 98 年 6 月 23 日府建發字第 0980029217 號函檢送計畫書、圖等報請審議。
- 二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。
- 三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。
- 四、變更理由及內容：詳計畫書。
- 五、公民或團體所提意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。
- 六、案經簽奉核可，由本會張前委員金鶚（召集人）、周前委員志龍、顏前委員秀吉、王前委員秀娟、黃前委員德治等 5 位委員組成專案小組，專案小組分別於 98 年 8 月 28 日、99 年 2 月 25 日、99 年 6 月 24 日及 99 年 10 月 6 日召開 4 次會議聽取簡報後，由於張前委員金鶚、周前委員志龍、王前委員秀娟任期屆滿，又黃前委員德治不再續任本會，案再經簽奉由李委員公哲（召集人）、顏前委員秀吉、郭委員瓊瑩、謝委員靜琪及蕭委員輔導組成專案小組繼續審議，專案小組又分別於 101 年 5 月 2 日及 101 年 6 月 29 日召開 2 次會議聽取簡報完竣，獲致具體初步建議意見，並經澎湖縣政府以 101 年 8 月 15 日府建城字第 1010046478 號函檢送依本會專案小組初步建議意見修正計畫書到部，爰提會討論。

決議：為避免本案後續辦理區段徵收之公益性及必要性遭受質疑而引發不必要之抗爭活動，請澎湖縣政府儘速研提區段徵收可行性評估報告（包括區段徵收範圍調整、地主

意願調查、拆遷補償及安置計畫、財務計畫與實施進度等)及相關資料,依規定提報內政部土地徵收審議小組報告,並將審查結果及處理情形,提請專案小組研提具體建議意見後,再行提會討論。

八、散會：中午 12 時 10 分。