

內政部都市計畫委員會第二七一次會議紀錄

一、時 間：七十二年十二月六日

二、地 點：內政部營建署四樓 402 會議室

三、出席委員：（詳見會議紀錄簿）

四、列席人員：（詳見會議紀錄簿）

五、主 席：林主任委員洋港 許副主任委員新枝代

紀錄：王燕峰

六、宣讀本會第二七〇次會議紀錄

決 議：（一）核定案件第九案之決議文修正為「本案除配合修訂主要計畫編號 1，擬由住宅區變更為第三種商業區部分備註欄之說明，仍應予刪除，如台北市政府認為確有配合該部分之變更，增設停車空間之必要，可於計畫書內規定該商業區申請建築時所需增設之停車空間外，其餘准照台北市政府申復意見通過。」

（二）其餘確定。



七 備案案件：

第一案：台灣省政府函為變更桃園都市計畫（通盤檢討）案。

說明：本案前經本會第二五九次、二六〇次及二六三次會議審議修正通過，

並經本部 72.4.15.七十二台內營字第一五三二七四號函請台灣省政府迅依決議各點修正計畫書圖後報由本部逕予備案，免再提會討論在案。案准該府以 72.9.26 七二府建四字第一五五二三七號函檢送依照上開會議決議各點修正後書圖報請准予備案到部。本部又准監察院 72.9.19. (72) 監台院調字第二八三二號函略以：桃園市蘇文卿君向該院陳訴本計畫案內延平路尾段之計畫道路，台灣省都委會決議按原道路中心線兩邊平均拓寬為十五公尺之計畫有欠允當（上開計畫道路本會業依照台灣省都委會核議意見通過）；經該院內政委員會第五五六次會議決議：「……函請內政部重行考慮，以謀補救」等云。

嗣經再提本會第二七〇次會議審議決議：「本案監察院函請本部就桃園市蘇文卿君向該院陳訴本計畫案內延平路尾段之計畫道路，台灣省都委會決議按原道路中心線兩邊平均拓寬為十五公尺之計畫道路有欠

允當部分重行考慮，以謀補救乙節，由內政部會同台灣省政府、桃園縣政府派員前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。」業經本部依照上開決議會同台灣省政府、桃園縣政府派員於本（七二）年十一月二十五日前往實地勘查並研獲試擬意見完竣，特再提請討論。

決議：准照台灣省政府 72.9.26 府建四字第一五五二三七號函檢送之修正計畫書圖備案。

第二案：台灣省政府函為變更擴大豐原都市計畫（「文高二」預定地為機關用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二三八次會議審議通過，並准台灣省政府 72.10.29 府建四字第一五六七一二號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款及第二項。

三、變更範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：

省立台中啓聰學校業已搬遷至台中市設校，所遺舊校址土地，台灣

省政府教育廳為求有效使用，經陳報省政府同意變更都市計畫為機關用地，籌建台灣省中等學校教師研習會，以利繼續提高該省中等學校教育素質。

五、本案係台灣省政府辦理逕為變更都市計畫，並未辦理公開展覽徵求異議。

決議：准予備案。

第三案：台灣省政府函為變更台東市擴大暨修訂都市計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：本案前經本會72.11.3第二七〇次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請李委員如南、黃委員華勛、王委員傳芳、卓委員有富、蔡委員勳雄、邵委員喜奎等組成專案小組，由李委員如南為召集人，實地勘查研提具體意見後，再行提會討論。」在案。案經上開專案小組於本（72）年11月25日前往實地勘查並舉行專案小組會議研獲結論完竣，特再提請討論。

決議：一、本案除下列各點外，其餘准照台灣省都委會核議意見通過，並發還

台灣省政府轉知依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予准予備案，免再提會討論。

(一)消防隊舊址之機關用地應予變更為商業區。

(二)台東段 580、580-4-6-7-8 等五筆國有土地住宅區應予變更為機關用地。

(三)變更內容綜理表第五案內擬變更為住宅區部分，應於計畫書內敘明並規定其建築使用所應受之限制，且其增設之道路應改稱「計畫道路」(非為細部計畫道路)。

(四)人民陳情意見綜理表第37案內圖上標示之變更道路部分與省及縣都委會之決議未盡相符，應予查明補正。

(五)變更內容綜理表第十八案內增設之道路應改稱「計畫道路」(非為細部道路)。

二、變更「醫一」用地為住宅區部分，於「醫一」用地尚未依法變更都市計畫完成法定程序，即先行出售及違法發照，應請台灣省政府查明責任並確實避免類似情形之再度發生。

八、核定案件：

第一案：高雄市政府函為擴大及變更高雄市瑞隆路、凱旋路口附近地區計畫案。說明：一、本案業經高雄市都委會72.9.23.第六十七次會議審決通過，並准高雄

市政府72.10.12.七二高市府工都字第28435號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿七條第一項第四款。

三、計畫範圍及面積：詳如計畫書圖所示。

四、變更原則及內容：

1. 臨海特定區綠地及學校用地原面積四、五四〇平方公尺（其中簡振德所有一、四四〇平方公尺，朱國煒所有二、七一八平方公尺，市府所有三六六平方公尺，農田水利會所有一六平方公尺），減額使用後綠地面積二、二七〇平方公尺，應分遷地主住宅區面積二、二七〇平方公尺，（其中簡振德七二〇平方公尺，朱國煒一三五九平方公尺）。簡振德所有崗山子都市計畫住宅區面積一、六二四平方公尺。上述兩項總面積六一六四平方公尺，減額使

用後應分選地主三、八九四平方公尺（其中簡振德二、三二四平方公尺，朱國煒一、三五九平方公尺）。

註：本地區地籍圖與都市計畫圖不符，上項面積係參考地籍產權，

由都市計畫圖上丈量而得。

2 本變更案臨海特定區一、二號道路自瑞隆路南側至班超路間沿鐵路以寬度三十公尺道路接通，設定道路用地一、二六〇平方公尺，變更崗山子地區住宅區為道路用地二八〇平方公尺，變更臨海特定區綠地為道路用地四三六平方公尺，住宅區面積三、八九四平方公尺，簡振德所有土地規劃成南北向之帶狀住宅區，面向三十公尺新設道路，朱國煒所有土地規劃成東西向之帶狀住宅區，亦面向三十公尺班超路，綠地面積一、五五四平方公尺。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案除下列各點外，其餘准照高雄市都委會核議意見通過，並發還高雄市政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、變更綠地為住宅區及變更住宅區為綠地部分，計畫書內所敘「由土地所有權人同意無償提供鄰近地區對等面積之道路用地用以交換」之理由有欠妥適，應酌予修正。

二、本案內未設定區規劃為道路用地部分，應於計畫書內敘明納入臨海特定區都市計畫範圍。

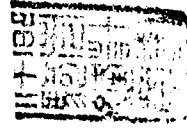
三、本案案名應修正為「變更高雄市臨海特定區都市計畫（部分綠地為道路用地、住宅區為綠地、綠地為住宅區，未設定區為道路用地）及崗山仔都市計畫（部分住宅區為道路用地）案」。

第二案：高雄市政府函為註銷高雄市第九批細部計畫部分國宅用地記載，恢復為一般住宅區案。

說明：一、本案業經高雄市都委會 72 10 24 第六十八次會議審決修正通過，並准高雄市政府 72 11 9 七二高市府工都字第三〇七八四號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿七條第一項第四款。

三、計畫範圍及面積：詳如計畫書圖所示。



第三案：高雄市政府函為擬定高雄市第十三批細部計畫並配合變更局部主要計畫案。

說明：一、本業業經高雄市都委會 72.10.24 第六十八次會議審議通過，並准高雄

市政府 72.11.11 七二高市府工都字第三一六六三號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第十七條、二十二條。

三、計畫範圍及面積：計畫面積九・三四六六公頃，範圍詳如計畫圖所示。

四、計畫年期及人口：計畫年期為民國九十年，人口四、二〇〇人。

五、規劃構想：

1 本計畫區內土地絕大部分屬國有市有及唐榮公司所有（佔八五・〇一％）權利狀況單純。為考慮整體開發建築，街廓長度不宜過小。

2 本地區因氣候因素，街廓宜南北座向，以利大多數建築物均為南北座向，便於熱氣之疏散，以節約能源。

3 陸軍第三營區與九如三路約成45度之斜交，在土地使用規劃上，應將毗鄰之線34併入整體考慮，規劃為適宜建築之街廓。

4 公39與線34依都市計畫法第五十條規定，至遲須於民國七十七年九月六日以前取得，但因本區四周均為工業區，尚無開發計畫，故應納入本計畫地區範圍，以重劃方式取得。

六、公民或團體所提意見：無。

決議：本案退請高雄市政府就下列各點重行研議修正後再行報核。

一、本計畫地區未劃設學校用地，應予妥善考慮本地區學童就學之需要及學校用地劃設之可行性。

二、本案案名應修正為「擬定高雄市第十三批細部計畫並配合變更主要計畫案」。

三、本案土地涉及部分變更主要計畫，其法令依據應增列都市計畫法第二十七條。

第四案：高雄市政府函為變更高雄市苓雅區林德官段部分機關用地為住宅區暨部分住宅區與機關用地為變電所用土地都市計畫案。

說明：一、本業業經高雄市都委會72.8.5第六十五次會議及72.10.24第六十八次會議審議通過，並准高雄市政府72.11.7.(72)高市府工都字第3075號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更計畫範圍及面積：變更計畫範圍詳如計畫圖示，面積約0.二五公頃。

四、變更理由及內容：詳如計畫說明書一、三項。

五、土地使用分區管制：詳如計畫說明書三—4。

六、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書內綜理表。

決議：照案通過。

四、計畫原則及內容：

1 為因應中正文化中心設立後，其周圍地價猛漲，導致不再適合興建國宅，並配合檢討本府於本區並無興建國宅計畫，應予撤銷國宅用地限制，恢復一般住宅使用。

2 本計畫區毗鄰中正文化中心，右臨四維國宅，基地係本市第九批細部計畫住宅區（國宅用地）中扣除四維國宅及其旁機關用地者，而由苓雅區林德官段三三五六、一、三三五八、三三五九、三三六〇號等四筆土地所構成，面積約一一、一〇〇平方公尺，如圖示。

3 本區深受中正文化中心之影響，文化氣息濃厚、生活環境頗佳，且交通便捷，故堪適合一般住宅使用。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：一、准予通過，惟案名應修正為「變更高雄市第九批細部計畫部分住宅區（國宅用地）為住宅區案」，並發還高雄市政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

二、今後高雄市政府於處分公有土地時，應切實符合都市計畫書圖之內容，並加強有關單位之連繫。

第五案：台北市政府函為修訂西藏路、萬大路、水源路、西園路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：一、本業業經台北市都委會72.5.19.第二六七次會議及72.6.9.第二六八次會議審議通過，並准台北市政府72.11.10.(72)府工二字第二四九五號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫面積及人口：面積約八八．九一公頃，容納人口約四三、八〇〇人。

五、檢討修訂計畫內容及理由：詳如計畫書貳—四。

六、土地使用分區管制：詳如計畫書貳—二。

七、公民或團體所提意見：詳如計畫書內綜理表。

決議：本案退請台北市政府就住宅區內指定部分道路設置騎樓或無遮簷人行道是否符合現行法規之規定乙節重行研議後，再行報核。

第六案：台北市政府函為修訂民族西路、北淡鐵路、民生西路、重慶北路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）並配合修訂主要計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會72.9.1第二七四次會議審議通過，並准台北

市政府72.11.16.(72)府工二字第四一八〇八號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫面積及人口：面積約八五・八四公頃，容納人口約五三・

三〇〇人。

五、檢討修訂計畫內容及理由：詳如計畫書貳一四。

六、土地使用分區管制：詳如計畫書貳一二。

七、公民或團體所提意見：詳如計畫書內綜理表。

決議：本案退請台北市政府就住宅區內指定部分道路設置騎樓或無遮簷人行道是否符合現行法規之規定，以及市場及停車場用地二者應否劃分界限各節重行研議後，再行報核。

第七案：台北市政府函為修訂陽明山山仔后地區細部計畫（通盤檢討）並配合修訂主要計畫案。

說明：一、本業業經台北市都委會72.7.7第二六九次會議審議通過，並准台北市政府72.9.26(72)府工二字第三二七七六號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條及第二十七條第一項第四款。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫面積及人口：計畫面積六九．〇四公頃，計畫人口一九．三二八人。

五、檢討修訂計畫內容：詳如計畫說明書四。

六、土地使用分區管制：詳如計畫說明書二。

七、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書內綜理表。

決議：照案通過。

九、臨時動議：

第一案：台灣省政府函為變更東北角海岸風景特定區計畫（核能電廠用地範圍

及Ⅰ—一號計畫道路）案。

說

明：

一、本案業經台灣省都委會

72 8 11 第 二 三 九
10 12 第 二 四 三

次會議審議通過，並准台灣

省政府七十二年十二月一日府建四字第一五七三六九號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：為配合核能四廠用地範圍變更，Ⅰ—一號計畫道

路改道及核能電廠進水口用地需要而變更，變更內容詳如計畫書四。

五、公民或團體所提意見：詳如台灣省都委會紀錄綜理表。

決議：本案除應於改道後之Ⅰ—一號計畫道路西側劃設十公尺寬之綠帶外，

其餘准照台灣省都委會核議意見通過，並發還台灣省政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

第二案：台灣省政府函為變更林口特定區計畫（部分保護區為住宅區）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會 72.11.30 第二四五次會議審議通過，並准台灣省

政府七十二年十二月五日七二府建四字第一五七三八〇號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：配合五股工業區開發填土計畫之執行，及經採取土石地區土地之整體開發利用，擬變更部分保護區為住宅區，面積計二、四九公頃。

五、公民或團體所提意見：詳如台灣省都委會紀錄綜理表。

決議：照案通過。

第三案：台灣省政府函為變更台中市都市計畫（部分公園用地為機關用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會 72.11.30 第二四五次會議審議通過，並准台灣省

政府 72.12.5 七二府建四字第一五七三八五號函檢附計畫書圖報請核定

等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿七條第一項第四款及第二項。

三、變更計畫位置：台中市都市計畫第六號公園用地範圍內。

四、變更內容及理由：為配合台中市都市計畫第六號公園用地內新建台灣省立美術館，爰將部分第六號公園用地面積○·六七二公頃變更為機關（文化中心）用地。

五、公民或團體所提意見：本案未辦理公開展覽。

決議：一、本案除下列各點外，其餘准照台灣省都委會核議意見通過，並發還台灣省政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

（一）本案變更理由，經查於計畫書內未盡明確，應詳予補述。

（二）本案案名應修正為「變更台中市都市計畫（部分第六號公園用地為機關用地）案」。

二、本案之變更係將已作為建築使用之公園用地變更為機關用地，雖其建築面積可符合「台灣省公園管理辦法」之規定，惟此措施似有失妥適，應請台灣省政府切實避免類似情形之再度發生。