

內政部都市計劃委員會第一〇六次委員會議紀錄

一、時 間：五十九年五月廿九日（星期五）下午二時卅分

二、地 點：台北市館前路建業大樓土地銀行會議室（二樓）

三、出席委員：

徐慶鐘

王心波

幹純一

王國瑞

王祖祥

朱光彩

湯國光

周一變

鄭裕坤

陳承鍾周亞杰代

孫邦寧

四、列 席：行政院台灣北區區域建設委員會 陳奎章

台灣省政府

鐵路局 李代

台北市政府

李如南 劉元

陽明山管理局

林騰財 陳如鳳

五主 席：徐兼主任委員

紀錄：邱坤武

六宣讀本會第一〇五次委員會議紀錄：

決議：洽悉

七報告事項：

(一)准台灣省政府59.4.16府建四字第一一二四一九號函為台北縣汐止鎮橫科地區原屬南港都市計劃範圍，茲南港改隸台北院轄市，據該縣報稱仍有保留必要，自可暫定名為橫科都市計劃，以其既屬原有，自不必再重新公佈并經台灣省政府令飭台北縣政府辦理報請備案等由到部，本部經以59.4.6台內地字第三五八六八二號函復准予備案，特提出報告。

(二)准台灣省政府59.4.15府建四字第一一三四九〇號函為台北縣土城鄉擬依都市計劃法第十三條規定先行辦理禁建二年自五十九年四月廿七日起至六十一年四月廿六日止乙案業經台灣省政府核定並令飭台北縣政府公布執行報請備案等由到部，經本部以59.4.29

台內地字第三六二九六〇號函復准予備案，特提出報告。

(三)准台灣省政府59.3.13府建四字第一九七五一號函爲石門水庫風景特定區綱要計劃乙案業經台灣省政府依法核定並令飭桃園縣政府公佈實施報請備案等由到部，經本部以59.4.17台內地字第三五八一八六號函復准予備案特提出報告。

(四)准台灣省政府59.2.26府建四字第一九二五〇號函爲南投縣埔里鎮都市計劃變更設立學校保留地乙案業經台灣省政府依法核定並令飭南投縣政府公布執行報請備案等由到部經本部以59.3.18台內地字第三五五九八七號函復准予備案特提出報告。

(五)准台灣省政府59.3.25府建四字第一五六四三號函爲台南縣新化鎮新訂都市計劃，擬依都市計劃法第十三條規定先行辦理禁建一年自五十九年四月廿日起至六十年四月十九日止乙案業經台灣省政府核定並令飭台南縣政府公布實施報請備案等由到部，經本部以59.4.20台內地字第三五九八一八號函復准予備查，特提出報告。

(六)准台灣省政府59.2.27府建四字第一五九三二號函爲澄清湖特定區計劃乙案業經台灣省政府依法核定並令飭高雄縣政府^於五十八年十一月十五日公布實施報請備案等由到部經本部以59.4.15台內地字第三五四四四六號函復准予備案特提出報告。

(七)關於陽明山管理局轄區士林北投兩區主要計劃案有關設置國家運動場保留地乙節前經

本書第一〇三次會議決議：「關於國家運動場之設置地點是否適宜應由中央核定專案

報請行政院核示。：：：：」等語并紀錄在卷，案經呈奉 行政院59.5.20台內字第

四三八七號令開：「一、該部五十九年三月廿五日內秘慶字第 九四〇〇 號呈報審查士

九四〇一

號呈報審查士

林北投主要都市計劃，其中有關設置國家運動場保留地請核示乙案。二、本案經由董政務委員文琦召集有關機關審查，審查結論如次：（一）國家建設應衡酌實際需要，分別先後緩急就當前情況經濟條件及土地有效利用而論，在台北市區以無亟須設置國家運動場之必要。（二）台北市現有敦化路市立運動場建有棒球場、足球場、田徑場、網球場及羽球館等，其附近尚有部份空地未予充份利用，為促進市民體育應由台北市政府先在該處規劃建設一較具規模之體育館（包括室內游泳池）並充實其設備，以供市民使用。（三）為發展全民體育，台灣地區之地方政府公立運動場宜配合人口分布情形設置，台北市政府已在內湖都市計劃內劃有體育場保留地六公頃餘，原擬在士林設置之國家運動場保留地面積三八·八公頃，基于上述觀點似無必要，如為配合人口分布需在該區設置地方性之運動場亦應儘量縮小用地面積，視都市發展情形釐定計劃限期建築，以免長期保留，招致物議。三、上項審查結論經提報本院一一七〇次會議決定「照董政務委員等審查結論由院令飭內政部轉知台北市政府辦理」。令希知照并轉飭遵辦為要等因到部，即經本部以59.5.27台內地字第368一二二號函請台北市政府轉飭辦理在案

，特提出報告。

八、討論決議事項：

(一)關於台北市政府前函送陽明山管理局轄區士林、北投兩區主要計劃乙案，經提交本會第一〇〇次第一〇一次第一〇二次及第一〇三次會議討論決議：「士林北投兩區主要計劃除左列各點應由台北市政府依照辦理外，其餘照案通過並由台北市政府先行公布實施。1. 為獎勵投資，發展工業起見，該兩地區原已公布實施都市計劃之工業區現改為住宅區部份，應就其已設廠及申請核准設廠之地區範圍，仍予恢復為工業區。2. 士林、北投素為風景區，丘陵河川均係憩息之所，該區公園綠地共二百八十九公頃似嫌過多，大公園旁三百公尺距離內尙未建設之小公園均宜取消，另行規劃使用。3. 關於國家運動場之設置地點是否適宜，應由中央核定，專案報請行政院核示。為配合國家運動場而設置之道路暫予保留。4. 鐵路兩側計劃綠地寬度範圍內車站及鐵路業務上所必需使用之設施（不包括宿舍）仍准鐵路局在自有土地產權內建築，至於新北投鐵路員工宿舍四十五棟拆遷補償涉及產權部份，請交通部主持，邀請省市政府協調解決。5. 台北市政府原送分期發展示意圖所列之管制發展區，原則上准予作為都市化發展使用，但大圓環無設立必要，並應俟防洪計劃決定後予以重新研究規劃。6. 台北市政府原送分期發展示意圖之限制發展區除社子島部份

照原案通過，但其建築必需配合防洪設施外，其他部份應俟防洪計劃決定後，予以重新研究規劃其使用。7.「小文廿七」取消，應改為機關用地，以便外交部設置對駐外使領館聯絡電台之用，並在鄰近另覓適當地點，設置「小文廿七」。8.原列為保護區之山坡地及丘陵地，其坡度未超過三〇度者，應調查擬訂利用標準，以資規劃利用。9.關於外雙溪道路拓寬並增設十公尺之綠地，以事關軍事及警衛需要，應由台北市政府洽商總統府侍衛室，就其實際需要土地範圍予以修正。10.關於該兩地區內原已劃定之軍事禁限建範圍，仍應依照現行之「台澎地區軍事設施週圍禁止及限制建築辦法」之規定辦理。11.「公廿五」預定地面積應否調整，應由台北市政府配合人工湖重新研究規劃。」等語并紀錄在卷，經函准台北市政府59.5.15府工二字第一三一二二號函以：「一、貴部59.3.25台內地字第三四七五四二號及59.4.9台內地字第三六一一六六號函暨附件均敬悉。二、查陽明山管理局轄區士林北投主要計劃案，經由貴部核復指示修改十一點，經本部審慎研究，並提本市五十九年四月廿九日第十五次都市計劃委員會會議報告，經討論結果同意照本府研修各點，復請 貴部迅予核定實施在案，茲將修改情形，依照 貴部核復指示修改十一項次序，逐項詳述如左：

第一項：該地區週圍皆為住宅用地，如仍保留為工業區，有礙都市發展，惟顧及現有

工廠之權益，擬就現有工廠部份整齊規劃，恢復爲工業區。

第二項：因新規劃部份均無貴部所述公園之設置，而所有未建設之小公園保留地，均屬陽明山管理局早已公布實施者，爲免發生糾紛，似不宜廢止爲安。

第三項：國家運動場，已修改爲運動場保留地，以應本市發展國民體育之需要。

第四項：照貴部指示辦理，並由本府陽明山管理局執行（不涉及修改計劃圖事項）。

第五項：管制發展區，擬維持原規劃，並俟將來配合防洪計劃實施，免再辦理都市計劃手續，以利人民申請建築。

第六項：計劃地區內限制發展區，擬比照貴部核定社子島部份辦理，以示公允。

第七項：「文廿七」照貴部指示取消，改爲機關用地，並於該地西北方保護區內新設「文廿七」一處。

第八項：照貴部指示辦理（不涉及計劃圖修改事項）俟將來再行調查研擬。

第九項：外雙溪道路旁，增設十公尺綠帶內之警衛用地，俟協調總統府侍衛室，就其使用範圍，再行研究後，另案辦理修正。

第十項：照貴部指示辦理（不涉及計劃圖修改事項）擬於說明書內詳細註明，並由陽明山管理局予以執行。

第七項：照貴部指示辦理，並依照陽明山管理局呈請案範圍修改。三、又貴部以53.4.9台內地字第三六一一六六號函檢送市民楊家齊等申請案囑予一併研究修訂，業經現場重行勘查予以修改。又石牌公園二號預定地變更爲住宅區乙案，業經公開展覽，並報請貴部核定中，故擬一併修改。四、本案業經本府依照二、三兩項內容，修改計劃圖完竣，惟都市計劃說明書，因時間迫切未及修訂，當俟貴部將計劃圖核定後再據以修改，另行函送貴部核定。又修改計劃圖本府未再公開展覽，茲爲配合實施都市平均地權，迅行公佈該地區主要計劃起見，合將本府辦理情形一併敘明，並檢附修訂後之陽明山管理局轄區主要計劃圖三張敬請惠予核定。五、本主要計劃案內士林編號，第廿一號道路，由圓環至鐵路間（原爲士林舊都市計劃一號與六號道路）計劃寬度爲廿五公尺，不足應將來交通上實際需要，建議修改爲四十五公尺寬（即擬就原計劃寬度兩旁各增闊十公尺寬綠帶，擬先報請核備後再依規定程序辦理變更）案經台北市都市計劃委員會53.5.7北市劃會校字第四〇五號暨53.5.9北市劃會技字第四二四號函緣案通知本府工務局在案。六、復請查照。七、副本抄發本市都市計劃委員會、工務局、陽明山管理局。」等由到部，特再提請討論：

決議：士林北投兩區主要計劃左列對照表決議各點應由台北市政府依照辦理。

本會第一〇〇次、一〇一次、一〇二次、一〇三次委員會議對士林、北投主要計劃決議十一點，台北市政府函復意見及本會第一〇六次委員會議決議對照表

本會第

次會議決議點

台北市政府59.5.15府工二字
第一三一二二號函復意見

本會59.5.29第一〇六
次委員會議決議

一、為獎勵投資，發展工業起見，該兩地區原已公布實施都市計劃之工業區現改為住宅區部份，應就其已設廠及申請核准設廠之地區範圍，仍予恢復為工業區。

二、士林、北投素為風景區，丘陵河川均係憩息之所，該區公園綠地共二百八十九公頃似嫌過多，大公園旁三百公尺距離內尚未建設之小公園均宜取消，另行規劃使用。

該地區週圍皆為住宅用地，如仍保留為工業區，有礙都市發展，惟願及現有工廠之權益，擬就現有工廠部份整齊規劃，恢復為工業區。

因新規劃部份均無貴部所列述公園之設置，而所有未建設之小公園保留地，均屬陽明山管理局早已公布實施者，為免發生糾紛，似不宜廢止為妥。

據台北市政府列席代表稱：「本地區並無申請核准之廠地」等語，經查台北市政府函復意見與本會前決議尚無不合，准予照案通過。

本會前決議係針對士林、北投主要計劃內之小公園而言，不論其公布日期及公布機關，且對人民並無不利，本案仍應維持原決議。

三、關於國家運動場之設置地點是否適宜，應由中央核定，專案報請 行政院核示。為配合國家運動場而設置之道路暫予保留。

四、鐵路兩側計劃綠地寬度範圍內車站及鐵路業務上所必需使用之設施（不包括宿舍）仍准鐵路局在自有土地產權內建築，至新北投鐵路員工宿舍四十五棟拆遷補償涉及產權部份，請交通部主持，邀請省市政府協調解決。

五、台北市政府原送分期發展示意圖所列之管制發展區

國家運動場，已修改為運動場保留地，以應本市發展國民體育之需要。

照貴部指示辦理，並由本府陽明山管理局執行（不涉及修改計劃圖事項）。

管制發展區，擬維持原規劃並俟將來配合防洪計劃實施

本案既奉 行政院 5.20 台內字第四三八七號令核定，自應遵照院令辦理。原為配合國家運動場而拓寬之原計劃道路應恢復原計劃寬度，新設計劃道路寬度亦應予以縮減。

經查與本會前決議尚無不合，准予照台北市政府回復意見通過。

(一)本會於審查本案時曾推請盧委員毓駿等八人組成專案小

，原則上准予作爲都市化發展使用，但大圓環無設立必要，並應俟防洪計劃決定後予以重新研究規劃。

，免再辦理都市計劃手續，以利人民申請建築。

組會同本部及台北市政府有關主管人員前往現地勘查，並據陽明山管理局施願間兆貴及北投鎮張鎮長報告，該地區地勢低窪，海拔平均不及一公尺，每逢颱風季節，山洪下泄，海水倒灌，經常淹水，交通斷絕，在防洪計劃未決定實施前，不宜建築，實無預先公布該地區都市計劃之必要。

(二) 該地區道路系統之規劃實欠妥善，其直徑八百公尺大圓環交會九條道路，易發生交通事故，對土地利用極不經濟，綜上理由，本案仍應維持原決議。

(一) 本會盧委員毓駿等八人專

，第廿一號道路，由圓環

理。

至鐵路間（原爲士林舊都市計劃一號與六號道路）計劃寬度爲廿五公尺，不足應將來交通上實際需要，建議修改爲四十五公尺寬（即擴就原計劃寬度兩旁各增闢十公尺寬綠帶，擬先報請核備後再依規定程序辦理變更）案經台北市都市計劃委員會59.5.7北市訓會校字第四〇五號暨59.5.9北市訓會技字第四二四號函錄案通知本府工務局在案。

(二)關於本會第九十四次委員會議審核內湖區內湖國校南側之體育場用地一案經決議推請周委員一雙、鄭委員裕坤、馮委員國光、幹委員純一、王委員國瑞等組成專案小組實地勘察研究後再行決定等語紀錄在卷，茲該專案小組業經實地勘查，並提具「勘察內湖體育場用地研究報告」到部，該項報告經於本會第一〇二次委員會議時提出報告並分送各委員在案，特提請討論：

決議：本案暫予保留俟台北市政府將原擬設置國家運動場遵照行政院59.5.20台內字第四三八七號令重新研擬修訂報部後併案討論。

(三)准台北市府府59.1.30府工二字第四九五號函送擬變更本市信義路四段原煤氣公司用地範圍內之計劃道路以利興建整建住宅案，業經台北市都市計劃委員會第十次委員會議審決「照案通過」，並自本（五九）年元月卅一日起公開展覽卅天，檢附有關圖件報請核定等由到部，惟於公開展覽期間內，本部曾接據市民關河成等四人聯名呈以該計劃將民等龍安坡段九號等八筆土地約計壹百貳拾餘坪私有地劃為綠地及巷道，勢必拆除合法鋸本工廠，懇請將上開土地劃為住宅區，以保權益等情，特提請一併討論：

決議：本案暫予保留，俟有關人民陳情事項由台北市政府自行協調解決後，再行提會

討論。

當地點，設置「小文廿七」。

一。

八、原列爲保護區之山坡地及丘陵地，其坡度未超過三〇度者，應調查擬訂利用標準，以資規劃利用。

九、關於外雙溪道路拓寬並增設十公尺之綠地，以事關軍事及警衛需要，應由台北市政府洽商總統府侍衛室，就其實際需要土地範圍予以修正。

十、關於該兩地區內原已劃定之軍事禁限建範圍，仍應依照現行之「台澎地區軍事設施週圍禁止及限制建築辦法」之規定辦理。

十一、「公廿五」預定地面積應

照貴部指示辦理（不涉及計劃圖修改事項）俟將來再行調查研擬。

外雙溪道路旁，增設十公尺綠帶內之警衛用地，俟協調總統府侍衛室，就其使用範圍，再行研究後，另案辦理修正。

照貴部指示辦理（不涉及計劃圖修改事項）擬於說明書內詳細註明，並由陽明山管理局予以執行。

照貴部指示辦理，並依照陽

經查與本會前決議尙無不合准予照台北市府函復意見通過

經查與本會前決議尙無不合准予照台北市府函復意見通過。

經查與本會前決議尙無不合准予照台北市府函復意見通過。

經查與本會前決議尙無不合

否調整，應由台北市政府配合人工湖重新研究規劃。

台北市政府除函復前開十一點決議案外，另提兩項修正案如下：並提請討論。

明山管理局呈請案範圍修改。

一、台內地字第三六一一六六號函檢送市民楊家齊等申請案准予一併研究修訂，業經現場重行勘查予以修改。又石牌公園二號預定地變更爲住宅區乙案，業經公開展覽，並報請貴部核定中，故擬一併修改。

二、本主要計劃案內士林編號

准予照台北市政府函復意見通過。

(一)楊家齊等申請案准予照台北市政府修正圖通過。

(二)石牌公園二號預定地變更爲住宅區乙案，仍應依照本會第一〇五次會議決議：「本案應由台北市政府依照本會審查士林北投地區主要計劃十一點修正原則有關公園綠地部份決議及人民陳情意見併同士林北投地區主要計劃辦理」等語辦理。

本案應由台北市政府依法辦

九、臨時動議：

(一) 本會幹委員純一、王委員國瑞、孫委員邦寧、馮委員國光等四人建議：「台北市之都市計劃，各方觀聽攸關。本會專家及代表各有專職，僅對圖說臨時研究，因時間匆促，似欠週詳，擬請市政府對轄區都市計劃公開展覽時檢備圖說一份，送台北市議會研議，請其向內政部表示意見。蓋該會議員由各區選出民間情況較為深入提供意見，當為妥實。本會藉收集思廣益之效，且減負荷之重。」乙案，特提請討論：

決議：據台北市政府列席代表稱：「本府所有都市計劃於報部核定時，均檢備圖說送請台北市議會參考」等語，本臨時動議照案通過，請由內政部函台北市府查照辦理。

(二) 徐兼主任委員建議，本會都市計劃審核原則擬增加下列二條：1. 地勢低窪地區在防洪計劃未決定前不宜擬定都市計劃。2. 都市建設應避免沿快速公路作帶狀發展。特提請討論：

決議：照案通過。

十、散會