

內政部都市計畫委員會第三四七次委員會議紀錄

一、時 間：八十年十月二十八日（星期一）下午二時三十分

二、地 點：本部營建署第一會議室

三、出席委員：（詳見會議紀錄簿）

四、列席人員：（詳見會議紀錄簿）

五、主 席：吳兼主任委員伯雄 潘委員兼執行秘書禮門代

紀錄：鄭元梅
劉培東

六、宣讀本會第三四六次會議紀錄。

決議：確定。

七、備案案件：

第一案：台灣省政府函為變更中和都市計畫（第一次主要計畫通盤檢討

）文中五預定地覆議案。

說明：「查本計畫案前經本會第三四四次會議審決，除「公四」及「軍事機關用地」部分，請台灣省政府重行研提意見後，再行提會討論外，其餘照該府核議意見通過，其中私立南山商工之陳情意見（即本案），為維「文中五」學校用地之完整，爰決議不

予採納在案。

二、茲准台灣省政府八十年九月十九日八十府建四字第一七〇六七九號函檢附台灣省都委會第四一四次會議紀錄，就「文中五」預定地部分變更爲「私立南山商工用地」案提請覆議，並請就該計畫案審決確定部分先行准予備案等由到部，特再提請討論。

決議：一、本案除部分「文中五」學校用地變更爲「私立南山高級商工職業學校用地」部分，如私立南山高級商工職業學校同意於該校區內留設三公尺寬度之人行步道，供漳和國中與其南側剩餘之「文中五」學校用地間之師生通行使用者，准照台灣省政府申覆意見通過，否則維持原計畫外，其餘仍維持本會第三四四次會議決議文。

二、國防部函請變更警備總部所屬之天山西營區部分土地之都市計畫爲機關用地乙案，請台灣省政府併案研提具體意見到部後，再行提會討論。

第二案：台灣省政府函為變更中和都市計畫（部分工業區為機關用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第四一一次會議審決通過，並准台灣省政府八十年十月一日八十府建四字第一七二一七六號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民團體陳情意見綜理表。

決議：一、同意備案，惟本案尚未完成變更都市計畫法定程序前，即先行依變更計畫草案發照建築，有關違法發照部分之失職人員

，應請台灣省政府查明議處具報，並將處理情形提會備查。

二、都市計畫未完成法定程序即先行發照建築使用之防止，前經

內政部六十九年三月四日六九台內營字第二五八三號函規定

在案。邇來本會審議報核（備）之都市計畫案件，發現仍有

部分地區之都市計畫未完成法定程序，即先行發照建築使用之情事；為加強並杜絕再有類似情事發生，宜請內政部通函省、市政府及各縣市政府，除重申上開函示規定應確實查照辦理外，今後各級都市計畫委員會應俟查處依法究辦結案後，始得審議該地區之都市計畫案件。

第三案：台灣省政府函為變更六龜彩蝶谷風景特定區計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三九九次會議審決通過，並准台灣省政府八十年九月十日八十府建四字第一七〇五七九號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案除計畫書中之土地使用分區管制要點有關休息站之建築高度，漏列「不得超過一層樓或四公尺」乙語，應請台灣省政府查明修正外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書後，報由內政部逕予備案。

第四案：台灣省政府函為變更知本溫泉風景特定區計畫——外溫泉部分（第二次通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三九六、四一〇次會議審決通過，並准台灣省政府八十年九月二十七日八十府建四字第一七二一六七號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第十六、二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民團體陳情意見綜理表。

決議：一、本案退請台灣省政府依照本會第三四五次會議審議「變更知

本溫泉風景特定區計畫——內溫泉部分（第一次通盤檢討）案

」之決議文，併同重新研議後再行報備。

二、台東縣顏銀先君逕向本部陳請修正台東市知本小段二〇六五——六地號土地之上八公尺計畫道路位置乙案，請台灣省政府併案研議。

第五案：台灣省政府函為變更中壢、平鎮都市擴大修訂計畫（第一期公共設施保留地專案通盤檢討）覆議案。

說明：一、本案前經本部都委會第三四一次及三四二次會議審決在案，茲准台灣省政府八十年九月二十一日八十府建四字第一七二一一三號函檢送覆議計畫書、圖到部，特再提會討論。

二、本覆議案變更內容及審議情形詳如左表：

變更中壢平鎮都市擴大修訂計畫（第一期公共設施保留地專案通盤檢討）覆議案

編號	位 置	變更內容	原計畫	新計畫	變更理由及內容	覆議理由及內容	覆議結果	
一、	市二十四（原第一素）	市場用地 機關用地	變更理由： 附帶條件： 1. 依市地重劃方式 無償提供35%為 公共停車場。 2. 其餘變更更為商業 區。 3. 應整體開發。	「市二十四」變更 為機關用地供稅捐 處及地政事務所使 用。 理由：據縣政府列 席人員說明 現況稅捐處 及地政事務所 所面積狹小 不敷使用， 為提升服務 品質及符合 公地公用原 則。	應維持原計畫市場 用地，但得依「 都市計畫公共設施 用地多目標使用方 案」之規定作多目 標使用。	原公開展覽草案係附 帶條件變更更為商業區 ，並經中壢市都委會 決議通過。 該地點位於新市公所 及代表會附近，且面 臨中壢市主要道路， 已於中壢市公所 心。 三、位於中壢路旁，中壢 路為中壢最重要之 環道，為聯絡四週鄉 鎮進入市區之重要道 路，且為市區中心地 帶，為配合地區發展 ，應變更為商業區。	80.4.19縣都委會第 九屆第四次會議決 議通過。80.6.19 省都委會第 四〇九次會議決 議通過。	
二、	文中三（原第四素）	學校用地 住宅區	同意變更	維持原計畫 理由：「文中三」 計畫面積二 ，已設校， 其班級數56 班，校地面 積之縮小不 符合檢討作 業原則第五 項第三款（ 未超過教育 部規定最高 標準五·三 三一公頃） 規定。	准照台灣省政府 核議意見通過。	業內土地於五十八 年（均領有使用 執照）。 三、前開建物係依桃園 縣政府函知空地限 定辦理建築。 六、十一年始規劃為 「文中」用地，實不 合理，且變更為住宅 區後對學校現況使用 並無影響。	提出覆議（所陳 理由由屬實）。 理由：1. 變更面積 狹小提供公共設施 有困難。2. 同意縣 都委會覆議理由。	照縣都委會第八屆 第一次會議決議通 過。

三、

內燃火車站
兩側之廣場
(原第十
二案)

廣場用地

商業區
綠地用地

同意變更

維持原計畫。
理由：
1. 夾於一——
二十四公尺道

路與鐵路用地
之間，如臨鐵
路用地旁再劃
設八公尺道路
時已無法建築
2. 鐵路用地前係
留廣場較適宜

准照台灣省政府
核議意見通過。

鐵路即將地下化，屆
時將無鐵路存在。
一、鐵路局宿舍係七十年
建造完成，該處為該
帶最狹窄處，故建物
深度應無問題。
二、現有鐵道距鐵路用地
邊緣十餘公尺，現有
建物後側有三公尺防
火巷道，故已有足夠
安全距離。
三、現有商店街七十年前
即已合法拓寬而就地
合台一幾拓寬而就地
整建完成。
四、公路及鐵路間有建物
區隔，防止汽車衝入
鐵道內。

提出覆議(所陳復
議理由屬實)。

暫維持原計畫，
請縣政府配合鐵
路地下化研提整
體計畫後再議。

<p>編號 陳情位置</p>	<p>陳情理由建議事項</p>	<p>78.5.18.縣都委會 第八屆第三十五 次會議</p>	<p>79.1.14.省都委會 第三十八次會議</p>	<p>80.5.4.2019 內政部都委會 第342次會議</p>	<p>復議理由及內容</p>	<p>80.4.19.縣都委會 第九屆第四次會議</p>	<p>80.6.19.省都委會 第四〇九次會議</p>
<p>1. 廣場(內環車站前)(原第8案)</p>	<p>內環火車站已向北遷移,且現有建物密集,拆遷補償不易。 變更更為商業區。</p>	<p>廣場東側保留十五公尺寬度變更為道路用地,其餘變更為商業區。 理由:保留既成道路以與後側道路系統銜接。</p>	<p>維持原計畫。 理由: 1.變更後影響他人權益。 2.道路不順暢。 3.新車站前未劃有廣場。 4.區位上宜保留為廣場兼供停車場使用。</p>	<p>准照台灣省政府核議意見通過。</p>	<p>火車站已向北遷移,現有建物密集拆遷補償不易。 二、已取得變更範圍內土地所有權人之同意。 三、維持原有道路系統。 四、新火車站前是否劃有廣場應與本廣場無涉。 五、廣場東側保留十五公尺寬度變更為道路用地,其餘變更更為商業區。</p>	<p>提出復議(所陳復議理由屬實)</p>	<p>併變更內容綜理表第三案。 暫維持原計畫,請縣政府配合鐵路地下化研提整體計畫後再議。</p>
<p>2. 公三十二公(園用地文中八學校用地)(原第十四案)</p>	<p>公三十二距公三十三約僅三百公尺,而二地均屬申請人所有,目前公三十二現有合法建物多棟,而補償費龐大,而文中八為體育路分隔為二,並不合理。 變更更為住宅區,並變更部分文中八為公二十三。</p>	<p>「公三十二」變更為住宅區,「文中八」體育路西側部分變更為公園用地。 理由: 1.變更後文中用地面積不足。 2.計劃內公園用地嚴重不足。</p>	<p>准照台灣省政府核議意見通過。</p>	<p>「公三十二距公三十三約僅三百公尺,而二地均屬申請人所有,目前公三十二現有合法建物多棟,補償費龐大,而文中八為體育路分隔為二並不合理,且變更後公園用地面積並未減少。」 「公三十二變更為住宅區,並變更部分文中八為公二十三。」</p>	<p>提出復議(所陳復議理由屬實) 「公三十二變更為住宅區應有附帶條件:應另行擬定細部計畫,含配置適當之公共設施用地與擬具具體公平合理之事業及財務計畫,並俟細部計畫完成法定程序發布實施後始得發照建築。</p>	<p>照縣都委會決議修正通過。 理由:「文中八」維持原計畫。理由:採納縣政府列席人員下列二點說明: 1.「文中八」已建議變更為中壢家商校地宜予保留。 2.「公廿二」內合法房屋密集,開闢有困難。</p>	

決議：准照台灣省政府申覆意見通過，併請該府依本會第三四一次及三四二次會議審議之決議文修正計畫書、圖後，報由內政部逕予備案。

八、核定案件：

第一案：台灣省政府函為變更澄清湖特定區計畫（部分綠地、農業區為水溝用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三九六次會議審議修正通過，並准台灣省政府八十年九月二十日八十府建四字第一七二一〇〇號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：准予通過，惟本案計畫書、圖及案名應修正為「變更澄清湖特定區計畫（部分住宅區、農業區為水溝用地）案」，並退請台灣省政府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定。

第二案：台灣省政府函為變更新竹科學工業園區特定區主要計畫（部分

1. 保護區、墓地、公園用地為道路用地 2. 道路用地為公園用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第四〇七次會議審議通過，並准台灣

省政府八十年九月二十七日八十府建四字第一七二一六〇號

函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳省都委會紀錄人民陳情意見綜理表。

決議：准予通過，惟本案計畫書、圖及案名應修正為「變更新竹科學

工業園區特定區主要計畫(部分1.學校用地(清大)、保護區、墓地、公園用地為道路用地，2.道路用地為公園用地)案」，並退請台灣省政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

第三案：台灣省政府函為變更基隆市中山、安樂地區及八斗子地區都市計畫(部分住宅區為學校用地)案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第四〇八次會議審議修正通過，並准

台灣省政府八十年十月三日八十府建四字第一七二一九〇號

函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：照案通過。

九、散會。