

本部都市計畫委員會第三〇一次會議紀錄

一、時 間：七十六年二月十二日

二、地 點：本署四〇二會議室

三、出席委員：（詳會議紀錄簿）

四、主 席：吳兼主任委員伯雄 鄭兼副主任委員水枝

紀錄：鄭宏宇

五、宣讀本會第三〇〇次會議紀錄。

決議：確定。

六、報告案件

第一案：本會去（七十五）年一月至十二月，共舉行委員會會議九次（自第二九二次至三〇〇次），組專案小組案件十二件。審議省、市政府送核之都市計畫案件共一五〇件，其中台灣省政府案件九十四件（核定案件五十一件、備案案件四十三件），台北市政府案件三十九件，高雄市政府案件十七件。另台灣省政府送請本部備查案件共五十一件，特提出報告。

決議：洽悉。

七、備案案件：

第一案：台灣省政府函為擬定阿里山公路（觸口—石棹）沿線特定區計畫案。

說明：本案前經本會第二九二次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起

見，推請李委員如南、王委員傳芳、黃委員華勛、楊委員重信、蔡委員勳雄、黃委員嘉禾、謝委員漢綺等組成專案小組，由李委員如南為召集人前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論」在案，上開專案小組業於去（七十五）年三月廿五、廿六日前往實地勘查，並於同年四月七日及七月二日舉行專案小組審查會議，獲致結論，特再提請討論。

決議：本計畫係為維護阿里山公路沿線景觀，避免濫建而創設，且均屬山坡地區，是否有其他法規可資援用而無須依都市計畫管制，退請台灣省政府重新研議。

第二案：台灣省政府函為變更新店都市計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：本案前經本會第二九九次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請張委員金鎔、楊委員重信、徐委員應秋、陳委員鳳琪、張委

員世典等組成專案小組；由張委員金鎔為召集人，前往實地勘查研提具體意見後，再行提會討論。在案，上開專案小組業於本（七六）年元月廿日前往實地勘查，並舉行專案小組審查會議，獲致結論，得再提請討論。

決

議

一、本案退請台灣省政府轉知依照下列各點修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案，免再提會討論。

編號	變更內容摘要	本會決議	備註
一	變更部分河道、農業區、住宅區為道路用地	變更為道路用地之路寬應以現有建物界線實測為準。	原第壹案
二	變更部分工業區（五及部分工四）為住宅區	同意變更，惟於擬定細部計畫時應訂定容積率，依通盤檢討實施辦法之公共設施用地標準劃設公共設施用地。	原第肆案
三	變更部分農業區為住宅區	維持原計畫。	原第玖案
四	變更部分工二及工一工業區為機關用地	為保持工業區之完整，應維持原計畫。	原第十一案

變更部分住宅區為商業區	應維持原計畫，俟研議中之重大交通建設計畫定案後再配合作通盤考慮。	案	原第十四
變更部分公園用地為住宅區	同意變更為住宅區，惟於擬定細部計畫時應訂定容積管制，其標準比照台北市都市計畫「住二」之規定。	原第廿案	
部分「工九」工業區變更為公墓用地、綠地及住宅區	維持原計畫工業區	案	原第廿三
變更部分農業區為道路用地（大台北華城開闢之道路）	包括華城陳情變更之道路用地應配合地形圖修正其道路路線	案	原第廿五
變更部分保護區為甲種風景區	為維護台北水源之潔淨，應維持原計畫保護區	案	原第卅四
變更部分保護區為電信用地	就電信局取得土地範圍予以變更。	案	原第卅七

二、本計畫之通盤檢討辦理時間較早，並未考量即將實施之重大建設，且地形圖亦嫌老舊，應請台北縣政府於本通盤檢討變更案發布實施後即行配合重大建設計畫及地形圖之重測，再行辦理通盤檢討，以符實際。

第三案：台灣省政府函為變更板橋都市計畫（第一次公共設施通盤檢討）案。說明：一、本案業經台灣省都委會第二八四、三〇二次會議審議通過，並准台

灣省政府75.6.26七五府建四字第一四九五五二號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿六條。

三、檢討範圍：本次檢討板橋市都市計畫範圍包括板橋修訂都市計畫，江子翠及十二埤都市計畫及板橋擴大都市計畫三個都市計畫區總面積為一、二二三·六五公頃。

四、計畫年期與人口：配合北郡區域計畫修訂計畫年期至八十五年計畫人口為四二八、〇〇〇人。

五、變更內容：詳計畫書變更內容綜理表。

六公民或團體所提意見：詳省都委會審議綜理表。

決議：同意備案。

第四案：台灣省政府函為變更樹林（三多里地區）都市計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二八三次會議審議通過，並准台灣省政府 75.1.23 七五府建四字第一五八九一八號函檢附計畫圖及審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿六條。

三、檢討範圍：原都市計畫範圍。

四、計畫年期：至民國八十五年。

五、計畫人口：原計畫人口為一六〇〇〇人，本次檢討修正為二〇、〇〇〇人。

六、變更內容：詳計畫書第五十一頁變更內容綜理表。

七、公民或團體所提意見：詳省都委會審議綜理表。

決議：本案樹林鎮部分准予備查，新莊市及板橋市部分同意備案；惟上開兩

市行政轄區部分應於新莊市及板橋市都市計畫分別辦理通盤檢討時，予以併各該轄區之都市計畫內，以利執行。

第五案：台灣省政府函為變更中壢平鎮都市擴大修訂計畫（部分農業區為道路用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三〇九次會議審議通過，並准台灣省政府75.12.18.七五府建四字第一五九八七二號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請備案等由到廳。

二、法令依據：都市計畫法第廿七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：同意備案。

第六案：台灣省政府函為變更苗栗都市計畫（部分商業區、住宅區為道路用地、部分道路用地為商業區、住宅區、市場、綠地、機關用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三一一次會議審議通過，並准台灣省政府

75 12 31 七五府建四字第一四一五九二號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請備案等由到部。

二 法令依據：都市計畫法第廿七條第一項第四款。

三 變更位置：詳如計畫圖示。

四 變更內容及理由：詳計畫書。

五 公民或團體所提意見：詳省都委會審議綜理表。

決議：同意備案。

八 核定案件：

第一案：國防部總政治作戰部函為變更及擴大金城都市計畫（通盤檢討）案。說明：本案前經本會第二九八次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起

見，推請張委員金銘、李委員如南、余委員鍾鼎、王委員傳芳、黃委員華勛、楊委員重信、蔡委員勳雄、卓委員有富、張委員世典等組成專案小組，由張委員金銘為召集人前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。」在案，上開專案小組業於本（七六）年二月五日前往實地勘查，並舉行專案小組審查會議，研提具體意見，特再提請討論。

決議：一、本案退請金門政委會轉知金門縣政府依照下列二點修正計畫書圖後

，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

1. 金城基督教堂後側部分「文三」用地變更為商業區應修正為住宅區，以配合鄰近地區之發展。

2. 本次檢討擴大計畫劃設之商業區應維持原計畫範圍，如確有擴大之需要，請金門縣政府就本計畫區整體發展之趨勢，另行專案研究規劃。

二、為健全金門地區都市之健全發展，應請金門縣政府訂定都市計畫土地使用管理之有關規定，以匡導都市建設，並作為實施建築管理之依據。

第二案：台北市政府函為修訂民生西路、重慶北路、鄭州路、環河北路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台北市都委會第三九二次會議審議通過，並准台北市政府

75.11.24七五府工二字第一三三二八一號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

三 法令依據：都市計畫法第二十六條。

四 檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

五 檢討計畫面積及人口：面積約四九，六六公頃，計畫容納人口二一〇七一人。

六 檢討變更計畫內容及理由：詳如計畫說明書。

六 公民或團體所提意見：詳如計畫說明書內公民或團體所提意見綜理表。

決議：照案通過。

第三案：台灣省政府函為變更縱貫公路桃園區內壢間都市計畫（部分道路、住宅區、兒童遊樂場、人行步道為機關；部分道路為住宅區；部分住宅區為道路）案。

說明：一 本案業經台灣省都委會第三〇九次會議審議通過，並准台灣省政府751227五府建四字第一五八九〇二號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二 法令依據：都市計畫法第廿七條第一項第四款。

三 變更位置：詳如計畫圖示。

四 變更內容及理由：詳計畫書。

五 公民或團體所提意見：無。

決議：本案逕請台灣省政府依照桃園看守所所送建議修正草圖修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

第四案：台灣省政府函為變更台中市擴大都市計畫（大坑風景地區）主要計畫第一次通盤檢討覆議案。

說明：本案前經本會第二九九次會議決議：「一、本計畫通盤檢討案，僅係配合部分現況而予變更，對於該地區之景觀、遊憩資源之開發利用與管制等並未作整體規劃，逕請台灣省政府轉知重新研擬後再行報核。二、陳黃惠美君等逕向本部所提陳請意見併請參考。」在案，茲准該府76.1.16.七六府建四字第一四二一六八號函檢附台灣省都委會會議紀錄申請覆議案由到部，特再提請討論。

決議：本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請余委員鍾麟、楊委員重信、黃委員華勛、黃委員鼎禾、張委員世典等組成專案小組，由余委員鍾麟

為召集人前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。

第五案：台灣省政府函為變更林口特定區計畫（第一次通盤檢討）案（有關變更為基地部分及新企公司申請變更保護區為乙種工業區案）。

說明：本案前經本會第二九八次會議決議：「……有關變更為基地部分及新企公司申請變更保護區為乙種工業區案暫予保留，專案處理……」在案，案經本會專帶小組去（七五）年九月廿六日及同年十二月廿九日分別邀集有關單位研詳，獲致結論特再提請討論。

決議：本案連請台灣省政府依照下列各點修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、變更為基地部分

1. 本次檢討規劃之基四緊鄰中正運動公園，為辟應該地區將來之發展，應維持原計畫為保護區。

2. 基二、基三、基五、基六依照北部區域喪葬設施計畫同意劃設，其面積應配合上開計畫修正。

3. 基七、基八、基九、基十依北部區域喪葬設施計畫不宜劃設基地

，應予維持原計畫保護區。

4. 基一既係台灣省政府依照私人申請劃設，並經該府都委會審議通過，准予通過。

二、新企公司申請變更保護區為乙種工業區部分准予通過，至於該保護區土地以工業用地名義拍賣之違失情形乙節，應請台灣省政府確實查明責任議處。

第六案：高雄市政府函為變更高雄市塩埕區細部計畫（通盤檢討）並配合變更主要計畫案。

說

明：一本案業經高雄市都委會第九十次會議審議修正通過，並准高雄市政

府75.10.27.七五高市府工都字第三一〇六七號函檢附計畫書圖及公民或團體審議經理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討變更計畫內容及理由：詳如計畫說明書。

五、公民或團體所提意見：詳如都委會紀錄人民或團體意見綜理表。

決議：一、本案退請高雄市政府依照下列三點重新研處後，再行報核。

(一)計畫書內變更內容編號5未准變更前先行發照建築，顯抵觸本部

69.3.4台內警字第2583號函之規定，應依法查處。

(二)計畫書內應增訂容積管制規定，以確保良好都市生活環境。

(三)台灣省政府75.12.11.七五府交二字第一五九二八二號函請將興福段

第二五七、二五八地號省有土地維持原計畫住宅區乙節，請先行

與該府協商。

二、下列書圖部分，請查明補正：

1.市都委會決議通過之內容應於計畫書內敘明，以利執行查考。

2.變更內容重複述明部分應予刪除。

3.依都市計畫定期通盤檢討實施辦法規定，公共設施用地面積，應

按計畫人口予以推估，案內公共設施用地面積未依計畫人口推計

，顯有不妥，應予修正。

第七案：高雄市政府函為變更旗津區（包括中洲一帶）細部計畫（通盤檢討）

並配合變更主要計畫複議案。

說明：本案前經本會第二九九次會議決議：「本案退請高雄市政府依照下列

各點修正計畫書圖後，報由內政部還予核定，免再提會討論。

一、中興社區（第一期）內住宅區，變更為保存區部分，應劃設為兒童遊樂場用地。

二、已發布實施之「擬定中興社區（第二期）細部計畫」內容無須於本計畫案內重敘。

三、依都市計畫定期通盤檢討實施辦法規定公共設施用地面積應按計畫人口予以推估，案內部分公共設施用地面積未依計畫人口推估，應予修正。

四、計畫案名應修正為「變更高雄市旗津區（包括中洲一帶）細部計畫（通盤檢討）並配合變更主要計畫暨擬定中興社區（第一期）及龍海社區細部計畫案」。

在案，茲准該府75.11.27.七五高市府工都字第32964號函申請覆議到部，特再提請討論。

決議：本案申覆中興社區（第一期）內住宅區變更為保存區部分准予通過，

其餘仍維持本會第二九九次會議決議。

第八案：高雄市政府函為變更高雄市四子底地區農十六及文六為機關（行政中心）用地覆議案。

說明：本案前經本會第二九九次會議決議：「本案維持原計畫，俟將來高雄市政府行政轄區調整後，確有規劃機關用地，設定行政中心之需要時，再併同該地區都市計畫通盤檢討考量。」在案，茲准該府75.11.27.七五高市府工都字第三二九六六號函申請覆議到部，特再提請討論。

決議：本案維持本會第二九九次會議決議。

第九案：高雄市政府函為變更高雄市臨海特定區通盤檢討案。

說明：一、本案業經高雄市政府會75.11.24.第九十四次會議審議通過，並准高雄市政府75.12.31.七五高市府工都字第三六五九七號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四 計畫年期：計畫年期維持為原計畫至民國九十年止。

五 檢討計畫面積及計畫人口：檢討計畫面積約三八〇、二六六〇公頃，計畫人口由八〇、〇〇〇人修訂為一〇〇、〇〇〇人。

六 檢討變更計畫內容及理由：詳如計畫書 38 / 42 頁。

七 公民或團體所提意見：詳如高雄市都委會紀錄人民或團體意見綜理表。

決議：本案涉及範圍廣泛，為審慎起見推請李委員如南，楊委員重信、徐委員應秋、黃委員嘉禾、謝委員漢琦等組成專案小組，由李委員如南為召集人前往實地勘查，研提具體意見後再行提會討論。

第十案：高雄市政府函為變更高雄市原都市計畫（塩埕區乙種工業區為港埠商業區）案。

說明：一 本案業經高雄市都委會 75.11.24 第九十四次會議審議決議「修正通

則」。並准高雄市政府 75.12.29 七五高市府工都字第 36542 號函檢附計畫書圖報請核定案由到部。

二 法令依據：都市計畫法第廿七條第一項第四款。

與變更位置：詳如計畫圖示。

四變更理由：詳如計畫書。

與公民或團體所提意見：詳如高雄市都委會紀錄人民或團體異議案件綜理表。

決議：本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請李委員如南、楊委員重信、徐委員應秋、黃委員嘉禾、謝委員漢綺等組成專案小組，由李委員如南為召集人，前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。

六臨時動議：

第一案：本會徐委員應秋提議本會兼任幹事、吳枝正文鐘重病住院，建議以本會名義電慰。

決議：推請張委員兼執行秘書陸盛代表前往慰問。

六散會。