

內政部都市計畫委員會第一九九次委員會議紀錄

一、時間：民國六十六年六月十日下午二時卅分。

二、地點：本部三樓簡報室

三、出席委員：（詳見會議紀錄簿）

四、列席（詳見會議紀錄簿）

五、主席：張兼主任委員

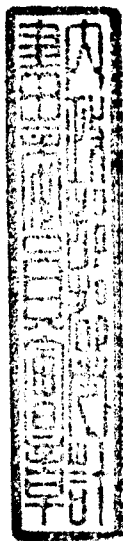
六、宣讀本會第一九八次委員會議紀錄

紀錄：郭建民

決議：討論事項四台中市模範新村附近地區細部計畫暨配合修訂主要計畫案，張相炎等十四人所提廢止台中港路與五權路角圓環邊六公尺巷道之意見，經決議該巷道之配置並無不當，仍應維持原決議；故本次會議紀錄確定。

七、討論事項：

（一）關於台北市政府函為士林舊市區細部計畫暨配合修訂主要計畫一案，前經本會65.9.30第一九〇次會議決議：「本案發還台北市政府依左列二點重新修正圖說後再行報核：（一）說明書第一項第三行：利用十七號道路（中正路



（應訂正爲 中山路。）士林紙廠仍應維持主要計畫劃定之「住宅區」紀錄在卷。茲准台北市政府 66 2 26 府工二字第 05915 號函復以本案內士林紙廠用地仍請准予變更爲工業區提出覆議等由到部，復經提本會 66 5 18 第一九八次會議決議：「士林舊市區細部計畫暨配合修訂主要計畫案除台北市政府申復之士林紙廠用地部份，暫予保留外，准予先行依照本會第一九〇次會議決議：「說明書第一項第三行：利用十七號道路（中正路）應訂正爲中山路」修正說明書報核後發布實施。」紀錄在卷，特再提請討論：

決議：本案台北市政府申請覆議，仍請准予將士林紙廠用地變更爲工業區乙節，因該紙廠用地在已發布實施之陽明山管理局轄區主要計畫案內即規劃爲住宅區，且本案公开展覽期間會有附近學校及居民提出反對意見，爲審慎起見，請台北市政府提具變更爲工業區之詳細理由，包括請專家鑑定該紙廠目前公害之情形，調查其四周學校與居民對該紙廠變更爲工業區之意願，變更爲工業區後對該紙廠如何加以管制始能避免公害問題之發生及其他有關資料等送部後再行提會討論。

(二)關於台北市政府函爲本市公共設施保留地通盤檢討計畫一案，前經本部都委會66.1.25第一九五次會議決議：「……………三、本案除附圖三、附圖五暫予保留，請台北市政府補送資料後再議：……………」紀錄在卷。茲准台北市政府66.4.4府工二字第一四一四四號函復：「檢附林雅玲君等人購置下埤頭段二五一—二地號等土地購置與公園通盤檢討實施之先後一案有關資料（即附圖三部份）函請辦理」等由到部，特再提請討論：

決議：本案附圖三應請台北市政府提具變更公園保留地及水溝用地爲住宅區之詳細理由，包括台北市已核定作爲公園綠地使用之面積是否已達法定百分比，該地區之閭鄰單元內有無閭鄰公園保留地之設置，變更作爲住宅區後興建房屋對於松山機場之觀瞻有否影響及其他有關資料等送部後再行提會討論。

(三)關於台北市政府函爲通盤檢討本市保護區計畫案（士林區公民或團體所提意見部份），前經本會55.9.6第一八八次會議決議：「本案牽涉範圍廣泛，爲審慎起見，推請李兼副主任委員炳齊、張委員金鎔、高委員啓明、王委員傳芳、李委員如南、黃委員嘉禾、孫委員志福、張委員維一、都委員

喜奎等組成專案小組實地勘查，研提意見後再行提會討論」紀錄在卷。嗣經上開專案小組實地勘查研提意見完竣，特再提請討論：

決議：本案發還台北市政府就下列各點重新規劃修正圖說報核；准予變更土地使用分區部份，其坡度過陡，地質鬆軟有崩塌危險之虞之地區，仍應規劃為非建築用地。

一、擬變更保護區為住宅區部份：

編號	位 置	發展類別	本部都委會審議結論	備 註
住十八	陽明山山仔后 善山路住宅區北側及東側地區	山坡地	<p>緊鄰「住六」 地區，應併同本部都委會第一九六次會議審議「住六」結論辦理。「住六」北側地區，為該「住六」之延伸，係屬一山丘地形，高度達五百餘公尺，部</p>	<p>按本部都委會第一九六次會議審議「住六」結論：該地區變更為住宅區面積甚廣，部份海拔高度達五百多公尺，間夾坡度甚</p>

		份坡度較陡且屬未發展地區，仍應維持為保護區，以策公共安全及水土保持。	陡，又部份涉及軍事設施用地，惟較平坦地區已建少數西式花園洋房，為顧及實際情形，應發還台北市政府，依據都市實際發展需要，重新妥為研擬整體規劃，凡地勢較高坡度過陡，地質鬆軟有崩塌危險之虞或
住十九	位於陽明山山仔后華岡路北側山坡	山坡地住宅區	同意變更更為住宅區，惟該地區坡度較陡部份，不適作住宅使用者，應作為公園綠地使用，以策公共安全及水土保持。
住二十	位於中國文化學院東南側山坡地	山坡地住宅區	同意變更更為住宅區。
住廿一	位於陽明國校西側	山坡地住宅區	已發展地區，同意變更為住宅區；其餘應仍維持為保護區，以策水土保持及維護。

護景觀。

應併同本部都委會第一九六次會議審議「住六」結論辦理。

涉及軍事設施用地者，均應予以刪除，俾利開發。

住廿二

位於中山博物院東北側山坡地

山坡地

住宅區

住廿三

位於雙溪中央社區西北側相鄰山坡地

山坡地

住宅區

同意變更爲住宅區，惟該地區坡度較陡部份，不適作住宅使用者，應作爲公園綠地使用，不得作爲建築用地，以策公共安全及水土保持。

住廿四

位於雙溪中央社區西南側相鄰山坡地

山坡地

住宅區

同意變更爲住宅區，惟該地區坡度較陡部份，不適作住宅使用者，應作爲公園綠地使用，不得作爲建築用地，以策公共安全及水土保持。

住廿五	位於士林區 至善路北側 山坡地	山坡地 住宅區	同意變更爲住宅區，惟應 併同士林外雙溪細部計畫 作整體規劃使用。
住廿六	位於士林區 中央電影製 片廠南側山 坡地	山坡地 住宅區	同意變更爲住宅區，惟應 併同士林外雙溪細部計畫 作整體規劃使用。
住廿七	位於士林區 圓山保齡球 館附近地區	山坡地 住宅區	同意變更爲住宅區，惟北 端夾角部份將來訂定細部 計畫時，應規劃適當面積 作爲公園或綠地使用。

二、變更爲私立學校用地部份，如符合本部 61.3.25 台內地字第四六一二

九八號函規定，准予變更爲「私立○○學校用地」。

三、變更保護區爲公園保留地部份，准予照案通過。

四 同意變更爲住宅區內之主要公共設施用地應併同規劃。

五 「住六」範圍內之高職用地應併同第四項規劃主要公共設施時予以研處。

六 李其昌陳情以「士林區雙溪段外雙溪小段四〇七之三、四〇七之五地號等土地二筆爲低等則田，請准予合併開發使用」等情，移請台北市政府併同「住廿四」予以研處。

四關於台灣省政府函爲基隆市七堵暖暖地區都市計畫變更一案，前經本會 66 4 22 第一九七次會議及 66 5 18 第一九八次會議均決議：「暫予保留」紀錄在卷，特再提起討論：

決議：本案涉及基隆市倉儲區面積是否符合計畫年期內倉儲運輸之需要，應先送請交通部表示意見後，再行提會討論。

四關於台北市政府函爲擬定 國父紀念館周圍地區土地使用管制及配合修訂主要計畫案，前經本會 65 1 25 第一九五次會議決議：「本案涉及範圍甚廣，爲審慎起見，推請李兼副主任委員炳齊、鄭委員裕坤、張委員金銘、李委員如南、王委員傳芳、都委員喜奎等組成專案小組實地勘查，研提意見

後再行提會討論」紀錄在卷，嗣經上開專案小組實地勘查研提意見完竣，特再提請討論：

決議：本案發還台北市政府依照下列三點重新修訂圖說後再行報核：

一、爲策管制範圍內建築物之整齊美觀，其管制範圍應儘可能參照現有計畫街廓予以劃定，以求整體之管制發展。

二、建築物高度管制一項，請台北市政府補具報請行政院核示情形之資料送部備查。

三、本案案名應訂正爲：「變更 國父紀念館周圍地區都市計畫爲特定專用區計畫案」，以資適法。

因關於台北市政府函爲擬定 中正紀念堂周圍地區土地使用管制案，前經本會 66 1 25 第一九五次會議決議：「本案涉及範圍甚廣，爲審慎起見，推請李兼副主任委員炳齊、鄭委員裕坤、張委員金鎔、李委員如南、王委員傳芳、都委員喜奎等組成專案小組實地勘查，研提意見後再行提會討論」紀錄在卷，嗣經上開專案小組實地勘查研提意見完竣，特再提請討論：

決議：本案應發還台北市政府依照下列三點重新修正圖說後再行報核。

一、爲策管制範圍內建築物之整齊美觀，其管制範圍應儘可能參照現有計畫街廓予以劃定，以求整體之管制發展。

二、建築物高度管制一項，請台北市政府補具報請行政院核示情形之資料送部備查。

三、本案案名應訂正爲：變更中正紀念堂周圍地區都市計畫爲特定專用區計畫案，以資適法。

（四）關於台灣省政府函爲高雄縣大坪頂特定區計畫案，前經本會65.11.29第一次會議決議：「本案牽涉範圍廣泛，爲審慎起見，推請李兼副主任委員炳齊、孫委員志福、張委員金銘、李委員如南、黃委員嘉禾、高委員啓明、王委員學善、都委員喜奎等組成專案小組實地勘查，研提意見後再行討論。」紀錄在卷。嗣經上開專案小組實地勘查研提意見完竣，特再提請討論：

決議：本案應發還台灣省政府依照下列各點重新修正圖說後再行報核：

一、出租別館區之名稱應修正爲低密度住宅區，其建築物之高度不得超過二層（或七公尺）。

二、住宅區及低密度住宅區（即原出租別館區）內之山丘及陡坡地形，

不適作爲住宅使用者，尚有多處，應參照地形地物狀況，配合鄰近使用分區及道路系統酌予規劃修正。

三、高壓線貫穿本特定區計畫之土地，如電力公司無遷移計畫時，應提出安全措施計畫，以利鄰近土地將來之建築使用。

四、部份零星散置之住宅區，如確實適作住宅使用者，應參照地方實際發展情況作整體發展規劃使用。

五、本計畫區內之第一期優先發展地區，應在本計畫書圖內分別敘明及標示其範圍。

六、本特定區計畫之要塞管制地區內，除鳳山水庫部份同意原規劃外，其餘應于計畫圖上以虛線表示其範圍，使用分區界、公共設施用地界，並在計畫書內敘明應俟該要塞管制地區依法解除禁建後始准依照都市計畫實施。

七、本特定區計畫內經濟部之鳳鼻頭（又名駱駝山）石灰石礦保留地區部份，應修正爲礦區，以資開發使用。

八、六和新村東北側之住宅區，現大部份仍作爲農作使用，應請台灣省

政府查明是否符合本案劃定爲住宅區之原則及是否爲高等則農田後予以研處。

九、「文小七」附近地區如查明確有公有土地且適作學校使用者，應將該「文小七」用地重新妥爲研擬規劃報核。

十、本案依照前開各點予以修正後，人口預測已有變動，應予以重估計畫人口，並於本計畫書內予以敘明。

(八)准台灣省政府66.1.18六六府建四字第九二八五號函爲高速公路中壢內壢交流道附近特定區計畫一案，業經台灣省都委會65.8.25第一二一七次會議審議通過，檢附圖說及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部，特提請討論。

決議：一、本特定區計畫大部份係就現況予以劃定，缺乏整體規劃構想，但本案已逾法定禁建期限，爲免發生搶建、濫建情事及顧及地方實際情形，除下列五點應發還台灣省政府儘速重行研擬規劃報核外，其餘姑准通過。

(一)鄰近工業區之零星工業區應併同作整體規劃爲工業區。

(一) 部份零星工業區未予加註編號，爲免混淆應查明補註，以資區別。

(二) 雙連營區對側長條形之住宅區仍應維持原規劃爲農業區。

(四) 貨物轉運中心用地之位置對於鄰近彈藥庫及明渠有無影響應併請查復。

(五) 國立中央大學理學院預定擴充建校用地之該校所有桃園縣中壢市三座屋段三座屋小段三〇二之一，三〇二之二地號及桃園縣平鎮鄉雙連坡段六，九，九之四，九之五，九之六，十，十之一地號等土地，應修正爲該校用地，以符實際。

二、零星工業區^不依工業主管機關核准計畫設廠而被撤銷工業用地證明書者，已劃定之零星工業區應配合鄰近使用分區依法予以修正。

三、下列四點應於將來通盤檢討本特定區計畫時妥予修正規劃。

(一) 部份工業區或零星工業區與住宅區及其他使用分區相互混雜，應規劃適當之綠帶或道路以資隔離。

(二) 部份較具規模之住宅區內，缺乏必要之公共設施用地配置，應於將來都市發展達到相當階段必要擴大住宅區面積時予以妥爲規劃。

設置。

(三)部份使用分區界線畸零不整，應酌予調整規劃，以符土地經濟使用，兼利辦理地籍分割測量。

(四)緊臨高速公路之火葬場用地應比照其他高速公路特定區計畫規劃適當之綠帶隔離，以資改善觀瞻。

如准台灣省政府 66 1 10 府建四字第九二二五號函為高速公路頭份交流道附近特定區計畫擬定乙案，業經台灣省都委會第一二一次及第一二三次會議審議通過，檢附圖說及公民或團體所提意見報請核定等由到部，特提請討論：

決議：暫予保留。

(十)准台灣省政府 66 3 16 六六府建四字第二一〇九八號函為高速公路楊梅交流道附近特定區計畫一案，業經台灣省都委會 65 8 25 第一二一次會議審議通過，檢附圖說及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部，特提請討論。

決議：暫予保留。

八、散會。