

內政部都市計畫委員會第二六七次會議紀錄

一、時 間：七十二年八月十六日

二、地 點：內政部營建署四樓四〇二會議室

三、出席委員：（詳見會議紀錄簿）

四、列席人員：（詳見會議紀錄簿）

五、主 席：林兼主任委員洋港

六、宣讀本會第二六六次會議紀錄。

紀錄：王 燕 峰

決議：確定。

七、備案案件：

第一案：台灣省政府函為「擬定關子嶺特定區（枕頭山附近地區）

計畫案」。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二二四次會議審議通過，並准

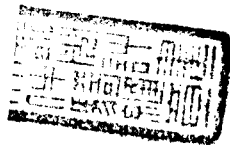
台灣省政府72.5.12七二府建四字第一四七六四〇號函檢

附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請備案

等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第十二條。





三、計畫範圍及面積：本計畫區位於關子嶺特定區之中央，關子嶺環山道路之內側地區，全區以枕頭山及麒麟尾山嶺爲中心，均屬山丘地區，面積共二三一・一八公頃。

四、計畫年期及計畫人口：配合關子嶺特定區之計畫年期訂定計畫目標年爲民國九十年。本計畫區未列計畫人口。

五、計畫原則：本區位處關子嶺特定區之中央地區，依「關子嶺特定區計畫」之審核決議，應將本地區補訂計畫一併納入特定區計畫範圍內。又根據計畫地區之土地使用現況，實際地理環境，並配合其四周圍關子嶺特定區計畫之計畫內容，作爲研訂本計畫之依據。

(一) 自然環境之維護保育：依實際地形，本計畫區絕大部份屬陡峻山坡，山坡地之利用應以維護其自然狀態爲基本原則，儘量避免天然環境之破壞，並應促進其保育功能。

(二) 現有發展設施之維持：根據實地調查，計畫區內現有

若干地區已予開發利用，對已開發之設施視其性質內容，作適當之維持以減少損失。

六、土地使用面積分配：詳如計畫說明書第五頁。

七、公民或團體所提意見：詳如台灣省都委會紀錄。

決議：准予備案。

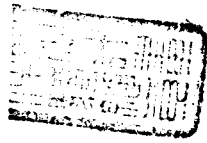
第二案：台灣省政府函為變更竹北都市計畫（通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二二七次會議審議通過，並准

台灣省政府 72.5.26. 七二府建四字第一四八二三六號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：原有都市計畫範圍，位於竹北鄉行政區域中央，面積約五一八公頃。



四計畫年期與計畫人口：原計畫年期至民國八十年計畫人口二五、〇〇〇人，本次檢討配合北部區域計畫修訂計畫年期至民國八十五年，計畫人口修訂爲三〇、五〇〇人。

五、檢討原則：

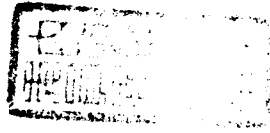
(一)實質發展計畫應遵循台灣綜合開發計畫及北部區域計畫等上位計畫之指導。

(二)現有公共設施儘量予以保留，以適應本鄉人口急速成長所需要，以維持優良的生活環境。

(三)參照並考慮人民、機關團體的建議，作合理的調整，以使土地使用能符合發展的需要。

六、公民或團體所提意見：詳如台灣省都委會紀錄綜理表。

決議：准予備案。



第三案：台灣省政府函爲「擬定美濃鎮中正湖風景特定區計畫案」。

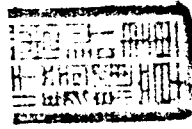
說明：一、本案業經台灣省都委會第二二二次及二三次會議審議通過，並准台灣省政府72.6.20.七二府建四字第四二七七四號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第十二條。

三、計畫範圍及面積：本計畫位於美濃鎮東北邊、西南角鄰接美濃都市計畫，西邊界於中圳里的埤頭下水溝邊，北臨原有福美路並連接竹頭角北面，東至民族路一〇九巷南臨民族路，計畫面積一五六・二七七四公頃。

四、計畫年期與計畫人口：自民國七十年至民國九十五年共計二十五年，計畫人口三、〇〇〇人，預計至民國九十五年旅遊人數可達一百五十萬人次。

五、土地使用面積分配表：詳如計畫說明書第八十四頁。



六公民或團體所提意見：詳如台灣省都委會紀錄綜理表。

決議：本案除河溪水溝土地應修正為行水區外，其餘准予通過，

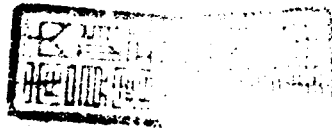
並發還台灣省政府轉知依照修正計畫書圖後，報由內政部逕行准予備案，免再提會討論。

第四案：台灣省政府函為「擬定中崙風景特定區計畫案」。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二二八次會議審議通過，並准台灣省政府72.6.30.七二府建四字第一四九八四七號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第十二條。

三、計畫範圍及面積：本計畫地區範圍，北面以中崙溪為界；東面以中崙四號橋東側約四百公尺處之山脊或山谷連線為界；南面以瑤池宮南側約一百公尺處之竹林地為界；西面以中油廢井西側約二百公尺處之山林地及山澗水溝為界。計畫面積共為一〇八・九〇公頃。



四 計畫年期：自民國七十一年至民國九十五年，共二十五年。

五 計畫人口及遊客預測：本計畫區至民國九十五年之計畫人口，訂為六〇〇人，遊客數估計約為一五〇、〇〇〇人次。

六 計畫原則：

(一) 本計畫區與鄰近之大埔地區風景計畫，曾文水庫特定區計畫，均在台三號省道沿線上，因此規劃上，應將本計畫區與大埔、曾文水庫等風景區連成一條風景帶，以利遊客遊覽。

(二) 本計畫區規劃以發展國民旅遊為主。

(三) 開發本區特有溫泉資源及保護特殊景觀資源。

(四) 為維護自然生態及保持水土，儘量避免過度之人為設施，陡峻之坡地應避免作為實質發展使用。

七 土地使用面積分配表：詳如計畫書第三十四頁。



八、土地使用分區管制要點：詳如計畫書第四十二頁。
九、公民或團體所提意見：詳如台灣省都委會紀錄綜理表。
決議：本案發還台灣省政府依照下列各點重新研議後，再行報

部備案。

一、本計畫區因可供實質建設之土地有限，且多屬未開發之山林景觀區，本案之規劃將「台三線」公路兩側土地劃設為「丙種旅館區」、「車站」、「服三」、「廣二」、「停三」及「商二」等用地，將造成本計畫區之零亂並破壞景觀，宜再審慎研究。

二、本案之部分計畫內容如溫泉水源地、景觀保護區及旅館區等未配合地形規劃，將來開闢時將影響景觀之維護與水土保持，有欠妥當。

第五案：台灣省政府函為變更花蓮（西部地區）都市計畫（部份農業區為機關用地、機關（監獄）用地及住宅區為機關（郵政）用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都市計畫委員會72.3.1第二三二次會議審議通過，並准台灣省政府72.6.17府建四字第四三二二八號函檢送計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更計畫內容及理由：

（一）變更部分農業區為機關用地：

交通部民用航空局為策進花蓮地區軍民飛航安全，經於六十二年間勘定架建LOC台於花蓮市國強里豐村段二三六、二四〇—一〇地號土地上，並闢交通道於同段二一九、二二二、二三七地號部分土地上，該地坐落因位於農業區，經花蓮縣政府63.7.30府建劃字第四五



一〇二號函覆變更都市計畫已獲准通過，然迄未辦理地籍分割。至六十九年花蓮縣政府函請地政事務所辦理地籍分割時，其座標樁位與該局IOC台實際使用土地面積不符；另交通道路因橫跨北迴鐵路平交道角度過大，該局又另行增購同段二二〇、二二一、二二二地號部分土地面積共計四六八平方公尺，以解決平交道問題。本案之電台架建，關係花蓮地區軍民飛航安全，宜使其架建及管理取得合法之步驟；且在產權過戶手續上曠時甚久，造成地主權益受損，亟需依都市計畫法辦理個案變更。

(二)變更部分機關（監獄）用地及住宅區為機關（郵政）用地

(1)花蓮郵局因業務發展迅速，現有局屋不敷使用，為應業務需要，另購花蓮市林森段八〇三一、八〇五一、八〇六一、八〇七一、八〇四地號等四筆土地，作

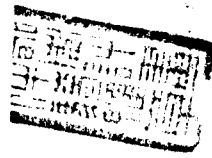
爲花蓮郵局遷建局屋基地之用。

(2) 花蓮郵局已於七十、七十一、七十二會計年度，分別編列預算辦理價購本案基地，因該建築基地部分依都市計畫編定爲機關用地指定花蓮監獄用地（林森段八〇五一、八〇六一地號，面積共計八五一七平方公尺）部分編定爲住宅區（林森段八〇三一、八〇四地號，面積共計一六六四平方公尺），與都市計畫法分區使用之規定不合，故依法申請變更都市計畫爲郵政用地，以資適法。

(3) 本案基地管理機關變更已奉行政院七十年六月二十四日台七十財八六二一號函准由法務部有償撥讓交通部郵政總局。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：准予備案。



第六案：台灣省政府函為變更花蓮（西部地區）都市計畫（部份河川及綠地為住宅區、兒童遊戲場、停車場、綠地、市場、道路用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都市計畫委員會72.3.1第二三二次會議審議通過，並准台灣省政府72.6.17府建四字第四三二二八號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見綜理表等報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更計畫內容及理由：詳如計畫說明書。

五、公民或團體所提意見：詳如人民或團體陳情意見綜理表。

決議：准予通過，惟本案變更計畫前後面積對照表內部分數據不符，應請台灣省政府轉知查明修正後，報由內政部逕行准予備案，免再提會討論。

第七案：台灣省政府函為擬定龍潭湖風景特定區計畫案。

說明：一、本案業經台灣省都市計畫委員會 72.7.3.8.5 第二三〇次會議

審議通過，並准台灣省政府 72.6.30.七二府建四字第四五九五二號函檢送計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表等報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第十二條。

三、計畫範圍及面積：本計畫地區之範圍與公告之禁建範圍同，北面以標高二二五公尺三角點為準，南面以台灣化學纖維公司北面地界，東面以鵝崙村向內縮二〇〇公尺延伸，西面以標高一四八公尺向上下伸長為範圍，特定區總面積一六六公頃。

四、計畫年期及計畫人口：計畫年期自民國六十八年至九十二年共廿五年，計畫人口為六〇〇人。

五、計畫原則：以維護及利用天然景觀為主，就其位置及資源條件，衡量規劃低密度戶外遊憩及育樂設施。



決議：

六、土地使用分區面積分配表：詳如計畫書所示。

七、土地使用分區管制要點：詳如計畫書所示。

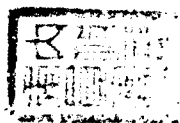
八、公民或團體所提意見：詳如人民陳情意見綜理表。

以指導，依照下列各點重新研議後，再行報部備案。

一、本計畫應配合該地區自然環境之特性及可供遊憩之容量，確立其發展構想，作為規劃之依據；對於龍潭湖水域及附近地區土地之規劃，並應審慎考慮該遊憩資源之維護及景觀之規劃與設計。

二、本計畫之各種可供發展用地，應配合發展構想予以劃設；並對將來供作使用時，所可能生產之污水排放問題及處理方式，應於事先作全盤性之考慮。

三、龍潭湖水域周圍地區之土地，應儘量留設為供遊客使用之開放空間。



四對於各種可供發展用地，應於計畫書內規定其建築型態、色彩、材料等有關建築管制事項，以配合周圍之自然景觀。

五本計畫道路系統，應配合旅遊之需要及自然景觀，予以妥善之規劃，並應劃設人行步道系統。

六計畫圖上所標示本計畫範圍南側與台化公司宜蘭廠交界處，部分規劃內容（道路及綠地）超出公开展覽圖上之計畫範圍線，應予查明修正。

七計畫書內土地使用面積分配表所列原規劃總面積與縣及省都委會審議通過之總面積不符，應予查明修正。

八本計畫地區距宜蘭市僅四公里，是否仍需劃設旅館區，宜再審慎研究。

九「遊憩服務設施區」宜改稱「遊樂區」；「文康區」改

稱「文教區」而「宗教區」改稱「保存區」，俾與現行法令之規定一致。

十、土地使用分區管制要點內有關建蔽率、層高及樓層等規定，有欠周詳，應予補充修訂。

核定案件：

第一案：台灣省政府函為變更台南市主要計畫通盤檢討案。

說明：本案前經本會72.5.28.第二六五次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請李委員如南、王委員易謙、徐委員應秋、楊委員重信、黃委員華勛、黃委員嘉禾、蔡委員勳雄、張委員維一、張委員世典等組成專案小組，由李委員如南為召集人，實地勘查研提具體意見後，再行提會討論。」在案，上開專案小組業於本（七十二）年七月七日至九日前往實地勘查，並於同年七月二十二日、七月二

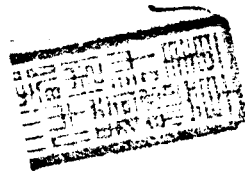
十九日、八月四日舉行專案小組審查會議，研提具體意見完竣，特再提請討論。

決議：本案除下列各點外，其餘照台灣省都委會核議意見通過，並發還台灣省政府轉知依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、公共設施用地通盤檢討結果，有關面積增減部分，應於計畫書內予以補敘。又公園用地、停車場用地及其他必要之公共設施用地不足部分，應於將來擬定各該地區細部計畫時，予以補足。

二、本案擬變更農漁用地為零星工業區部分，經查並未依照「無污染性之工廠因都市計畫擴大至不合土地使用分區者如何准其擴建案」作業要點之規定辦理，應予刪除。如確有變更之必要，可另案依法定程序辦理。





三、計畫書內之分期分區發展次序應配合發展現況及未來發展需要，予以調整。

四、計畫書內所敘各種土地使用分區及各類公共設施用地之面積，部分有誤，應予逐一查明補正。名稱不符規定者，並應予以修正。

五、各種土地使用分區及各類公共設施用地必需予以編號者，應予編號，以資明確。

六、計畫書內文字錯誤部分，及台灣省都委會決議內容與計畫書圖不一致部分，應一併予以查明補正。

七、本計畫案准予變更部分，其變更內容應分別於計畫書圖內詳予敘明、標示，並求二者一致，以利計畫之執行。

八、本計畫地區除本案另有說明變更及規定者外，悉依原計畫規定辦理，並應於計畫書內詳予敘明。

九、下表所列各案應予修正。



更 內 容 摘 要

：變更更為各種使用分區部分

一、變更更為遊樂區部分：

(一) 以現有聖母廟及鄭成功紀念公園等設施，擴大規劃供有關觀光目的及市民遊憩場所，建議將七一、八二公頃農漁用地變更為觀光遊樂區。(遊2)

(二) 觀一北部區域請變更為觀光遊樂區。(遊2)

本 部 都 委 會 決 議

照省都委會決議准予變更為保存區及遊樂區，惟應於計畫書內敘明該遊樂區劃定之目的，並規定整體規劃開發，始得申請建築使用，至於其土地使用分區管制事項，應於該地區擬定細部計畫時，予以規定。

備

通盤檢討變更內容第四一業及人民或團體意見第2案。

註

為保持我國固有文化及加強對台灣歷史淵源之認識，以發揚

中華民族意識，兼而提供市民之一遊憩場所與觀光設施於本

2

區計畫規劃一民俗村。除本案

編號第六十案建議將四草住宅

變更為觀光遊樂區外，另將

四周四六〇・一二公頃之農漁

用地變更為觀光遊樂區（遊3

）。

3

利用本區之天然優美海岸景色

開拓本市觀光育樂事業，變更

第六內部分土地一二・五公頃

為觀光遊樂區（遊4）。

照省都委會決議准予變更

為遊樂區，惟應於計畫書內敘明

該遊樂區劃定之目的，並規

定應予整體規劃開發，始得

申請建築使用。至於其土地

使用分區管制事項，應於該

地區擬定細部計畫時，予以

規定。

一、本案為配合鹿耳門漢堤防

工程整治現況，照台南

市政府所繪修正圖，准予

變更部分水域為農漁用地

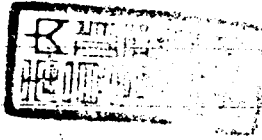
、遊樂區，變更部分農漁

通盤檢討變更內容第四

二案。

通盤檢討變更內容第一一五

案。



用地、綠地為水域，變更部分
農漁用地、綠地為遊樂區。

二、准予變更為遊樂區部分，應
於計畫書內敘明該遊樂區劃定
之目的，並規定應予整體規劃、
開發，始得申請建築使用。至
於其土地使用分區管制事項，應
於該地區擬定細部計畫時，予
以規定。

(一) 利用本區之天然優美海岸景色，開
拓本市觀光育樂事業；將綠七全部
變更為觀光遊樂區，面積計四三
二公頃（遊4）。

照省都委會決議准予變更為遊樂
區，惟應於計畫書內敘明該遊樂
區劃定之目的，並規定應予整體
規劃開發，始得申請建築使用。

(一)至(四)依序為通盤檢討變更
內容第一一六、一一七、一
二〇、一二一、一二三案。

(一) 利用本區之天然優美海岸景色，開拓本市觀光育樂事業，將綠八內大分土地三三・九公頃，變更為觀光遊樂區（遊6）。

至於其土地使用分區管制事項，應於該地區擬定細部計畫時，予以規定。

(二) 利用本區之天然優美海岸景色，開拓本市觀光育樂事業。除本案編號第一一九案及第一一八案已建議將其部分綠園用地變更為住宅區及學校用地外。餘皆變更為觀光遊樂區，面積計五一・七三公頃（遊7）。

(三) 利用本區之天然優美海岸景色，開拓本市觀光育樂事業，除鯤鯓、喜樹附近部分綠園用地面積六二・八九公頃保留作為安平新港擴大計畫用地外。餘灣裡、喜樹附近部分綠園用地面積三六・八一公頃，變更為觀光遊



6	5	
<p>二、變更為工業區部分：</p> <p>(一)為解決安南區工廠與住宅混雜狀況，改善居住環境與提供適合設廠用地，將本處面積五五．七三</p>	<p>樂區（遊5），另二．五六公頃綠園用地變更為農漁用地。</p> <p>(五)鹽水溪下游河床上之沙洲二二．二四公頃水域變更為觀光遊樂區（遊3）。</p> <p>於十二佃西側，利用一〇．四四公頃之農漁用地，作為現元寶兒童樂園遷建之用，故建議變更為兒童遊樂場（遊1）。</p>	
<p>位並不適當，應維持原計畫之展</p>	<p>為配合現元寶兒童樂園遷建之需要，照台南市都委會決議，准予變更為兒童遊樂場，惟應於計畫書內規定，應整體規劃、開發，始得申請建築使用。</p>	
<p>（一）至（三）依序為通盤檢討變更內容第二十、九一、十七</p> <p>一業。</p>	<p>通盤檢討變更內容第八一業。</p>	

公頃之農漁用地變更為工業區（
工10）。

（二）為解決安南區工廠與住宅混雜狀
況，改善居住環境與提供適合設
廠用地，將本處面積二〇・七六
公頃之農漁用地變更為工業區（
工11）。

（三）為解決安南區工廠與住宅混雜狀
況，改善居住環境與提供適合設
廠用地，將本處八二・三七公頃
之農漁用地變更為工業區（工14
）。

7
為解決安南區工廠與住宅混雜狀況
，改善居住環境與提供適合設廠用
地，將本處面積五一・五三公頃之

漁用地。

本業擬變更為工業區部分，因原
有及增設之工業區，尚就需要，
故除西側鄰接2等13號30公尺計

通盤檢討變更內容第十五
一案。

展漁用地變更為工業區（工12）。

三、變更為商業區部分：

（一）新設配合鄭子寮段內東部變更新增加之住宅區，增設一商業區提供商業服務，將原農漁用地面積5公頃變更為商業區（商19）。

（二）新設配合鄭子寮段內中部變更新增加之住宅區，增設一商業區提供商業服務，將原農漁用地面積18公頃變更為商業區（商20）。

（三）配合本區社區性商業發展，將原住宅區一、八七公頃面積變更為商業區（商20）。

畫道路部分，照市政府所繪修正圖通過外，其餘應維持原計畫之農漁用地。

照省都委會決議准予變更為商業區，惟應於計畫說明書內規定，各該商業區應登裡規劃，作為觀光旅館及大型百貨商場使用，並於擬定細部計畫時，予以劃設停車場用地。

（一）至（內）依序為通盤檢討變更內容第廿三、廿四、六十八、六十五、七十二、七十三案。



(四) 配合後火車站之設置，將其對面約一公頃住宅區變更為商業區（商5）。

(五) 永盛路及達甲路交叉口處西北角臨近市中心，商業發展性很強，宜變更為商業區，面積計二、三四公頃。

(六) 達甲路與健康路交叉口處兩塊完整之土地，在南區社區性商業區缺乏情形下，恰可建築商業中心大樓，以提供南區商業服務功能，故變更其住宅區為商業區，面積計一、二二公頃。

9.

(一) 配合台南監獄之遷建計畫，且本市之行政中心亦已計畫在安平新市區內保留設置用地，原行政中心下機10「宜配合舊市區商業中心，變更為商業區，面積計一・六八公頃。

(二) 變更部分廣場用地（廣三）為商業區。

(三) 自三等2號道路沿三等十二號道路至台南縣市界段，道路兩側商店林立，以兩側縱深三十公尺範圍之住宅區變更為商業區，面積計八・七二公頃。

(四) 沿臨安路自3等20號道路自3等3號道路間，兩側縱深30公尺變更為商業區，又沿文賢路自3等1號道

本案擬變更機關用地（機0）為商業區部分，因台南監獄暫不遷建，故應維持原計畫之機關用地，擬變更部分廣場用地為商業區，因該廣場用地尚有留設之必要，應維持原計畫之廣場用地。

上列擬變更部分，除(四)變更批發市場用地為住宅區及商業區部分准予變更為住宅區外，其餘應維持原計畫。

(一)、(二)依序為通盤檢討變更內容第一〇九案及人民或團體意見第八十九案。

(一)至(四)依序為通盤檢討變更內容第六十七、七十、七十一、六十三及公民或團體意見第六十四、六十三案。

路北至排水溝間兩側縱深30公尺變更為商業區，面積計五・四公頃以符現況發展。

(三)自4等5號至3等3號道路間之公道六西側縱深30公尺變更為商業區，面積計〇・六〇公頃。

(四)勝利路北段道路兩側皆是商業性店舖，其兩側三十公尺縱深範圍宜變更住宅區為商業區，面積計一・七三公頃。

(五)元寶樂園附近部分住宅區變更為商業區。

(六)大同路兩側變更住宅區為商業區。

(七)臨安路全線兩側變更為商業區。

(八)公道四以南、中華路、暨竹高層段

2264 2263 號以北之22米崇明路及公路局

總站預定地以西地區改商業區。

(九)新興國小東側之現有果菜批發市場用地變更為住宅區及商業區。

(十)新開山路復興路西側(至健康路止

變更為帶狀商業區。

(十一)變更塩埕段89-3-17-28-73-76-77-78等地

號土地(健康路以南之達甲路兩側

)

四、變更為住宅區部分

(一)鄭子寮地區水利設施缺乏給水不易，且鹽水溪之水質受上游工廠廢水污染，不適合農漁業經營，宜變更一九五·〇一公頃之農漁用地為住宅區。

照省都委會決議通過，惟將來擬定細部計畫時，應依中密度之人口密度，劃設公共設施用地，並以市地重劃方式取得。

(一)依序為通盤檢討變更內容第二十二案、九十一案。

(一)虎尾寮工業區地形變化大，不

適合於工廠設置，且南縣永康縣

、仁德鄉之工業區可取而代之，配

合其四周已發展之住宅社區形態

，宜變更為住宅區，面積一一八

。〇六公頃。

(一)此五處為市中心近郊，為安南區

行政、經濟、文化之中心，近年

發展迅速，為配合實際發展情形

，變更三八三公頃之農漁用地為

住宅區(本洲寮、十字路、海尾

、溪頂寮塩水溪排水幹線至塩水

溪間)。

(1)(二)溪心寮段 665 7 -10 645 -15 -10 -11 -12 -14 變

住宅區。

一、照省都委會決議准予變更為

低密度住宅區，惟該部分應俟

安南區內之主要道路系統

配合台南市交通運輸之整

體規劃完成後，予以通盤檢討，

並配設地區性商業中心擬訂細

部計畫後，始得申請建築使用

，並應儘可能以市地重劃方式

辦理，以取得公共設施用地。

二、上開安南區主要道路系統之通

1 (一)(二)(三)(四)(五)(六)(七)(八)(九)(十)(十一)(十二)(十三)(十四)(十五)(十六)(十七)(十八)(十九)(二十)(二十一)(二十二)(二十三)(二十四)(二十五)(二十六)(二十七)(二十八)(二十九)(三十)(三十一)(三十二)(三十三)(三十四)(三十五)(三十六)(三十七)(三十八)(三十九)(四十)(四十一)(四十二)(四十三)(四十四)(四十五)(四十六)(四十七)(四十八)(四十九)(五十)(五十一)(五十二)(五十三)(五十四)(五十五)(五十六)(五十七)(五十八)(五十九)(六十)(六十一)(六十二)(六十三)(六十四)(六十五)(六十六)(六十七)(六十八)(六十九)(七十)(七十一)(七十二)(七十三)(七十四)(七十五)(七十六)(七十七)(七十八)(七十九)(八十)(八十一)(八十二)(八十三)(八十四)(八十五)(八十六)(八十七)(八十八)(八十九)(九十)(九十一)(九十二)(九十三)(九十四)(九十五)(九十六)(九十七)(九十八)(九十九)(一百)

至(四)依序為通盤檢討變更

內容第十七、一、二、三、

一〇八、四至十六、十八、

十九、八十九案。

2 (一)之(1)至(8)(四)(七)(十)(十三)之(1)至

(4)、(六)之(1)(2)(三)(四)依序為人

民或團體意見第29 32 32-1、 32-2

32-3 33. 34. 36 37. 38. 39. 40. 41. 41-1、 134

135、 137、 51、 26、 10、 23、

海佃路。

(9) 溪心寮 877 - 1 - 2 - 11 - 12 - 16 - 19 - 21 - 51 - 55 - 56 - 60

- 24 - 18 - 62 - 19 - 20 - 25 - 30 - 63 - 68 878 - 23 - 30 - 31 877 - 33

- 46 - 59 - 8 - 32 - 43 - 26 - 58 - 48 - 53 變住宅區。

(10) 溪心寮 837 - 52 - 70 838 839 變住宅區。

(11) 溪心寮 837 - 12 等 10 筆 變住宅區。

(12) 溪心寮 877 - 4 - 7 - 27 - 29 - 34 - 40 - 45

- 64 海尾寮 394 - 1 號 變住宅區。

(13) 海佃路西岸、海東橋以北、海南橋

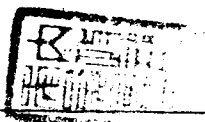
以南約 500 公尺一帶 變住宅區。

(14) 海東橋海南橋間（海佃路）兩旁皆

變住宅區。

(15) 溪心寮 878 - 61 - 66 - 90 變為住宅區。

(16) 溪心寮 878 - 7 878 - 24 變住宅區。



(2) 安順段 1712	(3) 安順段 1641	(4) 安順察段 1710	(5) 安中路一段安厝里500戶南側土地變 住宅區。	(6) 安順段 1640	(7) 溪心察段 859-1	(8) 溪心察段 839	(9) 並於國宅東南側規劃一15m道路接
-40	-2	-41		1709	-21	-2	
變住宅區。	-7	-46		1710	860		
	-10	-78		1711	860		
	-12	-79		1712	-56		
	1642	1711		溪心察段	873		
	-2	-12		778	/		
	-3	-41		779	873		
	-5	-43		780	-112		
	-7	-44			變住		
	1643						

盤檢討，准予不受通盤檢討
期限之限制。

三、塩水溪排水幹線以南，塩水溪
以北擬准予變更為低密度住宅
區部分，除依第一點之規定辦理外
，於該地區擬定細部計畫時，
應依中密度之人口密度，劃設
公共設施用地。

12
12-1
、
13.
14.
7.
7-1
8
114-2
案。

(17) 海尾寮段 39-9 變住宅區。

(18) 海尾寮段 453-101 號變住宅區。

(三) 五塊寮住宅區予以擴大，變為六，八八公頃之農漁用地為住宅區。

(四) 安順段 1178 1179 1182 等 13 筆變更為住宅區。

(五) 自三等三二號道路至二等七號道路間，沿三等三一號道路兩側，將住宅區予以擴大，變更三三・三五公頃之農漁用地為住宅區。

(六) 外塭住宅區予以擴大，將其西側至三等三一號道路間八・九三公頃之農漁用地變更為住宅區。

(七) 和順寮段 376-9 419-1 -2 -3 -2 420-5 421-2

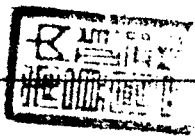
-6
-3
-4
-5
418
-1
417
-4
-5
-6
-9 疏變住宅
區。

(八) 台南監獄計畫遷設於南縣境內為配合國宅建設計畫，此處宜變更為住宅區，面積一八·五四公頃，除其中約1/3留為台南監獄興建員工宿舍外，餘則作為國宅用地。

(九) 將峙形住宅聚落予以擴大，變更二·一二公頃之農漁用地為住宅區（新宅、三塊厝）。

(十) 新宅西側及北側附近農漁用地變更為住宅區（新順里8鄰）。

(十一) 依現況發展，擴大布袋嘴，住宅區（包括台南市縣界處舊有小聚落）變更七·二〇公頃之農漁用地為住宅區。



(土) (1) 本市安順段 50-1 50-2 51 號等土地請改

為住宅區。

(2) 安順段 50 50-1 51 45-7 -10 -5 -15 -16 54-1

-2 -3 55-2 -3 33-4 34 變住宅區。

(3) 安順 35-4 -6 -7 59 變住宅區。

(4) 安順段 27 27-1 -2 -3 -4 -5 -6 變住宅區。

(土) 原農漁用地內舊有聚落變更為住宅

區，面積為一五・三六公頃（公

視察舊有聚落及附近地區）。

(土) 配合新聚西側之新設工業區（工 10

）擴大新聚住宅區，變更一八・一

一公頃之農漁用地為住宅區。

(土) 配合十二個東側新設之工業區（工

10.）及西側新移設之兒童遊樂場，

將十二個，新吉庄，公崙三處聚落



連為一體，擴大原有住宅區，變更
二七·二九公頃之農漁用地為住宅
區。

(六) (1) 公親祭段 497 -2 -4 498 498 -3 -5 -6 499 -2

4 -5 501 -1 -5 502 -1 -5 526 -1 529 531 531

-2 -5 -7 533 531 -1 -1 -3 等 79 筆 改住宅

區或商業區。

新吉庄以北（公親祭段 497 -2 等 79

筆土地）為住宅區或商業區。

新吉庄部落即公學路四段兩邊延

伸 200 Ⅲ 為住宅區。

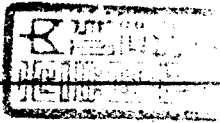
(2) 媽祖宮段 186 -6 187 191 184 為住宅區。

(七) 本市媽祖宮段 207 至 212 號土地請變更

為住宅區。

請將本市座落媽祖宮段 128 137 -2 129 -3，

165，
138 -1，
138 -2，
156 -3，
127 125，
161



140
-1
160
-1
140
129
129
-7
135
130

-2
139
126
地號編為住宅區。

媽祖宮殿
138
138
-1
-2
211
213
213
-4
213
-11
213

→變住宅區。

(六)配合西南溪西側新設之工業區(工
II)將農村聚落型住宅予以擴大，
變更五·二〇公頃之農漁用地為住
宅區。

(五)埧工宿舍請改為住宅區。

(四)學甲寮為國聖橋竣通後之南站，具
發展潛力，擴大學東里，成一大型
社區，變更三〇·一七公頃之農漁
用地為住宅區。(學甲寮)

(三)擴大原農村聚落型住宅區變更七。

三一公頃之農漁用地為住宅區。(十分堰學西里)

(三) 配合土城聖母廟觀光遊樂區，擴大原有住宅區，變更一七·二一公頃之農漁用地為住宅區。(沙崙里)

(四) 擴大原農村聚落型住宅區，變更四·二五公頃之農漁用地為住宅區。

(青草崙)

(五) 配合新機場的設置，擴大原住宅區，變更一一·一六公頃之農漁用地為住宅區。(港仔西)

(六) 配合土城聖母廟、鄭成功紀念公園等處觀光遊樂區及土城東側新設工業區(工12)變更二八·六〇公頃之農漁用地為住宅區。

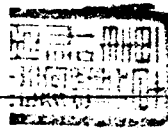
(四) 擴大原住宅區範圍，變更五・四〇公頃之農漁用地為住宅區。（顯宮里）

(五) 擴大原農村聚落型住宅區，變更五・二九公頃之農漁用地為住宅

（溪心寮）

(六) 將兩相處近聚落連成一大社區，變更一五・七〇公頃之農漁用地為住宅區。（總頭寮、十三佃）

(七) （太平橋與安順橋）間沿三等三一號道路兩側之帶況工業區內，住宅與工廠間雜，不合工業區與居住之同時使用，宜勸導本處工廠遷移他處工業區，以改善既有佔多數之住宅環境，變更七・四九公頃之帶況工業區為住宅區。



在二等十一號道路、二等十二號道路與灣裡社區間配合新設之工業區（工16）擴大灣裡地區之住宅區，變更五三・六四公頃之農漁用地為住宅區。（灣裡東側）

貳：變更為各類公共設施用地

部分

一、變更為機場用地部分：

現有台南機場靠近市中心區，飛機起降飛經市中心上空，造成噪音干擾，建議在安南區港仔西南側，安順埕田西側地區，劃定三三九・一〇公頃農漁用地作為現有台南機場之未來遷移用地，故將此地變更為飛機場之特殊用地。

照省都委會決議准予變更為低密度住宅區，並應擬定細部計畫後，始得申請建築使用，並應以市地重劃方式，取得公共設施用地。

因國防部對於現有機場尚無遷移計畫，而擬新設之機場區位並不適當，且未與該管主管機關協調，並經其同意，故應維持原計畫之農漁用地，俟將來如有需要時，再另行劃設。

通盤檢討變更內容第四十五案。

通盤檢討變更內容第五十八案。

15.

二、變更為學校用地部分：

(一) 開元國小已不敷負擔年益增加之學生人數，故將此○。八三公頃國有地變更為學校用地作為該校分班（文小67.）。

(二) 小東路北邊原靶場東邊公有地修正併為學校用地（文小67.）。

三、變更為機關用地部分：

(一) 新設，變更四。三六公頃農漁用地為機關用地（機39.）。

(二) 新設，作為安南電信分局用地，故變更○。二五公頃農

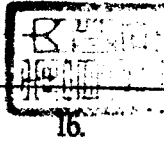
上列擬變更為學校用地部分，因部分地區業由婦聯會興建宿舍，供軍養使用，故配合其使用情形，照台南市政府所繪修正圖通過，惟應於計畫書內敘明變更內容及面積。

(一)(四)(五)機關用地之名稱，應依序修正為電信用地、行政區、郵政用地、郵政用地。

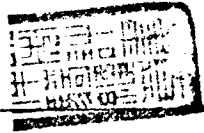
(二)(九)清潔管理所東站預定地

(一)(二)依序為通盤檢討變更內容及市都委會89.7.25第56次會議決議第九案。

(一)至(五)依序為通盤檢討變更內容第卅二、卅五、卅六、七十五、八十、六十九、七十六、七十七、八十三、八十六



16.



漁用地為機關用地（機40。）

。

（三）新設，變更○。五四公頃農
漁用地為機關用地（機38。）

。

（四）該土地係作為市農會辦公大
樓用地，宜變更為機關用地
，面積計○。二八公頃（機
47。）

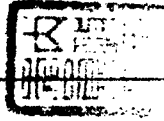
（五）此地為郵政局計畫作為郵政
分局用地，宜變更為機關用
地，面積○。一四公頃（機
42。）

（六）安平區區公所現址，依現有
範圍變更住宅區為機關用地

部分應維持原計畫之住宅
區。

三其餘照省都委會決議准
予變更為機關用地，惟應
予重新編號，並於各該地
區擬定細部計畫時，予以
指定其用途。

案及公民或團體意見第
52案。



，面積計〇・〇五公頃（機
44。）。

(七) 此地係作為興建勞工休假中
心，應變更〇・八三公頃住
宅面積為機關用地（機45）

。

(八) 此地係作為老人活動中心，
應變更二・二三公頃住宅面
積為機關用地（機46）。

(九) 為作為清潔管理所辦公大樓
用地，將此兩塊屬住宅區之
公有地變更為機關用地，面
積計一・二二公頃（機41）

。

(十) 東區區公所現址，依現有範圍變更住宅區為機關用地，面積計〇・一二公頃（機43）。

（十一）。

(十二) 安南區第五號國宅區附近面臨十五米以上道路設置郵局用地約六百坪（機49）。

四變更為加油站用地部分：

(一) 新設，變更〇・四三公頃農漁用地為加油站（工10東南角，油14）。

(二) 新設，變更〇・四一公頃農漁用地為加油站。（土城舊有聚落北側，油15）。

一、(一) 之加油站（油14）原係為配合增設工業區（工10）而劃設，因該工業區經本會另案決議應維持原計畫之農漁用地，故應予維持原計畫之農漁用地。

(一) 至(五)依序為通盤檢討變更內容第四十九、五十、五十一、五十二、五十三、六十六、八十八案及公民或團體意見第六十一、六十一——一

<p>(三) 現有加油站，依其現有範圍，變更○。一三公頃農漁用地為加油站，新設。(中州警察附近，油16.)。</p>	<p>(四) 新設，變更○。三六公頃農漁用地為加油站(小北路，3等23號叉口處，油17.)。</p> <p>(五) 新設，變更○。四〇公頃農漁用地為加油站(商20西南角，油18.)。</p>	<p>(六) 此地面積約○。五公頃，不適住宅區之目的使用，應變更為加油站類用地，即油19。</p> <p>(七) 配合本案編號第六六案，將</p>
<p>二(二)之面積與計畫書內所述之面積不符，應予查明補正。</p>	<p>三(六)(七)關於油19部分，照市政府所繪修正圖予以修正。</p> <p>四(十)維持原計畫。</p>	<p>五(五)變更內容之「汽車」兩字予以刪除。</p> <p>六其餘照省都委會決議准予變更為加油站用地，並予以重新編號。</p>
<p>、六十一—二、六十一—三、六十一—四案。</p>		

現有中油公司之該油庫附屬
建築物範圍○。二二公頃之
商業區變更爲加油站類用地
，即油一九。

(八)「油10」延平段九八一、九
八二列爲加油站用地。(公
園路近縣市界處)。

(九)前鋒街「油19」縮小，並將
東堂段一一五八、一一五九
、一一六〇變住宅區。

(十)田段五三—三四、—三五、
五二—一七變加油站。(新
南國小南側，油21)。

(出) 灣裡段一三四三——一、——四四、——一三四五——五三變加
油站(油24)。

(出) 安平和安平新市區港務局(公共設施預定地)變為汽車
加油站。(安平漁港，油23。
)。

五、變更為變電所用地部分：
為解決安南區日益增加之用
電需求，變更二、四〇公頃
之農漁用地為變電所用地。

擬變更為變電所用地部
分，因台灣電力公司已另
購鄭子寮段一九三——二等
14筆農漁用地，擬變更作
為變電所用地，且其區位
較為適當，並經本會另
案決議，准予變更更為變

通盤檢討變更內容第廿
五案。

六、變更為市場用地部分：

(一) 北區市場用地（既有）應予標入。因該地區發展密集，無法辦理細部計畫。

電所用地，本擬變更為變電所用地已無留設之必要，應予變更為公園用地，以補該地區公園用地之不足。

一、上列擬變更為市場用地部分，其變更內容應配合計畫書內所附一千二百分之一比例尺之計畫圖上所標示變更情形予以修正。

二、擬變更住宅區為市13之市場用地部分，因該住宅區現況係作為市場並兼供臨時果菜批發使用，影響

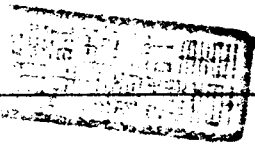
(一) (二) 依序為市都委會69.6.7第五次會議決議第一六案及公民或團體意見第一四七案。



(二) 請變更私有「延平東舊市場」為市場預定地。

附近地區之交通、土地使用及環境衛生，另相近之市場足應服務本市場鄰近地區之需要，且鄰近地區缺乏停車場，故予變更該住宅區為停車場用地。

三、其餘照省都委會決議准予變更為市場用地，惟應於主要計畫圖上標示位置、編號，及計畫書內敘明地號、面積並附具比例尺一千二百分之一圖，作為執行依據。



20.	<p>七變更為公基用地部分：</p> <p>(一)擴大基七用地範圍，將一一四公頃工業區，變更為基地。</p> <p>(二)因基七用地擴大，配合變更公一二全部為基地，面積計五。四公頃。</p> <p>八、變更為道路用地部分</p>
21.	<p>(一)新設2等14.號三十公尺計畫道路。</p> <p>(二)2等2號三十公尺計畫道路以東之北幹線之排水道用地，變更為3等39.號23公尺計畫道路。</p>
	<p>照省都委會決議准予變更為公基用地，並應予整體規劃及公園化。</p> <p>(一)新設之2等14.號三十公尺計畫道路，係配合新設之機場用地，業經本會另案決議應予維持原計畫之農漁用地，故本所設之2等14.號三十公尺計畫道路，應維持原計畫之農漁用地。</p> <p>(一)(二)依序為通盤檢討變更內容第一二八案、市都委會69.10.1第58.次會議決議第8案、公民或團體意見第63.案。</p>



(三) 3等24號二十公尺計畫道路末端之東南向路段部分予以廢除，並變更為住宅區，另南北向路段部分，向南延長連接3等2號二十公尺計畫道路。

二、(一) 照省、縣委會決議准予變更為23公尺之計畫道路，惟該計畫道路以外，尚有部分畸零之排水道用地（進深約一公尺至二公尺寬不等），計畫圖上標示為住宅區，惟未敘明變更情形，且圖例未依規定標示，因該畸零部分係屬公地，且如不予變更將影響鄰接該畸零部分土地之利用，故准予變更為住宅區。

三、(二) 3等24號二十公尺計畫道路末端之東南向路段予

開元段元寶樂園後段土地變更
為商業區。

以廢除，准予變更為住宅區，其臨接3等2號二十公尺道路（開元路）進深三十公尺部分，准予變更為商業區。

准予變更為商業區，惟應俟安南區新址之兒童遊樂設施興建完成啟用，並配合附近地區之道路系統，予以整體規劃，並寬列停車場用地等公共設施用地後，始得申請建築使用。如新址之兒童遊樂設施於下次辦理通盤檢討時，尚未興建完成啟用，應於通盤檢討時，恢復為兒童遊樂場用地。

編號22至34案為公民或團體逕向本部所提意見部分。



23.	24.	25.
<p>鄭子寮段一九三—二地號等十四筆農業區土地變更為變電所用地。</p>	<p>變更安南區媽祖宮段八七九—二地號原工業土地（台碱安順廠）為住宅區（面積一九、一—三八公頃）。</p>	<p>變更媽祖宮段七七二、——一、——一六、——一七、——一八、——一五、——二一、——一、七七六——一二八、——一三〇等地號原塩田用地為住宅區。</p>
<p>本業照台電公司取得土地所有權部分，准予變更為變電所用地。</p>	<p>本業擬變更部分，因台碱安順廠業已關閉，且鄰近地區已另業准予變更為遊樂區，為免影響鄰近土地之使用，准予變更為低密度住宅區，並應依編號12之決議第一項規定辦理。</p>	<p>本業擬變更部分，係配合院頒「加強勞工福利重點措施」興建完成之國民住宅地區，為配合現況，准予變更為低密度住宅區，並應依編號</p>

26

變更部分綠地（綠8）為特定目的事業用地。

27

變更部分體育場用地為住宅區用地。

28

變更部分學校用地（文小37，私立寶仁國小）為住宅區。

12之決議第一項規定辦理。

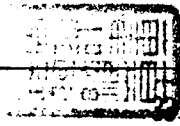
本業係為配合長途電信事業發展之需要，准予通過，惟特定目的事業用地之名稱，應修正為電信用地。

本業擬變更部分，係配合地籍重測後界線範圍之修正，准予通過。

本業擬變更為住宅區部分，位於寶仁國小現有用地範圍外，且屬民有私地，故准予通過。



<p>29 變更文小40學校用地為文中55學校用地。</p>	<p>變更安南區曾文溪口水域為垃圾處理場用地。</p>	<p>31. 變更青草崙西方、曾文溪南岸之防風林地為公墓用地（詳附圖）。</p>	<p>32. 變更部分水域、港區為停車場、加油站、污水處理場用地（詳附圖）。</p>
<p>本案擬變更部分，因文中55（新興國中）學校用地現已不敷使用，並已利用部分文小40學校用地興建校舍，為配合該校擴建之需要，准予通過。</p>	<p>為配合台南市未來垃圾處理之需要，擬照台南市政府所繪圖通過。</p>	<p>由於台南市現有公墓用地不敷需要，且該防風林地業已供作墓地使用，准予通過。</p>	<p>本案擬變更部分水域為污水處理場部分，係為配合安平區全區污水處理之需要，並</p>



34.

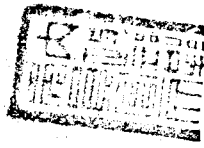
變更下餵餉段（三五三—三地
號土地）綠地為機關用地。

變更農漁用地為鐵路用地（詳
附圖）。

已興建完成，其餘部分係為
提高該新生地之利用、配合
觀光遊憩及安平舊市區中心
地帶商業區購物停車及加油
之便捷，變更為加油站及停
車場，准予通過。

該綠地部分，業已興建
完成供派出所使用，且係屬
公地，為配合現況之使用，
准予變更為機關用地。

本案擬變更為鐵路用地部分
，係為配合台糖公司運送製
糖原料之需要，准予通過
，惟屬於計畫書內敘明變更
內容，並按該公司所繪圖標
示於計畫圖上。



267-33-29

第二案：台灣省政府函為變更台中市擴大都市計畫後庄里地區（中國城附近）主要計畫案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第一六三次會議審議通過，並准台灣省政府72.7.19府建四字第五六四四號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳如計畫說明書三。

五、公民或團體所提意見：詳如計畫書內綜理表。

決議：本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請黃委員嘉禾、楊委員重信、黃委員華勛等組成專案小組，由黃委員嘉禾為召集人，實地勘查研提具體意見後，再行提會討論。

第三案：台灣省政府函為變更基隆市（港口商埠地區）都市計畫（部分道路用地為商業區及部分商業區為道路用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會 72.6.1 第二三五六次會議審議通過，並准台灣省政府 72.8.4 府建四字第一五一八四〇號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款及第二項。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：為配合藏道街一帶之更新及國民住宅整體建設之需要，擬變更部分道路用地為商業區（面積〇・〇五四公頃）及部分商業區為道路用地（面積〇・〇八〇公頃）。

五、本變更案係依照都市計畫法第二十七條第二項規定辦理，逕為變更，並無辦理公開展覽。

決議：照案通過。

第四案：台灣省政府函為變更林口特定區計畫（都市化地區第一階段發展地區為特殊使用區）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會 72.6.1 第二三五六次會議審議通過，並准台灣省政府 72.8.5 府建四字第一五一八四七號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：為應軍事發展需要，擴建原有電台設施，擬變更部分都市化地區第一階段發展地區為特殊使用區，面積計約〇・三六公頃。



五、本案於公开展覽期間並無任何公民或團體提出意見。
決議：照案通過。

第五案：台灣省政府函為變更嘉義市蘭潭地區都市計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：一、本案經台灣省都委會第二二三次會議審議通過，並准台灣省政府72.7.21(72)府建四字第一五一二二四號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿六條。

三、檢討變更範圍：詳如計畫圖示。

四、計畫年期與人口：自民國六十三年起至民國七十六年止計畫年期為十三年，計畫人口為二、四〇〇人。

五、變更計畫內容：詳如計畫說明書第六十二頁變更說明表。

六、土地使用面積分配表：詳如說明書第五十九頁。

七、公民或團體所提意見：詳如省都委會會議紀錄綜理表。

決議：本案涉及範圍廣泛，爲審慎起見，推請張委員金鎔、楊委

員重信、黃委員嘉禾、都委員喜奎、張委員維一等組成專

案小組，由張委員金鎔爲召集人，實地勘查研提具體意見後，再行提會討論。

第六案：台灣省政府函爲變更墾丁風景特定區計畫（部分特別保護區爲港埠用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二二九次會議審議通過，並准台灣省政府72.7.18(72)府建四字第一五二一〇四號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更計畫理由及內容：爲配合經濟發展及施政內容，以解決當地一〇〇餘艘漁筏進出繫泊避風作業安全，爰將

五公頃之特別保護區變更爲港埠用地，以利港埠之興建。

五、公民或團體所提意見：詳如台灣省都委會紀錄綜理表。

決議：本案涉及範圍廣泛，爲審慎起見，推請張委員金鎔、楊委員重信、黃委員嘉禾、郝委員喜奎、張委員維一等組成專案小組，由張委員金鎔爲召集人，實地勘查研提具體意見後，再行提會討論。

第七案：高雄市政府函爲擬定高雄市君毅、正勤眷村及其鄰近地區細部計畫並配合變更主要計畫案。

說明：一、本案前經本會72.4.30第二六四次會議決議：「本案發還

高雄市政府併同立法院劉錫五等委員及本會國防部代表委員所提意見，重行研議後再行報核。」嗣經高雄市都市計畫委員會72.5.20第六十四次會議審議修正通過。茲准高雄市政府72.7.4高市府工都字第一八二九〇號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見綜理表等報請核定等由到部，特再提請討論。

九、臨時動議：

決議：准予通過，惟本計畫變更前後土地使用面積分配表部分數
據不符，應請高雄市政府查明修正後，再行報由內政部逕
予核定，免再提會討論。

第一案：台北市政府函為配合台北市區鐵路地下化及松山火車站改
善工程變更松山站站場附近地區細部計畫暨配合修訂主要
計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會 72.5.19. 第二六七次及 72.7.7. 第二

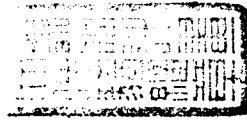
六九次會議審議修正通過，並准台北市政府 72.8.11. 72 府
工二字第三一六六八號函檢附計畫書圖及公民或團體所
提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍及面積：松山火車站附近頂錫里部分地區
面積約三、七六公頃。

四、變更計畫內容及理由：詳如計畫說明書壹——一、二。





決

議：

五、土地使用分區管制：詳如計畫說明書叁—三。
六、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書內綜理表。

並發還台北市政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、本案住宅區之使用分區管制，應依台北市土地使用分區管制規則有關規定辦理，故說明書叁—三—(三)部分，有關「住宅區內建築物之前面，須設前院，其深度不得小於三公尺」之規定，應予刪除。

二、說明書叁—三，有關開放空間，有效面積之計算，其規定(2)與台北市土地使用分區管制規則第七十九條第二項第二款之規定不符，應予以修正。

三、說明書伍、第一項，應修正為「本地區為顧及土地所有權人權益暨創造整體開發成效，擬辦理市地重劃開發，並依平均地權條例第五十九條規定辦理禁建，重劃範圍由地政主管單位，視實際狀況另行依法辦理。」

第二案：台灣省政府函為變更花蓮（西部地區）都市計畫（部分學校用地（文高一）部分農業區及道路用地為慈濟綜合醫院專用區）案。

說

明：

一、本案業經台灣省都委會 72.8.11 第二三九次會議審議通過，並准台灣省政府 72.8.15 府建四字第一五二二七五號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款及第二項。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：為慈濟綜合醫院原已破土興建之院址，因國防設施需用該地，配合遷移之需要，擬變更部分學校用地、農業區及道路用地為慈濟綜合醫院專用區，面積為八・九六一九公頃。

五、本變更案係依照都市計畫法第二十七條第二項規定辦理逕為變更，並無辦理公開展覽。



決 議：准予通過，惟案名應修正爲變更花蓮（西部地區）都市計

畫（部分學校用地、農業區及道路用地爲醫療區（慈濟綜合醫院用地），計畫書圖之製作並應配合予以修正，並發還台灣省政府轉知依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案，免再提會討論。

十、散

會。