

9-17-1

內政部都市計畫委員會第三三九次會議紀錄

一、時 間：八十年二月四日上午九時三十分

二、地 點：本部營建署第一會議室

三、出席委員：（請詳見會議紀錄簿）

四、列席人員：（請詳見會議紀錄簿）

五、主 席：許兼主任委員水德 陳兼副主任委員孟鈴代

紀錄：鄭元梅

六、宣讀本會第三三八次會議紀錄

決議：確定。

七、報告案件：

第一 案：本會去（七十九）年一月至十二月，共舉行委員會議十一次

（自第三二八次至第三三八次），組專案小組二十五件。審議省、市政府送核之都市計畫案件共一五四件，其中台灣省政府案件八十六件（核定案件五十二件、備案案件三十四件），金門縣政府一件，連江縣政府一件，台北市政府三十件，高雄市政府三十六件。另台灣省政府送請本部備查案件共一〇二件，特提出報告。

決議：洽悉。

八、備案案件：

第一案：台灣省政府函為擬定野柳風景特定區計畫案。

說明：一、本業業經台灣省都委會第二五七、二九〇、三二六次會議

審決通過，並准台灣省政府七十九年九月十一日府建四字

第一五八五三三號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第十二、十六、二十二條。

三、擬訂計畫範圍：包括野柳都市計畫範圍及鄰近沿海區域。

四、擬訂計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民團體陳情意見綜理表。

六、案經簽奉 主任委員核可，請張委員金鎔、吳委員志遠、

黃委員華勛、張委員家祝、胡委員俊雄組成專案小組，並

於七十九年十二月十日前往現地勘查，研提具體意見後

，再行提會討論。

決議：本案請台灣省政府就以下各點研提具體意見及書圖後，再行

提大會討論。

一、計畫年期及分析、預估資料應予修正並補充最新資料。

二、台北縣政府建請於計畫區東側劃設十公尺道路，聯接萬里都市計畫道路之詳細位置。

三、台北縣政府建議，海洋遊樂區北側綠帶現況已為臨時攤販集中場所，宜予劃設適當分區或用地之區位及其範圍。

四、台北縣政府建議廢除野柳岬上之四公尺步道，並就野柳風景特定區管理所現址劃設為機關用地等之詳細規劃書圖。

五、土地使用分區管制內之指定遊憩設施項目位址及海洋遊樂區應設置之停車空間規定，以及准許使用類別之定義。

六、劃設為遊船區部分，應增列管理及管制措施，以配合風景特定區整體發展建設。

七、土地使用分區管制內容，應依下列各點修正：

(一) 土地使用分區管制項目表：

1. 公共設施用地係依計畫目的使用，為避免執行上爭議，公共設施用地項目宜予刪除。

2. 本表係屬正面列舉方式，各分區所列不准許使用類別，宜予刪除，避免爭議。

(二) 第七條係關保護區土地使用規定，其引用之法令依據，應修正為該省施行細則之第二十五條、二十六條。

(三) 第六條有關海洋遊樂區之建設，應先徵得風景特定區主管機關同意。

第二案：台灣省政府函為變更新店都市計畫（部分保護區為機關用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三四三、三八五次會議審議通

過，並准台灣省政府八十年元月十日府建四字第一五三

○八五號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決 議：同意備案。

第三 案：台灣省政府函為變更新店都市計畫（部分住宅區為自來水

用地及部分自來水用地為住宅區）覆議案。

說 明：本案前經本會第三三七次會議審決：「

一、本案除變更自來水用地為住宅區部分應予變更為公園用地外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

二、鄰近道路系統應請台灣省政府於該地區通盤檢討時配合檢討修正。」

惟台灣省政府為免影響人民權益，經台灣省都委會第三九八次會議審決通過，並准台灣省政府八十年元月五日府建四字第一五三〇三七號函檢附覆議理由申請覆議等由到部，特再提請討論。

決 議：本案准照台灣省政府覆議意見通過，並同意備案，其餘仍維本會第三三七次會議決議。

第四案：台灣省政府函為變更新店都市計畫（第一期公共設施保留地

專案通盤檢討）案。

說

明：一、本業業經台灣省都委會第三七七、三九〇、三九五次會議審議通過，並准台灣省政府八十年一月十六日府建四字第一五三一五三號函檢附計畫書圖報請備案到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條及本部 76 11. 10. 台內營字第五五〇〇一九號函。

三、檢討計畫範圍：詳計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民或團體陳情意見綜理表。

決

議：一、本案除下列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，

並退請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

（一）本計畫區內之文中三、文中五、文中六分別為私立及人
中學、私立莊敬中學、私立耕莘護校使用，為符實際狀
況，應請台灣省政府查明，如其符合行政院所訂私校劃

設四要件，且屬第一期公共設施保留地者，應予變更為「私立××學校用地」，若否應變更為文教區。

(二)變更編號五，既係符合私校劃設四要件予以變更，應變更更為「私立××學校用地」，以符實際，又本項變更及變更編號七，原公園用地部分不得興建校舍，應留設作為開放空間，供操場……等空地使用。

(三)變更編號六，應予維持原計畫。

(四)計畫說明書第七章事業及財務計畫內有關文中三未開闢用地，由私立及人中學董事會征購闢建及市地重劃由新店市公所主辦等項與現行法令規定不符，應請予以修正，以資適法。

(五)私立耕莘護校陳請變更新店市大坪林段十二張小段²⁸⁻¹地號土地使用為該校用地乙案，應請台灣省政府查明如符合私校劃設要件，且係該地區都市計畫發布前取得之地同意變更。

二、關於國防部炎明新村陳請變更部分學校用地為住宅區乙案，仍維持原計畫，俟該地區辦理通盤檢討時再予考量。

第五案：台灣省政府函為變更樹林都市計畫（部分農業區為機關用地

）案。

說

明：一、本案業經台灣省都委會第三九三次會審決通過，並准台灣省政府八十年一月十五日府建四字第一五三一四二號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決

議：同意備案。

第六案：台灣省政府函為變更樹林都市計畫（第一期公共設施保留地

專案通盤檢討）案。

說

明：一、本案業經台灣省都委會三七〇、三七八次會議審議通過，

並准台灣省政府七十九年十一月五日府建四字第一六一一
四一號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫第二十六條及本部76.11.10.台內營字
第五五〇〇一九號函。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民或團體陳情意見綜理表。

決

議：本案除變更編號3綠地變更為道路用地部分，其中I—5

號道路以北部分，為免影響鄰里安寧及安全，應予維持原
計畫外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府
依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

第

七

案：台灣省政府函為變更石門水庫風景特定區綱要計畫（第一
期公共設施保留地專案通盤檢討）案。

說

明：

一、本案業經台灣省都委會第三七九次會議通過，並准台

灣省政府八十年一月十七日府建四字第一五三一七七號

函檢附計畫書圖等報請備案到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條及本部 76.11.10. 台內營字第五五〇〇一九號函。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決

議：同意備案，惟本案變更為保護區部分之土地使用於開發時

，應確實考量水庫水源安全，並應請台灣省政府儘速依本會第三三四次會議決議辦理本特定區計畫第一次通盤檢討案。

第八案：台灣省政府函為變更中壢平鎮都市擴大修訂計畫（部分住宅

區為道路用地）案。

說 明：一、本案業經台灣省都委會第三八二次會議審決通過，並准台

灣省政府七十九年十一月九日府建四字第一六一一八三號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

決

議：同意備案。

- 二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。
- 三、變更位置：詳計畫圖示。
- 四、變更理由及內容：詳計畫書。
- 五、公民或團體所提意見：詳人民團體陳情意見綜理表。

第九

案：台灣省政府函為變更中壢平鎮都市擴大修訂計畫（部分住宅區

為機關用地）案。

說

明：一、本案業經台灣省都委會第三八九次會審議修正通過，並准台

灣省政府七十九年十一月十三日府建四字第一六一二〇三號

函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決

議：同意備案。

第十案：台灣省政府函為變更竹北（斗崙地區）都市計畫（部分農

業區變更為機關用地）案。

說

明：一、本案業經台灣省都委會第三九一次會議審決通過，並准

台灣省政府七十九年十一月十日府建四字第一六一九

一號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決

議：同意備案。

第十一案：台灣省政府函為變更苗栗都市計畫（第一期公共設施保留

地專案通盤檢討）案。

說

明：一、本案業經台灣省都委會第三七九、三八五次會議審決修正

通過，並准台灣省政府七十九年十二月二十九日府建四字

第一六三三五八號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條及內政部 76 11. 10. 台內營字第 550019 號函。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民團體陳情意見綜理表。

決

議：本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請本會委員組成專案小組（專案小組成員另案簽請主任委員核可），前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。

第三案：台灣省政府函為變更豐原主要計畫（第一期公共設施保留地專案通盤檢討）變更內容綜理表第五、六、七案申請覆議案。

說明：變更豐原主要計畫（第一期公共設施保留地專案通盤檢討）乙案

前經本會第三三二次會議審決，有關變更內容綜理表第五、六、七案

，因該等公園用地均屬該鄰近地區不可缺少之公園用地，爰決議應予維持原計畫，全案並經本部七十九年十月二十四日台(79)內營字第 842894 號函准予備案在案，惟台中縣政府以上開三案

執行有困難，經台灣省都委會第三九四次會議審決，並准台灣省政府七十九年十二月七日七九府建四字第一一七〇三〇號函檢附覆議理由申請覆議到部，經提本會七十九年十二月二十八日第三三八次會審議，因時間不足爰暫緩審議，特再提請討論。

決 議：本案「公八」及「公十二」擬變更部分，准照台灣省政府覆議意見通過，「公十一」部分請轉知台中縣政府於一個月內依「公八」

「變更條件，協調所有地主同意後再准變更，否則仍維持原計畫公園用地，其餘仍依本會第三三二次會議決議辦理。

第十三案：台灣省政府函為太保都市計畫（主要計畫）（第一次通盤檢討）案。

明：一、本案業經台灣省都委會第三九〇次會議審查通過，並准台灣省政府七十九年十一月十三日府建四字第一六一二〇二號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決 議：同意備案。

第十四案：台灣省政府函為變更高速公路五甲交流道附近特定區計畫（

第一次通盤檢討——台灣省部分）案。

說 明：本案前經本會第三二二次會議審決略以：「二、本案瓦斯用地

內計畫道路之變更，應請台灣省政府協同經濟部工業局就高弘、欣雄兩家公司用地需求與安全標準，研提解決措施報內政部後，再行提會討論」在案，茲准台灣省政府七十九年十二月十九日府建四字第一六二九二〇號函檢附台灣省都委會第三八七、三九五次會議審議結果到部，特再提請討論。

決 議：本案除下列各點外，其餘仍維持本會第三二二次會議決議，

並退請台灣省政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

一、准照台灣省政府七十九年十二月十九日府建四字第一六二

九二〇號函所提意見，修正瓦斯設施用地及其土地使用管制內容，並變更週邊綠地及道路用地為瓦斯設施用地，同時於東側變更部分農業區為瓦斯設施用地；但該等瓦斯設施用地僅得為瓦斯槽及其必要之附屬設施使用。

二、立法院余委員政憲轉薛老進君陳情變更鳳山七老爺段一一六一、一一六二等地號土地都市計畫農業區為加油站乙案，據台灣省政府及高雄縣政府列席代表說明該地區確有增設加油站之需，且位置適當，同意變更為加油站專用區。

第十五案：台灣省政府函為變更花蓮（美崙新市區、舊市區、西部地區、國慶地區）都市計畫（原花蓮市計畫舊市區及美崙新市區部分）（第一期公共設施保留地專案通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三六四、三八〇次會議審議通過，並准台灣省政府七十九年十月八日府建四字第一五九八〇四號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條及本部76.11.10.台內營字第第五五〇〇一九號函。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民或團體陳情意見綜理表。

決

議：本案請台灣省政府就花蓮縣政府八十年二月二日府建劃字

第一二七九四號函所陳意見及有關資料，詳予查核，研提具體意見後，再行提會討論。

九、核定案件：

第一案：台北市政府函為擬變更南港一號公園及其附近地區都市計畫案。說明：一、本案業經台北市都委會第三八三次會議決議修正通過，並准台

北市政府七十九年十二月七日(79)府工二字第七九〇六七三六八號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳如公民或團體所提意見綜理表。

決

議：本案請台北市政府就下列各點詳予查明，研提具體意見後，再行提會討論。

一、本案擬變更公園用地為住宅區及道路部分，是否已依原征收計畫目的使用完竣，其使用現況及有關公園設施如何？是否有違反土地法第二百一十九條規定之虞？

二、本案擬容納台北市其他工程拆遷戶，有無其他替代方案？

第二案：台北市政府函為變更「擬（修）訂華山附近地區主要計畫案」內有關中山北路至松江路間鐵路用地、綠地及部分住宅區為計畫道路用地案。

說明：一、本案業經台北市都委會第三八三、三八四次會議審決修正通過，並准台北市政府七十九年十二月十九日（79）府工二字第七九〇六七三六六號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

決

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳計畫書後附綜理表。

議：准予通過，惟本案案名應予修正為「變更中山北路至松江路間

鐵路用地、綠地及部分住宅區為計畫道路用地案」。

第三案：台北市政府函為配合捷運系統南港線工程變更沿線土地為交通

用地計畫案（向陽路以東未核定部分）案。

說明：有關捷運系統南港線之都市計畫變更案前經本會第三二九次會

審決略以：「（一）向陽路以東之土地使用變更除交三十三外，其餘暫予保留，俟用地單位與省鐵路局協調確定後，另案報核。

」在案，經台北市政府捷運局與省鐵路局協調確定，並准台北市政府八十年一月二十一日府工二字第八〇〇〇四八八八號函檢附計畫書圖報請核定等由到部，特再提會討論。

決

議：照案通過。

第四案：台北市政府函為修訂南港區中央研究院暨凌雲五村附近地

區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說

明：一、本案業經台北市都委會第三七四、三八三次會議審議修

正通過，並准台北市政府七十九年十二月十一日府工二字第七九〇六七〇〇八號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢附計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳計畫書后附綜理表。

決議：照案通過。

第五案：台北市政府函為修訂內湖區港墘里、紫陽里、瑞陽里、金

龍里、內湖里、紫雲里等附近地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨擬訂內湖區第九號計畫道路北端兩側住宅區細部計畫案。

說

明：一、本案業經台北市都委會第三八三次會議審決通過，並准

台北市政府七十九年十二月十七日府工二字第七九〇六七三七〇號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十二、二十六條。

三、檢討及擬訂計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討及擬訂計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳計畫書后附綜理表。

決

議：照案通過。

第 六

案：台北市政府函為修訂關渡地區與大度路平原地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說

明：一、本案業經台北市都委會第三八三次會議審決通過，並准台

北市府七十九年十一月三十日府工二字第七九〇六五八八七號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳計畫書后附綜理表。

決 議：照案通過。

第七案：台北市政府函為修訂民族西路、延平北路、民權西路、環河

北路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說 明：一、本案業經台北市都委會第三七八次會議審決通過，並准台

北市政府七十九年十一月二十二日府工二字第七九〇一一九六一號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳計畫書后附綜理表。

決 議：照案通過。

第八案：台北市政府函為修訂民族路、新生北路、民生路、北淡鐵路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說

明：一、本案業經台北市都委會第三八三次會議審決修正通過，

並准台北市政府八十年一月十一日府工二字第八〇〇〇

二六一〇號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：如計畫書后附綜理表。

決

議：照案通過。

第九

案：台北市政府函為修訂南港區縱貫鐵路以南、大坑溪以西（

省市界線）、舊莊街、研究院路以東所圍地區細部計畫（

第二次通盤檢討）案。

說

明：一、本案業經台北市都委會第三八三次會議審決通過，並准

台北市政府七十九年十二月十九日府工二字第七九〇六

五八八三號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳計畫書後附綜理表。

決議：照案通過。

第十案：台北市政府函為修訂忠孝東路、杭州南路、信義路、中山

南路所圍地區細部計畫（第三次通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台北市都委會第三八二次會審決通過，並准台

北市政府七十九年十一月十日府工二字第七九〇五三五

○九號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：照案通過。

第十一案：台北市政府函為修訂民族西路、北淡捷運線、民生西路、重慶北路所圍地區細部計畫（第三次通盤檢討）案。

說

明：一、本案業經台北市都委會第三八二次會議審決通過，並准

台北市政府七十九年十一月二十九日府工二字第七九〇

五三〇六四號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳計畫書後附綜理表。

決

議：照案通過。

第三案：台灣省政府函為變更東北角海岸（含大溪海岸及頭城濱海）風景特定區計畫（第一次通盤檢討）案。

說

明：本案前經本會第三三五次會議決議：「本案暫予保留，俟台灣省

政府所提卯澳地區景觀保護區、地質保護區計六・八一公頃擬變更為遊樂區部分之研議情形及林穆嚴律師陳請變更龍洞地區景觀

保護區為旅館區、遊樂區乙節，送請交通部觀光局表示具體意見後，再行提會討論。」在案，嗣准交通部觀光局七十九年十一月十九日觀技(79)字第一八三一五號函復有關意見到部，特再提請討論。

決

議：一、本案除下列各點外，其餘仍維持本會第三三〇次會議決議，並退請台灣省政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

(一)准照台灣省政府七十九年七月二日七九府都一字第14779四號函所提意見，修正本計畫土地使用分區管制要點第十六條之規定內容。

(二)卯澳地區景觀保護區、地質保護區擬變更為遊樂區部分，其位於台二號公路靠山部分仍應維持原計畫，靠海部分同意變更，並應於三年內完成開發計畫動工興闢，以利土地利用。

二、林穆嚴律師陳請變更龍洞地區景觀保護區為旅館區、住宅

區、遊樂區乙案，維持原計畫，另視其發展需要再依規定程序檢討之。

決

議決通過。

第三案：台灣省政府函為變更新竹科學工業園區特定區主要計畫（第一次通盤檢討）案。

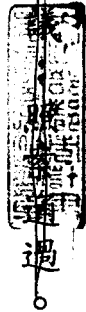
說明：本案前經本部都委會第三二二、三三四、三三七次會議審議，除第三三七次會議決議：「二、變更內容編號9寶山鄉雙溪段雙溪小段四九六地號等保護區變更為住宅區、道路乙節，留待下次會議再予審議，屆時並請台灣省政府轉知規劃單位住宅及都市發展局列席，就有關本案劃設之面積及地理情況詳予說明，俾供審議之參考。」外，其餘業已審決在案，特就上項決議再提會討論。

決議：本案除左列事項外，其餘仍維持本會第三二二、三三四、三三七次會議決議，並退請台灣省政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

變更內容編號9寶山鄉雙溪段雙溪小段四九六地號等保護區

區、遊樂區乙案，維持原計畫，另視其發展需要再依規定程序檢討之。

決



第三案：台灣省政府函為變更新竹科學工業園區特定區主要計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：本案前經本部郡委會第三二二、三三四、三三七次會議審議，除第三三七次會議決議：「二、變更內容編號9寶山鄉雙溪段雙溪小段四九六地號等保護區變更為住宅區、道路乙節，留待下次會議再予審議，屆時並請台灣省政府轉知規劃單位住宅及都市發展局列席，就有關本案劃設之面積及地理情況詳予說明，俾供審議之參考。」外，其餘業已審決在案，特就上項決議再提會討論。

決議：本案除左列事項外，其餘仍維持本會第三二二、三三四、三三七次會議決議，並退請台灣省政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

變更內容編號9寶山鄉雙溪段雙溪小段四九六地號等保護區

變更為住宅區、道路乙節，既經新竹縣政府發照有案，為兼顧人民權益，准照台灣省政府核議意見通過，有關禁建期間違法發照，應請台灣省政府詳予查處，又為確保水土保持及避免影響科學園區整體發展，將來土地開發，應確實依照下列各點辦理。

一、本住宅區應由土地權利關係人或開發者自擬細部計畫。本地區係山坡地，地形複雜，因此細部計畫內容除依都市計畫法第二十二條第一至六款規定外，尚應包括水土保持計畫（含整地及取棄土計畫、排水系統計畫、水土保持設施計畫、以及防災系統計畫）以及環境影響評估報告。本地區辦理細部計畫時，原始地形坡度超過四〇%以上地區應保持原始地形面貌，不得開發，且日後建築時不得計入法定空地。

二、本地區應有一處以上之聯外道路，聯外道路、社區內道路與公共設施應由土地權利關係人或開發者負責取得土地與開闢。

三、本住宅區內建築物之建蔽率不得超過百分之四十，容積率不得超過百分之一百二十。

四、本住宅區如無法取得聯外道路土地所有權或使用權或自來水供應、排水系統、污水處理、電力及垃圾等公共設施與公用設備服務無法配合，不許開發建築。

五、本住宅區應以整體開發方式開發，開發時應先從事整地、設置水土保持設施、興開聯外道路及其他必要公共設施，並於此等開發工程完工查驗合格後始得發照建築。

六、本住宅區之土地權利關係人或開發者應自本計畫發布實施日起二年內完成細部計畫法定程序，逾期應恢復為保護區。又自細部計畫發布實施日起二年內，土地權利關係人或開發者應申請開發，取得雜項執照，逾期仍應恢復為保護區。

第四案：台灣省政府函為變更林口特定區計畫（部分保護區、農業區為墓地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三八九次會議審議通過，並准台灣省

政府七十九年十一月五日七九府建四字第一六一一四〇號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案除下列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請

該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

一、本計畫變更範圍請依墳墓設置管理條例第七條規定再予詳實查核，將有抵觸該規定部分，予以刪除。

二、審核摘要表人民團體對本案之反映意見欄應修正為無。

第十五案：變更台中港特定區計畫（不含龍井鄉部分）（部分公園用地、住宅區為學校用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三九二次會議審議通過，並准

台灣省政府七十九年十二月十一日七九府建四字第一六二一四五號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳如省都委會紀錄人民或團體陳情意見綜理表。

決 議：照案通過。

第十六案：台灣省政府函為變更高速公路彰化交流道附近特定區計畫（部分農業區變更為電路鐵塔用地）案。

說

明：一、本案業經台灣省都委會第三九一次會議審議通過，並准

台灣省政府七十九年十二月十五日七九府建四字第一六二一九七號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳如省都委會紀錄人民團體陳情意見綜理表。

決

議：本案除說明書 6 頁土地權屬、地號變更請查明修正外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書後，報由內政部逕予核定。

第十七案：台灣省政府函為變更基隆市中山、安樂及八斗子地區主要計畫（部分住宅區、保護區為道路用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三七八、三八六次會議審議修

正通過，並准台灣省政府八十年一月十六日八十府建四字第一五三一五七號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、公民或團體所提意見：詳如省都委會人民團體陳情意見綜理表。

決 議：照案通過。

第十八案：高雄市政府函為變更高雄市灣子內地區都市計畫（部分保存區為市場用地、停車場用地及道路用地）案。

說 明：本案前經本會第三三二次會議審決：「本案暫緩，俟清真

寺擬使用之土地價購事宜奉行政院核示後，再予審議。」在案，茲准高雄市政府八十年一月十六日高中府工都字第四一一五〇號函研提相關意見到部，特再提請討論。

決 議：本案除下列各點外，其餘准照高雄市政府核議意見通過，

並退請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

一、擬變更保存區為市場、停車場用地部分，其市場用地及停車場用地位址互相對調，但仍依原規劃面積劃設。

二、計畫說明書規定「清真寺興建時，其基地西側應保留十八

公尺之綠帶，作為隔離市場用地」乙節，因市場用地區位業已調整，本項規定應予刪除。

十、散會。