

內政部都市計畫委員會第二五二次委員會議紀錄

一、時 間：民國七十一年三月六日上午九時三十分

二、地 點：本署地下室會議室

三、出席委員：（詳會議紀錄簿）

四、列 席：（詳會議紀錄簿）

五、主 席：林主任委員洋港

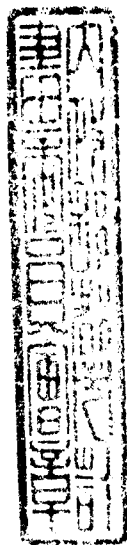
六、宣讀本會第二五一次會議紀錄。

決議：確定。

七、備案事項：

第一案：台灣省政府函為擬定花蓮市（舊市區）主要計畫案。

說明：本案前經本會第二五一次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請張委員金鎔、張委員隆盛、王委員傳芳、蔡委員勳雄、莊委員進源、張委員世典組成專案小組，由張委員金鎔為召集人，實地勘



查研提具體意見後，再行提會討論。」在案，上開專案小組業於七十七年二月三日前往實地勘查，並於同日召開專案小組會議研提意見，特再提請討論。

決

議：

一、本案之擬定法令依據爲都市計畫法第十條，且花蓮市係屬市鎮計畫，故案名應予修正爲「擬定花蓮市（舊市區）主要計畫案」；又計畫書圖之製作應依都市計畫書圖製作規則第十一條規定將公共設施用地詳予編號，敘明圖號及使用類別，以資明確。

二、本案和平街、自由街及重慶街之現有溝渠用地既擬配合下水道工程作箱涵，予以地下化，其用地應予以修正爲道路用地，以符實際。

三、本案商業區計畫道路寬度在九·六公尺以下（不含九·六公尺）者爲應交通之需要，應一律兩邊平均拓寬規劃爲十公尺寬度。

四、花蓮市公所舊址之商業區土地除一半應予以修正爲市場用地外；另外一半維持爲商業區，惟將來建築使用時必需留設一二〇部小客車

停車空間，其樓板高度並應容許大客車使用。至於綜合市場現址土地修正為商業區，惟應提供相當於「建築技術規則」規定之兩倍停車空間供停車使用。

五、本案住宅區、商業區內之土地，供作為機關使用之辦公廳現址，應逐一查明修正為機關用地，以符實際。

六、中山路（林森路以西路段）與進豐街為利交通流暢之需要，並與西部地區都市計畫道路相配合，應分別兩邊平均拓寬為二十五公尺及二十公尺。

七、本案各土地使用分區，應於將來擬定該地區細部計畫時，訂定土地使用分區管制規定，分別予以不同程度之管制。

八、為促進花蓮市都市之整體發展，本案應於依法發布實施後，儘速合併西部地區，美崙地區及國慶地區等三個地區都市計畫辦理通盤檢討，作整體規劃。

九、本案公共設施用地不足部分應於將來通盤檢討該地區都市計畫時，儘量予以規劃補足。

十、楊金來君陳情將花蓮港段四—二五地號土地住宅區變更為商業區，經台灣省都委會核議：「不予採納」；惟計畫書圖分別敘明及標示為商業區，顯係為市、縣及省各級作業人員疏誤，應照台灣省都委會核議意見修正為住宅區。

十一、本案發還台灣省政府依照前開各點修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案免再提會討論。

第二案：台灣省政府函為變更新竹都市計畫「綠十九」案。

說明：本案前經本會第二五一次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請余委員鍾驥、王委員傳芳、張委員世典組成專案小組，由余委員鍾驥為召集人，實地勘察研提具體意見後，再行提會討論。」在案，上開專案小組業於本(71)年二月十日前往實地勘查，並於本(71)年二

月十七日召開專案小組會議研提意見，特再提請討論。

決議：本案請專案小組再行研議，另提具體意見後，提會討論。

第三案：台灣省政府函為變更新竹都市計畫「綠九」案。

說明：本案前經本會第二五一次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請余委員鍾驥、王委員傳芳、張委員世典組成專案小組，由余委員鍾驥為召集人，實地勘察研提具體意見後，再行提會討論。」在案，上開專案小組業於本(71)年二月十日前往實地勘查，並於本(71)年二月十七日召開專案小組會議研提意見，特再提請討論。

決議：本案請專案小組再行研議，另提具體意見後，提會討論。

第四案：台灣省政府函為變更新竹都市計畫「公三」案。

說明：本案前經本會第二五一次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請余委員鍾驥、王委員傳芳、張委員世典組成專案小組，由余委員鍾驥為召集人，實地勘察，研提具體意見後，再行提會討論。」

在案，上開專案小組業於本(71)年二月十日前往實地勘查，並於本(71)年二月十日前往實地勘查，並於本(71)年二月十七日召開專案小組會議研提意見，特再提提請討論

決議：

一、本案住宅區內之道路均應改為八公尺，商業區內之道路未達十公尺寬者均應改為十公尺，以應本區交通之需要。

二、公園用地北側之商業區及一號、六號道路間之三號道路併予修正為公園用地。

三、學校用地改向面臨民主路劃設，住宅區修正為商業區並改向面臨二號道路劃設。

四、市場用地改向面臨經國路與民主路劃設，面積並酌予縮減。

五、本案發還台灣省政府依照前開各點修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案，免再提會討論。

第五案：台灣省政府函為變更嘉義市盧厝、劉厝、興村及北社尾地區都市計畫

（通盤檢討）案。

說明：本案前經本會第二五〇次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，爲審慎起

見，推請李委員如南、王委員傳芳、蔡委員勳雄、張委員隆盛、李委員楨林組成專案小組，由李委員如南爲召集人，實地勘察研提具體意見後，再行提會討論。」在案，上開專案小組業於本(71)年二月十二日前往實地勘查，並於同日召開專案小組會議研提意見，特再提請討論。

決議：一、本案座落於劉厝地區之水上鄉行政轄區土地應于將來水上鄉都市計

畫辦理通盤檢討時視實際情況納入該鄉都市計畫範圍內作整體規劃

使用。



二 本案計畫圖變更原計畫部分，應依照都市計畫書圖製作規則第十五條第二款規定，於變更計畫圖上以斜斑線標示之，以資明確。

三 本案計畫書圖案名應予修正為「變更嘉義市盧厝、劉厝、興村、北社尾地區都市計畫（通盤檢討）案」以符規定。又審核摘要表之變更都市計畫機關應請併同修正為「嘉義縣政府」以資適法。

四 爲促使嘉義市改制爲省轄市後都市之整體發展，應請將來改制後之嘉義市政府將所轄地區內之都市計畫併同辦理通盤檢討，作整體規劃。

五 本案發還台灣省政府依照前開各點修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案，毋再提會討論。

第六案：台灣省政府函為擬定仁義潭風景特定區計畫案。

說明：本案前經本會第二五一一次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請李委員如南、王委員傳芳、蔡委員勳雄、張委員隆盛、李委員楨林組成專案小組，由李委員如南為召集人，實地勘察研提具體意見後，再行提會討論。」在案，上開專案小組業於本年二月十二日前往實地勘查現場，並於同日召開專案小組會議研商完竣，特再提請討論。

決議：一、本案仁義潭水庫上游之旅乙(二)及遊樂區土地，為供水庫集水、水土保持目的及維護水庫之綺麗景觀與避免土地建築使用污染仁義潭水質之潔淨，應予以修正為保護區；其周圍之四號及八號計畫道路並應予以配合修正。

二、本案發還台灣省政府依照前項各點修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案，不再提會討論。

八、討論事項：

第一案：高雄市政府函為擴大及變更高雄市鼓山區哨船段部分為道

路、機關、加油站用地暨旗津區平和段部分為機關用地案。

說明：一、本案業經高雄市都委會70.2.26.第十七次會議，70.4.2.第

十九次會議，70.4.10.第二十次會議，70.8.14.第三十三次會議，70.8.21.第三十四次會議，71.1.15.第四十八次會議及71.1.22.第四十九次會議經議修正通過，並准高雄市政府71.2.12.七十一高市府工都字第三一〇四號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第十條及第廿七條第一項第三、四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更計畫理由：爲配合高雄港檢處哨船頭檢查站房舍之改建，第一船渠內漁船加油站之遷建、旗津調度站之遷建以及漁船加油站至港檢處檢查哨間之現有道路納入都市計畫道路系統之需要，爰依法予以變更都市計畫。

五、變更計畫內容：詳如計畫說明書三。

六公民或團體所提意見：詳如說明書之綜理表。

決議：一將現有哨船頭街納入變更爲計畫道路；並將該計畫道路寬度全部修正爲十二・五公尺。

二本案發還高雄市政府依照前項各點修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

第二案：高雄市政府函爲變更高雄市政府文(二)高中保留地爲國中、國小及機關用地案。

說明：一本案業經高雄市都委會71.1.8第四十七次會議審議修正通過，並准高雄市政府71.2.9.七十一高市府工都字第三〇四八號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜埋報請核定等由到部。

二法令依據：都市計畫法第三十七條第一項第三款及第四款。

三變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四變更計畫理由：灣子內地區及後火車站一帶，近來人口急驟增加，區內二所國中已成飽和狀態，七十年七月成

立之民族國中，現仍暫借原本擁擠之愛國國小上課，影響國民教育正常發展甚巨。爲解決該地區國中、國小用地明顯不足及因應民族國中興建校舍之急需，並配合現暫借用高雄地方法院用地之空軍高雄運輸站之遷建，爰依法予以變更都市計畫。

五、變更計畫內容：詳如計畫說明書三。

六、公民或團體所提意見：詳如說明書之綜理表。

決議：照案通過。

第三案：台北市政府函爲，變更台北市婦女之家北側五公尺計畫道路爲住宅區計畫案。

說明：本案前經本會70.8.31.第二四六次會議決議：「本案既據婦女工作會函稱該婦女之家係單獨興建，本案五公尺計畫道路無廢止之必要，仍應維持原計畫。」在案，茲准中國國

民黨中央委員會七十婦第〇〇一一號函及中央婦工會錢主任71.1.7函稱婦女之家亟需廢除該五公尺計畫道路以利完整使用，且經徵得陸軍總部同意變更在案，為便利婦女之家改建計畫之實施，建請本部再行提案重作審議到部，爰再提會審議。

決議：照案通過。

第四案：台北市政府函為修訂台北市內湖區內湖路以北（西湖商工）附近地區細部計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會（70.5.11）第二次會議審議修正

通過並准台北市政府71.2.5七十一府工二字第〇五〇二

〇號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿六條。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、計畫面積：七三・五一公頃。計畫容納人口：三四、五

六〇人。

五、修訂計畫內容：詳如計畫說明書貳、四。

六、土地使用分區管制：詳如計畫說明書貳、二。

七、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書之意見綜理表。

決議：照案通過。

第五案：台北市政府函為修訂台北市內湖區港墘小段、番子坡小段

附近地區細部計畫（通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台北市都委會70.11.5第二二八次會議審議修正

通過，並准台北市政府71.2.5七十一府工二字第〇五〇

二一號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理

表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法廿六條。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、計畫面積：六八・九八公頃。計畫容納人口：三四、〇

六五人。

五、修訂計畫內容：詳如計畫說明書貳、四。

六、土地使用分區管制：詳如計畫說明書貳、二。

七、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書之意見綜理表。

決議：照案通過。

第六案：台北市政府函為修訂台北市內湖區高速公路北側成功路西

側湖興里附近地區細部計畫（通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台北市都委會70.11.5第二次及70.11.19.第二

二九次會議審議修正通過，並准台北市政府71.1.14.七十

府工二字第五五〇四一號函檢附計畫書圖及公民或團體

所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿六條。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、計畫面積：三一・四公頃。計畫容納人口：九、七五九人。

五、修訂計畫內容：詳如計畫說明書貳之四。

六、土地使用分區管制：詳如計畫說明書貳之二。

七、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書之意見綜理表。

決議：照案通過。

第七案：台北市政府函為修訂台北市南港區基隆河以南、台北縣、市界、中南公園以北、惠民街以東附近地區細部計畫（通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台北市都委會第二二五次及第二二九次會議審

議「修正通過」，並准台北市政府71.1.21(70)府工二字第五六五一七號函檢附書圖及公民或團體所提意見審議綜理表，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿六條。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、計畫面積：九六・三五公頃。計畫容納人口：八一一人。

五、修訂計畫內容：詳如計畫說明書貳、四。

六、土地使用分區管制：詳如計畫說明書貳、二。

七、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書之意見綜理表。

決議：照案通過。



第八案：台北市政府函為台北市士林區天母里附近地區細部計畫（

通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台北市都委會第二三一次會議審議通過，並准
台北市政府71.1.30.(71)府工二字第〇〇二六〇號函檢附書
圖及公民或團體所提意見審議綜理表，報請核定等由到
部。

二、法令依據：都市計畫法第六條。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、計畫面積為二一、六三公頃，計畫容納人口一、六八三
人。

五、土地使用分區管制：詳如計畫說明書貳之二。

六、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書之意見綜理表。

決議：照案通過。

第九案：台北市政府函為變更台北市木柵區內湖段下崙尾小段二、
四號等土地為機關（本市老人自費安養中心）用地計畫

案。

說明：一、本案業經台北市都委會第二三一次會議審議通過，

並准台北市政府 71.1.20. (70) 府工二字第六〇七六五號函檢附書圖及公民或團體所提意見審議綜理表，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍及面積：變更計畫範圍詳如計畫圖示，面積約一・一五公頃。

四、變更理由及內容：為維護該中心設施範圍完整與環境美觀，提供老人活動之休閒活動場所，及保障老人生活行動之安全與方便擬變更木柵區內湖段部分道路及住宅用地為機關用地及道路用地。

五、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書之意見綜理表。

決議：一案名應修正為「變更木柵區內湖段部分道路及住宅用地為機關用地及道路用地案」，以符規定。

二、本案發還台北市政府依照前項決議修正計畫書圖後，報

由內政部逕予核定，免再提會討論。

第十案：台北市政府函爲修訂台北市民生西路、重慶北路、鄭州路、塔城街、忠孝西路、環河北路、所圍地區細部計畫（通盤檢討）案。

說明：本案前經本會70.12.23第一四九次會議決議：「一、南京西路三四四巷八公尺計畫道路末端（靠近南京西路附近）廢止



道路用地，改劃爲商業區，指定爲法主公廟專用，並將一樓劃設爲甬道部分，其建物挑空淨高度應不得低於四・六公尺。二、延平區玉泉段二小段三七一地號之土地，既奉行政院核准由台灣省政府交通處鐵路管理局處理經營，仍應維持爲商業區，台北市政府如認爲該土地有劃設爲國小用地之必要時，應俟洽購後再議。三、請台北市政府依前開兩點決議修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。」茲准該府71.2.9.(71)府工二字第〇二一七九號函

決議：

復略以：「二、本案 貴部都委會決議第一點，本府當依照辦理，至於第二點有關國小用地之劃設事宜，因本案地區商業發達，人口密集，將來大為發展勢所必然，尤如都市更新高樓林立，學童數量急劇增加亦屬意料中事，本地區目前並無國小設置，而忠孝西路以南之福星、中興兩所國小已無多餘校地可資擴充，勢必無法容納急速增加之學童，為兒童教育之計，該土地應有劃設為國小用地之必要。

三、為防該土地依貴部都委會之決議，仍維持為商業區，而鐵路局即據以逕予變遷，影響本府劃設學校之計畫，惠請將該國小用地部分暫予保留，俟本府與鐵路局接洽後再行討論，以利本市都市發展全。」到部，特再提會討論。

一、本案除延平區玉泉段二小段三七一地號之土地暫予保留由台北市政府儘速與台灣省鐵路局洽辦外，其餘部分仍維持本會第二四九次委員會決議決議。

二、本案發還台北市政府依照前項決議修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

第三案：台北市政府函為變更台北市大同區大龍段一小段三五九之一等住宅用地為機關用地計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會第二三一次會議審議通過，並准

台北市政府71.1.22(71)府工二字第○○二五九號函檢附書圖及公民或團體所提意見審議綜理表，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍及面積：計畫範圍詳如計畫圖示，面積為一、六〇〇平方公尺。

四、變更理由及內容：為加強大同、中山、士林地區消防設施確保該地區市民生命財產安全，擬使用本市大同區大龍段一小段三五九之一地號等土地現為住宅用地，興建消防隊址，成立消防大隊明倫分隊。

五、土地使用分區管制：詳如計畫說明書。

六、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書綜理表。

決議：照案通過。

九、散會。

