

## 內政部都市計畫委員會第三二九次會議紀錄

錄

一、時間：七十九年二月二十一日下午三時

二、地點：本部營建署四〇二會議室

三、出席委員：（詳見會議紀錄簿）

四、列席人員：（詳見會議紀錄簿）

五、主席：許兼主任委員水德

六、宣讀本會第三二八次會議紀錄

決議：確定。

七、備案案件：

第一案：台灣省政府函為變更台東市擴大暨修訂都市計畫（第一期公共設施保留地專案通盤檢討）案。

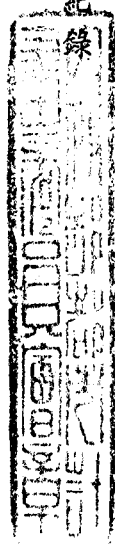
說明：一、本案業經台灣省都委會第三六七次會議審議通過，並准台灣省政府78

11.28.七八府建四字第一六二一三七號函檢附計畫書圖及審議綜理表報

請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討範圍：本次通盤檢討範圍為現有台東都市計畫範圍內於五十二年



紀錄：鄭元梅

二月五日公布實施時所劃定之各項公共設施用地。

四、計畫年期：配合東部區域發展實質需要，以民國八十五年為計畫目標年。

五、計畫人口：維持原計畫人口一〇五、〇〇〇人。

六、變更內容：詳變更內容綜理表。

七、公民或團體所提意見：詳省都委會審議綜理表。

決議：本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，組成專案小組前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。

第二案：台灣省政府函為變更吳鳳廟特定區計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：一本案業經台灣省都委會第三七〇次會議審議通過，並准台灣省政府 78

12.5.七八府建四字第一六二八四八號函檢附計畫書圖及審議綜理表報

請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討範圍：原計畫範圍，面積一九七・八〇公頃。

四、計畫年期：自民國六十七年至九十一年，共二十五年。

五、計畫人口：原計畫人口四、〇〇〇人，但為經濟有效利用土地，配合

本計畫所劃設之公共設施用地，將計畫人口調整為八、五〇〇人。

六、變更內容：詳計畫書變更內容綜理表。

七、公民或團體所提意見：詳省都委會審議綜理表。

決議：同意備案。

第三案：台灣省政府函為變更新店都市計畫（部分住宅區、商業區、農業區、機

關用地、公園用地、自來水用地及綠地為捷運系統用地及道路用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三七三次會議審議通過，並准台灣省政府79

2. 3. 七九府建四字第一四三九〇四號函檢附計畫書圖及審議綜理表報

請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳計畫圖示。

四、變更內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳省都委會審議綜理表。

決議：同意備案。

第四案：台灣省政府函為擬定琉球風景特定區計畫案。

說明：本案前經本會第三〇八次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請張委員金鎔、李委員如南、余委員鍾驥、黃委員華勛、黃委員嘉禾、何委員炳銳、張委員世典等組成專案小組，由張委員金鎔為召集人，前往實地勘查，研提具體意見後再行提會討論」在案，上開專案小組業分於七十七年六月十四日及本（七十九）年二月九日舉行專案小組會議，獲致具體意見，特再提會討論。

決議：本案除下列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依

照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

一、本案計畫區增設垃圾處理廠一處，污水處理場二處，並配設必要之出入道路，准照屏東縣政府所送修正草圖通過。

二、增設港埠用地一處，專供交通船、遊艇停泊及相關設施使用，准照屏東縣政府所送修正草案通過。

三、旅館區劃設之區位不佳，其土地仍應維持原鄉街計畫之農業區使用。

四、綜合遊樂區之土地使用，應增列旅館，俾供旅遊住宿需求，其申請設立，並應先經事業主管機關核准。

五、本計畫區陸地之規劃內容涉及國防軍事設施部分，准照屏東縣政府與軍事單位協調結果修正。

六、本計畫區規劃之海域遊樂區及海底景觀區以漁福、美人洞、杉福三處陸上管制邊界為基準，面寬三百公尺，向海域延伸五百公尺列為禁止船隻、人員、機具進出之管制範圍。該等分區範圍修正為由陸地向海域延伸六百公尺。

第五案：台灣省政府函為擬定中壠（過嶺地區）楊梅（高榮地區）新屋（頭洲地區）觀音（富源地區）主要計畫案。

說明：本案前經本會第三〇四次會議決議：「本案退請台灣省政府就下列各點重新研議。一、本計畫自民國七十年十一月十三日辦理公開展覽至該府報部備案之時間長達五年，又依據北部區域計畫之指導，本計畫並未指定容納都市化人口，且該區域土地使用計畫將本計畫大部分劃定為一般農業區，並已完成非都市土地使用編定，是以本地區顯無急切擬定都市計畫之必要。二、本計畫區現為農業土地（多為八—十二等則農田）為鄰近地區糧食（稻米）供應區，區域計畫除予規劃為一般農業區外，是否尚有規劃為特定農業區之土地，應請詳予查明，如有該等土地，應確實予以保留作農業使用。三、本計畫之擬定除將大量高等則優良農田劃設為都市發展用地外，並將農作賴以蓄水灌溉之大量溜池規劃為都市發展用地，是否將嚴重影響該地區農業用水之儲存與供應，進而妨碍該地區農業生產，應請詳予查明研析。四、本計畫區毗鄰之都市計畫區（即中壠、楊梅、觀音、新屋四市鄉鎮轄區內）住宅區面積總計達一、八五九公頃，

足供北部區域計畫分配該等鄉鎮都市化人口，是以本計畫區並無需再大量劃設住宅區之必要。五、本案工業區之劃設除現有工業使用外，擬供將來工業發展而增列之工業區土地達五五·七六公頃，與區域計畫有關工業發展與區位計畫：「桃園中壢地方生活圈中……中壢、楊梅等地，工廠分布已過份密集，不宜再引導工業向此地區發展」之指導相違，有欠允當。六、本案計畫書（第十頁）敘明「本計畫區……居民風俗習慣、生活方式皆成隨習週邊之主領市鎮，少具共同之歸屬感，居民之經濟活動，就業服務除本地區外，餘均於鄰近地區就業，其政治活動亦分屬各個市鄉鎮，較少集中之地域感……」，而本案依都市計畫法第十三條擬定為聯合都市計畫顯與本部72.3.11.七十二台內營字第一四二九〇〇號函示內容不符。」，茲准該府以78.10.23.七八府建四字第一五九六七一號函檢送重新研議之意見到部，經簽奉兼主任委員批示由張委員金鎔、楊委員重信、徐委員應秋、王委員杏泉、張委員世典組成專案小組，由張委員金鎔為召集人，前往實地勘查研擬具體意見後再行提會討論各在案，上開專案小組業經前往實地勘查並舉行專案小組審查會議，獲致結論，特再提請討論。

決議：本案除下列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依

照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

一、本計畫二——一號道路以東，三——九號道路以北規劃之住宅區，道路及兒童遊樂場用地，應予修正為農業區，以避免土地零星發展，浪費土地資源。

二、本計畫書第三章都市發展現況之描述係以民國六十九年以前之發展為主，應轉請桃園縣政府就目前之發展現況與趨勢酌予修正。

#### 八、核定案件：

第一案：高雄市政府函為變更高雄市前鎮河上游都市計畫案。

說明：一、本案業經高雄市都委會第一一五次會議審決通過，並准高雄市政府七十九年元月五日七九高市府工都字第四〇〇四八號函檢附計畫書、圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。



三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案河道變更使用計畫，應請高雄市政府依水利法規定，先行報由中央水利主管機關審查後，再行報核。

第二案：台北市政府函為配合捷運系統南港線工程變更沿線土地為交通用地計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會第三七四、三七五次會議審決修正通過，並准台北市政府七十八年十二月二十八日(78)府工二字第七六八七二八號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：南港線全長十三·一公里，從愛國站（地下）沿中華路、忠孝西路、忠孝東路至東新街隧道出口後於向陽路東側跨越台鐵縱貫

線後，沿縱貫線北側至南港，共設十三站，詳如計畫圖示。

#### 四、變更內容：詳如計畫書。

#### 五、公民或團體所提意見：詳計畫書所附綜理表。

決議：一、本案除下列各點外，其餘准照台北市政府核議意見通過，並退請該府

依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

(一) 本案土地使用管制部分有關「交通用地係指供鐵路、公路、車站、保養廠、調度場、調度中心、旅客服務中心、交通事業之辦公大樓、廣場及其他必要之交通設施用地使用之土地。」之通案性規定，應予刪除，以免重複規定。

(二) 向陽路以東之土地使用變更除交三十三外，其餘暫予保留，俟地單位與省鐵路局協調確定後，另案報核。

二、本捷運線通過警備總部地下部分，其工程設計與施工，應請與警備總部密切協商，以免影響該地區建設。

第三案：台北市政府函為修訂縱貫鐵路、建國南路、信義路、新生南路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：一本業經台北市都委會第三七六次會議審議通過，並准台北市政府79

1. 17.(79)府工二字第七七三九〇九號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、修訂計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、修訂計畫內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳計畫書所附綜理表。

決議：本案准予通過，惟仁愛路、新生南路東南隅原都市計畫為機關用地（大安分局使用）誤植為警所用地，退請台北市政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

第四案：台北市政府函為擬變更台北市辛亥段伍小段一八一—七地號土地機關用地為學校用地案。

說明：一、本案業經台北市都委會第三七四次會議審議通過，並准台北市政府 79

1. 3. (79) 府工二字第七七一二七二號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳計畫書所附綜理表。

決議：照案通過。

第五案：台北市政府函為變更台北市立性病防治所現址第四種商業區為醫療用地計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會第三七五次會議審議通過，並准台北市政府 79

1. 3. (79) 府工二字第七七一二七三號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳計畫書所附綜理表。

決議：本案除醫療用地並非都市計畫公共設施用地多目標使用方案適用之類別

，應請刪除計畫書內有關多目標使用之規定外，其餘准照台北市政府核  
議意見通過，並退請該府依照修正計畫書後，報由內政部逕予核定。

第六案：台北市政府函為擬變更台北市雙園區西藏路鄰大理女中側之12公尺綠帶  
為道路用地案。

說明：一、本案業經台北市都委會第三七五次會議審議通過，並准台北市政府78

12.28.(78)府工二字第七六八六三八號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：照案通過。

第七案：台灣省政府函為變更東北角海岸（含大溪海岸及頭城濱海）風景特定區計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三五八次會議審議通過，並准台灣省政府78.11.4.七八府建四字第一六〇六一三號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿六條。

三、檢討範圍：本次檢討範圍涵蓋東北角海岸風景特定區、大溪海岸風景特定區及頭城濱海風景特定區三個計畫區，計畫面積共一三、七二五・〇五公頃。

四、計畫人口、密度與計畫旅遊人次：

本檢討區目標年計畫人口係以原有三個地區計畫之計畫人口總和為之，共三七、〇〇〇人，計畫居住密度東北角海岸風景特定區部分甲種住宅區每公頃一五〇人，乙種住宅區每公頃二五〇人，大溪海岸風景特定區部分每公頃二七〇人，頭城濱海風景特定區部分每公頃三九〇，計畫旅遊人次每年以七百萬人次計。

五、檢討變更內容：詳計畫書表九。

六、公民或團體所提意見：詳省都委會審議綜理表。

七、案經簽奉兼主任委員批示，由張委員金鎔、黃委員華勛、徐委員應秋、吳委員志遠、胡委員俊雄組成專案小組，由張委員金鎔為召集人，前往實地勘查，研提具體意見後再行提會討論。

決議：本案除下列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依

照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

一、核能電廠用地東南側之農業區擬變更為「乙種住宅區」，因其位置鄰近核能電廠，不宜再增建住宅，應維持原計畫為農業區。

二、停九西側農業區擬變更為「一般保護區」以利高爾夫球場之興闢，因東北角風景特定區管理處現階段尚無興闢高爾夫球場之計畫，應予維持原計畫為農業區。

三、卯澳地區景觀保護區，地質保護區計六·八一公頃擬變更為遊樂區，核與本計畫案土地使用分區管制要點第六條「遊樂區整體開發面積至少二十公頃」之規定不合，將無法開發使用，應予維持原計畫。

第八案：台灣省政府函為變更嘉義市湖子內地區主要計畫（部分農業區為垃圾處理場用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三七三次會議審議通過，並准台灣省政府七十八年十二月十八日七八府建四字第一六三五二五號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：照案通過。

九、散會。