

內政部都市計畫委員會第三五四次委員會議紀錄

一、時間：中華民國八十一年九月八日（星期一）上午九時

二、地點：本部營建署第一會議室

三、出席委員：（詳見會議紀錄簿）

四、列席人員：（詳見會議紀錄簿）

五、主席：吳兼主任委員伯雄
陳兼副主任委員孟鈴代

六、宣讀本會第三五三次會議紀錄。

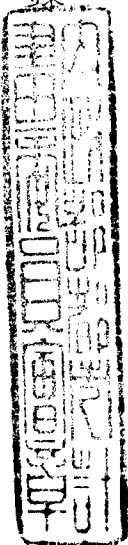
紀錄：洪嘉宏

決議：除核定案件第八案「變更縱貫公路桃園內壢間都市計畫（部分住宅區、農業區、機關、公園用地為醫院用地及部分住宅區、農業區、醫院、機關用地為道路用地）案」決議文，應予修正為：「准予通過，惟本案部分變更內容在公開展覽變更範圍外，應退請台灣省政府依規定補辦公開展覽，公開展覽期間如無任何公民或團體提出異議者，報由內政部逕予核定。」外，其餘確定。

七、備案案件：

第一案：台灣省政府函為變更中壢平鎮都市擴大修訂計畫（第二次通盤

檢討）覆議案。



說明：一、本案前經本會八十年十二月三十一日第三四八次會議決議：「

一、本案除下列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

編號	位置	變更內容		變更理由		備註或附帶條件	本會決議
五	私立文大（中原大學）北側	農業區	原計畫面積	新計畫面積	〇・〇三	配合私立學校劃設原則和現況發展之需要而變更	修正為私立中原大學用地。
七	市廿五西南側之綠地與老街溪及其支流	綠地	農業區 住宅區 河川用地 1.70 0.17 20.34	河川區 停車場 河川區 0.32 0.22 0.24	配合老街溪整治及實際發展需要而變更	依縣政府擬定之老街溪河川治理範圍界線展繪	本案除中壢市公所申請已加蓋約七〇〇公尺部分，僅限作平面停車場，並不得變相作其他使用，且河川區不得再增加蓋範圍外，其餘准予通過。

十五	住宅區	文小十六北側之住宅區	十一	住宅區	文中七南側之健行工專	十	住宅區	公十八北側之育達商職	九	住宅區	公十六西側之復旦中學
	住宅區			住宅區	農業區		住宅區				
機關					私立學校 私立學校 道路	私立學校			私立學校		
0.01					0.01 0.01 0.01	0.01			0.01		
	配合商品檢驗局 發展需要而變更				配合私立學校劃 設原則及現況發 展之需要而變更	配合私立學校劃 設原則及現況發 展之需要而變更			配合私立學校劃 設原則及現況發 展之需要而變更		
筆一段一石頭段五	筆一—二五地號及北勢	筆一—三等地號等五			健行段一—一五地號 及後寮段一—八七地號 等三筆	廣北段一—二四九、一 二四九—二地號等兩 筆			宋屋段廣興小段四九 四—五、四九—四一 五、四九—三、四 九—八地號等四筆 及部分未登錄地等一 筆		
合補正。	本會第三三九 次會議已審決 通過，爰刪除 本項變更內容 ，計畫圖並配 合補正。				1. 修正為私立 健行工專用 地。 2. 後寮段一— 八七—一五 地號應訂正 為一七八— 一五地號	修正為私立育 達商職用地。 達商職用地。			修正為私立復 旦中學用地。 旦中學用地。		

[illegible]

	二十二	二十四
	文中三西側	公十二西側(合 作街)
	道 路	道 路 住宅區
	住宅區	住宅區 道 路
	0.12	0.08 0.16
	配合實際發展 況而變更	配合實際現況而 變更
<p>2.本會第三四 一、三、四二 次會議已審 決市場用地 市二、三、地 六、十一、五 十三、十六、 十七、十八、 二十、附帶條 件變更，為商 業區，計畫 圖並配合補 正。</p>	<p>維持原計畫為 道路用地，俟 提出替代出入 道路計畫後， 再予考量。</p>	<p>本會第三四一 、三、四二會 議已審決通過 ，爰刪除此項 變更內容，計 畫圖並配合補 正。</p>

二十五	機五北側（育達路、育英路交叉口）	住宅區	道 住宅區 路	〇.〇〇 〇.〇〇 〇.〇〇	配合實際現況而變更		本會第三四一、三四二次會議，已審決通過，爰刪除本項變更內容，計畫圖並配合補正。
二十六	機五西側（農田水利會）	機關	住宅區	〇.32	配合機五之變更，為行政區及實際發展需要而變更	應另行擬定細部計畫（含配置適當之公共設施用地與擬具具體公平合理之事業及財務計畫），並俟細部計畫完成，法定程序發布實施後，始得發照建築。	准照台灣省政府核議意見及附帶條件通過，惟機關用地應訂正為行政區。
二十七	文中四東側（環南路）	學校	道路	〇.〇9	配合實際發展現況而變更		配合現況，依產權界線變更，准予通過。

二十八	文高二南側之公道五	道路	商業區	0.16	配合實際發展需要及減少不必要之公共設施而變更	應整體規劃以市地重劃方式開發	本會第三四一、三四二次會議已審決通過，爰刪除本項變更內容，計畫範圍並配合補正。
二十九	公廿二西側之工業區	道路住宅區	工業區道路	0.01 0.01 0.01	因第一次通盤檢討套繪錯誤而變更		配合現況，依產權界線變更，准予通過。
三十一	市九南側之住宅區內	住宅區道路	住宅區道路	0.01 0.01 0.01	因第一次通盤檢討套繪錯誤而變更		為配合現況而變更，准予通過。
三十二	火車站東側	鐵路用地	停車場	0.27	配合實際發展之需要而變更		本會第三四一、三四二次會議已審決通過，爰刪除本項變更內容，計畫範圍並配合補正。

三十四	II-5號道路西側及工六北側	工業區道路	1.20 1.39 1.25 0.41	配合實際發展及使用現況而變更	應另行擬定細部計畫(含配置適當之公共設施用地與擬具具體公平合理之事業及財務計畫)並俟細部計畫完成後始得發照建築	本會第三四五次會議已審決通過，爰刪除此項變更內容，計畫圖並配合補正。
三十六	私立文大(中原大學)北側	私立學校住宅區 兒童遊樂場	0.69 0.01	配合實際現況而變更	中原段九七六地號等一筆為道路，八二八地號等一筆為私立中原大學用地，而八六一、八一五、一〇一五、一〇〇五、一〇〇六地號等第一次通盤檢討已於第一次盤檢時套繪為私立中原大學用地	准予通過，惟私立學校用地應修正為私立中原大學用地。

四十	三十九
文小二西側之工十七	文高一西側之工一、工二
工業區	工業區
住宅區公園	住宅區公園
1.39 0.35	1.39 0.35
配合實際發展需要並增進土地有效利用而變更	配合實際發展需要並增進土地有效利用而變更
應另行擬定細部計畫（含配置適當之公共設施用地與擬具具體公平合理之事業及財務計畫），並俟細部計畫完成法定程序發布實施後始得發照建築	應另行擬定細部計畫（含配置適當之公共設施用地與擬具具體公平合理之事業及財務計畫），並俟細部計畫完成法定程序發布實施後始得發照建築
除下列二點外，其餘均照台灣省政府核准意見及附帶條件通過。 1. 擬定細部計畫範圍內之公共設施用地應由土地所有權人無償提供。 2. 住宅區部分應予訂定土地管制規定。	暫予保留。

四十一	文大一(中原大學)北側之工廿三	工業區	住宅區 停車場 運動場 道路	20.00 20.00 20.00 20.00	配合實際發展需要並增進土地有效利用而變更	應另行擬定細部計畫(含配置適當之公共設施用地與擬具具體公平合理之事業及財務計畫)，並俟細部計畫完成法定程序發布實施後始得發照建築	暫予保留。
五十三	文小十二東北側之機五	機關	行政區	0.62	配合農田水利會之現況使用而變更		本會第三四一、三四二次會議已審決通過，爰刪除此項變更內容，計畫圖並配合補正。
五十四	計畫區內道路之兩側綠帶	綠地	道路	5.53	為避免道路兩側退縮建築，並可增進道路彈性設計而變更		為配合現況勉予通過。

二、有關變更內容編號二、四、六、八、四十五等案，係因第一次通盤檢討繪圖錯誤而變更，准照台灣省政府核議意見通過，惟今後應請主管單位特為注意有無行政責任，並請參考。

三、建議台灣省政府轉知儘速擬定本計畫區之土地使用分區管制要點，限期實施容積管制。

四、左列逕向內政部陳情意見併同變更內容編號三十九、四十一案部分，請台灣省政府研議後，再行提會討論。

(一)陸軍總司令部函請將中壢市忠義段、普義段部分道路用地（七六九五平方公尺）、工業區（八八二九七平方公尺）變更為機關用地。

(二)憲兵司令部函請將中壢市大華段一一七〇地號（一六四平方公尺）農業區變更為機關用地。

(三)陳信昌君等陳請將中壢市興南段三一三〇等地號道路用地變更為商業區。」在案，茲准台灣省政府八十一年六月八日八一府建四字第一六六二一一號函檢附計畫書圖

等報請覆議等由到部。

二、本覆議案變更內容及理由：詳計畫書。

三、本會第三四八次會議決議四、陸軍總司令部、憲兵司令部、陳信昌君等逕向內政部陳情意見請台灣省政府研議後，再行提會討論部分，案經台灣省都市計畫委員會第四二六次會議決議有案（詳省都委會第四二六次會議紀錄）。

四、案經簽奉 主任委員核可，請原案專案小組委員，余委員鍾

驥、李委員如南、楊委員重信、張委員家祝、潘委員丁白、胡委員俊雄組成專案小組，並由余委員鍾驥為召集人，上開專案小組業於本（八十一）年七月二十八日前往實地勘查，並邀請蔡委員添璧、陳委員永仁、吳委員志遠參加。另因本計畫覆議案案涉「台灣省實施區段徵收五年計畫」、體育場用地劃設以及農業發展條例第十三條規定之適用，亦邀請行政院農業委員會（未派員）、教育部（未派員）、本部地政司、台灣省政府地政處、桃園縣政府、本部營建署國民住宅

決

議
：

組等單位派員與會就各該管業務說明，俾供專案小組審議之參考，該專案小組審查會議業獲致具體意見，特提會討論。本案除下列各點及本會第三四八次決議文外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

		1		號	編
		原 (5)人 案90	70原 71人 案60	原 編 號	
		等忠中 稿投 役市	等大中 稿投 役市	位 置	
		農業區		原 計 支	變 更
		地機 開 用	車場、河宅渠地道公樂兒 場、龍川區、路園場童 、體育區、住溝用、遊	新 計 支	內 容
		<p>六、五、四、三、二、一、</p> <p>庭、折安縣配盤縣縣 計術分改合檢實話 支生庭府八討情會 需所、、於十時變專 要。地中本二作更案 。消政松地年合適小 防、監區區理當組 分戶理投逐規用建 隊政分供體劃途議 等事站設有。：於 之務、置場、於應 遠所稅治及通依</p>		<p>變 更 理 由</p>	
		<p>二、</p> <p>。役、變 區區 益更 收範 方圓 式應 辦以 理區</p>		<p>一、附 帶 條件 說明</p> <p>。後定細財平地當計應 始程部務合與之支另件 得序計計理報公行； 發發支支之具共合擬 照布完，事具設配定 建實成並業體施置如 築施法後及公用通部</p>	
		<p>二、</p> <p>(二) (一)分中</p> <p>區復法，內式應條核准： 。為定未完開探件議照 原程完成發區通意見 計序成公並役通見滯 支變者告於徵。及附政 農更應徵三收附帶府 業按依收年方</p>		<p>一、</p> <p>(二) (一)分中</p> <p>見灣與為書役中案杭： 及省發配。徵提出小圖 附政展合。收出如縣 帶府，地評求審政 條核准方估地查府 件議照建報區會於 通意見台告區環專</p>	
		<p>(三)</p> <p>關區政作區交公配細過 區府整流道中鄰計推 地取道近及之時來 ，得考未附役近內高，擬 之量未發特內高，擬 先住宅，發特內高，擬 與有宅且展定役速應定</p>		<p>本 會 決 議</p>	

二、同意陸軍總司令部函提意見將中壢市忠義段、普義段部分工業區變更為機關用地，至穿越營區之工——17——18 m 道路仍維持為道路用地，並應考量興建車行地下道。

三、左列工業區變更部分，維持原計畫工業區，請台灣省政府依照決議重行研提具體意見後提會討論，應於計畫書圖分別敘明並以虛線標繪「暫予保留，另案辦理」。

原 址	變更內容	變更理由	附帶條件或其他說明	本 會 決 議
原址 90	位置 工業區	原計畫 住宅、住	附帶條件： 應另行制定細部計畫，含配設施用地與公共設施用地與具公共公 平合理之計畫及 財務計畫，並依 細部計畫完成法 定程序發布實施 後始得發照建築	一、暫予保留，另案辦理。 二、請台灣省政府研提下列資料後，再行提會討論。 (一)目前現況部分工業區興建中或已興建完成達規作住宅使用，應請查明有無行政疏失問題。 (二)據本部地政司、省地政處列席代表表示，依行政院秘書長八十年二月十一日台八十一內字第〇四八八四號函示

八十年一月十四日首長早餐會
 報院長聽取當前
 重要土地問題專
 業小組所提「當
 前重要土地問題
 研議結論簡報」
 研議結論一(二)
 一「因都市計
 畫擴大、新訂或
 農業區、保護區
 變更為建築用地
 或工業區變更為
 住宅區、商業區
 者，應辦理區段
 徵收」規定，業
 奉行政院八十一
 年七月二十八日
 台八十一內字第
 二六二七四號函
 核定，本地區採
 區段徵收方式開
 發有無困難？並
 請研提本地區區
 段徵收可行性評
 估報告。

(三)

本地區細部計畫
 規劃內容，含配
 置環保設施、交
 通系統、下水道
 系統及其他必要
 之公共設施用地

(四) 人民權益問題。

省合第11
部79
次14
委

工
二
十

工
業
區

住
宅
區

故災為
使用現狀
「工二十五」已收得
「工二十五」一
同明須辦理。
故災為
使用現狀
「工二十五」已收得
「工二十五」一
同明須辦理。

附
帶
作
用
：
計
劃
之
公
共
設
施
用
地
與
其
他
公
共
設
施
及
其
他
公
共
設
施
之
用
地
相
互
關
聯
，
並
應
予
以
統
籌
考
慮
，
以
便
於
統
籌
考
慮
。

一、暫予保留，另業辦理。
二、請台灣省政府研提具體資料後，再行提會討論。
（一）據本部地政局、省地政處列席代表表示，依行政院秘書長八十二年二月十一日台八十一內字第〇八八八四號函示八十二年一月十四日首長早餐會報，院長聽取當前重要土地問題專案小組所提當前重要土地問題研議結論一報（一）一因都市計畫擴大、新訂或農業區、保護區變更、為住宅區、商業區者，應辦理區段徵收，規定，業奉行政院八十二年七月二十八日台八十一內字第二六二七四號函核定，本案請研提本地區區段徵收可行性評估報告。

（二）本地區細部規劃內容，含配置環境、交通系統、下水道系統及其他必要之公共設施用地。

配合實際發展需要並增進土地有效利用而變更

應另行擬定細部
計畝一畝配置通
常之公共設施用
地與公共設施公
平合理之半業及
財務計劃之一
估計部收支完
法規定部收支
稅後所得照建
築。

理。一、暫予保留，另業洲
二、請台灣省政府研提
具體資料後，再行
提會討論。
(一)據本部地政司、

省城列席代表示，依行政院秘書長八十二年二月十一日台八十一內字第〇四八八四號函示八十一年一月十四日首長早餐會報，院長聽取當前重要土地問題，當前重要土地問題研究結論簡報一研談結論一(一)「因都市計畫擴大、新訂或農業區、保護區變更為建築用地或工業區變更為住宅區、商業區者，應辦理區段徵收」規定，業奉行政院八十八年七月二十八日台八十一內字第二六二七四號函核定，本署請研提本地區區段徵收可行性評估報告。

(二)本地區細部規劃內容，含配置環保設施、交通系統、下水道系統及其他必要之公共設施用地。

配合實際發展需要並增進土地有效利用而變更

應另行核定其用途及公共設施用地之分配。其公共設施用地之分配，應根據地籍調查資料，並參酌社會經濟發展需要，由地政主管機關核定之。

一、暫予保留，另案辦理。

二、請台灣省政府研提具體資料後，再行提會討論。

(一) 據本部地政司、省地政處列席代表表示，依行政院秘書長八十二年二月十一日台八十一內字第〇四八八四號函示，八十二年一月十四日首長早餐會報，院長聽取當前重要土地問題專案小組所提當前重要土地問題研議結論簡報一研議結論一

(二) 一、因都市計畫擴大、新訂或農業區、保護區變更、為建築用地或工業區變更、為住宅區、商業區者，應辦理區段徵收。規定，業奉行政院八十二年七月二十八日台八十一內字第二六二七四號函核定，本案請研提本地區區段徵收可行性評估報告。

(二) 本地區細部規劃內容，含配置環境設施、交通系統、下水道系統及其他必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

及其必要之公共設施用地。

第二案：台灣省政府函為變更新店都市計畫（部分農業區、住宅區為機關用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第四三一次會議審決通過，並准台灣

省政府八十一年七月十六日八十一府建四字第一六八〇八九號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款及第二項。

三、變更位置：詳計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民團體陳情意見綜理表。

決議：照案通過。

第三案：台灣省政府函為變更新莊都市計畫（部分行水區及農業區為堤防用地、部分農業區為河川區）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第四二九次會議審決通過，並准台灣省政府八十一年七月十七日八一府建四字第一六九四〇四號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民團體陳情意見綜理表。

決議：照案通過。

第四案：台灣省政府函為變更鳳山都市計畫（部分工業區為變電所用地

）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第四三一次會議審決通過，並准台灣

省政府八十一年八月五日八一府建四字第一六九八三一號函

檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：照案通過。

第五案：台灣省政府函為變更知本溫泉風景特定區計畫外溫泉部分（第二次通盤檢討）案覆議案。

說明：本案前經本會第三五一次會議審決，其中變更編號二，決議應予維持原計畫在案，茲准台灣省政府八十一年七月十四日八一府建四字第一六八〇三四號函檢附台灣省都委會第四三三次會議紀錄，就上開決議提請覆議等由到部，特提會討論。

決議：本案請台灣省政府就（一）實施區段徵收之可行性詳予評估及（二）考量增設垃圾處理、污水處理及變電所等公共設施之適當區位與規模後，再行提會討論。

第六案：台灣省政府函為變更知本溫泉風景特定區計畫內溫泉部分（第一次通盤檢討）案覆議案。

說明：本案前經本會第三五一次會議審決略以：「……其標高超過二七〇公尺者，應予維持原計畫。」及「變更編號八，應予維持原計畫」各在案，茲准台灣省政府八十一年七月十四日八一府建四字第一六八〇三五號函檢附台灣省都委會第四三三次會議

紀錄，就上開決議提請覆議等由到部，特提會討論。

決議：本案請台灣省政府就(一)實施區段徵收之可行性詳予評估(二)考量增設垃圾處理、污水處理及變電所等公共設施之適當區位與規模及(三)計畫圖之地形高程資料與實際地形現況之差異詳予查核，研提具體處理意見後，再行提會討論。

八、核定案件：

第一案：內政部為變更林口特定區計畫(部分海濱遊憩區為棄土專用區)案。

說明：一、台北市政府八十一年四月九日(81)北市捷一字第一〇五四五九

號函為推動實施國家建設六年計畫，爰依「配合國家建設六年計畫辦理逕為變更都市計畫作業要點」規定，申請由內政部辦理逕為變更都市計畫，並檢附計畫書圖到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款及第二項。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公開展覽及說明會：八十一年五月十二日至八十一年六月十日分別在台北縣政府、林口鄉公所公開展覽三十天，並於八十一年五月二十二日在林口鄉公所舉辦說明會。

六、公民或團體所提意見：本案公展期間計有陳情案八件，並經台北市政府捷運工程局八十一年七月二十三日(81)北市捷一字第——四六九二號函檢送上開陳情案研析意見到部(其中兩件係陳萬成君等十四人所提，陳情內容相同，該局將併為乙件)，詳如左表：

編號	陳情位置及陳情人	陳情理由	建議事項	台北市政府捷運工程局研析意見	備註
1	一、土地標示： 大南灣段嘉溪子坑小段及寶斗厝小段20及601地號。 二、門牌號： 林口鄉嘉寶村9鄰之號 三、陳情人電話： 李庭芳 六〇一八七五一	一、魚怕噪音及污染。 二、因逐漸縮小網魚範圍。	一、建造兩處漁澳，以便將來漁船出入及停留 二、棄土期間按照船位及船隻補助漁獲量之損失。 三、優先安排漁民就地工作。 四、勿倒有臭味及垃圾之廢土。 五、填滿廢土之後每隻船可在新生地就地搭建船寮。	一、漁獲量因填海而減少之問題，鄉公所若能提出證明，可與鄉公所進行協議處理。 二、棄土場所需管理員工可考慮優先僱用當地居民。	

3	2
<p>楊梅郵政九〇八九四附十號信箱</p> <p>三、陳情人： 七六六五部隊</p> <p>一、陳情人： 林口鄉民代表會 主席郭發昌代表 陳文之</p>	<p>一、土地標示： 小南灣段下福小段三九八、三九八一二、三九八一二乙等三筆地號。</p> <p>二、門牌號：</p>
<p>反對變更林口特定區部分海濱遊憩區為棄土專用區。</p>	<p>本軍下寮班哨為台灣北海岸嚴防走私、偷渡、維護海岸線安全之重要任務，無法任意遷移，為符合使用原則，須依法變更。</p>
<p>一、堅決反對棄土專用區設立。</p> <p>二、權益問題：因沿海居民尚不知變更計畫和影響自身利益。</p> <p>三、如設立棄土專用區漁民生計困難，無法捕魚需轉業，舢舨船和補魚具如何處理。</p> <p>四、運輸路線需先說明以免產生第二次公害。</p> <p>五、棄土專用區設立如何回饋地方建設。</p> <p>六、新生地應為林口鄉公所所有。</p>	<p>由現有編定變更為軍事機關用地。</p>
<p>一、同編號第一點</p> <p>二、可研究比照捷運用地取得及拆遷補償方式與鄉公所協議方式處理。</p>	<p>陳情位置並未在本局林口海域廢土棄置場範圍內。</p>

5	4
<p>一、土地標示： 大南灣段寶斗厝坑小段六十一地號附近未登錄地二公頃及嘉溪子坑小段保安耕池六〇九地號。</p> <p>二、門牌號： 林口鄉中山路一六四號。</p> <p>三、陳情人電話： 李庭芳、李庭忠</p>	<p>一、陳情人： 陳萬成等十四人</p>
<p>自父親時代就已經開始耕種到現在，希望能夠繼續耕作經營。</p>	<p>歷代以捕魚維生，廢土區之設置將影響漁民出海捕魚及漁獲量減少。</p>
	<p>一、輔導漁民轉業。 二、安排漁民就地工作。</p>
<p>一、陳情土地係屬公地。 二、土地上之農作物可依法予以補償。</p>	<p>同編號1</p>

七、此外，台北市政府捷運工程局業以八十一年八月六日(81)北市捷一字第一一八二六四號函對台灣省交通處公路局八十一年七月六日新八一—二四八—一—八二八號函請保留西濱公路車道及長樂育樂事業股份有限公司陳請保留核准海濱浴場乙節函復略以：「三、……本局認為長樂育樂公司海濱浴場案既已核准在先，屬合法地位，且目前法令對海濱浴場並無撤銷規定；而長樂公司對棄土場之設立亦持強烈反對意見，為避免造成糾葛，本局擬撤銷林口海域廢土棄置場案。」到部，特提會討論。

決議：同意台北市政府捷運工程局八十一年八月六日(81)北市捷一字第一一八二六四號函提意見及該府列席代表補充說明，請求撤回變更計畫。

第二案：台灣省政府函為變更高速公路斗南交流道附近特定區計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：本案前經本部都委會八十一年四月十三日第三五〇次會議決議

略以：「本案除李民瑞君逕向本部陳情變更變電所位址乙節，請台灣省政府研議後再行提會討論外，其餘准照台灣省政府核議意見通過」有案，茲准台灣省政府八十一年八月一日八一府建四字第一六九八〇三號函檢送省都委會第四三三次會議紀錄到部，特提會討論。

決議：本案除下列各點外，其餘維持本會第三五〇次會議決議文，並

退請台灣省政府依照修正計畫書後，報由內政部逕予核定。

一、李民瑞君陳情變更變電所位址乙節，准照台灣省政府核議意見，不予採納。

二、本特定區計畫範圍內之工業區，應辦理市地重劃整體開發後，始得發照建築。

第三案：台北市政府函為修訂仁愛路、基隆路、和平東路、敦化南路所圍地區細部計畫（第三次通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台北市都委會第三九六次會議審決通過，並准台北市政府八十一年七月八日八十一府工二字第八一〇三九七一

八號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體所提意見綜理表。

決議：照案通過。

第四案：台北市政府函為變更南港一號公園南側部分住宅區（國宅用地

）為道路、護坡用地，及西側部分公園用地為護坡用地計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會第三九七次會議審決通過，並准台北

市政府八十一年八月十三日81府工都字第八一〇五八〇一三

號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體所提意見綜理表。

決議：本案除「護坡用地」應依內政部六十八年六月六日台內營字第一七九六七號函規定修正為「道路用地」外，其餘准照台北市政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

第五案：台北市政府函為擬（修）訂關渡平原特定專用區（大度路以南、洲美堤防以西、關渡堤防以北部分）主要計畫案覆議案。

說明：本案前經本會八十一年六月廿二日第三五二次會議審決：「本案退請台北市政府併同『擬（修）訂關渡平原特定區主要計畫案』整體規劃後再行報核」在案。茲准台北市政府八十二年八月十九日81府工都字第八一〇六〇〇二〇號函對本會決議內容提請覆議等由到部，特再提會討論。

決議：一、本案准照台北市政府申覆意見通過，並退請該府依照修正計畫書後，報由內政部逕予核定。惟台北市政府應就關渡平原特定專用區主要計畫之整體規劃構想、聯外交通系統計畫、停車場配置計畫及環境影響評估等項目，併同細部計畫案儘

速報部核定，以利關渡平原特定專用區之整體開發。

二、各委員所提意見，併請台北市政府參考。

九、臨時動議討論案件：

第一案：為高雄市政府報核「變更高雄市楠梓區（高速公路以東及土庫一帶）細部計畫（通盤檢討）案」涉及高雄新市鎮範圍部分土地之規劃事宜，提請討論。

說明：一、上開計畫案前經高雄市政府報核到部，經提本會八十一年五月十二日第三五一次會議審議修正通過，惟以部分土地（約七七公頃，大部分為台糖公司及糖協土地）涉及規劃中之高雄新市鎮範圍，因高雄新市鎮規劃尚未確定，爰附帶決議：「本計畫地區涉及高雄新市鎮範圍部分，應俟將來新市鎮確定後，依新市鎮範圍內之土地使用管制內容有關規定辦理」在案，目前該計畫案業准高雄市政府依照決議修正計畫書圖完竣，再報請核定到部。

二、嗣以高雄新市鎮之規劃成果大致定案，案內土地因配合新市

鎮道路系統及大街廓發展型態，致與上開細部計畫之規劃內容有所出入，且前者之開發係採區段徵收方式辦理與後者採市地重劃方式不同，爰經本部營建署於本（八十一）年八月十九日邀集省地政處、高雄市政府、台糖公司、糖業協會及中央營建社等單位協商獲致結論如次：

（一）本案高雄市轄區土地之規劃與高雄新市鎮規劃及鄰近地區都市計畫之配合方式，請中央營建社會同高雄市政府詳予評估分析，並研提具體可行意見於二週內送由本署提請本部都委會討論決定。

（二）前項土地夾雜部分私有土地，請中央營建社確實詳予查明地號、位置及原都市計畫情形，並研提具體可行之處處理建議，併送本署參辦。

（三）原為都市發展用地者，有關領回抵價地分配比例事項，俟都市計畫完成法定程序後再行協議。

三、本（八十一）年八月二十九日高雄市政府林秘書長率同工務

局長及地政處長來部協商獲致處理原則如次：

(一) 本案楠梓區（高速公路以東及土庫一帶）細部計畫土地仍依原規定，以市地重劃方式開發。

(二) 前項細部計畫地區如因高雄新市鎮之主要道路系統通過，應配合修正規劃。

(三) 高雄新市鎮都市計畫之規劃，除新市鎮之主要道路系統外，其餘宜儘量配合高雄市政府意見妥予規劃。

決議：本細部計畫案，除本會第三五一次會議決議文三，修正為：「本計畫地區涉及高雄新市鎮範圍之土地，應俟將來新市鎮計畫確定後，其土地使用管制（包括用途及強度）及都市設計，應依新市鎮計畫之規定事項辦理。」，並納入計畫書規定外，其餘仍依原決議文辦理，並請高雄市政府依照修正計畫書後，報由內政部逕予核定。

十、臨時動議核定案件：

第一案：台北市政府函為變更南港區三重路以西第一種工業區為軟體工業特定專用區第一期都市計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會第三九七次委員會議審決通過，並准

台北市政府八十一年八月廿五日81府工都字第八一〇六一七一
一九號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款暨第三十二條。

三、變更位置：詳計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體所提意見綜理表。

決議：准予通過，惟應請台北市政府於下次會議前補足本案相關規劃資料（包含使用強度提高、用途變更擬採行回饋方式、軟體工業定義及本案土地使用分區管制項目等），提下次會議報告。

第二案：台北市政府函為配合開發台北新文化中心擬變更基隆河（士林段）新生地北側附近地區都市計畫案。

說明：一、本業業經台北市都委會第三九七次委員會議審決通過，並准

台北市政府八十一年八月廿八日81府工都字第八一〇六二四四九號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體所提意見綜理表。

決議：本業推請本會委員組成專案小組（專案小組成員另案簽請主任委員核可），前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。