

內政部都市計畫委員會第二八七次會議紀錄

一、時 間：七十四年六月二十日上午九時三十分

二、地 點：本部營建署四樓四〇二會議室

三、出席委員：（詳見會議紀錄簿）

四、列席人員：（詳見會議紀錄簿）

五、主 席：吳 兼主任委員 伯雄 鄭副主任委員 水枝代

紀錄：王 燕 峰

六、宣讀本會第二八六次會議紀錄

決議：確定

七、備案案件：

第一案：台灣省政府函為擬定台東鐵路新站附近地區「包括變更卑南都市計畫

（通盤檢討）」主要計畫案。

說明：本案前經本會第二八六次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請李委員如南、楊委員重信、黃委員嘉禾、徐委員應秋、謝委員漢禔等組成專案小組，由李委員如南為召集人，前往實地勘查，研提具體意見後，再行提請討論」在案，上開專案小組業於本（七四）



年六月十日前往實地勘查，並舉行專案小組會議，研獲具體意見，特再提請討論。

決議：本案退請台灣省政府依照下列各點重新研議並提具詳細資料後，再行

報部提會討論。

一、本計畫之計畫人口，預測至計畫年期為九二、〇〇〇人似有偏高之嫌，應切實根據預測有關因素重行檢討分析。

二、本計畫應切實依據東部區域計畫之指導，並考慮與鄰近都市計畫地區之發展充分配合。

三、本計畫係屬主要計畫，其新規劃具有細部計畫之實質內容者，應予刪除；另行依據主要計畫分期分區發展次序，次第擬定細部計畫。

四、馬蘭車站是否遷移，其所需面積大小如何？又如不遷移，其相關之道路系統應如何配合，應請洽交通部表示具體意見。

五、卑南車站用地附近之卑南史前文化遺址須予保護範圍應作適當之配置。



287-22-2

第二案：台灣省政府函為擬定綠島風景特定區計畫案。

說明：一、本業業經台灣省都委會74.1.23.第二七三次會議審議通過，並准台灣

省政府74.5.28.七四府建四字第一四八一九四號函檢附計畫書圖審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第十二條及第十六條。

三、計畫範圍與面積：

本特定區之計畫範圍除包括綠島全島（全鄉）外，尚包含附近部分海域、計畫面積共一七・二六平方公里（含海域面積二・三一平方公里）

四、計畫年期：自民國七十一年至民國九十五年，共二十五年。

五、計畫人口及旅遊人次：本計畫推估至民國九十五年之計畫人口為五〇〇〇人，每年之旅遊人次為三十萬人次。

六、計畫原則：

（一）以自然生態之保育與自然景觀之維護為主，利用為輔。

（二）為維護優美自然景觀，除必要之遊憩服務設施外，應避免過度開

發。

(三) 已定案或興建中之重大建設優先配合。

(四) 既有之聚落規模完整者保留為住宅區。

(五) 各土地使用分區之劃設參酌實質發展現況及發展限制規劃。

(六) 環島公路沿線自然景觀良好之海岸礁岩地區劃定專區保護。

七、土地使用面積分配：詳如計畫書七—十三頁。

八、土地使用分區管制要點：詳如計畫書附錄一。

決

議：本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請余委員鍾驥、張委員金銘

、黃委員華勳、車委員有富、黃委員嘉禾、蔡委員勳雄、潘委員

正文、徐委員應秋、陳委員鳳琪、張委員世典等組成專案小組，

由余委員鍾驥為召集人，前往實地勘查研提具體意見後，再行提

會討論。

287-22-3

第三案：台灣省政府函為變更暨擴大梨山風景特定區計畫（通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二六四、二七〇、二七六次會議審議通過

，並准台灣省政府74.5.21七四府建四字第二九三九五號函檢送計畫書圖及審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、計畫年期：自民國六十七年至民國八十五年、計畫年期十八年。

四、計畫人口：計畫人口四、四五〇人，其中梨山地區二、五〇〇人松

茂地區六〇〇人、環山地區一、一〇〇人、新佳陽地區二五〇人。

五、計畫範圍：梨山擴大修訂都市計畫地區以梨山地區為中心，包括松

茂、環山、新佳陽等外圍三地區，面積共計一九三・四四公頃。

六、計畫檢討原則：

（一）原梨山都市計畫核定迄今已有十餘年，自然社會、經濟及實質環境均有重大之變遷，計畫觀念也不大相同，其計畫內容須重新作全盤之檢討與修訂，而原計畫區內大部分地形陡峻，難有再行增加發展用地之餘地，因此其計畫範圍為適應未來發展之需要，應

參酌原計畫區周圍之發展現況及自然地形界線，作適當之擴大。

(二)原有梨山都市計畫應依未來發展需要擴大計畫範圍，並針對原計畫之缺點及其實施過程中所遭遇之問題，參照都市計畫定期通盤檢討實施辦法中所訂標準，重新作全盤之檢討修訂規劃。

七、土地使用面積分配：詳如計畫書。

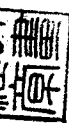
八、土地使用分區管制要點：詳如計畫書。

決議：本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請張委員金銘、余委員鍾驥、楊委員重信、黃委員華勛、車委員有富、徐委員應秋、黃委員嘉禾、謝委員漢禔等組成專案小組，由張委員金銘為召集人，前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。

第四案：台灣省政府函為變更鳳凰谷風景特定區計畫（部分住宅區、農業區、墓地為機關用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二七五次會議審議通過，並准台灣省政府74.5.30七四府建四字第一四八五〇八號函檢送計畫書圖及審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。



287-22-4

決

議：准予備案。

- 三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。
- 四、變更理由及內容：詳如計畫書。

第五案：台灣省政府函為變更桃園都市計畫（部分公園用地（公廿一）為變更
所用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二七六次會議審議通過，並准台灣省政府
74.5.23.七四府建四字第一四八一七一號函檢附計畫書圖及審議綜理
表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更計畫位置：詳計畫圖「公廿一」西北側。

四、變更計畫內容及理由：詳如計畫書。

決
議：准予備案。

八、核定案件：

第一案：台北市政府函為台北市區地下鐵路工程擬變更萬華火車站及以西鐵路沿線都市計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會第二八六次、第二九八次、第二九九次、第三〇三次會議審議修正通過，並准台北市政府74.5.7.(74)府工二字第一九八八九號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫說明書。

五、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書內綜理表。

決議：照案通過。

287-22-5

287-22-5

第二案：台北市政府函為變更士林區陽明段四小段二六九等地號停車場用地為

機關（公車調度站）用地案。

說

明：

一、本業業經台北市都委會74.4.11第三〇三次會議審議修正通過，並准
台北市政府74.5.28(74)府工二字第二六五一七號函檢附計畫書圖報請

核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫說明書。

五、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書內綜理表。

決議：照案通過。

第三案：台北市政府函為變更士林區第八十一號主要計畫道路計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會74.2.7.第三〇一次會議審議通過，並准台北市政府74.4.11(74)府工二字第一二五七八號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫說明書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案退請台北市政府就下列兩點重新研議後再行報核：

一、本案引用之法令依據有欠妥適，請再斟酌。

二、本計畫道路均屬山坡地，於將來開闢道路時均須加建護坡工程始能維護公共安全，因之，護坡工程所須土地，應一併考量規劃，俾利工程進行。

第四案：台北市政府函為變更南港區第十四號計畫道路南側部分保護區及北側部分機關用地為道路護坡用地案。

說明：一、本案業經台北市都委會74.3.7.第三〇二次會議審議通過，並准台北市政府74.5.13.(74)府工二字第一八八二六號函檢附計畫書圖報請核定。



287-22-6

等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更計畫內容及理由：詳如計畫說明書。

五、本案於公開展覽期間，並無任何公民或團體提出意見。

決議：照案通過。

第五案：高雄市政府函為變更原高雄及旗津中洲一帶都市計畫區（部分公園用地變更為住宅區、機關用地、加油站、機關用地變更為住宅區、部分住宅區及機關用地變更為公園用地、加油站用地、學校用地）案。

說明：一、本案業經高雄市都委會74.4.19第八十二次會議審議通過，並准高雄市政府74.5.3高市府工都字第一二四〇七號函檢送計畫書圖等有關書件，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：配合海軍第四造船廠擴建遷移原居民及海岸景觀之維護，並解決旗津國小校地不足，以促進旗津地區之發展，擬變更部分公園用地為住宅區、機關用地、加油站變更為住宅區、部分住宅區及機關用地變更為公園用地、加油站用地、學校用地。

五、公民或團體所提意見：詳如人民團體意見綜理表。

決議：准予通過，惟本計畫案內變更為機關用地部分，應於計畫書內敘明各該機關用地應供政府所屬機關使用，並發還高雄市政府修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

第六案：台灣省政府函為變更高速公路岡山交流道附近特定區計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：本案前經本會73.6.21第二七六次會議決議：「本案發還台灣省政府就下列各點詳加檢討，重新研議後，再行報核。」

（一）查「工一」工業區，原係依修訂中之南區區域計畫之建議，考慮岡山交流道之地域功能及高速公路通車後對該地之產業帶來發展之實



際需要而劃設。請台灣省政府詳加查明目前之南部區域計畫，對本工業區原先劃設之目的，是否有所改變。

(二) 本特定區計畫之住宅區內是否確有台灣省政府列席代表所稱之有三十公頃之土地無法建築使用，應請台灣省政府翔實查明，如確有無法作建築使用之住宅區土地，應配合本次通盤檢討，先行予以變更為其他適當之土地使用分區後，再行檢討其住宅區之需求及增設位置。

(三) 「工一」變電所以東之部分，目前仍有工廠在運作及擴建廠房中，如由工業區變更為住宅區，是否會影響原已設廠人之權益，請台灣省政府詳加調查，並應取得該等工廠正式書面承諾。

(四) 如依事實發展需要及現行規定，該工業區適宜變更為住宅區，應以市地重劃方式開發，事先應取得土地所有權人之書面承諾，將來公共設施用地及開發費用，由土地所有權人共同負擔，並須俟整體開發完成後始得發照建築。重劃工作如由縣政府辦理，應提出具體之重劃計畫併案報部參考。

(四)自來水公司申請變更農業區為自來水事業用地乙案，請併案研究。」
茲准該府74.5.10.七四府建四字第一四六九八七號函檢送重新研議後計畫書圖報請核定到部，特再提請討論。

決議：

本案除「工一」變電所以東部分工業區擬變更為住宅區部分，應予維持原計畫之工業區及自來水公司申請變更自來水事業用地部分，准照該公司取得產權範圍變更為自來水事業用地，供埋設水管使用外，其餘准予通過，並發還台灣省政府修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

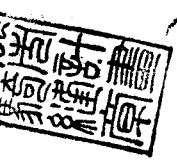
第七案：台灣省政府函為變更高速公路楠梓交流道附近特定區計畫（鳳山層部分）（第一次通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二五九次會議審議通過，並准台灣省政府74.4.15.七四府建四字第一四六三〇〇號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、計畫範圍及面積：東北以典寶溪為界，西南與楠梓、大社都市計畫區為界（詳計畫圖）計畫面積五七七·六六公頃。

四、計畫年期與人口：至民國八十五年止計畫人口為八千人。





287-22-8

決議：照案通過。

五、檢討變更內容及理由：詳計畫書第十八頁表六。

第八案：台灣省政府函為變更澄清湖特定區計畫（部分農業區為電路鐵塔用地

）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二七五次會議審議通過，並准台灣省政府

74.5.23.七四府建四字第一四八一七三號函檢附計畫書圖及審議綜理
表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

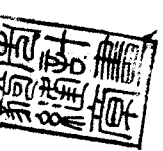
四、變更理由及內容：詳如計畫書。

決議：照案通過。

第九案：台灣省政府函為變更高速公路豐原交流道附近特定區計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：本案前經本會74.5.18第二八六次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請張委員金鎔、李委員如南、余委員鍾麟、王委員傳芳、黃委員華勛、陳委員鳳琪、謝委員漢禎等組成專案小組，由張委員金鎔為召集人，前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。」在案，上開專案小組業於本（七四）年五月廿八日前往實地勘查，並舉行專案小組會議，研獲具體意見，特再提請討論。

決議：本案除下列各點外，其餘准予通過，並發還台灣省政府修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。





287-22-9

編號	變更項目	變更內容	內政部都委會決議	備註
一	擬定機關	變更擬定機關台灣省政府為台中縣政府	維持原擬定機關	原編號34
二	農業區 工1-1與工1-2 間之部分農業區。	變更為「乙種工業區」。	維持原計畫之農業區	原編號21
三	農業區主2號與主3、零星號道路交叉口 工業區附近之農業區與零星工業區。	①變更部分農業區為「乙種工業區」 ②變更部分農業區為「保存區」 ③變更部分農業區為「廣場兼停車場」 ④變更部分農業區為「道路」	除變更部分農業區為保存區，准予通過外，其餘變更部分維持原計畫之農業區。	原編號14



	四	農業區	原編號8
	、道路		
	零工七八附近		
	①變更部分農業區為「道路」。		維持原計畫
	②變更部分道路為「農業區」、「零星工業區」。		
	五	工業區	原編號9
	、道路		
	幹2號尾端附近		
	①變更部分工業區為「道路」，惟		維持原計畫
	原有合法房屋之土地因此次變更劃為道路用地部分俟將來改建時再予退縮建築，		
	②變更部分道路為「工業區」。		



第十案：台灣省政府函為變更及擴大基隆市八斗子漁港特定區主要計畫暨配合修訂中山安樂地區及八斗子地區主要計畫案。

說明：本案前經本會第二八六次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請余委員鍾驥、王委員傳芳、車委員有富、徐委員應秋、黃委員嘉禾、張委員世典等組成專案小組，由余委員鍾驥為召集人，前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。」在案，並經專案小組於本（七十四）年五月二十四日前往實地勘查，並研獲具體意見完竣，特再提請討論。

決議：本案除下列各點外，其餘准予通過，並發還台灣省政府修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、港埠用地變更為漁具供應區，並供設置商店使用，因原計畫及擴大部分已配合本漁港發展需要規劃有三、三三公頃之商業區，且目前多未使用，應修正為漁港用地，以供未來漁港發展需要時，變更為其他適當之使用。

二、港埠用地變更為倉儲區，為免其將來影響鄰近住宅區居住環境之衛生、安寧，應修正為住宅區，倉儲區並另行擇適當位置劃設，其位置照台灣省政府列席代表所提修正圖通過。

三、本漁港第一期工程及第二期工程範圍間，應於計畫範圍內增設聯絡幹道貫通，其位置照台灣省政府列席代表所提修正圖通過。

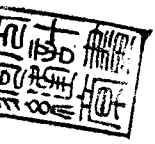
四、變更港埠用地為機(一)用地，計畫書敘明兼供福林宮使用，有碍機關用地之使用，應予刪除。

五、本計畫區擬定細部計畫時，應配合漁港發展之規劃，訂定土地使用管制要點。

六、本計畫區受軍事要塞管制部分，應於計畫書內敘明管制事項。

七、本計畫案變更與規劃之各種用地及分區名稱，應依都市計畫有關規定修正，並於計畫書內敘明其使用性質。

八、本計畫所使用之地形圖與實地現況是否有所誤差，應切實校核。





287-22-11

第七案：台灣省政府函為變更台南市主要計畫機(3)機關用地用途案。

說明：一、本業業經省都委會 74.3.13 第二七五次會議審議通過，並准台灣省政府 74.5.23 府建四字第一四八一七〇號函檢送計畫書圖等有關書件，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三、四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：配合台灣省公路局台南監理站遷建及合理利用本機關用地，擬變更原指定供「棉麻試驗所」使用為供「棉麻試驗所兼公路局台南監理站」使用。

五、公民或團體所提意見：詳如省都委會紀錄人民團體陳情意見綜理表。

決議：照案通過。

第三案：台灣省政府函為變更基隆市七堵暖暖地區都市計畫（部分保護區為果菜批發市場用地）案。

說明：一本案業經台灣省都委會74.3.13.第二七五次會議審議通過，並准台灣省政府74.5.9.府建四字第一四六九六三號函檢送計畫書圖等有關書件，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：基隆市現有果菜批發市場面積狹小，不敷使用，影響運銷秩序，為配合其連建需要，擬變更部分保護區為果菜批發市場用地。

五、本案於公開展覽期間並無公民或團體提出意見。

決議：准予通過，惟該用地部分位處山谷地帶，將來興建各項設施或建築使用時，應確實注意水土保持問題。





第五案：台灣省政府函為變更基隆市港口商埠地區都市計畫（部分住宅區為果菜批發市場、道路用地）案。

說明：一、本業業經台灣省都委會74.3.13.第二七五次會議審議通過，並准台灣

省政府74.5.9.府建四字第一四六九六六號函檢送計畫書圖等有關書件，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：基隆市現有果菜批發市場面積狹小，不敷使用，影響運銷秩序，為配合其遠建需要，擬變更部分保護區為果菜批發市場用地。

五、本業於公開展覽期間並無公民或團體提出意見。

決議：准予通過，惟該用地部分位處山谷地帶，將來興建各項設施或建築使用時，應確實注意水土保持問題。

第十四案：台灣省政府函為變更基隆市安樂社區都市計畫（部分住宅區、保護區、道路為果菜批發市場、道路用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會74.3.13.第二七五次會議審議通過，並准台灣省政府74.5.10.府建四字第一四六九八〇號函檢送計畫書圖等有關書件，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：基隆市現有果菜批發市場面積狹小，不敷使用，影響運銷秩序，為配合其遠建需要，擬變更部分住宅區、保護區、道路為果菜批發市場、道路用地。

五、本案於公開展覽期間並無公民或團體提出意見。

決議：准予通過，惟該用地部分位處山谷地帶，將來興建各項設施或建築

使用時，應確實注意水土保持問題。

第五案：台灣省政府函為變更台中市擴大都市計畫（部分農業區為變電所用地）案。

說明：一、本業業經台灣省都委會74.3.20第二七六次會議審議通過，並准台灣省政府74.5.27府建四字第1481-79號函檢送計畫書圖等有關書件，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：為配合西屯、南屯、北區發展用電需要，變更農業區為變電所用地，供台電公司興建一次變電所。

五、本案於公開展覽期間並無公民或團體提出意見。

決議：照案通過。

第六案：台灣省政府函為變更台中市都市計畫（干城營區主要計畫）（部分商業區為道路及車站用地、車站用地為道路用地、機關用地為道路及變電所用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會74.2.15.第二七四次會議通過，並准台灣省政府74.5.10.府建四字第一四六九七六號函檢送計畫書圖等有關書件，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款及同條第二項。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：配合整體都市發展規劃作為重要都市中心商業區更新建設之示範，變更部分商業區為道路及車站用地、車站用地為道路用地、機關用地為道路及變電所用地。

五、公民或團體所提意見：詳如省都委會紀錄人民團體陳情意見綜理表。

決議：照案通過。



第七案：台灣省政府函為變更台中市都市計畫（不含大坑風景區）（通盤檢討

）案。

說明：一、本案前經本會第二八二、二八三、二八四、二八五次會議審議有案。

二、本會第二八六次會議決議略以：「……三、本案分期分區發展計畫及農業區擬變更為住宅區整體開發之最小面積等規定，以及台中市政府會中所提已獲決議部分因原提供資料未盡週全需再補充說明者，請該府備齊有關資料，送請本案專案小組先行審慎研提具體意見後，再行提會討論。」在案，上開決議需再行討論部分，業經專案小組於本（七十四）年六月六日召開審查會議，並研獲具體意見完竣，特再提請討論。

決議：一、本案除干城地區精武路、雙十路、南京路、練武路、進化路所圍地區因地籍分割線與都市計畫圖不符部分，應暫予保留，另案依法定程序辦理通盤檢討變更外，其餘請台灣省政府依照下列各點辦理並配合修正計畫書圖，再行報部核定後先行發布實施。

（一）農業區變更為住宅區，劃為優先發展地區部分，應依各該變更範

圖，依序擬定細部計畫；其餘劃為後期發展地區部分，所劃設屬於細部計畫之各類公共設施用地應予刪除，並俟優先發展地區各變更部分開發完成及實際建築使用達百分之六十以上時，始得依將來訂定之分期分區發展計畫，劃定本部分之分期分區發展順序，次第擬定細部計畫；上開各部分於將來擬定細部計畫時，應配合居住密度與容納人口，訂定土地使用分區管制要點，以市地重劃方式實施整體開發，否則不得發照建築。

(二)變更各種分區為私立學校用地，應請查明如符合行政院61.3.3台六十一內一九二九號函規定者准予通過，否則應維持原計畫。

(三)個別變更部分：

1 松竹路與北屯路交口路段，依台中市政府已取得土地開闢完成之道路變更，以利工程受益費之開徵。

2 建國路延伸自南京路起至計畫練武路間之路段，配合原地籍逕為分割線位置予以變更，以利該段道路工程之進行。



3. 25. M | 32 | 8. 道路由 30 M | 37 | 87 道路起至復興間之路段予以廢除併鄰近使用分區變更，並將樹子腳段一六五八地號土地變更更為保存區。

4. 松竹路由昌平路至崇德路段為維護良好之道路景觀，且不影響私人權益，道路位置准照所提變更情形通過，惟道路所圍部分應變更為綠地，且變更理由應將「避免拆除福德祠」等文字刪除。

5. 衛道中學舊址，變更住宅區為兒童遊樂場部分，應修正為商業區，並於該地區擬定細部計畫時留設同等面積之兒童遊樂場並適當配置。

6. 台灣省都委會核議：「由住宅區變更為商業區部分，規定應以擬定細部計畫方式提供十分之一比例停車場用地」乙節，如台中市政府認為各該變更部分依上開規定執行有所困難者，應維持原計畫之住宅區，如無困難者，即應依上開規定辦理。

7. 國防部代表車委員有富所提有關變更計畫 30. M | 13. | 48 道路及機二九—48、文中十六—48 用地，部分變更為住宅區，並增設十公尺計畫道路以免拆除衆多眷舍、民房乙節，請台中市政府於下次辦理通盤檢討時，儘量予以考慮。

8. 其他變更計畫部分：

號 編	位 置	變 更 內 容	
		原計畫	擬變更後計畫
4	側 中清路交流道左 農業區	公園 停車場 道路	工(乙)
本部都委會決議 劉春興君等陳請變更農業區為工業區部分，應併同本變更部分，請台灣省政府會同台中市政府就鄰近工廠分布情形及營運狀況，實地進行詳細調查，視實際需要劃定該工業區之範圍。			



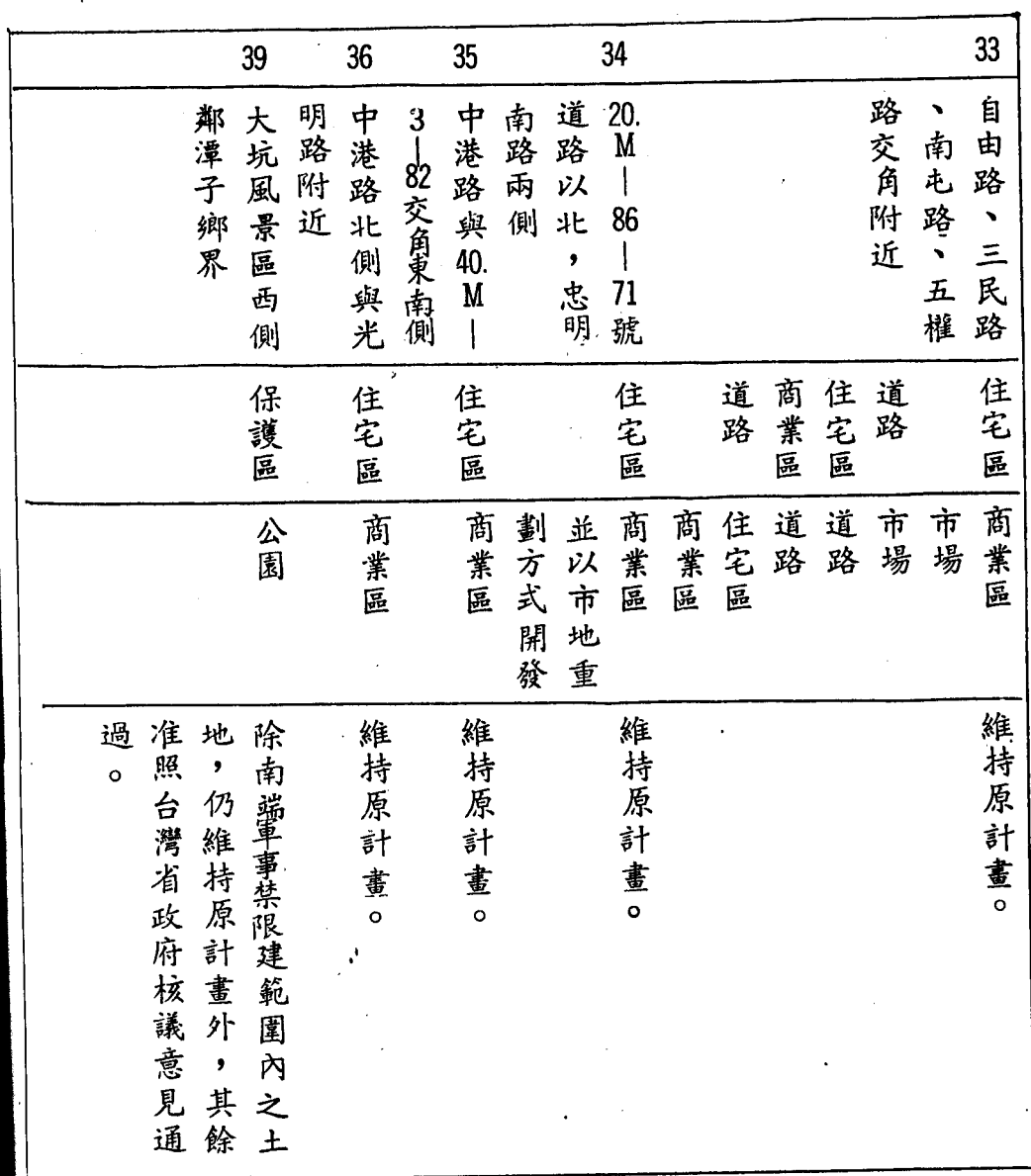


14. 11	
台中工業區南側 東區工業區及未設 定區至太平鄉界止	
農業區	工業區
住宅區	住宅區
商業區	商業區
市場	市場
鄰公兒	鄰公兒
公園	公園
廣兼停	廣兼停
文小、文中	文小、文中
機關	機關
加油站	加油站
河川	河川
保存區	保存區
道路	道路
住宅區、廣	住宅區、廣
兼停、商業	兼停、商業
區、文小、	區、文小、
市場、機關	市場、機關
、鄰公兒、	、鄰公兒、
加油站、公	加油站、公
未設定區	
維持原計畫。	
1 樂園國小用地面積按都市計畫通盤檢討之標準，規劃為2.0公頃，其餘工業區土地，併同鄰近使用分區予以變更。	
2 台中糖廠土地中，原擬變更工業區為兒童遊樂場用地、市場用地部分，非屬主要計畫之公共設施用地，留待該地區擬定細部計畫時，再予考慮規劃設置。其土地併同鄰近土地使用分區予以變更。	
3 15 M 72 48 道路以南，30. M 23 50 道路兩側之工業區，准予變更為住宅區。	
4. 其餘准照台灣省政府核議	

原圖

21.									
中清路與文心路 交角附近									
住宅區		兒童遊藝場	住宅區	文 中	園 道	機 關	公 園	道 路	農 業 區
商業區 但水溝加蓋 為停車場，工 程費由本變更 案地主共同分 擔。		兒童遊藝場道路	住宅區	住宅區	住宅區	住宅區	住宅區	住宅區	住宅區
維持原計畫			道路	道路	道路	道路	保存區	住宅區	園、河川、 道路
									意見通過。

22.	中清路東側 20.M	住宅區	商業區	維持原計畫。
26	忠孝路、建成路與 正氣街交口	住宅區	商業區	維持原計畫。
31	三民路、林森路交 角西南側、台中監 獄附近	住宅區	停車場、兒 童遊戲場、 商業區、道 路	維持原計畫。
32	陸軍戰基處附近	商業區 道路 機關 園道	道路 住宅區 商業區 住宅區 商業區 商業區 道路 住宅區 商業區 道路	除園道部分維持原計畫外， 其餘准照台灣省政府核議意 見通過。



66. 崇德路與進化路圓 環西南側 道路	住宅區	維持原計畫。
64. 省三國小與公二十 六—47（中正公園） 之間，崇德路東 側 道路	住宅區	維持原計畫。
63. 健行路寶覺寺附近 47之間柳川東側 住宅區	保存區 道路	除住宅區變更為道路用地部 分，維持原計畫外，其餘准 照台灣省政府核議意見通過 。
62. 30 M — 13 — 47（進 化路與10 M — 53 — 47之間，10. M之57. 47與10. M — 71 — 住宅區	住宅區	維持原計畫。
43 東山路一段一三八 巷 道路	住宅區	同意將道路用地變更為住宅 區。惟取代道路用地之既成 巷道，應變更為計畫道路用 地。



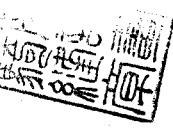
112	114	117	126 118	
台中路南門橋邊與道路 25 M 16 51 之間未設定區	10. M 78 59. 與 10. M 61. 之間，學士路與五常路之間。	五權路南側，20. M 道路 61. 59. 與 15. M	太平國小南側、 火車站前 10. M 122 商業區 60. 道路邊	
住宅區 住宅區、加油站、道路、綠地、加	住宅區 綠地	住宅區	住宅區 維持商業區 但除法定停車空間外，另加總樓地板面積分之三十之停車空間。	
除未設定區之圖例應補繪外，其餘准照台灣省政府核議意見通過。	除 10 M 61. 與 10 M 62. 間擬變更為住宅區部分維持原計畫外，其餘准照台灣省政府核議意見通過。	維持原計畫。	維持原計畫。 台中市建國段 12、12-7、12-5 等地號土地，面積 0.316 公頃變更為停車場用地，（位置照台灣省政府列席代表所提修正圖），其餘同段 12-6 地號土地面積 0.302 公頃，維持原計畫之商業區。	



147	140	139	134	131	130	129				
137 73 與 10 M 兼兒 戲場 競遊	鐵 路 南 側 12 M 鄰 里 公 園 住 宅 區	五 權 路 與 柳 川 交 道 路 住 宅 區	間 10 M 238 72 之	10 M 222 72 與 道 路 住 宅 區	靜 宜 文 理 學 院 內 道 路 住 宅 區	台 中 路 與 仁 和 路 道 路 住 宅 區	監 獄 北 側 道 路 住 宅 區	林 森 路 西 側 台 中 道 路 住 宅 區	法 院 交 角 ， 台 中 地 方 住 宅 區	自 由 路 與 林 森 路 交 角 ， 台 中 地 方 住 宅 區
維 持 原 計 畫 。	維 持 原 計 畫 。	維 持 原 計 畫 。	維 持 原 計 畫 。	維 持 原 計 畫 。	維 持 原 計 畫 。	維 持 原 計 畫 。	維 持 原 計 畫 。	維 持 原 計 畫 。	維 持 原 計 畫 。	除 道 路 變 更 為 住 宅 區 部 分 ， 在 計 畫 圖 上 漏 列 ， 應 予 補 繪 外 ， 其 餘 准 照 台 灣 省 政 府 核 議 意 見 照 案 通 過 。



164	158	151	148	
台中工業區附近	在台中市範圍內之筏子溪	復興路與10 M 74 交口南側 271	南平路與福東街間	277 73 及 10 M 272
工業區	農業區	道路	道路	道路
機關停車場	河川	住宅區	住宅區	住宅區
綠帶	商業區	商業區	商業區	商業區
文大道路	文大道路	文大道路	文大道路	文大道路
<p>維持原計畫</p> <p>維持原計畫。</p> <p>應修正為變更農業區為行水區。</p> <p>除左列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過：</p> <p>1 穿越東海大學校區之台中工業區聯外道路目前暫不增設。將來如需增設時，應請台中市政府及工業主管單位，就工業區內部道路設計及聯外道路系統，以及附近土地使用等問題，先行通盤考慮，詳加研究後再予劃設。</p>				



187

台中工業區南側

農業區

垃圾處理場

2 郵政總局與東海大學採相互贈與方式取得之土地，准予變更為郵政用地。

3 東海大學校區鄰郵政總局之土地，請東海大學預留40公尺寬之地帶，暫不得在該地區內興建校舍，以免影響爾後聯外道路之規劃。

計畫圖上圖例之繪製與污水處理場相同，應查明修正。

四、書圖製作部分：

1 計畫書內對人口成長，分布以及經濟發展之推計，過於粗略，宜在計畫書內詳予述明。

2 變更農業區為副都市中心專用區，該專用區之使用性質，應予敘明，免生疑義。

3 變更位置、內容、理由等項部分有誤或不詳，應予查明補正。

4 各種分區及用地名稱與都市計畫有關規定不符者，應予查明補正。

二、本計畫內原屬於細部計畫部分及上開決議係屬細部計畫之變更者，應請查明予以刪除。

三、本計畫發布實施後，應就台中市在中部區域計畫以及台中都會區發展之地位，配合全市人口成長、經濟發展，探討未來都市發展之趨勢，訂定都市空間結構、交通運輸系統、各分區人口密度與容積管制計畫，衡量地方財力，訂定詳細之分期分區發展計畫，提出實施進度與經費，依法定程序辦理。

九、臨時動議核定案件：

第一案：高雄市政府函為變更高雄市灣子內地區都市計畫（部分農業區（一）為機關用地）案。

說明：一、本案業經高雄市都委會74.5.24.第八十三次會議審議通過，並准高雄市政府74.6.16.高市府工都字第一六九五三號函檢送計畫書圖等有關書件，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示，面積一四・八八五七公頃。

四、變更理由及內容：行政院國軍退除役官兵輔導委員會為加強南部地區醫療設施，提昇醫療技術，便利榮民、榮眷、公務保及一般民衆就近獲得妥善醫療照顧，以減輕榮民總醫院暨台中分院病患過分集中，形成壅塞，待床及臨床教學之沉重負荷，擬變更部分農業區為機關用地。

五、本案於公開展覽期間並無公民或團體提出意見。

議：本案暫予保留，請高雄市政府提具本案有關之都市計畫資料後，再行提會討論。





第二案：台灣省政府函為變更台中市擴大都市計畫（部分農業區、公墓用地為機關及道路用地）案。

說明：一、本業業經台灣省都委會74.3.20第二七六次會議審議通過，並准台灣省政府74.6.15府建四字第一四八五九五號函檢送計畫書圖等有關書件，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：配合台中監獄、台中看守所及少年觀護所之遷建，以改善人犯處理，革新獄政，擬變更部分農業區、公墓用地為機關及道路用地。

五、公民或團體所提意見：詳如台灣省都委會紀錄人民團體陳情意見綜理表。

決議：照案通過。

十、散會。