

內政部都市計畫委員會第二一二次委員會議紀錄

一、時間：民國六十七年十月廿六日下午二時卅分

二、地點：本部三樓簡報室

三、出席委員：（詳如會議紀錄）

四、列席：（詳如會議紀錄）

五、主席：邱兼主任委員

紀錄：郭建民

六、宣讀本會第二一一次會議紀錄

決議：確定。

七、報告事項：

（一）依照本會授權決議由本部業務單位逕行核辦准予備案之都市計畫備案計有  
：（一）變更鳳山都市計畫五甲段（五甲國民住宅區第一期地區）公共設施及  
道路系統暨土地使用分區計畫案，特提出報告。

決議：准予備案。

八、討論事項：

第一案：台灣省政府變更台中市都市計畫部分商業區及道路用地為車站用地

案。

說明：一、本案業經台灣省都委會 67.5.23 第一五〇次會議審議通過，並准台灣省政府 67.6.26 六七府建四字第 599 一四號函檢附圖說報請核定等由到部，特提請討論。

二、本案由台灣省政府依都市計畫法第二十七條第二項規定逕為變更並無辦理公開展覽。

三、變更計畫位置：位於台中市建國路與南京路邊。

四、變更計畫情形：變更商業區及道路用地為車站用地，面積計〇・八六九三公頃。

五、變更理由：(一)配合南北高速公路全線通車營運。(二)現有公路局台中站基地面積僅二七〇坪不敷使用，急需另建現代化車站。(三)公路局已向國有財產局購得座落台中市東區干城段一八一三五五、一八一四六四、一八一四八八地號三筆土地，面積〇・六八三五公頃，為求土地方正使用並擴展未來營運需要，請將東北角座落干城段一八一二七二一二八五一二八六一二八七一二八六三地號五

筆部份國有土地及部份道路用地一併變更爲車站用地，以利興建

## 現代化車站。

決議：照案通過。

第二案：台北市政府變更本市都市計畫保護區計畫（通盤檢討）案。

說明：一、本案前經本會65.9.6第一八八次會議決議：「本案牽涉範圍廣泛

，爲審慎起見，推請李兼副主任委員炳齊、張委員金銘、高委員啓明、王委員傳芳、李委員如南、黃委員慕禾、孫委員志福、張委員維一、都委員喜奎、組成專案小組實地勘查，研提意見後再行提會討論」紀錄在卷。嗣經上開專案小組分別於65.9.27.10.5.及66.5.21.17.前往實地勘查並舉行專案小組審查會議研獲結論並經紀錄在卷，其中以下列五項「審查原則」作爲審議本案之依據：

（一）擬變更保護區爲農業區（經本會決議再予研擬規畫報核部份除外）或住宅區本會不予同意部份，一律仍維持爲保護區，以利水土保持並配合都市有次序之合理發展。

（二）擬變更保護區作爲住宅使用之山坡地：

1. 面積十公頃以上地區，將來開發時應依據都市計畫法第六十一條及台北市保護區變更爲住宅區開發要點之規定，先行作地質調查分析後訂定細部計畫整體開發之。

2. 面積十公頃以下地區，先行作地質鑽探分析確無安全顧慮後訂定細部計畫始准作建築使用。至於已建築地區，如地質鬆軟有崩塌危險之虞者，應迅謀補救改善。

(三) 已建築房屋較密集地區，爲配合都市實際發展需要，似應參照本部 65.10.6 台內營字第 694340 號函示辦理作整體發展規劃爲建築用地，以符實際。

(四) 依據高度、坡度及分期分區發展原則或其他因素不適作住宅使用者，應予刪減或仍維持爲保護區。

(五) 基於市容景觀、水土保持或軍事安全上之需要，應仍維持爲保護區。

二、前開專案小組結論經分別再提請本會 66.2.11 第一九六次會議、66.4.22 第一九七次會議、66.5.18 第一九八次會議及 66.6.10 第一九九

次會議等分別決議（詳如附件）紀錄在卷。並准台北市政府 67. 5. 26. 府工二字第一一八一〇號函再檢送修正後圖說報請核定。

三、案經提本會 67. 9. 21 第二一〇次會議決議：「本案除本會歷次委員會已決議通過之下列兩點：（一）變更保護區爲住宅區之住十、住十一、住十一之一、住十二、住十三、住十六、住十七、住十九、住二十、住廿三、住廿五、住廿六、住廿七。（二）變更保護區爲公園綠地，現有國中或國小用地，動物園用地，淨水廠用地，公墓用地及變更農業區爲公園綠地等公共設施。」請台北市政府重新繪製圖說報請內政部逕予核定後先行發布實施，免再提會審議外，其餘留待下次會議再予繼續討論」及 67. 10. 11 第二一一次會議決議：「一、因時間不敷，留待下次會議繼續討論」經分別紀錄在卷，特再提請討論：

決議：

一、本案除本會第二一〇次會議者外，下列各點應請台北市政府重新繪製圖說報請內政部逕予核定後發布實施免再提會審議：

（一）住六之七（即座落於原「住六」北側地區之原「住十八」）、

住七、住十五仍應維持爲保護區。

(二)擬變更保護區爲住宅區並納入陽明山山仔后細部計畫案辦理地區，既經納入上開細部計畫案辦理，故該地區應予刪除。

(三)設於美軍電台北側之高職用地取銷，仍應維持爲保護區，如台北市府確實有設置該高職用地之必要時應請該府另覓適當土地予以劃設。

(四)「住九」既爲本部65.5.19台內營字第六七三九四八號函核定「雙溪段內外雙溪小段九八九地號等雙溪中央社區（第一期社區）細部計畫並配合修訂主要計畫案」之範圍，故該地區應予刪除。

(五)桃源國中用地既經本會66.11.14第二〇三次會議審議「北投至關渡山區細部計畫暨配合修訂主要計畫案」內決議准予變更爲學校用地，故該用地應予刪除。

(六)光武工專用地既經台北市政府查明符合本部61.3.25台內地字第四六一二九八號函規定，復經本會67.4.14第二〇七次會議審議

「變更北投區噶嘮別小段八三四—四地號等十一筆土地爲私立光武工業專科學校用地計畫案」經決議應併本案辦理，故該用地應列入本案內予以規劃。

(四)「住五」本會66.5.18第一九八次會議決議爲：「：：：同意變更爲住宅區」，本案計畫書誤植爲：「：：：照案通過」，應依該決議文訂正。

二、保護區變更爲住宅區之住二、住四、住五、住八、住二十四等地區內之國中或國小用地僅分別於計畫書暨其附件「台北市保護區變更爲住宅區開發要點」內敘明面積及應由開發者整體開發時，併開發計畫選擇較平坦地區劃定之，而不於計畫圖上標明位置與範圍，將來實施時實質上是否困難，應就各個地區實際發展情況，慎予研究報核。

三、保護區變更爲住宅區之住六之一、住六之二、住六之三、住六之四、住六之五、住六之六等地區，面積達三百多公頃，容納人口

約三六・〇〇〇人，除少數零星已建西式花園洋房及舊式平房外，大部份尙屬未發展地區，且地勢較高；爲符都市分期分區發展原則，並策水土保持、水源供給及兼顧北陽公路（十二公尺寬度）交通之實際負荷容量，應確實依據都市實際發展需要及各委員所提：（一）應符合本會五項「審查原則」。（二）應符合院長提示北區區域計畫之人口政策。（三）應查明該地區內是否爲合法或違章建築物。（四）開發辦法應具有彈性並適合各個地區之可行性等意見，重新再予研究規劃；至於國中或國小用地是否應於計畫圖上標明位置與範圍，應依照第二項決議辦理。

四、住二十一及住六之六東北側地區（即緊縮原「住六」東北側之原「住十八」），因分別緊臨住六之一及住六之六，爲求與該等地區同一條件之公平處理原則，應併同第三項住六之一至六之六等地區決議辦理。

五、公民或團體向本部所提意見送台北市府參處。



第三案：台北市政府擬定陽明山山仔后地區細部計畫暨配合修訂主要計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會66.10.14第一二五次會議、66.10.26第一二六

次會議及66.11.9第一二七次會議等審議通過，並准台北市政府以67.

6.30.67府工二字第二八二六〇號函檢附圖說及公民或團體所提意見

審議綜理表報請核定等由到部，特提請討論。

二、計畫範圍：士林區陽明里及芝山里之一部份地區。

三、計畫面積及人口：計畫面積為六八・五四公頃，預計容納人口為七

、八八〇人。純密度每公頃為一五〇人。

四、計畫內容如本計畫說明書說明貳。

決議：本案除住宅區之土地，均應修正為住宅專用區，以提高本地區既有之居住環境水準外，其餘照案通過，並發還台北市政府修正圖說報由內政部逕予核定，免再提會審議。

第四案：台北市政府變更北投區百齡四路西側農業區為排水溝用地計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會67.3.22第一三六次會議審議通過，並准台北市政府以67.5.6.67府工二字第一六九三四號函檢附圖說報請核定等

由到部，特提請討論。

二、變更計畫範圍：自百齡四路西側至雙溪劃定十五公尺寬爲水溝用地（詳如計畫圖所示）。

三、變更理由：該段土溝係屬農業區，路線曲折，而地籍上屬水溝用地者不足計畫所需，如欲截彎取直勢必增加水溝寬度，其所增加寬度之土地，因非公共設施用地，市民基於本身權益，均不願被徵購，故擬變更都市計畫。

四、變更內容：變更農業區爲水溝用地，面積爲六三四五平方公尺。

決議：照案通過。

九、散會。