

內政部都市計畫委員會第三四〇次會議紀錄

一、時 間：八十年三月二十七日上午九時三十分

二、地 點：本部營建署第一會議室

三、出席委員：（請詳見會議紀錄簿）

四、列席人員：（請詳見會議紀錄簿）

五、主 席：許兼主任委員水德 陳兼副主任委員孟鈴代

六、宣讀本會第三三九次會議紀錄

決議：確定。

七、備案案件：

第一案：台灣省政府函為變更暨擴大宜蘭市都市計畫（第一次通盤檢討暨

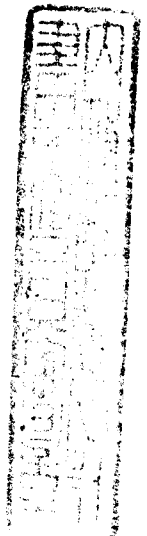
第一期公共設施保留地專案通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三九〇次會議審決修正通過，並准台

灣省政府八十年元月十四日八十府建四字第一五四六五五號函

檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條，本部 76 11 10 台(76)內營字第



紀錄：鄭元梅

五五〇〇一九號函。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民團體陳情意見綜理表。

六、業經簽奉 主任委員核可，請李委員如南、楊委員重信、黃委員華勛、徐委員應秋、張委員家祝、吳委員志遠、張委員世典組成專案小組，並分於本（八十）年二月二十二日、三月十一日前往現地勘查，舉行專案小組會議，獲致結論，特提會討論。

決議：一、本案除下列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

（一）變更編號為七、二十一、二十九、三十八，以及「機十二」、「機十四」、「機二十五」機關用地，應依使用現況分別變更為郵政或電信用地，以符實際。

（二）變更編號八，應變更為醫療用地，原醫院用地亦併同變更為醫療用地，以符規定。

(三)變更編號十四，變更理由2刪除「八公尺」，以免誤導。

(四)變更編號二十四，原則同意，惟將來應於該地區細部計畫規定農會專用區之土地使用管制內容。

(五)變更編號二十六，應請依「無污染性之工廠因都市計畫擴大至不合土地使用分區者如何准其擴建案」作業要點第七項之規定，於說明書內載明應受該作業要點之限制。

(六)變更編號四十二，原則同意，惟應加註係屬都市計畫範圍內全部工業區。

二、為使本計畫能切合都市整體發展需要並與相關建設計畫相配合，應請宜蘭縣政府儘速辦理本計畫之通盤檢討工作。

第二案：台灣省政府函為變更三重都市計畫（第一次通盤檢討）案。  
說明：一、本業業經台灣省都委會第三三〇、三三三、三三六、三四〇、

三四六、三六三、三六六、三九六次會議審決修正通過，並准台灣省政府八十年元月十五日八十府建四字第一五三一二二號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民團體陳情意見綜理表。

六、案經簽奉 主任委員核可，請李委員如南、楊委員重信、徐委員應秋、張委員家祝、曹委員星、王委員杏泉、胡委員俊雄組成專案小組，並於本（八十）年三月七日前往現地勘查，舉行專案小組會議，獲致結論，特提會討論。

決議：一、本案除下列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退

請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

（一）變更編號十五，原則同意，惟將來擬定該地區細部計畫時應酌予劃設必要之公共及公用設施用地。

（二）變更編號十八，備註欄應修正為「以市地重劃方式開發」，其餘文字刪除。

（三）變更編號九，備註欄應修正為「變更範圍依公有土地地籍分

割線為準」。

(四)變更編號十一，道路用地變更為住宅區部分，面積數字有誤，應請查明修正。

(五)變更編號十七，應予變更為電信用地，以符實際。

(六)變更編號二十二，「高速公路地權線」應予修正為「高速公路地籍線」，並請儘速另案辦理計畫圖之更正。

(七)變更編號二十三，並無變更計畫事項，應予刪除。

(八)變更編號二十五，本項規定已於各變更案內敘明，為免執行疑義，應予刪除。

(九)變更編號二十七，應予變更為道路用地，以符實際。

(十)變更編號三十二及四十四，應維持原計畫。

(十一)變更編號三十四，除「機九」機關用地業於省都委會審決變更為瓦斯專用區，有關計畫書、圖應請查明修正外，其餘應維持原計畫。

(十二)變更編號三十八，本項變更已於第一期公共設施保留地專案

通盤檢討案內辦理，並發布實施在案，應予刪除。

(三)變更編號三十九，准照台北縣政府列席代表說明之協調結果通過，原擬變更之道路位置向東偏移，以符實際。

(四)為增進土地資源利用，並補充公共設施用地之不足，應請於計畫書內增列本計畫地區內之公共設施用地凡符合「都市計畫公共設施用地多目標使用方案」者准作多目標使用之規定

二、本通盤檢討案，辦理時間歷時八年，多項資料，已難與現況符合，為期配合三重市整體發展需要，應請儘速辦理三重市都市計畫第二次通盤檢討，其重點為：

- (一)詳予估計三重市未來發展情勢，調整計畫人口數及計畫年期。
- (二)基本地形圖應予實測更正。
- (三)已不合都市發展之地區，應予劃定地區範圍，訂定更新計畫實施之。

第三案：台灣省政府函為變更板橋都市計畫（部分公園用地為機關用地）案。

說

明：

一、本業業經台灣省都委會第三九三次會議審決修正通過，並准台灣省政府八十年二月九日八十府建四字第一五五五七五號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決

議：同意備案，惟有關未完成變更都市計畫法定程序即先行發照建築乙節，應請台灣省政府依法查處。

第四案：台灣省政府函為變更新店都市計畫（部分農業區、住宅區為道路用地）案。

說

明：

一、本業業經台灣省都委會第三八三次會議審決通過，並准台灣省政府八十年二月十九日八十府建四字第一五六七四五號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民團體陳情意見綜理表。

決議：同意備案。

第五案：台灣省政府函為變更新店都市計畫（部分工業區為電路鐵塔用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三九三次會議審決通過，並准台灣省政府八十年二月二十一日八十府建四字第一五六八〇七號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：同意備案。

第六案：台灣省政府函為變更苗栗都市計畫（第一期公共設施保留地專案



## 通盤檢討）案。

說  
明：

本 案 前經提本會第三三九次會議審決：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請本會委員組成專案小組（專案小組成員另案簽請主任委員核可），前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。」在案，經簽奉主任委員核可，本專案小組由余委員鍾驥、楊委員重信、徐委員應秋、張委員家祝、張委員世典組成，並由余委員鍾驥任召集人，並於本（八十）年三月十五日前往實地勘查，舉行專案小組會議，獲致結論，特再提會討論。

決 議：一、本案除下列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退

請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

（一）變更編號四，為應該地區交通需要，應予維持原計畫，俟該地區都市計畫通盤檢討時再予考量有無替代方案。

（二）變更編號七、九，為維持交通系統之順暢，應予維持原計畫。

（三）變更編號八，原則同意，惟應至少提供40%以上土地劃設為

兒童遊樂場用地。

(四)變更編號十一內，擬變更為停車場用地及住宅區部分，准照苗栗縣政府列席代表所提意見通過，除農田水利會所有土地變更為行政區外，其餘維持原計畫為機關用地。

(五)變更編號十五，除文昌祠係屬二級古蹟，應就核准之古蹟範圍變更為保存區外，其餘准照該府核議意見通過。

(六)變更編號十六，其中變更為機關用地部分，應縮小為供興建建築面積一〇〇坪所需之用地，其餘維持原計畫為兒童遊樂場用地。

二、中油公司陳為所有座落火車站前土地之都市計畫變更案，暫予維持原計畫，由中油公司就所有土地訂定整體利用計畫，併入該地區下次通盤檢討時考量；該地區下次通盤檢討未完成法定程序前該區內之公共設施暫緩闢築。

第七案：台灣省政府函為變更豐原都市計畫（部分農業區、住宅區為機關用地）案。

說

明：一、本案業經台灣省都委會第三九四次會議審決通過，並准台灣省政府八十年元月二十六日八十府建四字第一五四八一號函檢附計畫書圖報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：同意備案。

第八案：台灣省政府函為變更彰化都市計畫（第一期公共設施保留地專案通盤檢討）申請覆議案。

說明：本案前經本會第三三八次會議審決修正通過，其中原變更內容編號9、33應維持原計畫，編號29、26有關道路用地之變更應請彰化縣政府依實際發展情況縮小為八公尺寬度等各在案，惟台灣省政府認為上開各案執行困難，經該省都委會第四〇一次會議審決通過申請覆議，並以八十年二月十二日八十府建四字第一二三二

九號函檢附上開會議紀錄申請覆議等由到部，特再提請討論。

決議：本案除下列各點外，其餘仍維持本會第三三八次會議決議，並退

請台灣省政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予備案。

一、變更編號33內，人31及變二有關六公尺計畫道路之變更，准照該府申覆意見通過。

二、變更編號26、29，有關計畫道路之變更，准照該府申覆意見通過，惟應於該地區下次辦理通盤檢討時，將鄰近之既成道路檢討納入計畫道路系統。

三、另變更編號33內，人56之六公尺計畫道路之變更，應為九公尺計畫道路之誤植，應予另列變更內容，並請彰化縣政府依實際發展情況縮小為八公尺道路寬度。

第九案：台灣省政府函為變更鳳山都市計畫（第一次通盤檢討暨第一期公共設施保留地專案通盤檢討）案。

說明：本案前經本會第三三六次會議審決略以：「……四關於立法院余委員政憲所提縮小特二號計畫道路寬度改為鄰近分區使用乙節，

## 八、核定案件：

第一案：台灣省政府函為變更澄清湖特定區計畫（第一期公共設施保留地專案通盤檢討）案。

說明：一本案業經台灣省都委會第三五九、三六六、三八八次會議審

議修正通過，並准台灣省政府七十九年十月十二日七九府建四字第一五九八三七號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條及內政部七十六年十一月十日（76）台內營字第五五〇〇一九號函。

三、檢討計畫範圍：就民國六十二年九月六日前發布實施時所劃設之各項公共設施用地為檢討範圍。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳如省都委會紀錄人民或團體意見綜理表。

六、案經簽奉 主任委員核可由余委員鍾驥、黃委員華勛、曹委員

決

議：

星、吳委員志遠、張委員家祝、徐委員應秋、胡委員俊雄組成專案小組，並由余委員鍾驥為召集人。上開專案小組業於本（七十九）年十二月十四日並邀請陳委員永仁前往實地勘查，舉行專案小組審查會議，研獲具體意見，特提會討論。

一、本案除下列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

編號	位置	變更內容		決議
		原計畫	新計畫	
1	III-1、III-2及II-1、II-2號道路（帶）兩側	綠（帶）地	道路	<p>一、III-1、III-2號道路兩側仍各維持十公尺綠（帶）地外，其餘准予通過。</p> <p>二、准照高雄縣政府列席代表所提該府為配合高雄都會區近郊公共工程開闢澄清湖特定區II-1、II-2號道路與大社都市計畫一號道路，惟經實地量測發現該兩道路銜接處中心相差約八公尺，為使該道路</p>

15	6	4	
II-1 號道路 西側綠(帶) 地(工) 1-2 號 道路以南部分	公五-三及其 東北側	公(兒) 一、 二、三、四、 五、六、一、 六、二、七、 八及十二等十 處	
綠(帶)地	公 綠(帶) 地園風	鄰里公園兼 兒童遊樂場	
遊樂中心 商業停車場 加油站 住宅區	風景區 道路	住宅區	
准照台灣省政府核議意見通過， 惟於道路興闢時應配合景觀規劃 設計。	除擬變更為風景區部分仍維持原 計畫公園用地，另俟下次辦理通 盤檢討時再予考量外，其餘准予 通過。	維持原計畫鄰里公園兼兒童遊 樂場。	銜接通順，擬將澄清湖特定區 II-2 號道路末段往西偏移， 修正 1. 部分農業區變更為道 路用地。2. 部分道路用地變更 為農業區通過。

24	21	19
計畫區西側（原公兒九及停車場北側）	公四—三	公四—一
調整計畫範圍線	公	公
	園保護區	園運動公園
准照台灣省政府列席代表所提，修正部分併鄰近土地使用分區規劃為農業區及高速公路用地。	為維護水源水質，維持原計畫公園用地。	為維護水源水質，維持原計畫公園用地。

二、八十年三月二十六日立法院吳委員耀寬傳真高雄汽車客運股份有限公司陳請將「車站二」維持原計畫車站用地乙節，准照台灣省政府及高雄縣政府列席代表說明維持原計畫車站用地，如符合「都市計畫公共設施用地多目標使用方案」規定者，得視將來實際需要作多目標使用，惟其遮蔽率不得大於百分之四十。

三、為促進本計畫地區之健全發展，應請於下次辦理通盤檢討時，詳予評估人口成長，並配合人口成長劃設環保等相關



公共設施用地。

四、立法院王委員金平函轉南天台紫雲寺管理委員會陳情乙節，准照該府核議意見變更內容編號16就已取得土地所有權部分通過；惟未取得土地所有權部分，應於取得土地完成過戶手續後，且不影響人行廣場及鄰近土地使用分區之前提下，於下次辦理通盤檢討時再予考量。

五、台灣省政府函轉省議會專案調處小組調處黃正男等陳情撤銷「文高一」學校用地之專案小組調處報告書及本會本案專案小組實地勘查時吳省議員大清偕同近四十位陳情人等陳情將「文高一」學校用地變更為住宅區乙節，應請台灣省政府詳予評估本學校用地是否有保留需要後，於下次辦理通盤檢討時再予考量。

六、立法院余委員政憲函轉高雄縣澄清寺陳情乙節，非屬本案檢討範圍，請台灣省政府於下次辦理通盤檢討時再予考量。

第二案：台灣省政府函為變更新竹都市計畫（部分工業區為住宅區）案。

說

明：一、本案業經台灣省都委會第三九一次會議審議修正通過，並准台灣省政府七十九年十一月二十二日七九府建四字第一六一二八五號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳如省都委會紀錄人民團體陳情意見綜理表。

六、業經簽奉 主任委員核可請李委員如南、黃委員華勛、楊委員重信、蔡委員勳雄、徐委員應秋、陳委員永仁、張委員世典組成專案小組，並由李委員如南為召集人。上開專案小組業於去（七十九）年十二月二十一日前往實地勘查，舉行專案小組審查會議，研獲具體意見，特提會討論。

決 議：本案土地及毗鄰之工業區依其發展現況及土地利用價值，已不宜再作傳統工業使用，應請台灣省政府轉知新竹市政府考量新

竹市及其都會區整體發展趨勢，迅併入辦理全市工業區通盤檢討，並為提升各該地區之環境品質，應於計畫書內載明有關環境影響說明。

第三案：台灣省政府函為變更台北水源特定區計畫（含南、北勢溪部分）（第一次主要計畫通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三三三、三三八、三四三、三四五、三五五次會議審議修正通過，並准台灣省政府七十九年九月二十日七九府建四字第七五一七〇號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳如省都委會紀錄人民團體陳情意見

綜理表。

六、案經簽奉 主任委員核可請張委員金鎔、李委員如南、余委

## 決

## 議：

員鍾麟、黃委員華勛、楊委員重信、陳委員永仁、曹委員星、張委員世典組成專案小組，並由張委員金鎔為召集人，上開專案小組業於去（七十九）年十二月五日及本（八十）年一月十一日前往實地勘查，並舉行專案小組審查會議，且邀請台灣省政府暨所屬住都局、都委會、台北縣政府、台北水源特定區管理委員會、台北翡翠水庫管理局、台北自來水事業處等單位列席說明，研獲具體意見，特提會討論。

一、本案變更編號1私立大專院校用地（文化大學實踐專校）變更為保安保護區部分，除台北水源之維護應予審慎考量外，並請台灣省政府迅依下列各點辦理後，送請原專案小組研議並提具體意見，再提大會討論決定。又專案小組原研議意見須提大會說明討論事項，及上開小組研議完竣後再向本部所提陳請案件，請專案小組併案再行研議。

1. 研提本案校地劃設之緣起、經過情形及設校計畫等相關資料。

2. 就私立大專院校其土地使用計畫及使用範圍，評估其對水源污染程度，有否環境保護因應計畫及對策。

3. 如維持私立大專院校用地可否考量縮小校地範圍，並降低其使用強度，並實際評估其對水源污染程度，及有否可行之環保計畫。

4. 如變更更為保安保護區，有無適當之補償措施。

二、本專案小組開會研議時，請分別邀請該二所學校派員到會說明。

第四案：台灣省政府函為變更基隆市港口商埠地區主要計畫（部分停車場為道路用地、商業區為道路及港埠用地、道路為港埠用地、公園為道路及港埠用地）案。

說

明：一、本業業經台灣省都委會第三八〇次會議審議修正通過，並准

台灣省政府七十九年十一月二十一日七九府建四字第一六一二七四號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：照案通過。

第五案：台灣省政府函為高速公路頭份交流道附近特定區主要計畫（苗栗縣部分）（第二次通盤檢討）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第三八九次會議審議修正通過，並准

台灣省政府七十九年十一月九日七九府建四字第一六二八四號函檢討計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、檢討計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳如省都委會紀錄人民團體陳情意見

綜理表。

決

議：照案通過。

第六案：台灣省政府函為變更基隆市（港口商埠地區）主要計畫（第一期公共設施保留地專案通盤檢討）案。

說

明：一本案業經台灣省都委會第三八三、三九〇次會議審議修正通

過，並准台灣省政府七十九年十二月二十一日七九府建四字第一六二九六〇號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條及內政部七十六年十一月十日(76)台內營字第五五〇〇一九號函。

三、檢討計畫範圍：就民國六十二年九月六日前公布實施之公共設施用地為檢討範圍。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳如省都委會紀錄人民團體陳情意見綜理表。

六、案經簽奉 主任委員核可請余委員鍾驥、黃委員華勛、楊委員重信、曹委員星、徐委員應秋、張委員家祝、胡委員俊雄

決

議：

組成專案小組，並由余委員鍾驥為召集人，上開專案小組業於本（八十）年一月十七日及一月二十九日前往實地勘查，並舉行專案小組審查會議，研獲具體意見，特提會討論。

一、本案除下列各點外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。

（一）編號4工業區內部分變更為道路用地，准照基隆市政府列席代表所提意見辦理。即案內「台肥公司願意無償提供道路用地」乙語應予刪除，並修正為「基隆市政府於八十一年度編列預算辦理道路徵收」。

（二）編號5道路用地、廣場用地變更為市場用地，准照台灣省政府列席代表所提本案市場用地，准依「都市計畫公共設施用地多目標使用方案」規定作多目標使用，並於說明書內註明。

（三）編號10公園用地變更為運動場用地，准照台灣省政府核議意見通過，惟運動場興建時，鄰近道路系統應配合規劃開



關。

(四)機13機關用地變更為行政區。

二、立法院張委員堅華來函及黃勝榮君等陳情，請將基隆市信一路二十一公尺縮小為十五公尺寬度或利用田寮河拓寬三公尺乙節，請台灣省政府就其陳情書逐點詳加研議；並針對信一路之交通功能（包括運輸需求及能量）、實際運輸能量、信一路縮小寬度或維持原寬度對民衆權益之比較、道路徵收辦理情形及民衆意向等擬具書面意見送部後，再行提會討論決定。

三、編號2公園用地變更為住宅區，留待下次會議討論決定。

第七案：台灣省政府函為變更基隆市港口商埠地區主要計畫（部分港埠用地為道路、保護區為道路及港埠用地、道路為港埠用地）案。

說明：一、本案前經本會七十九年五月二十三日第三三二次會議審決：

「本案除部分變更內容在公开展覽變更範圍外，退請台灣省政府重新依法定程序辦理外，其餘准照該府核議意見通過，

並退請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。」在案。

二、茲准台灣省政府八十年一月二十三日八十府建四字第一五四六三七號函檢附計畫書圖等報請核定等由到部，並於說明書七載明：為兼顧本案計畫之整體性及人民權益，於七十九年六月十四日全案再重新依法定程序辦理公开展覽，並舉開說明會，再公開展覽期間，人民無提出任何意見，特提會討論。

決議：照案通過。

第八案：台灣省政府函為變更林口特定區（部分保護區為食品工業研究所專用區）案。

說

明：一、本案業經台灣省都委會第三九三次會議審議修正通過，並准

台灣省政府八十年一月八日八十府建四字第一五三〇六三號函檢附計畫書圖及審議綜理表等報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決 議：照案通過，惟本案變更尚未完成法定程序，即先行建築使用，

顯有違失之處，應請台灣省政府查處。

第九案：台灣省政府函為變更台中市都市計畫（第一期主要計畫公共設

施保留地專案通盤檢討）案。

說 明：一、本案業經台灣省都委會第三五八、三六一、三六九、三八七

、三九四次會議審議修正通過，並准台灣省政府八十年一月

二十一日八十府建四字第一五四六〇三號函檢附計畫書圖及

審議綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條及內政部七十六年十一月

十日(76)台內營字第五五〇〇一九號函。

三、檢討計畫範圍及內容：

本次檢討範圍原主要計畫于民國四十三年五月二十九日

府建字第一二七五〇號公佈，民國四十五年十一月一日府金

建字第二五五九一號重新公佈實施。範圍北面以現有之太原路為界向西南沿精誠路及麻園頭溪西側至鐵路邊，再向西沿鐵路邊之二十五米計畫道路至烏日鄉界；南面與台中縣之烏日鄉及大里鄉為界；東面至旱溪東邊約四〇〇公尺之都市計畫與未設定區界線。南北長約五、五〇〇公尺，東西寬約五、一〇〇公尺。另外干城地區：精武路、雙十路、南京路、練武路、進化路所圍地區，面積五四・三八公頃，因為地籍分割線與都市計畫圖不符，依內政部都市計畫委員會決議，另案依一定程序辦理通盤檢討變更當中，故剔除在本次通盤檢討範圍之外。

本次檢討內容主要針對民國四十五年所公告之台中市都市計畫，主要計畫劃設之公共設施內容加以檢討。本次檢討之公共設施項目如後列：(1)學校：國民小學、國民中學、高中（職）。(2)市場：批發市場、零售市場。(3)公園及體育場。(4)排水道。(5)綠地、綠帶。(6)計畫道路。(7)園林大道。(8)

機關。(9)廣場。(10)停車場。

四、變更理由及內容：詳如計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳如省都委會紀錄人民或團體陳情意見綜理表。

決

議：本案除准照省都委會第三九四次會議決議，將公1、公31、公46、公113、公115公園用地及綠18綠地用地，於計畫書、圖上標明「暫予保留，另案辦理」外，其餘准照台灣省政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定。

第十案：高雄市政府函為變更原高雄市都市計畫（內惟埤鄰近工業區為經國園區特定專用區）主要計畫案。

說明：一、本案業經高雄市都委會第一一六次會議審決修正通過，並准

高雄市政府七十九年二月十二日七十九高市府工都字第四二〇六號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款及第三十二

條。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民或團體陳情意見綜理表。

六、案經簽奉 主任委員核可，請余委員鍾驥、李委員如南、楊委員重信、黃委員華勛、蔡委員勳雄、徐委員應秋、曾委員星、胡委員俊雄組成專案小組，並請余委員鍾驥任召集人，經分於七十九年四月二十三、二十四日、八十年三月十五日前往現地勘查，並舉行兩次審查會議，獲致具體結論，特提請討論。

決

議：本案應請高雄市政府就下列各點重新研議後，再行報核。

一、本案既係為配合經國文化園區之建設，調整鄰近土地使用分區者，是以，本計畫地區應以創造具文化特色之發展為主要目標，以維經國文化園區之建設成果，案名應強調「經國文化園區」，以符實際。

二、為達前項之發展目標，本案之辦理方式，應考量以擬定特定區計畫方式辦理，增加規劃彈性。

三、本計畫地區使用分區之劃設，應依土地資源之區位條件及配合前項發展目標塑造生活環境，重行檢討調整，不宜僅以公平發展權之因素，齊一所有土地之發展地位。

四、本案計畫人口與實際發展強度可容納人口數比較，相去甚遠，應請重行檢討依實際發展總容積（含獎勵容積部分）可容納之人口數估算，據以作為公共設施用地需求估算之基準，其不足之用地，如學校用地（含國小、國中、高中）等應予檢討增加面積，以維生活品質。

五、本案劃設四十公頃之公園用地以建設經國文化園區，應請重行檢討園區之需求，酌予調整公園用地面積，並為符合公園用地之實際使用，其建蔽率及容積率應予降低。

六、本計畫地區為新興之發展地區，宜就都市整體發展檢討，納入全市性或區域性之公共設施併同規劃，以提昇都市機能，

促進本地區之發展機會。

七、土地使用分區管制內容應依下列各點檢討修正：

(一) 本計畫地區擬引進之使用項目，應依本計畫地區之發展目標調整，計畫書所列獎勵容積引進項目如區域性大型展示、購物、運動、休閒、康樂活動、金融貿易中心等，應予刪除。此外，擬引進之使用項目應依各使用分區予以細分規定，避免不相容之使用混雜影響居住品質。

(二) 容積率獎勵之規定，應依配合發展目標所擬採行之密度估算，並增列開放空間獎勵之條件，但獎勵後之總容積應不得超過百分之四百。

(三) 停車空間之規定，應依不同發展強度地區，訂定不同使用標準，另計畫書所訂停車空間留設獎勵容積之規定，應以上開標準為起算點，超過者始予獎勵，以符「使用者付費」原則，且本項獎勵之容積仍應併前項總容積之限制。

(四) 為利都市設計審查工作之進行，宜增列有關都市設計之準



則，同時應涵蓋開放空間系統之規定。

八、本計畫劃設之公共設施用地已達百分之三十八，再加上前項要求補足之公共設施用地，負擔較重，如本計畫地區之開發方式，能籌措財源以區段徵收方式辦理，應較為可行，併請加以考量。

九、主要計畫書六、(十)有關建功中學原校地範圍不參與重劃之規定，應予刪除，以達「受益者付費」原則。

十、高速鐵路預定通過本計畫區，其所需用地，宜併入檢討規劃，以配合該項重大工程之建設。

第十一案：高雄市政府函為擬定高雄市都市計畫（內惟埤經國園區特定專用區）細部計畫案。

說明：一、本案業經高雄市都委會第一一六次會議審決修正通過，並准

高雄市政府七十九年二月十二日七十九高市府工都字第四二〇七號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第十七條及第二十二條。

三、擬定計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、擬定計畫內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民或團體所提意見綜理表。

六、案經併第十一案專案小組審查，獲致結論，特提請討論。

決 議：同核定案件第十案決議文。

第十二案：台北市政府函為擬變更南港一號公園及其附近地區都市計畫案。說明：本案前經本會第三三九次會議審決：「本案請台北市政府就下列各點詳予查明，研提具體意見後，再行提會討論。」

一、本案擬變更公園用地為住宅區及道路部分，是否已依原徵收計畫目的使用完竣，其使用現況及有關公園設施如何？是否

有違反土地法第二百一十九條規定之虞？

二、本案擬容納台北市其他工程拆遷戶，有無其他替代方案？」

在案，茲准台北市政府八十年三月十二日80府工鄰字第八〇〇一五七九二號函研提意見到部，特再提會討論。

決 議：照案通過，惟應請台北市政府另行提供本案細部土地使用規劃

設計及與聯外公共設施配合情形等資料，供本會各委員參考。

第十三案：台北市政府函為變更台北市玉泉段二小段叁陸叁、叁陸叁之拾貳地號，第三種商業區土地為機關用地（供財政部海關總稅務司署及台北市警察局延平消防分隊與保安第六中隊使用）暨叁陸叁之拾地號機關用地原使用單位台北市警察局延平分局變更供財政部海關總稅務司署使用計畫案。

說明：一、本案業經台北市鄧委會第三八四次會議審決通過，並准台北

市政府八十年二月八日80府工二字第八〇〇〇二二五五號函檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：鄧市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案除財政部海關總稅務司署已更名為「財政部關稅總局」，

其案名及計畫書、圖內容應配合修正外，其餘准照台北市政府

九、散會。

核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定。