

內政部都市計劃委員會第一一七次委員會議紀錄

一、時 間：六十年三月四日（星期四）下午二時卅分

二、地 點：台灣土地銀行會議室（二樓）

三、出席委員：

徐慶鐘 馮國光

許純一 王祖祥

劉澤沛 朱光彩

王國瑞 陳承鐘

都喜奎 孫邦寧 魏郁靜代

鄧裕坤 盧毓駿

李錫興 林將財 陳如巖

蔡兆陽

四、列 席：台北市政府

台灣省政府

基隆市政府

台中市政府

高雄市政府

沈 文

潘 永 生

五、主 席：徐兼主任委員

紀錄：邱 坤 武

六、宣讀本會第一一六次委員會議紀錄：

決議：洽悉。

七、報告事項：

(一)准台灣省政府59.12.17府建四字第一一〇二二〇號函為宜蘭縣頭城鎮新訂都市計劃，前依都市計劃法第十三條規定報請核備公告禁建一年在案，為實際需要，請延長禁建六個月，業經台灣省政府依法核定轉飭公佈執行，檢附有關圖件報請備案等由到部，特提出報告：

決議：准予備案。

(二)准台灣省政府59.11.6府建四字第九九四四二號函為彰化縣和美鎮都市計劃一案，業經台灣省都市計劃委員會第十六次會議審決「照案通過」，並由台灣省政府依法核定令飭公布實施，檢附有關圖說報請備案等由到部，特提出報告：

決議：准予備案。

(三)准台灣省政府60.1.7府建四字第一一六六九五號函為宜蘭縣礁溪鄉新訂都市計劃，前依都市計劃法第十三條規定先行實施禁建一年乙案，業經台灣省政府依法核定令飭公

布實施，檢附有關圖件報請備案等由到部，特提出報告：

決議：准予備案。

四 准台灣省政府 60.1.11 府建四字第一一六四八三號函爲台南縣關廟鄉新訂都市計劃，擬依都市計劃法第十三條規定先行實施禁建一年，面積五四三・八公頃，業經台灣省政府依法核定令飭公布執行，檢附有關圖件報請備案等由到部，特提出報告：

決議：准予備案。

五 准台灣省政府 60.1.22 府建四字第一二三五〇八號函爲桃園縣龜山鄉新訂都市計劃，擬依都市計劃法第十三條規定先行實施禁建一年乙案，業經台灣省政府依法核定令飭公布實施，檢附有關圖件，報請備案等由到部，特提出報告：

決議：准予備案。

#### 八、討論決議事項：

（一）准台灣省政府 60.1.15 府建四字第一二〇〇六八號函送高雄市配合桶梓加工區新訂都市計劃擴大禁建範圍並延長禁建至一年六個月一案，檢附有關圖說報請核定等由到部，查本案前准轉報核定自五十九年四月十一日至六十年四月十日禁建一年在案，茲爲配合實際發展需要，將原公布禁建之一六九公頃擴大計劃範圍至二一七〇公頃並延長禁

建期限至六十年十月十日止。特提請討論：

決議：准予併同擴大範圍延長禁建半年，至六十年十月十日止。

✓(二)關於台灣省政府前函送基隆市中山二路西側三民社區上山道路計劃一案，經提本會第一一〇次會議審決：「本案應發還台灣省政府節就左列三點重行研修報核：1.上山道路之坡度及彎曲半徑應顧及交通安全。2.對於社區開發計劃及水土保持等應補送有關圖件及資料。3.附圖應表明海拔高度，道路之縱剖面及橫剖面」等語紀錄在卷，經函准台灣省政府59.12.16府建四字第一一三八三六號函轉送本案道路計劃圖，社區計劃圖，縱斷面圖及橫斷面圖到部，特再提請討論：

決議：本案上山計劃道路照案通過。交通安全設施應依照有關法令規定辦理。

✓(三)關於台灣省政府前函送台中市市區重慶段六小段四一二等地號內土地住宅區範圍申請變更爲商業區一案，經提本會第九十五次會議審決：「暫予保留，俟調整分區使用原則確定後再議」等語紀錄在卷。嗣准台灣省政府59.3.26府建四字第二二四五六號函以「一、58.11.11台內地第三四二三三〇號函件均敬悉。二、案經飭據台中市政府59.3.7府建工字第一〇三〇六號呈：「茲又據市民凌興鈐等本年二月七日申請書略以：「一、民等土地位於合作大樓南邊，界於本市自由、光復、市府、公園四條道路範圍內，面積

約〇・九二公頃，現已形成商業區。二、本地段依台中市都市計劃說明書第三章第三節明白載明爲商業區，圖面雖未着色，應視爲申請補正性質，與一般由住宅區申請變更爲商業區不同，「請轉呈迅賜補正」。三、經核該民等所呈各節尙屬實情」。三、本案台中市重慶段六小段四一二等地號，土地分區使用確定爲商業區一節，前經本省都市計劃委員會五十七年十二月廿四日第一二次委員會審查通過在案，爲免建築管理發生困擾，迅予確定其分區使用，確屬需要」。等由到部。查本案究係變更都市計劃，抑係更正圖說不符乙節，經函准台灣省政府59.7.16府建四字第六一八〇三號函以「一、案經飭據台中市政府59.7.1府建土字第三四六四七號呈：「二、查都市計劃說明書第三章第三款記載商業區設於鐵道以北、東西以公園路及民權路爲界，南北以五權路及建國路爲界之一大面積，以及其他主要幹綫兩側一帶，合計面積約二百萬平方公尺。該重慶段二小段四一二土地位於上開區域內。唯查本都市計劃分區使用圖上該地號土地係一未着色區域，該號土地因有上述情形，能否確定爲商業區，本府未敢擅專，爲特呈請核示」。三、本案台中市重慶段六小段四一二土地據報係在台中市都市計劃說明書所記載商業區域內，惟該市都市計劃分區使用圖上該號土地並未着色分區，是否可確定爲商業區之處，請惠予核定」等由到部。復查本部同案核定之該市分區使用計劃圖，在說明書所載商業區範圍內着色爲

住宅區者不止重慶段六小段四一二筆土地，其他各處是否均係着色錯誤或另有其他特殊  
坤由乙節，經再函准台灣省政府59.10.5府建四字第八六九八四號函以：「案經飭據台中  
市政府59.9.17府建土字第四六一六一號呈「三、本案內政部45.9.21台內地字第八五九一二  
八號核定之本市都市計劃說明書第三章第三節記載之商業範圍內即公園路以西，光復路  
以東間計有四處街廓未予着色，其中鄰接光復國校之街廓，業經內政部52.7.18台內地字  
第一一四五六六號函核定准予更正為商業區有案。尚餘三處，未着色街廓，本案中區重  
慶段六小段四一二號土地即位於該三處街廓內，惟查該三處未着色街廓目前沿路大部份  
均作為商業使用，為促使該處繁榮，便於建築管理計，擬依照本市都市計劃說明書之記  
載確定更正為商業區，藉供圖說相符。」三、本案台中市公園路以西，光復路以東間未着  
色之街廓既係在該市都市計劃說明書所記載之商業區範圍內，為使圖說相符並免建築管  
理發生困擾，迅予確定為商業區，確屬需要」等由到部，又據台中市府59.12.24府建都  
字第六四六九號代電檢送該市分區使用計劃圖到部，特一併再提請討論：

決議：准予更正為商業區，惟其附近兩度未着色之街廓應一併予以更正。

✓  
四、准台灣省政府59.10.1府建四字第五四七二四號函送私立中山醫學專科學校申請變更台中  
市都市計劃一案，業經台灣省都市計劃委員會59.9.9第十六次會議審決「照初核意見（

同意變更」通過」，檢討有關圖件報請核定等由到部。嗣准台灣省政府60.1.21府建四字第一一八二六三號函補送該校申請變更用地範圍之土地所有權證明文件前來，特一併提請討論：

決議：查私立學校設定學校保留地雖屬於法無據，惟為鼓勵私人興學，凡具備下列條件者似可准予將農業區內土地作為學校建築使用：

- 1 經教育主管機關核准立案者。
- 2 已成立財團法人者。
- 3 土地預先購妥並有合法證明文件，其所有權屬於財團法人者。
- 4 校地面積不超出教育主管機關之規定者。
- 5 出具切結不作學校以外之建築使用。

前項原則先由內政部呈報行政院核定後再行依據函轉台灣省及台北市政府查照辦理。

（五）准台北市政府60.2.1府工二字第四三七一號函送變更內湖山脚小段一四六一一等地號附近土地為住宅區計劃乙案，業經台北市都市計劃委員會60.1.15第廿二次會議審決「照案通過」並自本（六十）年二月二日起公開展覽卅天，檢附有關圖說，報請核定等

由到部，本部並未接獲任何陳情，特提請討論：

決議：照案通過。

✓ (六) 准台北市府 59.12.1 府工二字第五三四一六號函送該市南港區玉成里附近地區細部計劃一案，業經台北市都市計劃委員會 59.10.22 第廿次會議審決「修正通過」，並自五十九年十二月五日起公開展覽卅天，檢附有關圖說報請核定等由到部，本部並未接獲任何陳情，特提請討論：

決議：照案通過。

✓ (七) 准台北市府 59.11.5 府工二字第四九〇五四號函送台灣電力公司擬租購市有水源段一五二地號土地六十坪供建地下電纜與架空綫連接站工程之用，申請變更都市計劃一案，業經台北市都市計劃委員會 58.5.14 第八次及 59.6.19 第十八次會議審決「照案通過」，並自五十九年十一月六日起公開展覽卅天，檢附有關圖說報請核定等由到部，本部並未接獲任何陳情，特提請討論：

決議：照案通過，但應注意安全設施。

✓ (八) 准台北市政府 59.11.17 府工二字第五一〇二五號函送擬訂光復路，縱貫鐵路，基隆路，忠孝路間細部計劃一案，業經台北市都市計劃委員會 59.9.2 第十九次會議審決「修正



通過」，並自五十九年十一月廿日起公開展覽卅天，檢討有關圖說，報請核定等由到部，惟於公開展覽期間，本部曾接據人民陳情多件，並經彙整如人民陳情意見綜理表（前於本會第一一六次會議附送在案），特一併提請討論：

決議：本案發還台北市政府依照左列各點修正報核：

- 1 松山國中與台北機廠間十一公尺寬計劃道路改為綠帶，以資隔離。
- 2 台北機廠東側東興街計劃寬度改為十一公尺。
- 3 台北機廠北面東興街維持現有道路寬度。
- 4 為保持松山菸廠之完整並免影響其增產計劃，對該一地區交通上並無必要位於該廠範圍內之東西向巷道三條，南北向巷道一條（接東興街）均應予取消。
- 5 松山菸廠東側十一公尺巷道寬度改為六公尺。

其餘各案因時間不及留待下次會議討論。

九、散會：五時卅分。