

內政部都市計劃委員會第七十六次委員會議紀錄

一、時 間：五十七年三月六日（星期三）上午九時

二、地 點：本部會議室

三、出席：

王	都	馮	鄧	幹	盧	孫	柳	張	王	陳
心	喜	國	裕	純	毓	邦	克	祖	祖	承
波	奎	光	坤	一	駿	寧	聰	璿	祥	鐘

鄧裕坤代

四、列席：台灣省政府

台北市政府

李 昌 時

林 將 財

陳 茂 銑

劉 先 雲 王華林代

陳 大 平

紀 錄：白 國 學

五、主席：王心波

六、報告事項：

本會委員陳德華因調回原服務單位台灣省林務局兼任委員職務請辭照准特提出報告。

洽悉

七、宣讀本會第七十五次會議紀錄：

決議：洽悉

八、討論決議事項：

○ V (一)關於台北市都市計劃第四十二號之一、二三細部計劃及四十二號之四細部計劃一案前經提交本會五十五年七月廿日第六十四次會議及五十六年八月十七日第七十二次會議兩度討論決議：「第四十二之一、二三號細部計劃國防部既已提出書面意見

應請台北市政府參照並協調國防部研辦，至於第四十二號之四第三、三號細部計劃據台北市政府列席代表要求發還重新規劃，本案應發還台北市政府重新研議報部後再提會討論一等語紀錄在卷。茲准台北市政府（五六）十一、廿七府工字第四七一四三號函以：「本案松山機場停機坪禁限建範圍業經本市民生東路新社區建設計劃委員會與軍方獲得協議，該部份之細部計劃經於五十六年四月十日提請本市都市計劃委員會第七十九次會議審決通過在卷」並檢送有關圖件，報請核定等因又到部，特再提請討論：

決議：照案通過，惟左列各點應予特別注意：

1. 禁建區南端之禁建線超出六公尺道路部份形成弧形將來建築時勢將造成凹凸不齊現象，應於指定建築線時，力求整齊劃一。

2. 「文三」靠近油庫部份於建築校舍時應切實注意安全設施。

（二）准台北市政府（57）二、二十七府工都字第五二六二號函為變更該市二號污水處理場保留地為學校保留地一案業經該市都市計劃委員會五十六年十二月五日第一次會議審決通過在案並以（57）一、廿五北府工都字第四六〇三號文公告公開展覽，並檢附有關圖件報請核定等因到部，查本案於公開展覽期間內本部曾接據台北市哈密街居民陳日國

等十五人聯名呈爲：「(1)該項保留地面積僅三千二百餘坪，與建榮中學面積需地六千坪之規定不符。(2)必須拆除合法房屋廿餘幢，補償費用必鉅。(3)該項保留地左側緊靠淡水線鐵路上空爲航空路線，震撼之聲影響教學。(4)鄰接圓山高射礮陣地關係學校安全甚大。(5)距離該保留地數百步之新堤防內隙地數萬坪，已墾土有年，以之作國民中學實屬上選」等情特提請討論：

決議：照案通過。

三、准台北市府57.2.27府工都字第五二五八號函爲指定該市空軍醫院舊址爲學校保留地一案，業經該市都市計劃委員會五十六年十二月五日第一次會議審決通過在案，並以57.2.25府工都字第四六〇一號文公告，檢附有關圖件報請核定等因到部。查本案於公開展覽期間內本部並未接據任何公民或團體提出意見，特提請討論：

決議：照案通過。

四、准台北市政府57.2.27府工都字第五二五九號函爲指定菸酒公賣局台北菸廠爲學校保留地一案，業經該市都市計劃委員會五十六年十二月五日第一次會議審決通過在案並以57.2.25府工都字第四六〇四號文公告，並檢附有關圖件報請核定等因到部。查本案於公開展覽期間內本部曾接據台灣省菸酒公賣局57.2.15公總字第四八七

一號函略以：「查本局台北菸廠舊址房地業經行政院於本年元月廿七日召開會議協
議暫借台北市政府一年辦理學校，一年後仍交還本局自行處理在案，爲免將來處理
時發生困難，對上項土地請不予變更爲學校用地」等情，嗣又據台灣省政府五二二
廿二府財產字第一七九三五號函略以：「查台北市府爲實施九年國民教育擬使用
菸酒公賣局台北菸廠華陰街舊址房地作爲建成國民中學校用地一案，前經行政院於
本年元月廿七日開會審查時台北市府代表認爲該項房屋並不適宜作爲新設國民中
學之用，惟因一時無其他適當土地可資利用，故須暫時使用該項房地等語，旋經討
論獲得結論：以台北市府現址原爲建成國校校址，應由該市府另建市政大廈將現
址騰讓作爲建成國民中學之用並由菸酒公賣局將台北菸廠華陰街舊址廠房借與台北
市政府一年暫作國民中學設校之用俟台北市府將新廈建成後即行交還菸酒公賣局
處理，並奉 行政院台(57)教字第一〇一一號令核定有案，本案台北市府將台北市
華陰街台北菸廠舊址指定爲學校用地係在前項會議之前所作之擬議，現建成國民中
學使用華陰街台北菸廠房地既係暫借使用性質，似不應再將該項土地變更爲學校用
地，以免菸酒公賣局收回時處理困難」等因，先後到部，特提請討論：

決議：本案應由台北市政府再與台灣省菸酒公賣局協調後報部再議。

(五)准台北市政府(57)一廿七府工都字第五二六一號爲指定思孝路清潔大隊隊址爲學校用地一案，業經該市都市計劃委員會五十六年十二月五日第一次會議審決通過在案，並以(57)一廿五府工字第四六〇六號文公告，檢附有關圖件報請核定等由到部。查本案於公开展覽期間內本部並未接獲任何陳情，特提請討論：

決議：照案通過。

(六)准台北市政府(57)一廿七府工都字第五二六〇號函爲指定原民政廳自治人員訓練班班址爲學校用地一案，業經該市都市計劃委員會五十六年十二月五日第一次會議審決通過在案，並以(57)一廿五府工都字第四六〇五號文公告，檢附有關圖件報請核定等由到部。查本案於公开展覽期間內本部並未接獲任何陳情，特提請討論：

決議：照案通過。

(七)准台灣省政府(五六)一十三卅府建四字第一〇五一四七號函據彰化縣政府呈送彰化市都市計劃區域內工業用地申請變更一案，業經彰化縣政府目五十六年十月廿八日至十一月廿八日止辦理公开展覽，於展覽期間內未據任何公民或團體提出意見，並經台灣省建設廳都市計劃審核小組五十六年十二月十二日第五十五次會議審查決議

「照案通過」，標附有關圖件，報請核定等因到部。查本案本部並未接據任何陳情，特提請討論：

決議：暫予保留。

(八)查都市計劃法第十六條第二款「非縣（局）政府所在地之鎮（縣轄市）計劃及鄉街計劃由省府核定轉報內政部備案」，該項轉報備案之都市計劃究應當作討論案件先提交本會審議後再准予備案？抑或視為報告案件先依照行政作業程序予以處理後再提會報告？該項案件在程序上究應如何處理？特提請討論：

決議：關於轉報備案之都市計劃案件，應先依照一般行政作業程序予以處理然後再提會報告，以明權責。