

內政部都市計畫委員會第666次會議紀錄

一、時間：中華民國 96 年 9 月 4 日（星期二）上午 9 時 30 分。

二、地點：本部營建署 601 會議室。

三、主席：李兼主任委員逸洋（宣布開會時兼主任委員不克出席，由林兼副主任委員美珠代理主席）。

紀錄彙整：溫碧鎰、許世良

四、出席委員：（詳會議簽到簿）。

五、列席單位及人員：（詳會議簽到簿）。

六、確認本會第665次會議紀錄。

決 定：確定。

審議案件一覽表：

七、核定案件：

第 1 案：臺北市政府函為「變更臺北市中山區德惠段一小段體育場用地為機關用地（供文化設施使用）主要計畫案」。

第 2 案：內政部為「變更淡海新市鎮特定區主要計畫（部分道路用地為公園用地及部分綠地用地為住宅區）案」及「變更淡海新市鎮特定區第一期細部計畫（部分綠地用地為道路用地、第3種住宅區及道路用地為第5種住宅區、公園用地及部分公園用地為道路用地）案」。

第 3 案：金門縣政府函為「變更金門特定區計畫（第一次通盤檢討—第一階段回饋協議）案」再提會討論案。

第 4 案：新竹縣政府函為「變更新竹科學工業園區特定區主要計畫—新竹縣轄（都市計畫圖重製檢討）案」【竹東鎮部分】及「變更新竹科學工業園區特定區主要計畫

—新竹縣轄（都市計畫重製檢討）案」【寶山鄉部分】。

第 5 案：新竹市政府函為「變更新竹（含香山）都市計畫（部分農業區為河川區-配合客雅溪排水第六期治理工程計畫）案」。

第 6 案：台中縣政府函為「變更高速公路豐原交流道附近特定區計畫（部分農業區為道路用地）案」。

第 7 案：台中縣政府函為「變更台中港特定區計畫（部分保護區為學校用地，部分公園用地、機關用地為道路用地）」再提會討論案。

第 8 案：高雄縣政府函為「變更興達港漁業特定區計畫（配合多功能漁港發展整體規劃）」再提會討論案。

八、報告案件：

第 1 案：彰化縣政府函為「變更彰化市都市計畫（配合彰化火車站北區都市更新）案」。

第 2 案：宜蘭縣政府函為「變更宜蘭市都市計畫（配合宜蘭市交通轉運中心都市更新計畫）案」。

七、核定案件：

第 1 案：臺北市政府函為「變更臺北市中山區德惠段一小段體育場用地為機關用地（供文化設施使用）主要計畫案」。

說明：一、本案業經臺北市都委會96年7月10日第572次會議審決照案通過，並准臺北市政府96年8月6日府都規字第09633917900號函檢附計畫書、圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第27條第1項第4款。

三、變更計畫範圍：詳計畫示意圖。

四、變更計畫內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案除應補充該地區公園、體育場所、綠地、廣場與兒童遊樂場等5項公共設施用地服務水準，以及臺北城市博物館規模需求，納入計畫書敘明外，其餘准照臺北市政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

第 2 案：內政部為「變更淡海新市鎮特定區主要計畫（部分道路用地為公園用地及部分綠地用地為住宅區）案」及「變更淡海新市鎮特定區第一期細部計畫（部分綠地用地為道路用地、第3種住宅區及道路用地為第5種住宅區、公園用地及部分公園用地為道路用地）案」。

說明：一、本案因淡海新市鎮第1期發展區第2開發區公司田段221地號土地及226地號土地有無法指定建築線之問題，為解決上開地號土地指定建築線及車輛進出問題，另為配合淡海新市鎮範圍內台2乙線21K+447～23K+500段路線規劃，調整區內與其銜接之計畫道路，擬辦理變更。

二、法令依據：都市計畫法第27條第1項第4款、同法第28條及第19條第1項規定辦理。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公開展覽及說明會：96年6月18日起至96年7月17日，分別於臺北縣政府及臺北縣淡水鎮公所公開展覽30天，並於96年6月29日上午10時於台北縣淡水鎮公所舉辦說明會，且經刊登於中華日報96年6月18日、19日（C7版）、20日（B3版）等3天公告完竣。

六、公民或團體所提意見：無。

決議：一、本案准照公開展覽草案通過。

二、附帶建議：請本部營建署（新市鎮建設組）查明本計畫區內是否尚有其他土地有類似本案無法指定建築線之情形，並納入通盤檢討辦理，以資周延。

第 3 案：金門縣政府函為「變更金門特定區計畫(第一次通盤檢討—第一階段回饋協議)案」再提會討論案。

說明：一、查「變更金門特定區計畫(第一次通盤檢討)」案前經本部都市計畫委員會95年5月2日第632次會議審決略以：「本案除…餘准照本會專案小組審查意見通過」，專案小組審查意見(六)-2-(2)略以：「依照本部訂頒之各種變更使用審議規範之內容及有關捐贈回饋事項之精神辦理，並由土地所有權人與金門縣政府簽訂協議書，具結保證落實上開有關捐贈回饋事項，並納入計畫書內載明後，再行報部核定主要計畫。」又上開審查意見(六)-2-(3)略以：「…無法擬定細部計畫並以市地重劃或區段徵收辦理者，應依金門縣有關通案性之變更捐贈回饋規定事項，配置必要之公共設施用地或其他必要性服務設施，…」，上開決議事項係作為旨案相關變更案有關捐贈回饋事項之通案性處理規定事宜。

二、本案金門縣政府96年7月3日府建都字第0960403643號函報請本部核定，其中計畫書附件八「變更金門特定區計畫(第一次通盤檢討)案使用分區變更回饋處理原則」所載變更案捐贈回饋事項之適用範圍，係僅針對本次通盤檢討經本部都市計畫委員會審議通過之個案，而非全縣一致性、通案性之變更回

饋處理原則。是以，上開變更回饋處理原則之適用範圍及相關捐贈回饋內容是否妥適，尚待釐清。

三、依據「都市計畫土地使用分區及公共設施用地檢討變更處理原則」第2點規定略以：「都市計畫土地使用分區檢討變更，除…各該原主要計畫通盤檢討書另有規定者，從其規定外，其變更後應提供捐贈或其他附帶事項，應由內政部都市計畫委員會就實際情形審決之。」前開金門縣政府所提之使用分區變更回饋處理原則內容，尚未經本會審議通過，無法由本部逕予核定。綜上，為期審慎，有關本案變更之捐贈回饋事項及處理原則，提請本會再予審議確認，爰再提會討論。

決 議：一、本案請金門縣政府依下列各點辦理及重新修正都市計畫書後，再行報部提會討論。

(一)本次變更案共計8案，經查核其中部分變更案之捐贈回饋事項並不一致，有下列因不同土地所有權人而異之情形，請金門縣政府逐一補充敘明其具體原因及理由，以及本案所訂捐贈回饋事項適用之範圍是否僅適用於該變更案或「變更金門特定區計畫(第一次通盤檢討)案」。

1. 新編號變4-5農業區變更為農會專用區案，應捐贈變更後「建物之樓地板」面積20%；而變4-3及4-4農業區變更為宗教專用區及自然

村專用區案，應無償提供變更後「土地」面積15%作為公共設施或必要性服務設施產權仍屬原土地所有權人；又變2-2-7農業區變更為自然村專用區案，應捐贈變更後「土地」面積30%。

2. 變2-2-2市場用地變更為商業區案，應捐贈變更後「建物之樓地板」面積20%；而變1-13機關用地變更為商業區案，應捐贈變更後「土地」面積35%。

(二)有關本計畫書附件八「變更金門特定區計畫(第一次通盤檢討)案使用分區變更回饋處理原則」部分，請依都市計畫法第27條之1規定將「回饋比例」修正為「提供或捐贈」，具體敘明提供或捐贈事項之標的，並適度修正協議書相關內容。

二、為尊重金門地區歷史發展之特殊性，有關都市計畫之變更案件，金門縣政府得訂定符合金門地區地方發展實際需求與特殊原因之捐贈回饋事項規定，惟為避免都市計畫變更案捐贈回饋事項因個案而異之不公平現象，及將來執行時可能衍生不必要之爭議，建請金門縣政府於本次會議紀錄送達半年內研訂全縣適用之通案性規定，或將有關變更之捐贈回饋事項及處理原則之適用範圍修正為金門特定區

計畫範圍內全部土地，並納入計畫書中，作為後續該特定區計畫相關變更案件辦理之一致性、通案性處理原則，以資妥適。

第 4 案：新竹縣政府函為「變更新竹科學工業園區特定區主要計畫—新竹縣轄（都市計畫圖重製檢討）案」【竹東鎮部分】及「變更新竹科學工業園區特定區主要計畫—新竹縣轄（都市計畫重製檢討）案」【寶山鄉部分】。

說明：一、本案業經新竹縣都委會96年5月21日第217次會議審決修正通過，並准新竹縣政府96年7月24日府工都字第0960104169號函檢附計畫書、圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第27條第1項第4款。

三、變更計畫範圍：詳計畫示意圖。

四、變更計畫內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳人民團體陳情意見綜理表。

決議：本案除因主要計畫為指導性計畫，細部計畫為實施計畫，主要計畫圖比例尺應維持為1/5000，細部計畫圖再以比例尺1/1000表示之，請配合修正相關計畫內容外，其餘准照新竹縣政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

第 5 案：新竹市政府函為「變更新竹（含香山）都市計畫（部分農業區為河川區-配合客雅溪排水第六期治理工程計畫）案」。

說明：一、本案業經新竹市都市計畫委員會96年6月20日第170次會議審議通過，並准新竹市政府96年8月2日府都計字第0960076845號函，檢附計畫書、圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第27條第1項第4款。

三、變更位置：詳計畫圖示。

四、變更內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案除下列各點外，其餘准照新竹市政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、本案「河川區」之劃設應請新竹市政府函請水利主管機關依經濟部及本部92年12月26日經水字第0920261614號及台內營字第0920091568號會銜函送之「有關河川及區域排水流經都市計畫區之使用分區劃定原則」規定妥予認定，並將認定結果納入計畫書敘明，以利查考。

二、本案計畫案名應修正為「變更新竹（含香山）都市計畫（部分農業區為河川區）案」，以資簡潔明確。

第 6 案：台中縣政府函為「變更高速公路豐原交流道附近特定區計畫（部分農業區為道路用地）案」。

說明：一、本案業經台中縣都市計畫委員會96年4月26日第34屆第2次會議及96年7月5日第34屆第3次會議審議通過，並准台中縣政府96年8月13日府建城字第0960221283號函，檢附計畫書、圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第27條第1項第4款。

三、變更位置：詳計畫圖示。

四、變更內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民及團體陳情意見綜理表。

決議：本案除下列各點外，其餘准照台中縣政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、本案係由台中縣政府依都市計畫法第27條第1項第4款規定自行認定為該縣興建之重大設施，應補附相關證明文件並納入計畫書敘明，以利查考。

二、本案事業及財務計畫表之「預定完成期限」，應明確載明預定完成時間，以資明確。

第 7 案：台中縣政府函為「變更台中港特定區計畫（部分保護區為學校用地，部分公園用地、機關用地為道路用地）」再提會討論案。

說明：一、本案前提經本會96年7月10日第662次會議決議略以：「本案請台中縣政府依下列各點辦理及重新修正都市計畫書後，再行提會討論。」（詳後附錄）在案。

二、案經台中縣政府96年8月17日府建城字第0960234367號函檢附依本會前開決議事項重新修正計畫書圖到部，爰再提會討論。

決議：據台中縣政府列席代表說明，為因應本地區之特殊地形與地質情形，將來相關開發行為將確實進行地質鑽探並加強相關建築行為之安全維護，爰本案除下列各點外，其餘准照臺中縣政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、考量新設校區附近地區疑似有潛在之斷層經過，為確保學童及教職員工之安全，本案應確實進行地質鑽探，建築物與斷層帶應保持安全距離並經地質相關技師簽證認可安全無虞後，始得准予開發建築。

二、本案變更範圍內部分坡度陡峭，將來於校區細部規劃時，除應符合山坡地建築管理辦法規定外，並依下列各點辦理：

(一) 坵塊圖上之平均坡度在 40% 以上之地區，其面積之 80% 以上土地應維持原始地貌，不得開發利用，其餘土地得規劃作道路及綠地等設施使用。

(二) 坵塊圖上之平均坡度在 30% 以上未逾 40% 之地區，以作為開放性之公共設施使用為限，不得建築使用。

三、台中縣政府依本會第662次會議決議事項之研處情形表部分

內政部都市計畫委員會第662次會議決議事項	台中縣政府研議意見	本會決議事項
一、本案擬將部分保護區（紅毛井保護區）變更為學校用地，查「都市計畫法臺灣省施行細則」第27條規定，保護區係為國土保安、水土保持、維護天然資源及保護生態功能而劃定，請就上開保護區劃設之背景因素、劃定原則、發展現況等補充說明是否已無必要劃設為保護區之理由，及就地形、地質、坡度、潛勢災害等環境敏感因素評估擬變更為學校用地之適宜性，俾供審議之參考。	詳修正後計畫書P8-P11	除計畫書有關「環境地質圖」、「土地利用潛力圖」、「山崩潛感圖」等應更新最近幾年之相關圖說，並補充敘明本地區近年來相關之災害史外，其餘照縣府研議意見通過。
二、據計畫書第4頁所載明，本案擬新設校區附近地區疑似有米粉寮坑斷層通過，請補充說明有關本案變更範圍地質鑽探資料，俾供審議之參考。	詳修正後計畫書P12-P15	併決議事項第一點辦理。
三、本案沙鹿國中遷校後，原有校區面積達4.5公頃，是否仍僅供沙鹿國小使用，請台中縣政府考量台中港	遵照辦理	照縣府研議意見通過。

特定區計畫現有公共設施之服務水準，將不需使用之部分校地，另案辦理或於該計畫通盤檢討中檢討變更補充其他不足之公共設施用地，並請優先考量變更為公園、綠地、廣場、兒童遊樂場等公共設施用地。		
四、本案僅規劃一條出入道路，惟新設校區位於山坡地且教職員及學生人數眾多，請台中縣政府考量是否應增設其他出入道路，以利教職員及學生之出入，及提供緊急救難或避難之需。	因新校區東側、東南側及西南側已有既有道路可對外連通，足敷提供緊急救難或避難之需。	照縣府研議意見通過。
五、本案擬將現有沙鹿國中遷校重建，請補充說明本計畫附近地區有關國中學區劃分關係位置圖說之情形，及教育主管機關同意遷校重建計畫之相關證明文件。	詳修正後計畫書P3及P27~P30	照縣府研議意見通過。
六、查現有沙鹿國中校區面積約3.30公頃，本案擬變更之新校區面積約4.54公頃，基於本計畫區人口成長緩慢及高齡少子女化之未來趨勢，請補充說明有關新校區細部規劃構想及校舍量體規模之合理性與必要性。	詳修正後計畫書P16~P17	除應依決議事項第一點及第二點辦理外，其餘照縣府研議意見通過。
七、本案變更內容綜理表附帶條件及土地使用分區管制第(二)點有關「12公尺計畫道路南、北兩側機關用地於申請建築時，應退縮4公尺指定牆面線建築，其中2公尺作為人行道。」乙節，因該12公尺計畫道路二側機關用地非屬本案變更範圍，建議予以刪除，如有需要，請台	遵照辦理	照縣府研議意見通過。

中縣政府於辦理台中港特定區計畫通盤檢討時再行考量於機關用地之土地使用分區管制規定中增訂必要之規定，以資妥適		
八、查本案變更部分機關用地為道路用地部分，原公開展覽草案係10公尺，經台中縣都市計畫委員會修正為12公尺，為不影響人民權益，請台中縣政府先行補辦公開展覽及說明會	遵照辦理	照縣府研議意見通過。
<p>九、計畫書部分：</p> <p>(一)本案計畫書審核摘要表及第9頁引據之法令依據「(二)…內政部93.1.7 內授營都字第0920091111號函，認定係縣興建之重大設施。」因非屬本案變更之法令依據，建議予以刪除，如有需要，請於計畫書中適當章節內敘明或以附件方式納入計畫書中，以資妥適。</p> <p>(二)計畫書第18頁事業及財務計畫表經費來源欄載明有關本案「所需經費由中央政府總預算編列支應」乙節，因有關國中用地及道路用地之興闢係屬地方權責，請補充說明上開經費是否業已取得相關中央主管機關之同意，並檢附相關之證明文件；否則為避免引起爭議，建議修正為「所需經費由縣政府編列預算或由中央政府補助支應」，以資妥適</p>	遵照辦理	照縣府研議意見通過。

第 8 案：高雄縣政府函為「變更興達港漁業特定區計畫（配合多功能漁港發展整體規劃）」再提會討論案。

說明：一、本案業經高雄縣都市計畫委員會94年6月29日、9月30日及10月24日第87、90及91次會議審議通過，並准高雄縣政府94年12月22日府建都字第0940277442號函，檢附計畫書、圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第27條第1項第4款。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：如人民團體陳情意見綜理表。

六、本案因案情複雜，經簽奉核可，由李前委員素馨、邱委員文彥、賴委員碧瑩、張委員珩、黃委員德治等5人組成專案小組，並由李前委員素馨擔任召集人於94年1月17日前往現地會勘及召開第1次專案小組審查會議，後因李委員素馨出國考察，不克續任本案專案小組召集人，改由張委員珩接任並於95年5月25日召開第2次審查會議，研獲具體審查意見，提經本會95年8月22日第640次會議審議決議略以：「本案請高雄縣政府依下列各點及本會專案小組審查意見辦理，重新修正主要計畫書、圖，並製作處理情形對照表後，報部交由本會原專案小組繼續審查。……」。

七、案經高雄縣政府95年11月28日府建都字第0950277347號函檢送依本會640次決議修正資料到部，經本會專案小組於96年1月9日及6月5日召開第3、4次專案小組審查會議，研獲具體審查意見（如附錄），並由高雄縣政府96年7月25日府建都字第0960174983號函送修正計畫書及處理情形對照表到部，爰再提會討論。

決議：本案除下列各點外，其餘准照本會專案小組審查意見及高雄縣政府96年7月25日府建都字第0960174983號函送計畫書通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、修正計畫書第48頁事業及財務計畫之預定完成期限，應配合實際辦理進度妥予修正。

二、建議可將興達漁港轉型後之功能朝海洋化推動，思考如何引導既有之遠洋漁業朝向遠洋觀光旅遊業發展，請配合研提相關計畫內容或推動策略，並適度納入計畫書中規定。

三、本案開發行為如符合「環境影響評估法」及「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」者，應依規定辦理環境影響評估相關作業。

【附錄一】 本會專案小組96年6月5日第4次會議審查意見及高雄縣政府96

年7月25日府建都字第0960174983號函送處理情形對照表

審 查 意 見	處 理 情 形
(一)有關96年1月9日第3次專案小組審查意見部分：除下列各點外，其餘建議照高雄縣政府96年5月10日府建都字第0960111376號函送修正計畫書及處理情形辦理。	
1. 請補充上位計畫及鄰近地區發展現況之檢討分析。	1. 「補充上位計畫」部分，於計畫書內增第三章上位及相關計畫 第一節 上位計畫政策指導納入(詳計畫書P7-P12)： <ul style="list-style-type: none"> • 國土綜合開發計畫 • 臺灣南部區域計畫(第一次通盤檢討) • 高雄縣綜合發展計畫 • 興達漁港港區範圍及漁港計畫修正檢討工作 2. 「鄰近地區發展現況之檢討分析」部分，於計畫書內增第四章 發展現況概述 第二節 鄰近地區發展現況，將變更範圍外側現況作一簡述並附圖、照片說明(詳計畫書P20、附件1)。計畫書說明如下： 特定區東側至臺19甲省道及東北側地區，現為非都市土地，現況多為魚塭養殖使用(照片9-10)。遠洋漁港區西側部分，發展多集中在○-3-30M計畫道路(民治路)、濱海路、民族路及近海漁港區西側(照片11-14)。
2. 計畫書第9、10頁，有關「養殖漁業環境」內容乙節說明過於繁複，請依第3次專案小組審查意見(一)、1「請將興達港附近養殖漁業之功能與興達漁港之關聯性納入計畫書中敘明」，將上開內容涉及興達港附近漁港養殖漁業功能及其與本案之關聯性部分，摘要重點納入計畫書說明即可。	配合(一)7審查意見辦理，將第二章 高雄縣漁業概述第一節與第二節內容改以附件方式呈現(附件2)；另將涉及興達港附近漁港養殖漁業功能及其與本案之關聯性部分，摘要重點納入計畫書第二章 上位及相關計畫中第二節 相關建設發展計畫七、高雄縣永安、永華、新港養殖漁業生產區整體發展休閒漁業規劃計畫(P17-P18)。
3. 計畫書第18頁，圖3-2「興達港周邊遊憩動線系統規劃圖」，圖面過於複雜不利閱讀，建議保留遊憩據點及主要聯外交通路網等必要資訊即可。	照審查意見修正。 詳 <u>附圖1</u> 。
4. 有關興達港附近地區相關建設發展計畫，建議除於圖上標示位置外，亦請搭配現況照片補充說明目前發展狀況。	照審查意見修正。 詳計畫書第三章 上位及相關計畫 第二節 相關建設發展計畫(詳計畫書P12-P18)。 相關建設發展計畫包含有(附件3)： <ul style="list-style-type: none"> • 高雄縣興達港遊艇產業專業區開發計畫 • 行政院海岸巡防署「興達港海巡基地新建工程」 • 興達海洋文化園區開發計畫 • 永安鄉海岸地區海埔新生地開發計畫

審 查 意 見	處 理 情 形
	<ul style="list-style-type: none"> • 高雄縣永安紅樹林自然公園整體規畫 • 高鐵臺南站外環道工程 • 高雄縣永安、永華、新港養殖漁業生產區整體發展休閒漁業規劃計畫
<p>5. 有關興達港轉型促進發展生態、觀光旅遊之優勢條件，建議應再加強該地區遊艇產業聚集及自然生態豐富等特色條件，並補充說明適宜發展之旅遊旅遊型態類型，例如：一日遊、半日遊，及相關之交通路線。</p>	<p>1. 納入計畫書第五章 興達遠洋漁港轉型與未來發展定位 第三節 興達港未來發展定位中說明(詳計畫書P25-P26)，簡述如下： 發展漁港功能多元化之條件與潛力：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 特殊產業文化：配合遊艇產業之聚集與開發，形成當地產業特色，並透過產學合作、產品展覽及下水儀式等特定活動帶動觀光旅遊。 • 自然生態豐富：永安濕地包含紅樹林、保育類鳥類及文化史蹟等豐富自然生態，目前縣府已規劃完善之行銷策略、人員訓練(含解說)，擁有發展生態、觀光旅遊之優勢。 <p>2. 高雄縣觀光旅遊可分為山線與海線兩大主軸，亦即所謂「玩山」、「玩水」活動，以其性質可細分為山林、海岸、生態、文化、美食等活動內容；另轉型後之興達港遠洋漁港，除提供遊賞玩樂之外，亦規劃有住宿功能，故可透過鄰近觀光景點、旅遊路線，發展半日遊及一日遊行程，遊客可以透過便捷的交通建設(臺17線濱海公路或臺28線省道)向外擴展旅遊網絡，初步以興達港為起點或中繼點規劃有四條旅遊路線，涵蓋山林、濱海、溼地生態、文化歷史等性質型態(詳計畫書P28-P29，規劃旅遊路線見附圖1)。</p>
<p>6. 審查意見(八)「有關興達港再發展之功能定位，建議可舉辦地方性座談會，邀請在地之專家學者及地方人士參與」乙節，建請補充說明縣府過去舉辦地方座談會或協調會之過程及辦理情形，以資明確，並利查考。</p>	<p>詳見附件4，簡述如后：</p> <p>1. 縣府辦理『興達漁港功能多元化整體規劃報告』案時，於民國89年7月至民國90年3月間邀請專家學者及地方人士召開該案期初說明會、第一季與第二季工作會報會議、期末報告(初稿)審查會議，以及「發展觀光休閒漁業，促進興達漁港功能多元化座談會會議」與「研商「興達漁港多功能低溫於產品物流中心推動小組」及該物流中心相關事宜會議」，計6次之多。</p> <p>2. 縣府辦理『興達漁港港區範圍及漁港計畫修正檢討工作成果報告』於民國95年4月至民國95年11月間邀專家學者及地方人士召開該案期中報告檢討會議、期末報告修正審查會議。</p>
<p>7. 有關各點審查意見縣府回應說明內容，建議將與本案計畫內容有直接關聯性部分納入計畫書敘明，其餘則建議以對照表說明相關之處理情形即可，如有需詳細補充說明部分，改以附件方式呈現，以資簡明。</p>	<p>同意照辦。</p>
<p>(二) 本案計畫書內容屬新增及修正部分，建請加劃底線，以利查考。</p>	<p>同意照辦。</p>

【附錄二】 本會專案小組96年1月9日第3次會議審查意見及高雄縣政府96

年5月10日府建都字第0960111376號函送處理情形對照表

審 查 意 見	處 理 情 形
<p>(一) 有關興達港附近養殖漁業之功能與本案興達港是否發展養殖漁業之關聯</p> <p>1. 據縣府列席代表說明，興達漁港特定區計畫範圍內尚無養殖漁業功能，惟附近永安、彌陀等地區已有養殖漁業設置，請將上開興達港附近養殖漁業之功能與興達港之關聯性納入計畫書中敘明，並請補充其與本案計畫區之關聯位置示意圖。</p> <p>2. 有關興達漁港未來是否考量積極發展海上養殖漁業功能乙節，據縣府列席代表補充說明，興達港近海漁港部分仍保留漁港功能，且因漁港特定區水域不足以支撐養殖漁業，故尚無納入養殖功能之計畫，請將上開補充說明納入計畫書敘明。</p> <p>3. 建議應儘量保留興達港既有漁業功能，至於閒置未發展部分則再考量轉作其他用途，並請補充興達港目前仍維持既有漁業功能部分及擬轉作其他用途部分之比例分別為何？避免已開發之既有設施閒置不用或過度轉作其他用途。</p>	<p>依審查意見將將永安、彌陀地區「養殖漁業生產區」推動休閒漁業與興達漁港之關聯性，予以補充並納入計畫書。(P. 8~9)</p> <p>●. 計畫書重點摘要： 永安鄉境內永安、永華、新港及彌陀鄉「養殖漁業生產區」均推動休閒漁業，發展成為具有地方特色的觀光休閒漁業區，但其發展方向係以自然生態為主，藉漁塭、水車、紅樹林等自然景觀推展生態觀光休閒活動，以觀光船舶航行永安濕地區，或沿自行車道參觀紅樹林之旅。建置興達港與永安、彌陀之觀光旅遊路線。</p> <p>依審查意見將興達漁港港區及沿海海域不適發展海面養殖之內容納入計畫書。(P. 9)</p> <p>●. 計畫書重點摘要： 興達漁港未來仍保留「近海漁港」及部分「遠洋漁港」之功能，港區水域、近海航道均不適提供海面養殖使用。而港區北側海域係二仁溪海口，污染情形尚未改善，亦不宜提供海面養殖使用；港區南側海域亦研議進行海埔新生地計畫。故縣轄沿海海域目前並無推展海面養殖之計畫。</p> <p>「保留既有漁業功能」部分於計畫書中均有述及；至於「轉作其他用途部分」於第二章第三節就興達港範圍修正予以補充圖面及說明。(P. 10~12)</p> <p>●. 說明： 1. 興達漁港係分為「遠洋漁港」及「近海漁港」兩個港區，本案僅就「遠洋漁港」減縮部分範圍轉型朝多元化功能發展，實際上仍保留「近海漁港」及部分「遠洋漁港」之功能。 2. 興達遠洋漁港於86年完工後，即因遠洋漁業環境改變，遂進行評估並決定轉型朝多元功能發展。該閒置部分經整體考量規劃後，自民國92年起陸續投入相關「休閒遊憩」建設；另既成建設（港埠設施、碼頭）則充分利用轉作休閒遊憩、海上遊樂等使用；原有漁市、服務設施除維持漁業功能外並兼具觀光、展示、採購功能，用以避免浪費建設投資。 3. 依漁業署檢討報告，「遠洋漁港」需求規</p>

審 查 意 見	處 理 情 形
	模減縮為原規模之35%。供轉型變更規模雖達65% 雖，但亦參雜原有漁業展示、採購、休閒遊樂（漁船提供外海海釣、參觀）等漁業相關功能，故較難明確劃定轉作比例。
<p>(二) 有關興達漁港功能定位部分</p> <p>1. 請依興達港之區位及環境條件，說明其發展定位之依據，並請補充說明興達港附近地區相關建設發展計畫，及其與興達港再發展之關聯性，並請補充相關計畫位置示意圖。</p> <p>2. 建請將興達港傳統產業之保存及自然資源之保育納入未來發展之定位功能考量。亦請補充說明興達港從原定發展之遠洋漁港功能擬轉變為多功能發展之環境背景及過程。</p>	<p>1. 發展定位之依據於計畫書第三章第一節「興達港未來發展定位」中詳述（P. 14～16）</p> <p>2. 相關建設及配套措施補充於計畫書第三章第二節（P. 17～18）</p> <p>●計畫書重點摘要：</p> <p>1. 興達港係人工建設開發而成，故轉型發展方向應充分利用現有設施（碼頭、港埠設施、漁市、港區水域．．等），避免浪費建設投資。故興達港之發展定位維持與漁業相關之「漁業生產、魚貨直銷功能」；另為充分運用既有碼頭提供海釣、觀光、參觀漁撈作業發展「休閒遊憩、海上遊樂功能」；而興達港所在之茄荳鄉為一傳統漁村，適合塑造具傳統地方漁業特色之人文休閒活動，故適合「文化教育功能」。</p> <p>2. 為因應興達港遠洋漁港區轉型再生，縣府經投入港區內各項建設（海濱木棧道、旗幟風車廣場、心心相印廣場、漁業動力文化館、親水浮式碼頭、新達生態景觀公園、農特產展售館等設施．．等），並規劃興達港與周邊各觀光、休憩景點之旅遊路線，推動永安、彌陀地區不同特色之休閒漁業等，以作為輔助興達遠洋漁港再發展之配套措施。</p> <p>1. 興達港係未來仍保留「近海漁港」及部分「遠洋漁港」，故未來發展仍保留傳統產業之「漁業生產功能」。惟港區係經人工全面建設開發，既有自然資源之保育不易，故僅以文物建置、展示之「文化教育功能」。</p> <p>2. 計畫書已納入遠洋漁港功能轉變之環境背景及過程。（第一章 緣起—P. 1、第二章第三節 興達遠洋漁港轉型概述—P. 10～12）</p> <p>●計畫書重點摘要：</p> <p>1. 興達港係未來仍保留「近海漁港」及部分「遠洋漁港」之功能，配合新增休閒遊憩、海上遊樂功能及保存漁業種類、文物、歷史之文化教育功能；故未來功能定位為「以漁業生產為中心、觀光休閒為導向、文化教育為內涵」之多功能漁港。</p> <p>2. 國際漁業環境、遠洋漁業作業方式的改變，加上全球性漁業資源枯竭等因素，造成我國遠洋漁業萎縮，致興達漁港遠洋港區</p>

審 查 意 見		處 理 情 形
		原先預期功能無法發揮，故配合漁業政策促使閒置的遠洋漁港轉型朝向觀光休閒等多元功能發展，已成為興達漁港再生、發展之必然趨勢。
3.	請從區域競合觀點，思考興達港再發展之功能主軸為何（觀光休閒、漁港或遊艇碼頭功能），並應將其定位清楚納入計畫書敘明。	依審查意見補充並納入說明書。（P.10~11） ●計畫書重點摘要： 興達港未來雖朝「多功能漁港」方向再發展，但轉型變更之範圍並不涉「興達近海漁港」部分；而「遠洋漁港」亦僅部分減縮，變更供轉型發展為和漁港、漁業生產、漁業休閒相關之「觀光休閒」及海上活動。故興達港未來再發展之功能仍以「漁港」為主，「觀光休閒」為輔。
(三)	有關興達港發展觀光遊憩功能之環境條件特性 1. 依目前縣府對興達漁港再發展之功能定位，與鄰近台南市黃金海岸之功能似多有重疊，爰請妥為思考本案應如何創造出有別於其他類似漁港之功能，突顯其特色及吸引人潮，並提出具體之行銷策略計畫。	1. 台南市黃海岸係沿西濱公路之帶狀沙灘地帶，範圍狹長，且受西濱公路阻隔無法提供遊客便利之服務，遊客僅能從事觀海、戲水或部分沙灘遊樂活動。而興達漁港除了提供便利的遊客服務（停車、公廁、解說、展示）外，遊客仍可採購特產、選擇多樣化的遊憩、遊樂活動。故兩者發展雖同具休閒、休憩功能，但功能程度明顯不同。 2. 縣府亦經強行銷宣傳，除了網路宣傳外，松山機場亦有高雄情人碼頭之廣告出現。
2.	據縣府列席代表補充說明，目前該府業有透過觀光船舶鄰近地區潟湖生態旅遊等想法，建議縣府可將如何透過興達港轉型促進發展生態、觀光旅遊之優勢條件及具體之引導策略納入說明書敘明，以利後續研擬配套之觀光行銷計畫。	於計畫書增闢第二章第四節第三點補充（P.11） ●計畫書重點摘要： 興達港係人工建設開發而成，港區轉型發展之觀光休閒活動除了「親水」外，多係人為造就，是為美中不足。而港區南側永安、彌陀地區「養殖漁業生產區」亦推動休閒漁業，該地區之魚塭風光、濕地紅樹林等自然生態，適足以補充。故縣府方面計畫透過觀光船舶、闢建自行車觀光路線等，連結永安、彌陀地區潟湖生態旅遊，以達相輔相成之成效。
(四)	有關本案擬變更後之觀光遊憩區及產業專用區是否業有具體之開發計畫或BOT招商乙節，據縣府所送補充資料所述，上開二使用分區均尚無具體之開發計畫，惟觀光遊憩區之招商計畫業經BOT可行性評估為可行，請將上開可行性評估報告相關內容適度摘入計畫書中敘明，作後續引導相關產業進駐之參據。	依審查意見納入說明書附錄（該BOT招商計畫可行性評估報告尚非具體施行之計畫，故以附錄收編）
(五)	本案都市防災計畫除應將高雄縣地區防災計畫內容，整合納入計	1. 經依審查意見將「高雄縣各鄉鎮市地區災害防救計畫彙編」中有關「茄萣鄉地區災

審 查 意 見	處 理 情 形
<p>畫書中敘明外，建議亦應考量興達港未來多功能發展後之活動特性，針對假日觀光人潮聚集時段及一般時段分別研擬相關之防救災計畫及規劃相關防救災設施，以資因應。</p>	<p>害防救計畫」內容整合納入計畫書。(P. 32)</p> <p>2. 依地區自然災害及轉型多元化功能後之漁業、海上休閒遊樂活動等可能產生之災害，研議預防、救災措施。(P. 32)</p> <p>3. 本計畫區於天然災害發生時，不論平日或假日均禁止民眾接危險區域。至於假日觀光人潮聚集時段發生火災、地震等災害時，因計畫區開放空間遼闊，民眾依規劃之逃生避難路線，即可因應處理。</p> <p>● 計畫書重點摘要： 茄荖鄉歷年來僅因風災、水災造成災害，故天然風災、水災發生時，應嚴禁民眾接近危險區域（海邊）；而興達港轉型發展海上休閒遊樂活動，其增加「海難」事件發生的機會。故海上救援、空中救援之演練，均待特別加強。</p>
<p>(六) 請補充位於計畫區西北側之遊艇產業專區與本案興達港擬發展觀光遊憩功能之關聯性，並請補充遊艇產業專區與本案計畫區之相對位置示意圖，以及相關遊艇產業設施位置圖。</p>	<p>「遊艇產業專區」與發展觀光遊憩之關聯性：遊艇製程過程得由業者視其進度開放參觀；另遊艇模型展示則可吸引愛船人士前往；而業者或政府單位亦可藉遊下水典禮舉辦活動吸引觀光人潮。</p>
<p>(七) 請補充有關興達港發展觀光旅遊之客層定位、假日及平日旅遊人次等資料；另有關假日旅遊人潮造成之交通壅塞問題，亦請研提因應對策。</p>	<p>1. 興達港發展觀光旅遊係以「情人碼頭」為主題，故遊客層面主打「情侶」及「家庭」，藉造景設計、黃昏暮色及夜間各色燈光營造浪漫氣氛。</p> <p>2. 假日及平日旅遊人次資料經補充於計畫書第四章 表6-3 (P. 43)</p> <p>3. 假日觀光旅遊人潮造成交通壅塞問題，經於計畫書第四章第二節第四點「交通改善措施」提出因應對策。(P. 44)</p> <p>● 計畫書「交通改善措施」重點摘要： 1. 提高交通容量：拓寬道路增加車道數、增設路外停車、車速管制等。 2. 增闢道路：特定區○-1-65M計畫道路東延伸至臺1省道，以紓解東西向道路交通量。 3. 提高客運使用強度：倡導多使用大眾運輸、利用接駁公車輸送旅客。 4. 區內外進出車輛管制：舉辦之大型活動時，管制車輛並輔助接駁公車方式搭載旅客進出。</p>
<p>(八) 建議事項</p> <p>1. 有關興達港再發展之功能定位，建議可舉辦地方性座談會，邀請在地之專家學者及地方人士參與，廣納各方意見參酌修正，更為妥適。</p> <p>2. 本案土地係屬行政院農委會（漁業署）管有之國有土地，有關未來興達港再發展之功能定位，建</p>	<p>研議辦理。</p> <p>遵照辦理。</p>

審 查 意 見		處 理 情 形
	請縣府與漁業主管機關持續通研，議以資周延。	
(九)	其他	
1.	除修正計畫書第34頁補充之興達港鄰近地區交通運輸路網圖外，請再補充計畫區周邊較大比例尺之區位圖（包括土地利用現況、漁業發展情形、自然生態資源、周邊相關觀光或遊憩資源景點），並輔以適當之照片或圖片說明，以利瞭解計畫區邊之地理位置及環境資源。	如后附圖。
2.	本次所送之本部都委會第640次會議審議決議處理情形對照表過於簡略，建議應將修正計畫書中補充資料重點內容摘要納入處理對照表中敘明，並請載明頁數，以利審查作業。	遵照辦理。

八、報告案件：

第 1 案：彰化縣政府函為「變更彰化市都市計畫（配合彰化火車站北區都市更新）案」。

說明：

一、辦理機關：彰化縣政府

二、法令依據：都市計畫法第27條第1項第4款。

三、計畫概要：

（一）計畫緣起：彰化縣政府為配合行政院「加速推動都市更新方案」之執行，並為促進土地有計畫之再開發利用、復甦都市機能、改善居住環境、增進公共利益等，爰依都市更新條例之規定，擬定彰化火車站北區都市更新計畫。該更新地區位於彰化市火車站以北地區，區內具有全國僅存之扇形車庫，該車庫兼具教育、文化、觀光及遊憩機能，惟缺乏發展腹地，致使其多元機能難以發展。本次變更即配合彰化市火車站北區更新計畫，以扇形車庫為發展核心，將鄰近台鐵用地納入發展腹地，發展鐵道文化園區，且一併考量優先更新單元辦理都市更新事業計畫之可行性，調整土地使用分區與公共設施用地，藉由推動本縣都市更新計畫提升生活居住品質及形塑整體環境意象。

（二）計畫範圍及面積：本案更新地區位於彰化火車站北側附近地區，其範圍由自強路、三民路、縱貫鐵路

、辭修路、彰美路及彰美路58巷所圍成之地區，面積約31.3172公頃，其中優先更新單元位於扇形車庫北側之台鐵宿舍區，面積約1.9666公頃。其中涉及都市計畫變更部分則位於6-20M計畫道路（民生地下道）兩側之古蹟保存區、住宅區、乙種工業區、公園用地、綠園道用地及鐵路用地，其變更面積約為4.0654公頃。

四、變更計畫內容：詳簡報資料。

決 定：一、洽悉。

二、本會委員如有意見，請以書面提出送由作業單位彙整後，逕送彰化縣政府留供後續辦理都市計畫變更之參考。

第 2 案：宜蘭縣政府函為「變更宜蘭市都市計畫（配合宜蘭市交通轉運中心都市更新計畫）案」。

說明：

一、辦理機關：宜蘭縣政府

二、法令依據：1. 都市計畫法第27條第1項第4款及第2款。

2. 都市更新條例第8條。

3. 內政部96年2月27日內授營字第0960025497號函。

三、計畫概要：

（一）計畫緣起：宜蘭地區自北宜高速公路興闢以來，已進入城鄉發展的關鍵階段。隨著人口回流及外來移民的逐漸增長，以及宜蘭經營多年的觀光旅遊產業穩定擴展，既有土地使用勢必重新調整；特別是閒置多年的公共土地，也應當積極活化再利用，除兼顧土地經濟效益外，亦將是帶動地區環境素質提升的重要觸媒。本計畫基地位於地區運輸中心的宜蘭市火車站前地區，計畫區內、外之公有土地，多年來呈現閒置與低度開發利用的狀態，正蘊含著無限的開發潛力。因此，本計畫在配合「行政院加速推動都市更新方案」的政策推動下，冀望能利用既有消費商圈及交通運輸區位，透過都市更新

機制的規劃，改造車站附近地區公共設施與周邊環境，重建舊城地區的發展機能。

(二) 計畫範圍及面積：本計畫位於台鐵宜蘭線之宜蘭火車站西南側，屬宜蘭市。基地範圍東起鐵路沿線，南至國光客運總站、西至和睦路，北至光復路及地方產業交流中心南緣，更新地區整體面積約5.43公頃，涉及都市計畫變更之面積約3.65公頃。

四、變更計畫內容：詳簡報資料。

決 定：一、洽悉。

二、本會委員如有意見，請以書面提出送由作業單位彙整後，逕送宜蘭縣政府留供後續辦理都市計畫變更之參考。

九、散會：中午12時30分。