

內政部都市計畫委員會第 735 次會議紀錄

一、時間：中華民國 99 年 7 月 27 日（星期二）上午 9 時 30 分。

二、地點：本部營建署 601 會議室。

三、主席：江兼主任委員宜樺（宣布開會時兼主任委員另有要公，不克出席，由簡兼副主任委員太郎代理主席）。

紀錄彙整：陳政均、李志祥、陳志賢

四、出席委員：（詳會議簽到簿）。

五、列席單位及人員：（詳會議簽到簿）。

六、確認本會第 734 次會議紀錄。

決 定：確定。

審議案件一覽表

- | |
|---|
| 第 1 案：嘉義市政府函為「變更高速公路嘉義交流道附近特定區計畫（部分貨物轉運中心區為批發市場用地）」案。 |
| 第 2 案：臺北縣政府函為「變更土城都市計畫（部分高速公路用地為工業區）案」。 |
| 第 3 案：桃園縣政府函為「變更龜山都市計畫（部分保護區、住宅區及道路用地為機關用地）案」。 |
| 第 4 案：臺中縣政府函為「變更烏日都市計畫（配合臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯線建設計畫）」再提會討論案」。 |
| 第 5 案：臺中縣政府函為「變更大甲都市計畫（第三次通盤檢討）（第二階段）案」。 |
| 第 6 案：南投縣政府函為「變更集集都市計畫（第二次通盤檢討）（變更內容明細表新編號第 26 案及第 31 案）先行提會再 |

提會討論案」。

第 7 案：南投縣政府函為「變更中興新村（含南內轆地區）都市計畫（都市計畫圖重製暨第二次通盤檢討）案」。

第 8 案：內政部逕為「變更中興新村（含南內轆地區）都市計畫（配合高等研究園區計畫）案」。

第 9 案：臺南縣政府函為「變更永康六甲頂都市計畫主要計畫（部分道路用地為住宅區及部分住宅區為道路用地）」案。」

第 10 案：高雄縣政府函為「變更岡山都市計畫（部分農業區及機關用地為道路用地）（配合臺 19 甲線改善拓寬工程）案」。

第 11 案：花蓮縣政府函為「變更花蓮都市計畫（中華電信股份有限公司之用地專案通盤檢討）案」。

第 12 案：花蓮縣政府函為「變更玉里都市計畫（中華電信股份有限公司之用地專案通盤檢討）案」。

第 13 案：花蓮縣政府函為「變更花蓮都市計畫（部分工業區為國際雕塑文化公園用地）案」。

第 14 案：內政部為「變更大鵬灣風景特定區計畫（自來水事業用地為機關用地）（供警政單位使用）案」。

七、核定案件：

第 1 案：嘉義市政府函為「變更高速公路嘉義交流道附近特定區計畫(部分貨物轉運中心區為批發市場用地)」案。

說 明：

一、本案業經嘉義市都市計畫委員會 99 年 7 月 15 日第 94 次會議審議通過，並准嘉義市政府 99 年 7 月 19 日府工都字第 0992110831 號函，檢附計畫書、圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。

三、變更計畫範圍：詳計畫書示意圖。

四、變更計畫內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體陳情意見表。

決 議：本案因配合「嘉義市火車站附近地區第一期都市更新計畫」，擬將原位於該計畫範圍內之魚市場及果菜市場遷移至適當地點以維持其持續營運使用部分，本會原則支持，惟有關批發市場用地區位選址部分，尚有下列 3 點待釐清事項，請嘉義市政府依照修正計畫書、圖及補充處理情形對照表後，再報部提會討論。

一、請補充本案批發市場用地選址之相關評估分析資料，以及開闢完成後對周邊道路系統之交通衝擊影響。

二、有關列席民眾陳情將批發市場用地調整為 98 年市府辦理貨運轉運中心區細部計畫公開展覽之規劃方案（面積 5 公頃），以及本次所提修正方案（面積 3.29 公頃）之徵收價格太低部分，請市政府與當地民眾妥予溝通協調後，再將協調結果一併報部，供委員會審議參考。

三、依嘉義市政府列席代表說明，貨物轉運中心區未來將以市地重劃方式開闢，惟本次所提變更案擬將 3.29 公頃貨物轉運中心區變更為批發市場用地，並剔除於市地重劃範圍外，請補充說明本變更案對市府原規劃之貨物轉運中心區開發方案可能造成之影響。

第 2 案：臺北縣政府函為「變更土城都市計畫（部分高速公路用地為工業區）案」。

說 明：

一、本案業經臺北縣都市計畫委員會 99 年 3 月 18 日第 397 次會審議通過，並准臺北縣政府 99 年 6 月 4 日北府城審字第 0990520668 號函送計畫書、圖等報請審議。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決 議：照案通過。

第 3 案：桃園縣政府函為「變更龜山都市計畫（部分保護區、住宅區及道路用地為機關用地）案」。

說 明：

一、本案業經桃園縣都市計畫委員會 99 年 3 月 5 日第 16 屆第 2 次會審議通過，並准桃園縣政府 99 年 6 月 4 日府城規字第 0990192980 號函送計畫書、圖等報請審議。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由：詳計畫書。

五、公民或團體陳情意見：無

決 議：本案除下列各點外，其餘准照桃園縣政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、將案名修正為「變更龜山都市計畫（部分保護區、住宅區及道路用地為機關用地，部分住宅區為道路用地）案」。

二、請將變更範圍有關地質及坡度分析資料及臺北監獄整體改(擴)建計畫，需求面積、開發規模及使用強度等資料，補充納入計畫書，以資完備。

第 4 案：臺中縣政府函為「變更烏日都市計畫（配合臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯線建設計畫）再提會討論案」。

說 明：

一、本案業經臺中縣都市計畫委員會 96 年 8 月 13 日第 34 屆第 4 次、96 年 12 月 26 日第 34 屆第 7 次會議審議通過，並准臺中縣政府 97 年 3 月 4 日府建城字第 0970055736 號函，檢附計畫書、圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款暨第 2 項。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。

六、本案因案情複雜，經簽奉核可，由賴前委員美蓉、王委員小璘、周委員志龍、黃前委員德治、及孫前委員寶鉅等 5 人組成專案小組，於 97 年 4 月 15 及 97 年 8 月 12 日召開 2 次會議聽取簡報完竣，獲致初步建議意見，並由臺中縣政府 99 年 2 月 4 日府建城字第 0990041129 號函送處理情形對照表及修正後計畫書到部，提經本會 99 年 3 月 16 日第 726 次會審議決議略以：「…本案變更內容超出原公開展覽範圍或與原

公開展覽草案不一致者，請依都市計畫法第 19 條規定，另案辦理公開展覽及說明會，公開展覽期間無任何公民或團體陳情意見或與本變更案無直接關係者，則報由內政部逕予核定，免再提會討論；公開展覽期間公民或團體提出陳情意見與本變更案有直接關係者，則應再提會討論。」。

七、案經臺中縣政府依照本會上開決議自 99 年 4 月 16 日起至 99 年 5 月 17 日止補辦公開展覽，並於 99 年 5 月 3 日假烏日鄉公所舉辦說明會完竣，由於公開展覽期間接獲公民或團體陳情意見，經該府以 99 年 6 月 29 日府建城字第 0990200935 號函送補辦公開展覽計畫書、圖、陳情意見等暨建議處理方式等資料到部，爰再提會討論。

決議：詳附表本會決議欄，並退請臺中縣政府併同本會第 726 次會決議修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

附表 再公開展覽期間人民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人 及建議位置	陳情理由	建議事項	臺中縣政府研析意見	本會決議
再人 1 G15 車站	林福田 陳情位置： 建國路與興 華街 64 巷 附近捷運計 畫用地 (G15-1) 土地標示： 烏日鄉自立 段 299、 305、 302-000、 302-001、 298 等 5 筆 土地 門牌號碼： 臺中縣烏日 鄉九德村中 山路一段 428 號	1. 該 5 筆土地原係同一筆 田地，經貴單位進行都市 計畫時切割為 4 種分區 使用：捷運站預定地 (299、305)鐵路預定地 (302-001)；建國南路 13 米預定地(302-000)； 8 米計畫道路(298)。 2. 該 5 筆土地於本捷運站 開發使用時，係構成 G15 捷運站主體與對外銜接 之道路，將全部被佔用。 3. 請主辦單位一併協調共 同徵收，以免土地業主權 益受損。	1. 99 年 5 月 3 日上午說明 會現場已提出疑問，並獲 捷運規劃單位會後補充 說明。 2. 該 5 筆土地配合捷運 G15 站將全部被開發使用，雖 分屬不同分區使用單 位，但基於便民、避免民 怨，請主辦單位整合各相 關單位共同徵收，顯示政 府效率。 3. 如無法一次徵收補償，民 林福田、林光明、林陳秀 鳳等 1 家人對本建設計 畫案提出「變更設站位置 之陳情建議」。	建議維持部都委會第 726 次會議決議。 說明： 陳情位置烏日鄉自立段 299、305 地號土地係屬捷 G15-1 用地範圍，本府將辦 理一般徵收；自立段 302、 298 地號土地係位於計畫道 路，將另案辦理用地徵收； 自立段 302-1 地號土地係 位於鐵路用地，其主管機關 為臺灣鐵路管理局，建議由 臺灣鐵路管理局辦理徵收。	本案陳情 內容非屬 都市計畫 變更範 疇，照縣府 研析意 見，移請土 地徵收權 責機關辦 理。
再人 2 G16 車站	台灣中油股 份有限公司 潤滑油事業 部 陳情位置： G16-2 土地標示： 烏日鄉三民 段 458、463 等 2 筆土地 門牌號碼： 光日路 223 號	本案 458 及 463 地號上目前 為中油公司潤滑油事業部 中部地區(北至苗栗縣，南 至嘉義縣)最重要之營運指 揮中心，除有中區業務單位 之營運及辦公處所外，另有 負責中部地區潤滑油脂輸 儲及發貨作業之物流單 位，若依本案計畫徵收後， 勢必將拆除大部分之營業 處所及輸儲房舍，將嚴重影 響本公司中部地區潤滑油 脂營運指揮及輸儲作業，亦 將間接影響中台灣地區眾 多工廠正常營運及產業發 展，恐有違大眾捷運法第一 條增進公共福利之立法意 旨。	本公司建議應優先徵收建 國路與光日路交叉路口東 南方台鐵鐵道另一側目前 閒置未使用之土地，該土地 目前並無地上物，一方面可 立即使用而無拆遷地上物 之困擾，另方面可維持本公 司中部地區最重要潤滑油 脂營運指揮中心正常作 業，減少對產業界之衝擊。	建議維持部都委會第 726 次會議決議。 說明： 陳情位置烏日鄉三民段 458、463 地號土地，係屬 捷運系統用地 G16-2 車站 出入口、相關附屬設施佈設 所需用地。	照縣府研 析意見辦 理。

第 5 案：臺中縣政府函為「變更大甲都市計畫（第三次通盤檢討）（第二階段）案」。

說明：

一、本案業經臺中縣都市計畫委員會 97 年 2 月 26 日第 35 屆第 1 次會審議通過，並准臺中縣政府 97 年 12 月 12 日府建城字第 0970339133 號函送計畫書、圖等報請核定。

二、法令依據：都市計畫法第 26 條。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。

六、本案經簽奉核可，由本會張委員梅英、賴前委員美蓉、顏委員秀吉、王委員小璘及孫前委員寶鉅等 5 人組成專案小組，於 98 年 1 月 15 日、6 月 4 日及 6 月 11 日召開 3 次會議聽取簡報完竣，獲致具體初步建議意見，並經臺中縣政府 98 年 8 月 21 日府建城字第 0980258947 號函送依本會專案小組建議意見處理情形對照表及修正後計畫書到部，其中第一階段部分業提本會 98 年 9 月 22 日第 715 次會審竣決議略以：「本案第一階段部分，照本會專案小組初步建議意見…通過，…；至於第二階段部分，俟該府補

充相關資料後，由本會專案小組繼續研提建議意見。」。

七、臺中縣政府以 99 年 5 月 31 日府建城字第 0990167592 號函送補充資料到本部營建署，並由本會專案小組於 99 年 6 月 23 日召開第 4 次會議，獲致初步建議意見，爰提會討論。

決 議：本案准照本會專案小組初步建議意見（如附錄）通過，並退請臺中縣政府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

【附錄】 本會專案小組初步建議意見

本案第一階段部分業提本部都委會 98 年 9 月 22 日第 715 次會審定；第二階段部分，建議除下列各點外，其餘照縣府核議意見通過，並提請本部都委會審議。

一、涉住宅區變更部分，請將下列補充說明資料納入計畫書敘明，以資明確。

（一）參照「都市計畫定期通盤檢討實施辦法」第 28 條之規定及計畫人口居住需求，所預估之本計畫住宅區面積標準。

（二）本計畫住宅區供-需剩餘或短少分析、現況住宅區使用面積及其佔住宅區總面積之比例。

（三）計畫區內公園用地面積及分佈情形示意圖。

（四）以較大比例尺之計畫圖上標示擬變更為住宅區之

變更位置，及各變更位置周邊之鄰里性公共設施
用地服務水準及配置情形。

二、擬以市地重劃方式開發部分：

(一) 請提供經市地重劃主管機關認可之可行性評估相關證明文件，供委員會審議之參考。

(二) 本案如經提請委員會審議通過，後續應依本部都市計畫委員會第 597 次會議有關「都市計畫規定以市地重劃方式開發案件處理原則」辦理：

1、本案經本部都委會審定後，應請臺中縣政府依平均地權條例第 56 條規定，先行擬具市地重劃計畫書，送經市地重劃主管機關審核通過後，再檢具變更主要計畫書、圖報由本部逕予核定後實施；如無法於委員會審議通過紀錄文到 3 年內擬具市地重劃計畫書，送經市地重劃主管機關審核通過者，請臺中縣政府於期限屆滿前敘明理由，重新提會審議延長上開開發期程。

2、委員會審議通過紀錄文到 3 年內未能依照前項意見辦理者，仍應維持原土地使用分區或公共設施用地，惟如有繼續開發之必要，應重新依都市計畫法定程序辦理檢討變更。

三、回饋部分：本次通盤檢討之變更案規定須採回饋措施

方式辦理者，請縣府或鎮公所與土地所有權人於核定前簽訂協議書，並納入計畫書內，再行檢具變更計畫書、圖，報由內政部核定。

四、變更內容明細表：詳附表一。

五、逕向本部陳情意見：詳附表二。

六、後續應辦事項：

（一）有關本案計畫內容涉及應另行擬定細部計畫者，為避免主要計畫依法核定發布實施後未依附帶條件擬定細部計畫，致產生核發建築執照疑義，建議本案如經本會審定，應俟臺中縣都市計畫委員會審定上開細部計畫後，再檢具變更主要計畫書、圖報由本部逕予核定後實施，以杜爭議。

（二）本案擬變更內容與原公開展覽草案不一致部分，為避免影響他人權益，本案經本部都委會審決後，請縣府依都市計畫法第 19 條規定，補辦公開展覽及說明會，如公开展覽期間無任何公民或團體陳情意見者，則准予通過；否則應再提會討論。

（三）本案臺中縣政府得視實際發展需求，分階段報由內政部核定後，依法發布實施。

附表一 變更內容明細表（第二階段）

新 編 號	原 編 號	位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	備 註	本 會 專 案 小 組 初 步 建 議 意 見
			原 計 畫 (公頃)	新 計 畫 (公頃)			
二	變 二、 民 8	溫寮溪 南北側 一號道 路以東 部分	住宅區 (0.00) 工業區 (0.00) 綠地 (0.36) 河川溝渠 用地 (2.59) 鐵路用地 (0.07) 停車場用 地 (0.06)	道路用地 (3.08)	1. 為配合中二高大甲 交流道設置後所衍生 之交通需求，避免過 境性交通經由三號道 路(縣 132 號道)進入 市區。 2. 利用現行計畫之綠 地、河川、鐵路用地 及停車場用地於溫寮 溪北側規劃 20 公尺 寬道路連接甲后路， 並於南側興建 10 公 尺替代道路連接至主 要替代道路，形成完 整之東外環道路系 統。	1. 參考台中縣政 府工務處公共工 程科提供大甲交 流道甲后聯絡道 路工程(往大甲 鎮方向替代道 路)規劃案路線 配合變更。 2. 住宅區變更為 道路用地面積約 為 2 平方公尺； 工業區變更為道 路用地為 3 平方 公尺。	據縣府列席代表 補充說明本案主 管機關得於經費 來源無虞及徵詢 水利主管機關同 意後辦理變更都 市計畫，建議先 維持原計畫。故 本案同意依照縣 府意見辦理，維 持原計畫。
		十號道 路東 側、1-2 號道路 南側	鐵路用地 (0.60)	住宅區 (0.42) 停車場用 地 (0.18)	1. 配合火車站周邊地 區發展需要。 2. 提供火車站附近停 車場用地、適當疏解 停車需求。	附帶條件： 1. 以市地重劃方 式開發，由土地 所有權人共同負 擔 30%之公共設 施用地(停車場 使用)。 2. 鐵路用地變更 為停車場用地應 達變更面積 30%，餘 70%變更 為住宅區。	本案建議暫予保 留並請縣府於本 次專案小組會議 紀錄文到一年內 辦理市地重劃可 行性評估並提供 經市地重劃主管 機關認可之可行 性評估相關證明 文件後，再由本 會專案小組繼續 討論，否則維持 原計畫。

新 編 號	原 編 號	位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	備 註	本 會 專 案 小 組 初 步 建 議 意 見
			原 計 畫 (公頃)	新 計 畫 (公頃)			
二 十 二	人 8	文中二 西側	工業區 (0.23)	社會福利 專用區 (0.23)	變更部分工業區 (0.2347 公頃)為社 會福利專用區，專供 慈濟慈善事業基金會 作為志工培訓中心、 托兒所、低收入戶發 放、居家關懷、展示 藝文、研習營隊、文 物流通、餐廳、寮房 及配合地方公益使 用，以加強大甲鎮社 會福利設施。	變更範圍以大甲 鎮光明段 654-1、655、 655-2、655-3、 655-4、655-5、 655-6、655-7、 655-8、660-1、 660-2 等 11 筆地 號為準。	本案考量其他縣 (市)辦理慈濟 慈善事業基金會 變更案例，均有 提供適當之回饋 措施，惟據縣府 列席代表補充說 明，本案雖經公 所函詢該基金會 是否提供自願捐 贈措施，未有具 體回應且縣府亦 未訂定相關回饋 措施，爰本案建 議維持原計畫。
二 十 三	人 9、 逾 8	公三(未 開闢部 分)	公園用地 (3.37) 綠地 (0.37)	住宅區 (3.74)	1. 目前已開闢 1.95 公頃公園，且靠近鐵 砧山已提供大甲地區 充裕休閒空間。 2. 解決政府公共設施 保留地長期無經費徵 收開闢之困境。	附帶條件： 1. 應另擬細部計 畫，提公平合理 事業財務計畫， 並以市地重劃方 式辦理開發。 2. 擬定細部計畫 應提供 35 % 公共設施用地； 毗鄰鐵路用地部 分至少應留設南 北向 10 公尺計 畫道路。	本案建議暫予保 留並請縣府於本 次專案小組會議 紀錄文到一年內 辦理市地重劃可 行性評估並提供 經市地重劃主管 機關認可之可行 性評估相關證明 文件後，再由本 會專案小組繼續 討論，否則維持 原計畫並請加速 公共設施保留地 之取得及開發。

新 編 號	原 編 號	位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	備 註	本 會 專 案 小 組 初 步 建 議 意 見
			原 計 畫 (公頃)	新 計 畫 (公頃)			
二十六	逾 6	九號道路、5-2號道路交叉口富都戲院	住宅區 (0.16)	特定商業區 (0.16)	原電影院屬合法興建，為利老舊建築更新及符合現行管制規定，故變更為商(特)建蔽率及容積率暨容許使用比照住宅區管制，且得作電影院使用。	1. 申設電影院時應符合建築法、建築技術規則及消防法等有關規定。 2. 作電影院使用樓地板面積不得超過原核准使用面積(960.43 平方公尺)。。	本案請除下列各點外，其餘照縣府核議意見通過： 1. 據縣府列席代表補充說明該府尚未訂定變更住宅區為商業區之回饋原則，故建議參考其他縣(市)之回饋標準，提供變更土地總面積 10%作為公共設施用地，並得以當期土地公告現值加四成換算為代金抵繳。 2. 為利回饋執行，請依初步建議意見三辦理，否則維持原計畫。
		市二	市場用地 (0.20)	住宅區 (0.20)	解決政府公共設施保留地長期無經費徵收開闢之困境。	附帶條件： 1. 應另擬細部計畫，若兩年內未提恢復原計畫。 2. 市場用地變更為住宅區部分應回饋 20%公共設施用地，回饋用地未達部分應以公告現值加四成繳交代金。 3. 報內政部核定前大甲鎮公所應附土地所有權人同意書，否則維持原計畫。(至今尚未接獲所有權人同意書)	本案請除下列各點外，其餘照縣府核議意見通過： 1. 請補充本案變更為住宅區之區位條件及合理性。 2. 本案應提供總面積 20%之公共設施用地並集中留設，以利使用。 3. 為利回饋執行，請依初步建議意見三辦理，否則維持原計畫。
二十七	逾 7						

新 編 號	原 編 號	位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	備 註	本 會 專 案 小 組 初 步 建 議 意 見
			原 計 畫 (公頃)	新 計 畫 (公頃)			
二十八	逾9	機八	機關用地 (限供軍事 用地使用) (6.85)	機關用地 (供各相關 行政機關 使用) (6.85)	1. 軍方已同意辦理撤 銷撥用。 2. 為求使用彈性，未 指定使用機關。		<p>本案建議暫予保留，並請縣府於本議紀錄內充由專案討論，否則維持原計畫：</p> <p>1. 本案經大甲鎮公所修正內容為：公園用地（3.76公頃）及住宅公區（3.09公頃），惟考大甲都市計畫區公園、綠地不足，建議全部變更為公園用地，或將來併行政用地，仍維持軍事限制，若更為住宅區，則應排除地形較陡部分，並留設較大面積為公園用地，並應具體計畫。</p> <p>2. 本案變更與公園用地近，故請併案考量住宅、公服、分公、後之論。</p> <p>3. 本案變更後，排公鄰施水適內行。</p>

新 編 號	原 編 號	位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	備 註	本 會 專 案 小 組 初 步 建 議 意 見
			原 計 畫 (公頃)	新 計 畫 (公頃)			
三十	逾 18	大甲國中北側	住宅區(供國宅使用) (0.07)	住宅區 (0.07)	目前國宅政策已趨向不予興建，同意解除該地供國宅使用限制。	1. 依據行政院經濟建設委員會90年9月4日都(九十)字第04043號函示略以：既已不作國宅用地，可依都市計畫法第27條第3款辦理都市計畫變更解除限制。 2. 變更範圍以大甲鎮賢仁段1281地號為準，面積為736.59平方公尺。	本案除變更範圍及面積經大甲鎮公所陳請修正納入周邊私人土地後為1.16公頃，並請大甲鎮公所於核定前備文敘明修正原因及範圍、面積到署，以符程序外，其餘照縣府核議意見通過。

附表二 逕向本部陳情意見綜理表（第二階段）

編號	陳情人姓名 及陳情位置	陳情理由	建議事項	臺中縣政府 研析意見	本會專案小組 初步建議意見
逕 5 (逾 23)	大甲鎮公所 位於大甲鎮文化段 535 地號土地	1. 大甲鎮文化段 535 地號土地，都市計畫土地使用分區為住宅區(國宅用地)，依行政院經濟建設委員會 90 年 9 月 4 日都(九十)字第 04043 號函示略以:既已不作國宅用地，可依都市計畫法第 27 條第 3 款:為適應國防或經濟計畫之需要，辦理都市計畫變更，解除限作國宅使用之限制。 2. 為配合政府已不再興建國宅之政策，擬變更解除限作國宅使用之限制。	建議將該土地變更為不限國宅使用之住宅區，以促進該土地有效利用。	配合經建會函示內容予以變更。目前區內共有住宅區(國宅使用)共 2 處，其面積為 1.16 及 0.25 公頃，除部分公有土地尚未開發外，其餘皆已開發完成供住宅使用。建請本計畫內所有住宅區(供國宅使用)解除國宅使用之限制。	同意照縣府意見辦理，並請納入變更內容明細表，以資明確。
逕 6	周榮棠/公三公園 用地	陳情人土地自民國 44 年大甲鎮都市計畫發布劃定為公園預定地，因徵收經費龐大，政府財力無法負擔，迄今已屆 54 年，據悉該案目前已陳報內政部都委會審議中，為解決拖延半世紀沈痾，陳情人希望列席內政部都委會說明。	列席內政部都委會說明案情。	-	1、併變更內容明細表第 23 案辦理。 2. 陳情人已於本案第 2 次專案小組會議列席說明。

編號	陳情人姓名 及陳情位置	陳情理由	建議事項	臺中縣政府 研析意見	本會專案小組 初步建議意見
逕 7	楊本源/公(三)用地	1、本人希望大甲公(三)，應宜按照原計畫，保留公(三)，要有遠見給大甲鎮有個又好、又大的鎮民運動、休憩場所，並由地方機關排定徵收行程，專案積極向上級單位申請補助，及自己單位匡列預算，才有可為。 2. 如 貴會真的審議變更為住宅區，本人強烈要求重劃，並希望計畫說明書內，宜註明採公辦及開發時程，否則本人代表的地主們並不贊成。		-	併變更內容明細表第 23 案辦理。
逕 8	大甲鎮公所/變更內容 28 案機關用地(機 8)	為補充本計畫區公園用地不足及解決公三用地長期無法徵收問題，故建議部分變更為公園用地，部分變更為住宅區以籌措公共設施興闢費用。	變更機關用地(.85公頃)為公園用地(3.76公頃)及住宅區(3.09公頃)	-	併變更內容明細表第 28 案辦理。
逕 9	交通部臺灣鐵路管理局/下大甲溪北岸文安段 21、48、49、50、51、52、54、54-、55 地號，文曲段 570、579、580、581、583、584、585、585-1、590、591、592、593、603、628 地號，義和段 854、855、856-1 等本局鬼道路線上及周邊之地。	因現行部分都市計畫圖之鐵路用地及農業區位置範圍與現況不符，	調整鐵路用地及農業區位置範圍以符合現況，擬東以本局經管土地為界，西以本局西正線軌道中心以西 8m 為界，劃設為鐵路用地範圍，其餘土地依毗鄰土地	大甲都市計畫區刻正辦理地形測量中，未來將依此地形圖辦理都市計畫圖重製通盤檢討，本案可納入辦理。	同意照縣府研析意見辦理。

編號	陳情人姓名 及陳情位置	陳情理由	建議事項	臺中縣政府 研析意見	本會專案小組 初步建議意見
			調整為農業區以符現況。		
逕 10	蔡望陶、蔡孟潔等人/公三公園用地	陳情人土地自民國 44 年都市計畫劃設為公共設施保留地，已逾 52 年，歷經多任首長，皆未能幫我們解決問題，也使我们權益大受抹煞，今強烈訴求，請政府重視此問題，馬上給予徵收，並請給予明確行程時間積極處理。		-	併變更內容明細表第 23 案辦理。

第 6 案：南投縣政府函為「變更集集都市計畫（第二次通盤檢討）（變更內容明細表新編號第 26 案及第 31 案）先行提會再提會討論案」。

說 明：

一、變更集集都市計畫（第二次通盤檢討）（變更內容明細表新編號第 26 案及第 31 案）先行提會討論案，經本會 99 年 4 月 27 日第 729 次會審議完竣，第 729 次會決議略為：「……照縣政府核議意見通過，惟為避免影響他人權益，請縣政府依規定補辦公開展覽，公開展覽期間如無公民或團體提出異議或所提意見與本案無關者，則准予通過，否則再提會討論。」。

二、案經南投縣政府依上開本會第 729 次會決議，自民國 99 年 5 月 19 日起補辦公開展覽 30 天，並於 99 年 6 月 1 日假集集鎮公所舉辦說明會完竣，由於縣政府公開展覽期間接獲 2 件陳情意見，該府以 99 年 7 月 1 日府建都字第 09901322200 號函送公開展覽計畫書、圖及公民或團體陳情意見綜理表等到部，爰再提會討論。

決 議：詳附表本會決議欄，並退請南投縣政府併同本會第 729 次會決議修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

變更集集都市計畫（第二次通盤檢討）【（變更內容明細表新編號第 26 案及第 31 案）先行提會討論案】案補辦公開展覽期間
公民或團體陳情意見表

編號	陳情人及陳情位置	建議變更內容		陳情意見摘要	南投縣政府研析意見	本會決議
		原計畫	新計畫			
1	林坤茂 中溝段 875 地號	農業區 (1363 平方公尺)	以目前田界為中心重新規劃道路。	本鎮農田並未辦理重劃，田界彎彎曲曲，新建道路未採直線規劃，捨直取彎，而重要出入口銜接處未以既有田界為中心，兩邊徵收，造成單方嚴重損失。	未便採納。 理由： 目前路型係以中集路與民生路交叉路口直線型延伸至台十六線規劃，並無捨直取彎之情事，考量交通系統應以都市紋理整體考量，故不予採納。	照南投縣政府研析意見（即未便採納）。
2	曾松山 中溝段 634、 634-1 地號	住宅區 (406 平方公尺) 農業區 (30 平方公尺)	1. 提高徵收價格。 2. 未徵收畸零地一併徵收或發建照。	1. 因道路擴充而影響本人權益。 2. 公告現值太低，離外面市價有一段距離，希望政府徵收能合理提高價位，以免引起民怨。 3. 該兩筆土地在同一地點，徵收價格應同價。 4. 未徵收畸零地應一併徵收或應發建照，否則土地無法處理。	不予討論。 理由： 土地徵收相關事宜並非都市計畫層面，故本次通盤檢討不予討論。	照南投縣政府研析意見（即不予討論）。

第 7 案：南投縣政府函為「變更中興新村（含南內轆地區）都市計畫（都市計畫圖重製暨第二次通盤檢討）案」。

說 明：

一、本案業經南投縣都市計畫委員會 96 年 2 月 5 日第 186 次、96 年 12 月 3 日第 196 次及 97 年 3 月 26 日第 201 次會審議通過，並准南投縣政府 97 年 11 月 26 日府建都字第 09702192530 號函檢送計畫書、圖等報請審議。

二、法令依據：都市計畫法第 26 條。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。

六、本案經簽奉核可，由本會顏委員秀吉（召集人）、張委員梅英、鄒委員克萬、黃委員萬翔及賴前委員美蓉等 5 位委員組成專案小組，專案小組已分別於 98 年 2 月 17 日、98 年 11 月 5 日及 99 年 1 月 6 日召開 3 次會議聽取簡報完竣，並獲致具體初步建議意見，並經南投縣政府於 99 年 6 月 24 日以府建都字第 09901283730

號函，依照專案小組初步建議意見重新製作計畫書、圖到部，爰提會討論。

決議：本案准照本會專案小組初步建議意見（如附錄）及南投縣政府 99 年 6 月 24 日府建都字第 09901283730 號函送之修正計畫書內容通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

【附錄】本會專案小組初步建議意見：

查「中興新村（含南內轆地區）都市計畫案」原包括兩處地區，一是中興新村都市計畫於民國 50 年 8 月公告實施，另一是中興新村（南內轆地區）都市計畫於民國 53 年 1 月公告實施，此兩計畫於民國 73 年間辦理第一次通盤檢討時合併成一個計畫，即中興新村（含南內轆地區）都市計畫，該計畫自公告實施後至今，曾辦理 14 次之專案及個案變更，計畫面積 706.78 公頃。本案建議除下列各點外，其餘照南投縣政府核議意見通過。

一、依據行政院經濟建設委員會代表委員說明：98 年 2 月 5 日研商「中興新村發展為高等研究園區先期規劃」草案相關事宜會議結論略以……（1. 本案中興新村高等研究園區之都市計畫變更，請內政部營建署主辦，南投縣政府協辦。2. 有關中興新村（含南內

轆地區)都市計畫圖重製通盤檢討業經南投縣政府送內政部營建署，預定 98 年 2 月 17 日召開都市計畫委員會專案小組會議審查，該通盤檢討內容涉及本案高等研究園區之規劃者，請內政部營建署暫緩審理，俟本案奉行政院核定後再議。3. 本案都市計畫變更由內政部城鄉發展分署製作書圖文件，其審議程序究係逕與上開通盤檢討併案處理、抑或依都市計畫法第 27 條第 2 項由內政部辦理逕為變更，請內政部營建署考量時程及實際執行情形擇一方式辦理。)，該先期規劃案經行政院 98.7.10 院臺科字第 0980038354 號函核定，故本次通盤檢討案，以不涉及該整體發展部分之「都市計畫圖重製案」以及參據南投縣政府列席代表建議，本次通盤檢討案仍有案件具有急迫性部分（98 年 10 月 14 日府建都字第 09802169260 號函送）先行審議。

- 二、基本資料調查及分析推估資料包括本計畫區之人口推估（含推估模式）、交通系統規劃（含交通流量現況調查與統計）、產業經濟結構與發展、住宅供需、停車需求、歷史風貌及綠地系統與景觀規劃（含 Garden-City 的保存、定位與中興新村的發展理念、特色、核心價值、課題等）等過於

簡略（計畫書所提之安定、成長，似未能與本次通盤檢討有所契合），請補充納入計畫書，以資完備。

三、本次通盤檢討用計畫圖係採新測繪地形圖，其比例尺與原核定圖不同，且依計畫書內重製前後土地使用計畫面積對照表顯示，重製後面積增加 2.6632 公頃，除請縣政府妥為製作都市計畫圖重製疑義研討綜理表，將新舊地形圖比例尺及疑義問題之處理情形暨轉繪會議結論納入變更內容明細表內外，並應於適當章節詳為敘明其增減原因、是否影響民眾權益及相關因應處理對策。

四、南投縣政府因九二一地震造成各鄉鎮地形、地物異動，考量震災可能引發人民權益及日後執行都市計畫之準確性，爰依都市計畫法第 26 條規定，辦理本計畫區都市計畫圖重製及通盤檢討，故本案發布實施時，建請依都市計畫定期通盤檢討實施辦法第 42 條：「都市計畫圖已無法適用且無正確樁位資料可據以展繪都市計畫線者，得以新測地形圖，參酌原計畫規劃意旨、地籍圖及實地情形，並依都市計畫擬定或變更程序，重新製作計畫圖。原計畫圖於新計畫圖依法發布實施之同時，公告廢除。」規定辦理。

- 五、本計畫區位於車籠埔斷層帶，故有關都市防災計畫，請縣政府依據「都市計畫定期通盤檢討實施辦法」規定，並參照台灣省都會區環境地質資料，針對本計畫區環境敏感地區可能發生之災害，就防災避難場所、設施、消防救災路線、火災延燒防止地帶及針對地方特性並依據地區生活圈人口密度、發展現況等分布情形，妥為敘明災害歷史、建立災害標示、維生設施及警消系統等事項，補充規劃並納入計畫書內作為執行之依據。
- 六、污水下水道普及率為評估城市競爭力的重要指標，為確保都市體質及居住環境衛生，請縣政府將本計畫區目前垃圾處理方式及污水下水道系統規劃方案於計畫書中予以敘明，以為公共服務基礎設施之參據。
- 七、為加強落實都市計畫定期通盤檢討實施辦法第 27 條「計畫道路以外之既成道路應衡酌計畫道路之規劃情形及實際需求，檢討其存廢。」規定，請縣政府於計畫書內適當章節，妥予載明既成道路之檢討是否納入都市計畫道路系統，並對擬納入都市計畫道路系統部分提出土地取得方式及相關解決對策、配套措施之處理原則，以踐行司法院大法官會議釋字第 400、513 號解釋文，並符憲法保障人民財產權之旨意。

- 八、有關整體開發部分，請縣政府查明本計畫區附帶條件規定應整體開發地區之範圍、面積及實施開發情形，並納入計畫書敘明，對於尚未辦理整體開發地區，應確實依本部 98 年 5 月 8 日台內營字第 0980804103 號函修正之「都市計畫整體開發地區處理方案」解決對策，針對附帶條件內容妥為處理。
- 九、南投縣政府得視實際發展需求，分階段報由內政部核定後，依法發布實施。
- 十、土地使用分區管制要點部分：納入第 2 階段辦理。
- 十一、 變更內容明細表部分：如下表。

變更中興新村（含南內轆地區）都市計畫（都市計畫圖重製暨第二次通盤檢討）案變更內容明細表

新編號	原編號	位置	變更內容		變更理由	專案小組初步建議意見
			原計畫	新計畫		
1	1	計畫年期	計畫年期的民國93年	計畫年期的民國110年	1. 現行計畫年期已屆滿。 2. 考量中興新村未來整體開發方案經中央核定後，將隨時辦理專案通檢，故變更計畫年期的民國110年。	照縣政府核議意見通過。
2	2	都市計畫圖之比例尺	1/3000	1/1000	1. 現行計畫圖以人工平板測量方式測製，精度較差，且因地形地物隨時間遷移已多所變動，部分地形與計畫線模糊不清，造成圖地不符之情形。 2. 重製後計畫圖為後續土地管理之參據基礎，故依重製後計畫圖之比例尺辦理變更。	照縣政府核議意見通過。
3	3	全區土地使用計畫面積	計畫總面積(706.78公頃)	重製後計畫總面積(709.4432公頃)	1. 重製後計畫圖為後續土地管理之參據基礎，故依重製後計畫圖所得之計畫總面積及各使用分區、公共設施用地計畫面積辦理變更。 2. 各使用分區、公共設施用地之現行計畫面積及重製後計畫面積參見表3-2所示。	除面積增減部分併專案小組初步建議意見三外，其餘照縣政府核議意見通過。
			如表3-1所示各使用分區及公共設施用地現行計畫面積。	如表3-1所示各使用分區及公共設施用地重製後計畫面積。		
4	4	本計畫區北端之計畫範圍線自S105—S4界樁止	住宅區0.1760公頃	計畫範圍外0.1760公頃	1. 本計畫範圍界應與草屯都市計畫區之範圍界共點共線。 2. 草屯都市計畫圖重製成果業已核定公告實施，為避免兩都市計畫線不共線，造成重疊或漏列之情形，故依草屯都市計畫範圍界線修正本計畫部分範圍界，與其吻合。 備註：依重製展繪疑義第1案辦理。	除將「電力事業專用區」修正為「機關用地」外，其餘照縣政府核議意見通過，惟請縣政府補充變更為住宅區而免回饋之理由及變更範圍之大樣圖並納入計畫書敘明，以利查考。
			保護區0.0381公頃	計畫範圍外0.0381公頃		
			道路用地0.0630公頃	機關用地0.0002公頃 計畫範圍外0.0628公頃		

新 編 號	原 編 號	位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	專案小組初步建議意見
			原 計 畫	新 計 畫		
			計畫範圍外 0.2195公頃	住宅區0.1136 公頃 農業區0.0007 公頃 電力事業專用區 0.1010公頃 道路用地 0.0042公頃		
5	5	機(一)西側6m 寬計畫道路及 囊底路	住宅區0.1054 公頃	機關用地 0.0066公頃 道路用地 0.0988公頃	1. 樁位與原計畫符合。 2. 樁位與現況不符合。 3. 現況與地籍符合。 4. 依現況配合地籍辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第 2 案辦理。	非屬急迫性案件，納入 第 2 階段辦理。
			道路用地 0.1239公頃	住宅區0.1087 公頃 機關用地 0.0152公頃		
6	6	機(三)用地西 側計畫道路及 東側綠(一)用 地	停車場用地 0.0067公頃	道路用地 0.0067公頃	中興圓環周邊道路現況與原 計畫不符合，為避免影響道 路通行，圓環周邊之街廓道 路截角應為特殊截角，依現 況辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第 5 案辦理。	照縣政府核議意見通 過。
			機關用地 0.0521公頃	道路用地 0.0521公頃		
			綠地用地 0.0214公頃	道路用地 0.0214公頃		
7	7	機(四)東側① -7號計畫道路	保護區0.0008 公頃	道路用地 0.0008公頃	1. 樁位展繪路型與原計畫不 符合。 2. 樁位展繪路型與現況道路 路型符合。 3. 依樁位展繪情形辦理變 更。	照縣政府核議意見通 過。
			機關用地 0.0196公頃	道路用地 0.0196公頃		

新編號	原編號	位置	變更內容		變更理由	專案小組初步建議意見
			原計畫	新計畫		
			道路用地 0.0198公頃	保護區0.0179公頃 機關用地 0.0019公頃	備註：依重製展繪疑義第 6 案辦理。	
8	8	機(九)用地南側之道路、廣場、住宅區及機(十)用地	機關用地 0.0226公頃	廣場用地 0.0164公頃 道路用地 0.0062公頃	1. 機(十)原計畫範圍與地籍及現況不相符 2. 現況使用範圍與地籍相符。 3. 機(十)範圍未釘樁，故依地籍線範圍辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第 9 案辦理。	本案已於個案提出並已公告實施，故不予討論。
			廣場用地 0.0254公頃	道路用地 0.0254公頃		
			道路用地 0.0299公頃	住宅區0.0299公頃		
9	9	污(一)東側之綠(十五)用地	公園用地 0.0709公頃	綠地用地 0.0709公頃	1. 樁位與原計畫不符合 2. 樁位與地籍符合。 3. 依樁位辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第 16 案辦理。	照縣政府核議意見通過。
			污水處理廠用地 0.1517公頃	公園用地 0.1087公頃 綠地用地 0.0430公頃		
10	10-1	中學西路靠計畫區西界北側行水區	農業區0.1717公頃	行水區0.1717公頃	1. 現況業經整治，與原計畫不符合，但與樁位符合。 2. 依樁位辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第 25 案辦理。	照縣政府核議意見通過。
			行水區0.1082公頃	農業區0.1082公頃		
11	10-2	綠(十)旁行水區	住宅區0.0564公頃	行水區0.0564公頃	1. 現況業經整治，與原計畫不符合，但與樁位符合。 2. 依樁位辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第 25 案辦理。	照縣政府核議意見通過，惟請縣政府補充變更為住宅區而免回饋之理由及變更範圍之大樣圖並納入計畫書敘明，以利查考。
			行水區0.0511公頃	住宅區0.0395公頃 綠地用地 0.0116公頃		

新編號	原編號	位置	變更內容		變更理由	專案小組初步建議意見
			原計畫	新計畫		
12	10-3	夾於醫院用地間行水區	行水區0.1123公頃	醫療專用區0.0706公頃 保護區0.0417公頃	該行水區經中興分院處已地下化，地上為中興分院使用中。 備註：依重製展繪疑義第25案辦理。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
13	10-4	綠(十二)旁行水區	住宅區0.0017公頃	道路用地0.0017公頃	1. 該段行水區已地下化，地上為道路及停車空間使用。 2. 綠(十二)部分已作道路及路邊停車位使用。 3. 配合樁位辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第25案辦理。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
			綠地用地0.0036公頃	道路用地0.0036公頃		
			行水區0.3756公頃	住宅區0.0701公頃 綠地用地0.1042公頃 道路用地0.2013公頃		
14	10-5	商(三)旁行水區	住宅區0.0062公頃	停車場用地0.0062公頃	1. 該段行水區已地下化，地上為道路及停車空間使用。 2. 配合樁位辦理變更。 附帶條件： 地下化之排水設施應維持其排水功能使用。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
			行水區0.3132公頃	商業區0.0315公頃 停車場用地0.2817公頃		
15	10-6	夾於綠(廿)、綠(廿一)內行水區	行水區0.2010公頃	綠地用地0.2010公頃	1. 樁位與原計畫不符合。 2. 樁位與現況符合。 3. 行水區周邊均為公園或綠地，依樁位辦理變更為綠地作整體規劃，整治後之排水系統仍作排水溝使用。 附帶條件： 已整治完成之排水系統仍作排水溝使用。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
16	10-7	夾於綠(十九)內行水區	農業區0.0669公頃	綠地用地0.0699公頃	1. 樁位與原計畫不符合。 2. 樁位與現況符合。 3. 行水區周邊均為公園或綠地，依樁位辦理變更為綠地作整體規劃，整治後之排水系統仍作排水溝使用。 附帶條件： 已整治完成之排水系統仍作排水溝使用。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
			行水區1.0231公頃	綠地用地0.9632公頃 農業區0.0599公頃		

新 編 號	原 編 號	位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	專案小組初步建議意見
			原計畫	新計畫		
17	10-8	公(三)與污 (一)間行水區	公園用地 0.0363公頃	污水處理廠用地 0.0363公頃	1. 樁位與原計畫不符合。 2. 樁位與現況符合。 3. 行水區周邊均為公園或綠地，依樁位辦理變更為綠地作整體規劃，整治後之排水系統仍作排水溝使用。 附帶條件： 備註：已整治完成之排水系統仍作排水溝使用。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
			行水區0.5763公頃	公園用地 0.3997公頃 綠地用地0.0064公頃 污水處理廠用地 0.1702公頃		
18	10-9	計畫區南界行水區	行水區5.2906公頃	河川區5.2906公頃	屬樟平溪之一部分，依現況變更為河川區。 備註：依重製展繪疑義第25案辦理。	本案除請縣政府確實依大法官會議釋字第326號解釋文與經濟部、內政部會銜函送之『河川及區域排水系統流經都市計畫區之使用分區劃定原則』妥為認定，並將認定結果納入計畫書敘明外，其餘照縣政府核議意見通過。
19	11	綠(四十三)、 綠(四十四)及 市(七)北側與 東側邊界	30M寬度標示	(刪除)	1. 樁位與原計畫不符合 2. 樁位與地籍符合。 3. 避免影響綠地旁住宅區土地所有權人權益，刪除綠(四十三)及(四十四)之30m寬度標示；市(七)範圍依樁位辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第42案辦理。	照縣政府核議意見通過，惟請縣政府補充變更為住宅區而免回饋之理由及變更範圍之大樣圖並納入計畫書敘明，以利查考。
			住宅區0.0102公頃	零售市場用地 0.0102公頃		
			綠地用地 0.0079公頃	住宅區0.0058公頃 零售市場用地0.0021公頃		
			零售市場用地 0.0076公頃	住宅區0.0067公頃 綠地用地 0.0009公頃		
20	12	機(十二)機關 用地	機關用地 0.1177公頃	公園用地 0.1091公頃 綠地用地0.0086公頃	1. 樁位與原計畫不符合。 2. 樁位與地籍及現況符合。 3. 為避免影響機關用地周邊土地所有權人權益，依樁位辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第16及45案辦理。	照縣政府核議意見通過，惟請縣政府補充變更範圍之大樣圖並納入計畫書敘明，以利查考。
			公園用地 0.1435公頃	機關用地 0.0726公頃 綠地用地0.0709公頃		
			綠地用地 0.0083公頃	機關用地 0.0083公頃		
21	13	文小(二)用地 東側	住宅區0.1357公頃	學校用地 0.1357公頃	1. 樁位與原計畫不符合。 2. 樁位與地籍及現況符合。 3. 樁位與原計畫間隔部分已為學校使用，故依樁位辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第50案辦理。	照縣政府核議意見通過，惟請縣政府補充變更範圍之大樣圖並納入計畫書敘明，以利查考。

新 編 號	原 編 號	位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	專案小組初步建議意見
			原 計 畫	新 計 畫		
22	14	住二住宅區西側與綠(十九)交界處及其南端機(廿三)機關用地	第二種住宅區 0.0652公頃	郵政事業專用區 0.0160公頃 綠地用地0.0492公頃	1. 樁位與原計畫不符合。 2. 樁位與地籍及現況符合。 3. 為避免影響土地所有權人權益，依樁位與地籍辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第 51 案辦理。	除將「郵政事業專用區」修正為「機關用地」外，其餘照縣政府核議意見通過，惟請縣政府補充變更為住宅區而免回饋之理由及變更範圍之大樣圖並納入計畫書敘明，以利查考。
			機關用地 0.0155公頃	住宅區0.0016公頃 綠地用地0.0139公頃		
			綠地用地 0.0004公頃	郵政事業專用區 0.0004公頃		
23	15	綠(十九)綠地與南端住宅區交界處及其西側與農業區交界處	住宅區0.0467公頃	農業區0.0026公頃 綠地用地0.0441公頃	1. 樁位與原計畫不符合。 2. 樁位與地籍及現況符合。 3. 為避免影響土地所有權人權益，依樁位與地籍辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第 52 案辦理。	建議照縣政府核議意見通過，惟請縣政府補充變更為住宅區而免回饋之理由及變更範圍之大樣圖並納入計畫書敘明，以利查考。
			農業區0.0965公頃	綠地用地 0.0965公頃		
			綠地用地 0.0040公頃	住宅區0.0040公頃		
24	16	污二污水處理廠用地西側及南側部分與農業區交界處	農業區0.0334公頃	污水處理廠用地 0.0334公頃	1. 樁位與原計畫不符合。 2. 樁位與地籍及現況符合。 3. 為避免影響土地所有權人權益，依樁位與地籍辦理變更。 備註：依重製展繪疑義第 53 案辦理。	照縣政府核議意見通過，惟請縣政府補充變更範圍之大樣圖並納入計畫書敘明，以利查考。
			污水處理廠用地 0.0007公頃	農業區0.0007公頃		
25	17	向上路西側、營北路（向上路口至中學西路口段）西側及仁德路、光興街西側之住宅區與農業區交界處	農業區0.8940公頃	住宅區0.8940公頃	1. 樁位與原計畫不相符（樁位所訂住宅區範圍較原計畫大）。 2. 樁位與地籍、現況符合。 3. 為避免影響土地所有權人權益，依樁位及地籍辦理變更。 備註：參採重製展繪疑義第 55 案辦理。	本案樁位與原計畫不相符之寬度誤差甚大，其原因究竟為何？為避免影響土地所有權人權益及都市計畫圖之準確性，請縣政府再詳為查核及重新套繪並研提具體意見後，併入第2階段辦理。
26	18	南投醫院中興分院	醫院用地 1.0800公頃	醫療專用區 1.0800公頃	該醫院雖為署立醫院，但為營業單位，非屬公共設施類型，故變更其用地名稱。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
27	20	市(三)西端之南投市光明段269-8 地號等1 筆土地	零售市場用地 0.0302公頃	機關用地 0.0302公頃	1. 現況已為南投市光明里集會所使用中。 2. 配合南投市公所依相關規定辦理公共設施用地無償撥用作業。 備註：參採規劃前人陳案第 10 案辦理。	照縣政府核議意見通過。

新編號	原編號	位置	變更內容		變更理由	專案小組初步建議意見
			原計畫	新計畫		
28	21	機(十五)東側之保護區之光明段 323 及 323-1 地號等 2 筆土地	保護區 4.6390公頃	高爾夫球場專用區 1.9569 公頃 殯葬設施用地 2.5597 公頃 機關用地 0.1224公頃	1. 依南投市公所建議，目前該項設施之使用已達飽和，需辦理擴大。 2. 323 地號土地為國有土地，現況已為地方行政研習中心、中興納骨塔及中興高爾夫球場使用，故配合現況辦理變更。 備註：參採規劃前人陳案第 11 案辦理。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
29	22	機(廿二)北側住宅區之南投市光華段 1311-3 地號等 1 筆土地	住宅區 0.0235公頃	機關用地 0.0235公頃	1. 現況已為南投市光華里辦公室使用中。 2. 配合南投市公所依相關規定辦理公共設施用地無償撥用作業。 備註：參採規劃前人陳案第 12 案辦理。	照縣政府核議意見通過。
30	23	本計畫區南側之農業區	農業區 0.3197公頃	河川區 0.3197公頃	1. 為經濟部水利署第三河川局辦理樟平溪整治工程作業時發現現行都市計畫之河川區界線與公告之治理線不符。 2. 經套疊比對該局所提供之公告河川治理線電子圖檔，與本計畫圖檔座標系統相符，故依其套疊結果辦理變更。 備註：1. 參採規劃前人陳案第 14 案辦理。 2. 樟平溪河川治理線公告文件詳附件一。	除使用分區名稱配合變更內容明細表第 18 案及將已公告之河川治理線部分詳予套疊後並納入計畫圖外，其餘照縣政府核議意見通過。

新編號	原編號	位置	變更內容		變更理由	專案小組初步建議意見
			原計畫	新計畫		
31	24	④-2 號計畫道路(自④-1號道路起,經④-5 號道路、④-8 號道路至④-6號道路止)	道路用地 0.0506公頃	住宅區 0.0338 公頃 商業區 0.0084公頃 零售市場用地 0.0084	1. 該路段已完成徵收及開闢完竣, 未徵收部分屬人行步道部分, 不影響現有車道寬度及車輛通行。 2. 未徵收部分已有核發建照之合法建物存在。 備註：參採規劃前人陳案第 21 案辦理。	非屬急迫性案件，納入第 2 階段辦理。
32	25	中興分院西北側之住宅區	住宅區 0.2815公頃	醫療專用區 0.2815公頃	該住宅區土地已為署立中興分院所管，且為該醫院之一部份。 備註：參採規劃前人陳案第15案辦理。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
33	26	污(二)東北側之綠(十九)	綠地用地 0.0100公頃	住宅區 0.0100公頃	既存房舍建物被切割 備註：參採規劃前人陳案第 16 案辦理。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
34	27	土地使用管制要點	共十六條	共6點	原要點訂定已逾 20 年, 其中部分內容與現行都市計畫法臺灣省施行細則不符。 備註：詳表 5-2 土地使用分區管制要點變更內容對照表	非屬急迫性案件，納入第 2 階段辦理。

新 編 號	原 編 號	位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	專 案 小 組 初 步 建 議 意 見
			原 計 畫	新 計 畫		
35	人1	南投市光榮段 748 ~ 751、753 ~ 756、759 ~ 762 地號等 12 筆土地	學 校 用 地 0.0040公頃	住 宅 區 0.0040公頃	1. 該等筆土地於78年徵收前即已取得合法建照在案。 2. 該等筆土地撤銷徵收後對文小四用地之開闢並無影響。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
36	人逾1	④-3 號道路西南側之光興段 688、695、696、699 等筆住宅區土地	附帶條件： 應另行擬定應細部計畫(含配置適當之公共設施用地與擬具具體公平合理之事業及財務計畫)，並俟細部計畫完成法定程序發布實施後始得發照建築。	附帶條件： 依南投縣政府所訂「都市計畫土地變更回饋原則」(參見附件一)辦理。	1. 該等筆土地係為辦理第一次公共設施保留地專案通盤檢討時，業已同意以附帶條件方式變更原綠地為住宅區在案。 2. 因該等筆土地係屬裏地，依附帶條件所提供之公設用地仍將有出入之問題。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
37		綠(十九)旁之第二種住宅區	第二種住宅區 1.7598 公頃	住 宅 區 1.7598公頃	原規劃供興建公教住宅之目的已消失，將其變更為住宅區，以使計畫區內之住宅區開發強度一致。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
38		計畫區西北端之機(八)機關用地	機 關 用 地 5.4163公頃	電力事業專用區 5.4163 公頃	現址土地為台灣電力公司所有及使用中，因該單位屬於公用事業類，故變更其用地名稱為電力事業專用區。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。
39		光明路與中興路口之機(廿三)機關用地	機 關 用 地 0.0483公頃	郵政事業專用區 0.0483 公頃	現址土地為中華郵政股份有限公司所有及使用中，因該單位屬於公用事業類，故變更其用地名稱為郵政事業專用區。	非屬急迫性案件，納入第2階段辦理。

新 編 號	原 編 號	位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	專 案 小 組 初 步 建 議 意 見
			原 計 畫	新 計 畫		
40		機(十六)等 南內轆地區 尚未完成徵 收開闢之公 共設施用地	機 關 用 地 40.8283公頃 綠 地 用 地 3.0486公頃 停 車 場 用 地 0.2148公頃 道 路 用 地 4.2756公頃	行政暨生活專用 區 48.3673公頃	1. 原計畫劃設之公共設施 用地長期未辦理徵收開 發使用，致使南內轆地 區發展受限，並嚴重損 及該地區土地所有權人 之權益。 2. 部分公共設施用地已失 去原劃設之目的應予重 新規劃使用。 附帶條件： 1. 應另行擬定細部計畫 （含配置適當之公共設 施用地與擬具具體公平 合理之事業及財務計 畫），以區段徵收方式整 體開發。 2. 細部計畫範圍內已取得 並完成興闢使用之機關 用地及道路用地，得剔 除於區段徵收範圍外， 其餘土地應提供百分之 四十土地作為公共設施 使用，其中公園、兒童 遊戲場、綠地等設施用 地面積不得少於細部計 畫總面積之百分之十。 （註：已取得並完成興 闢使用之機關用地及道 路用地包括：交通部南 投監理站、國史館臺灣 文獻館、交通部公路總 局中部汽車技術訓練中 心、內政部役政署、臺 灣省選舉委員會、法務 部中部辦公室、行政院 衛生署中興新村辦公 處、行政院主計處中部 辦公室、行政院原住民 族委員會中部辦公室、 中興分局光明派出所、 以及③-2 號、③-3 號 （③-7 號道路至公 （六）段）、③-7 號、③-9 號道路等。） 3. 變更後二年內應完成細 部計畫。	併專案小組初步建議意 見一，本案維持原計畫
			綠地用地 2.3172公頃 零售市場用 地0.6641公 頃	住宅區 2.9813公頃		

新編號	原編號	位置	變更內容		變更理由	專案小組初步建議意見
			原計畫	新計畫		
41	—	東閔路、祖祠路、中興路交叉口兩側農業區	農業區 0.0984公頃	道路用地 0.0984公頃	<p>1. 為解決擬新增闢之祖祠路口預期將產生多向道路穿越之交通衝突問題，需要周邊農業區土地作為道路槽化設計使用。</p> <p>2. 藉由該交叉路口改善，可塑造中興新村南側入口地標地景意象。</p> <p>備註：變更後之公共設施用地得併他案辦理跨區區段徵收。</p>	本案涉及南投縣政府為處理祖祠路完成後，交通路口所產生之衝擊問題，故請縣政府研提整體交通改善計畫及具體因應對策後納入第2階段辦理。
42	逕向本部陳情意見	光華段 997-3 地號等乙筆土地	污水處理場用地 0.0351公頃	機關用地 0.0351公頃	<p>1. 法務部行政執行署彰化行政執行處現有辦公室（位於機十七機關用地內）為配合「中興新村發展高等研究園區案」需作遷移。經與國有財產局初步評選協調結果，新址位於中正路旁之污水處理廠用地。</p> <p>2. 配合該處依相關規定辦理公共設施用地無償撥用作業。</p>	參據行政院國家科學委員會中部科學工業園區管理局及臺灣省政府意見，為因應將來高等研究園區駐進單位所增加之用水量，估算中興新村現有兩座污水處理場處理量將不足，並基於避免與高等研究園區之規劃內容有所牴觸，故未便採納，建議另覓適當地點再依法定程序辦理。

第 8 案：內政部逕為「變更中興新村（含南內轆地區）都市計畫（配合高等研究園區計畫）案」。

說明：

一、行政院國家科學委員會中部科學工業園區管理局為辦理行政院 98 年 11 月 19 日院臺科字第 0980072361 號函核定之「中興新村高等研究園區籌設計畫」需要，爰依「配合國家重大公共建設辦理逕為變更都市計畫作業要點」規定，申請由內政部辦理逕為變更都市計畫，內政部以 99 年 5 月 21 日內授營中字第 09908041101 號函准依都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款暨第 2 項規定辦理。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款暨第 2 項。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由：詳計畫書。

五、公開展覽及說明會：99 年 6 月 1 日起至 99 年 6 月 30 日分別於南投縣政府、南投市公所公告欄公開展覽 30 天，並於同年 6 月 11 日假南投市公所舉辦說明會，且經刊登於民眾日報 99 年 5 月 26、27、28 日公告完竣。

六、案經行政院國家科學委員會中部科學工業園區管理局 99 年 7 月 6 日中建字第 0990014545 號函及南投縣政府 99 年 7 月 2 日府建都字第 09901383340 號函送公開展覽期間公民或團體陳

情意見綜理表及研析意見等報請審議，爰提會討論。

七、公民或團體陳情意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。

決議：本案因案情複雜，由本會委員組成專案小組（成員另案簽請 兼主任委員核可）先行聽取簡報及研提具體建議意見後，再行提會討論。

第 9 案：臺南縣政府函為「變更永康六甲頂都市計畫主要計畫(部分道路用地為住宅區及部分住宅區為道路用地)」案。

說 明：

一、本案業經臺南縣縣都市計畫委員會 99 年 5 月 28 日第 219 次會審議通過，並准臺南縣政府 99 年 7 月 2 日府城都字第 0990158227 號函送計畫書、圖等報請審議。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無

決 議：本案除計畫書內「實施進度及經費」乙節，請依規定格式製作外，其餘准照臺南縣政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

第 10 案：高雄縣政府函為「變更岡山都市計畫（部分農業區及機關用地為道路用地）（配合臺 19 甲線改善拓寬工程）案」。

說明：

一、本案業經高雄縣都市計畫委員會 99 年 2 月 1 日第 124 次會議審議通過，並准高雄縣政府 99 年 6 月 9 日府建都字第 0990144130 號函檢送計畫書、圖等報請審議。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。

決議：本案除下列各點外，其餘准照高雄縣政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、請補充「省道臺 19 甲線關廟至梓官路段改善計畫」與配合南部區域整體道路建設計畫之相關交通系統示意圖，並納入計畫書敘明，以資完備。。

二、本案變更範圍依計畫書記載，部分為公有土地，故有關實施進度及經費之土地取得方式乙節，請補正。

三、計畫書之附錄一、二、四、五、六，非屬實質變更都市計畫內容，毋須納入計畫書，請刪除。

第 11 案：花蓮縣政府函為「變更花蓮都市計畫（中華電信股份有限公司之用地專案通盤檢討）案」。

說 明：

一、本案業經花蓮縣都市計畫委員會 97 年 10 月 27 日第 124 次會審議通過，並准花蓮縣政府以 98 年 3 月 16 日府城計字第 0980040029 號函送計畫書、圖等資料報請審議。

二、法令依據：（一）都市計畫法第 26 條。

（二）都市計畫定期通盤檢討實施辦法第 13 條第 4 款及同辦法第 37 條。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更計畫理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。

六、本案提經本會 98 年 11 月 24 日第 719 次會決議：

「本案因案情複雜，由本會委員組成專案小組（成員另案簽請 兼主任委員核可）先行聽取簡報及研提具體建議意見後，再行提會討論。」。案經簽奉核可，由本會張委員梅英（召集人）、林委員秋綿、顏委員秀吉、李委員正庸、羅前委員光宗等 5 位委員組成專案小組，專案小組已於 99 年 2 月 8 日召開會議聽取簡報完竣，並獲致具體初步建

議意見，並經花蓮縣政府 99 年 7 月 14 日府建計字第 0990119577 號函送依本會專案小組初步建議意見補充書面資料部，爰提會討論。

決 議：本案除變更內容綜理表編號二部分：有關中華電信公司與中華郵政公司共有土地部分，同意照花蓮縣政府 99 年 7 月 15 日府建計字第 0990119577 號函送變更方案（變更為電信專用區並得為「都市計畫法臺灣省施行細則」第 30 條之 1 第 1 項第 5 款之使用，詳如附件）通過，並參照本會 98 年 1 月 20 日第 699 次會審決：「中華電信股份有限公司之用地專案通盤檢討案」案例第二類型之規定辦理，其他私有土地變更為商業區部分，照縣政府核議意見通過，惟其中花蓮市明義段 0405 地號土地部分，採納花蓮縣政府列席代表之說明，因案情特殊且不涉及回饋，為土地使用之完整性及合理性，故同意免檢附同意變更證明文件外，其餘准照本會專案小組初步建議意見（詳附錄）通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

【附錄】本會專案小組初步建議意見：

本案建議除下列各點外，其餘照縣府核議意見通過。

一、變更內容綜理表部分：詳附表一。

二、土地使用管制要點部分：參照本會 98 年 1 月 20 日第 699 次會審決「中華電信股份有限公司之用地專案通盤檢討」案例，本案變更後之電

信專用區，並得為「都市計畫法臺灣省施行細則」第 30 條之 1 第 1 項第 1~4 款規定項目之使用，以符實際需要，並納入變更內容明細表，以資明確。

三、本案基地尚有部分未取得之國有及私有土地，請中華電信股份有限公司協調土地所有權人，並檢附同意變更證明文件納入計畫書後，再行檢具變更計畫書、圖，報由內政部核定。

四、逕向本部陳情意見部分：詳附表二。

表一、變更內容綜理表

編號	位置	變更內容		變更理由	本會專案小組初步建議意見
		原計畫 (公頃)	新計畫 (縣都委會決議後)(公頃)		
一	部分「機I-六」	機關用地 (0.63)	住宅區(0.63) 【變更地號為民享段 1228 地號】 附帶條件：應依照「花蓮縣都市計畫(公共設施用地及其他分區)變更使用許可條件表」規定回饋 30% 之回饋代金。	變更土地產權為中華電信公司所有，為活化資產及考量未來將轉型作為會館使用，故變更為住宅區。	本案現況為中華電信客網中心使用，經中華電信公司表示，未來將另作使用，故建議維持原計畫，俟該計畫案下次通盤檢討時再整體考量。
二	「機III-十」	機關用地 (0.37)	商業區(一)(0.37) 附帶條件： 1. 明義段 399 地號應依照「花蓮縣都市計畫(公共設施用地及其他分區)變更使用許可條件表」規定繳納回饋代金 40%。 2. 其餘屬私有土地部分一併變更為商業區，免回饋。	本基地位於花蓮市中心商業區，經評估未來發展趨勢及考量使用現況，變更為商業區(一)將有利於活化資產、提高土地價值及促進商業區之發展。	本案基地現況為郵局、電信營業所、電信機房及民宅等使用，土地所有權分屬中華電信公司、中華郵政及私人所有，經中華電信公司列席代表說明，該公司與中華郵政公司，對於土地使用尚未達成共識，故建議除請中華電信公司與中華郵政公司，協商提出變更方案後，提請大會討論外，其餘照縣政府核議意見通過。
三	文化中心北側	電信事業專用區 (0.72)	電信專用區(0.72) (電專一) 【變更地號為民享段 1276 地號】	統一名稱配合調整使用分區。	照縣政府核議意見通過。
四	歷史文化公園北側	電信事業專用區 (1.02)	電信專用區(1.02) (電專二) 【變更地號為民勤段 1368-1 地號。】 附帶條件：應另擬細部計畫。	統一名稱配合調整使用分區。	本變更基地現況為電信機房及庫料場，本案照縣政府核議意見修正通過。 修正內容：附帶條件修正為：將來申請開發建築時，應經花蓮縣都市設計審議委員會審核通過。

表一、變更內容綜理表

編號	位置	變更內容		變更理由	本會專案小組 初步建議意見
		原計畫 (公頃)	新計畫 (縣都委會決議後)(公頃)		
五	部分自來水事業專用區	自來水事業專用區 (0.23)	電信專用區(0.23) (電專三) 【變更地號為部分民勤段 1351 地號】 附帶條件：不得新建、增 建、改建建築物，免回饋。	變更土地產權為中華電信公司所有，經評估後本案土地仍需供電信相關設施使用，故配合產權變更為電信專用區。	本案除將附帶條件修正為「將來申請開發建築時，應經花蓮縣都市設計審議委員會審核通過。」外其照縣政府核議意見通過。

表二、逕向本部陳情意見綜理表

編號	陳情人	陳情理由	建議事項	本會專案小組初步建議意見
1	中華電信股份有限公司	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本公司94年民營化後，部分續做電信本業使用之基地，由機關用地或電信用地變更為電信專用區（不作都市計畫法臺灣省施行細則第30條之一第1項第5款使用）。因電信本業使用項目未改變，本質上僅係分區變更均屬現行（都市計畫法臺灣省施行細則）第30條之一第1項第1~4款規定內容。 2. 本公司向花蓮縣政府申請變更花蓮等都市計畫區中電信用地專案通盤檢討案等七處都市計畫區共11處基地為電信專用區（不作都市計畫法臺灣省施行細則第30條之一第1項第5款使用），惟縣都委會決議刪減大部分得允許使用項目，僅餘前敘條文第1項第1款部分，如此將造成本公司部份電信業務無法營運之困難。 3. 查各縣市辦理變更本公司用地專案通盤檢討案，已發布之都市計畫地區，均未有刪減允許使用項目之情形，再者，亦與內政部都委會98.1.20第699次會議審議通過之「中華電信公司分區變更通案處理原則」第一類型規定內容不符。 4. 花蓮市都市計畫自來水事業專用區基地變更部分，現況為本公司料廠，屬本公司電信本業使用項目之一，為前述第一項第1款規定之允許使用項目，縣都委會決議將該基地變更為電信專用區（不作都市計畫法臺灣省施行細則第30條之一第1項第5款使用），並附帶條件規定「不得新建、增建及改建建物」，嚴重影響本公司權益。 5. 花蓮市都市計畫歷史公園北側基地變更部分，現況為本公司內部員工招待所（中華電信松園會館），屬公司電信本業使用項目之一，為前述第一項第2款規定之允許使用項目。縣都委會卻主觀認定本公司未來將進行開發，而決議附帶條件應另行擬定細部計畫，因與事實不符，本公司難以接受。 	<p>花蓮等都市計畫區中華電信用地專案通盤檢討案，其中變更為電信專區（不作都市計畫法臺灣省施行細則第30條之一第一項第五款使用）部分，花蓮縣政府都委會決議刪減大部分該細則得允許項目，並訂定限制性附帶條件，懇請准予遵照內政部都委會98.1.20第699次會議審議通過之「中華電信公司分區變更通案處理原則」第一類型規定，恢復該細則得允許使用項目，並取消附帶條件，以資公平。</p>	<p>併專案小組初步建議意見一及二。</p>

附件：

檔 號：
保存年限：

中華電信股份有限公司 函

地址：100臺北市中正區信義路1段21之3號
聯絡方式：黃敏治、02-23445835
eric530@cht.com.tw

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國99年6月30日
發文字號：信管規字第0990000621號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如文

主旨：檢送花蓮服務中心（花蓮中山路郵局）及玉里服務中心（玉里泰昌郵局）郵電共有土地都市計畫變更區界線協議書影本各乙份如附件，惠請貴府協助提請內政部都委會續審，請查照。

說明：

一、依內政部營建署99年3月11日營授辦審字第0993580252號函辦理。

二、旨揭兩案本公司業依99年2月8日內政部都委會專案小組初步建議意見，與中華郵政股份有限公司協商並簽訂都市計畫變更區界線協議書在案，其變更內容如下：

（一）花蓮服務中心（花蓮中山路郵局）基地：土地座落花蓮市明義段399地號，屬本公司「變更花蓮都市計畫（中華電信股份有限公司之用地專案通盤檢討）案」變更第二案，依與郵方協商結果，基地東北側部分變更為「電信專用區（得作第五款使用）」，西南側部分則維持機關用地。

（二）玉里服務中心（玉里泰昌郵局）基地：土地座落玉里鎮玉昌段1564地號，屬本公司「變更玉里都市計畫（中華電信股份有限公司之用地專案通盤檢討）案」變更第二案，依與郵方協商結果，基地西南側部分變更為「電信專用區（不作第五款使用）」，東北側部分維持機關用地。

正本：花蓮縣政府

副本：內政部營建署城鄉發展分署、中華電信北區分公司、中華電信花蓮營運處

附圖 花蓮服務中心(花蓮中山路郵局)基地都市計畫變更區界線示意圖



第 12 案：花蓮縣政府函為「變更玉里都市計畫（中華電信股份有限公司之用地專案通盤檢討）案」。

說 明：

一、本案業經花蓮縣都市計畫委員會 97 年 10 月 27 日第 124 次會審議通過，並准花蓮縣政府以 98 年 3 月 16 日府城計字第 0980040029 號函送計畫書、圖等資料報請審議。

二、法令依據：（一）都市計畫法第 26 條。

（二）都市計畫定期通盤檢討實施辦法第 13 條第 4 款及同辦法第 37 條。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更計畫理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。

六、本案提經本會 98 年 11 月 24 日第 719 次會決議：

「本案因案情複雜，由本會委員組成專案小組（成員另案簽請 兼主任委員核可）先行聽取簡報及研提具體建議意見後，再行提會討論。」。案經簽奉核可，由本會張委員梅英（召集人）、林委員秋綿、顏委員秀吉、李委員正庸、羅前委員光宗等 5 位委員組成專案小組，專案小組已於 99 年 2 月 8 日召開會議聽取簡報完竣，並獲致具體初步建

議意見，並經花蓮縣政府 99 年 7 月 14 日府建計字第 0990119577 號函送依本會專案小組初步建議意見補充書面資料部，爰提會討論。

決 議：本案除變更內容綜理表編號二部分：有關中華電信公司與中華郵政公司共有土地部分，同意照花蓮縣政府 99 年 7 月 15 日府建計字第 0990119577 號函送變更方案（變更為電信專用區並不得為「都市計畫法臺灣省施行細則」第 30 條之 1 第 1 項第 5 款之使用，且免回饋，詳如附件）通過及變更為學校用地部分，照縣政府核議意見通過外，其餘准照本會專案小組初步建議意見（詳附錄）通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

【附錄】本會專案小組初步建議意見：

本案建議除下列各點外，其餘照縣府核議意見通過。

一、變更內容綜理表部分：詳表一。

二、土地使用管制要點部分：參照本會 98 年 1 月 20 日第 699 次會審決「中華電信股份有限公司之用地專案通盤檢討」案例，本案變更後之電信專用區，並得為「都市計畫法臺灣省施行細則」第 30 條之 1 第 1 項第 1~4 款規定項目之使用，以符實際需要，並納入變更內容明細表，以資明確。

三、本案基地尚有部分未取得之國有及中華郵政公司土地，請中華電信股份有限公司協調土地所有權人，

並檢附同意變更證明文件納入計畫書後，再行檢具變更計畫書、圖，報由內政部核定。

表一 變更內容綜理表（縣都委會決議後）

編號	位置	變更內容		變更理由	本會專案小組初步建議意見
		原計畫 (公頃)	新計畫 (公頃)		
一	機五用地	機關用地 (1.97)	住宅區 (1.97) 附帶條件： 應依照「花蓮縣都市計畫(公共設施用地及其他分區)變更使用許可條件表」規定回饋 30 %之土地，並另擬細部計畫，並俟細部計畫公告發布實施後，才得為轉型之使用。	為因應未來當地發展趨勢、提高土地利用價值及活化公司資產，因鄰近土地使用分區多為住宅區，故併鄰近土地使用分區變更為住宅區。	該基地現況供電信設備、無線電載波站、機房及辦公廳舍使用，為符合實際，本案照 <u>公開展覽內容</u> 通過，變更為電信專用區，不得為「都市計畫法台灣省施行細則」第 30 條之 1 第 1 項第 5 款使用，且免予回饋。
二	機一-四	機關用地 (0.19) 學校用地 (*)	商業區(0.17) 學校用地(0.02) 商業區(*) 附帶條件： 變更為商業區之土地應依照「花蓮縣都市計畫(公共設施用地及其他分區)變更使用許可條件表」規定回饋 40 %之回饋(土地)代金。	本筆土地鄰近中心商業區，經考量未來使用、當地發展趨勢、提高土地利用價值及活化公司資產，變更機關用地為商業區。	本案部分機關用地現況供營業所、機房及辦公廳舍使用，土地所有權分屬中華電信公司及中華郵政公司所有，經中華電信公司列席代表說明，該公司與中華郵政公司，對於地籍分割方式尚未達成共識，故建議除請中華電信公司與中華郵政公司，協商達成共識，並提出變更方案，提請大會討論。

附件：

檔 號：
保存年限：

中華電信股份有限公司 函

地址：100臺北市中正區信義路1段21之3號
聯絡方式：黃敏治、02-23445835
eric530@cht.com.tw

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國99年6月30日
發文字號：信管規字第0990000621號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如文

主旨：檢送花蓮服務中心（花蓮中山路郵局）及玉里服務中心（玉里泰昌郵局）郵電共有土地都市計畫變更區界線協議書影本各乙份如附件，惠請貴府協助提請內政部都委會續審，請查照。

說明：

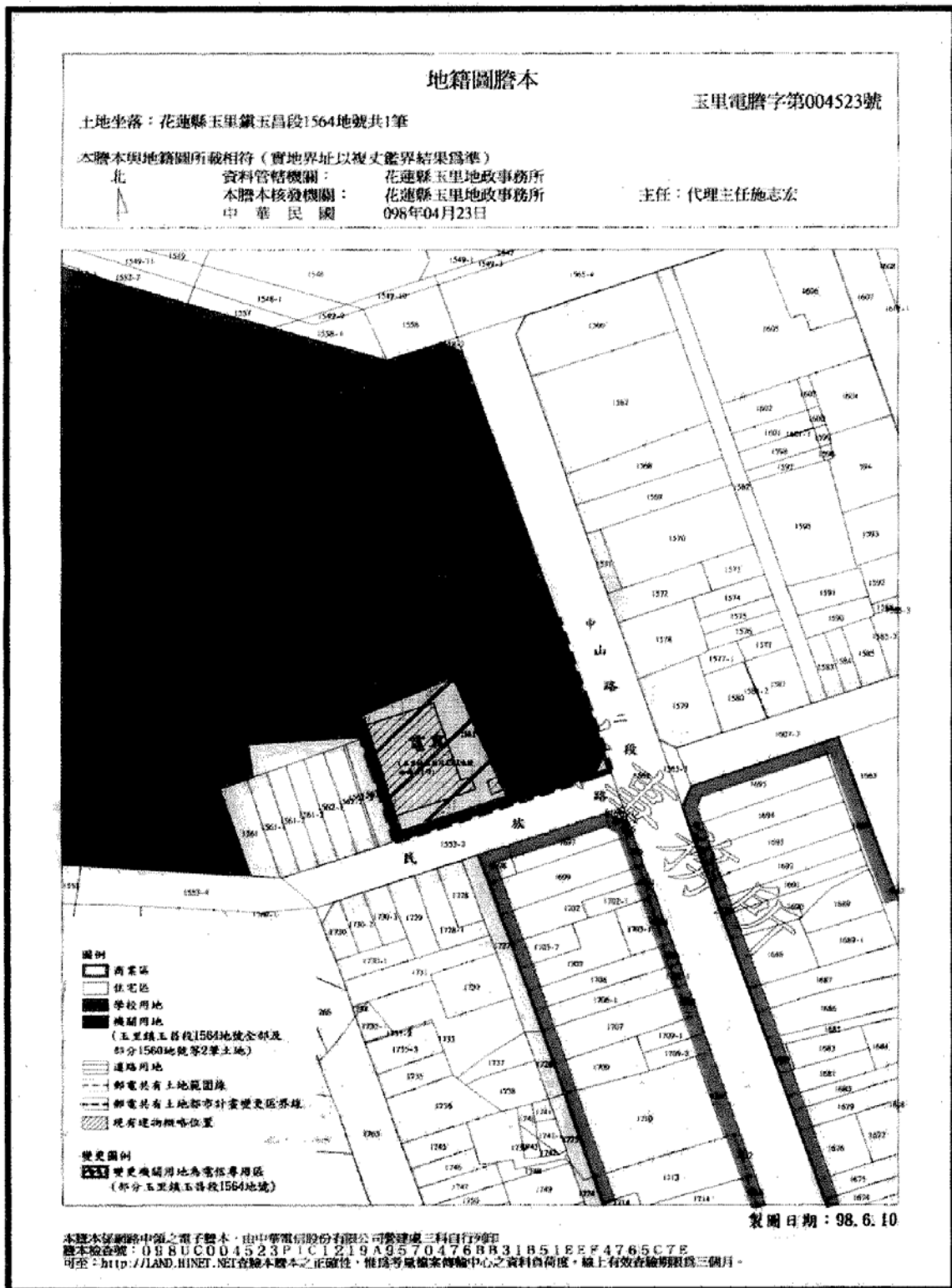
- 一、依內政部營建署99年3月11日營授辦審字第0993580252號函辦理。
- 二、旨揭兩案本公司業依99年2月8日內政部都委會專案小組初步建議意見，與中華郵政股份有限公司協商並簽訂都市計畫變更區界線協議書在案，其變更內容如下：
 - （一）花蓮服務中心（花蓮中山路郵局）基地：土地座落花蓮市明義段399地號，屬本公司「變更花蓮都市計畫（中華電信股份有限公司之用地專案通盤檢討）案」變更第二案，依與郵方協商結果，基地東北側部分變更為「電信專用區（得作第五款使用）」，西南側部分則維持機關用地。
 - （二）玉里服務中心（玉里泰昌郵局）基地：土地座落玉里鎮玉昌段1564地號，屬本公司「變更玉里都市計畫（中華電信股份有限公司之用地專案通盤檢討）案」變更第二案，依與郵方協商結果，基地西南側部分變更為「電信專用區（不作第五款使用）」，東北側部分維持機關用地。

正本：花蓮縣政府

副本：內政部營建署城鄉發展分署、中華電信北區分公司、中華電信花蓮營運處



附圖 玉里服務中心(玉里泰昌郵局)基地都市計畫變更區界線示意圖



第 13 案：花蓮縣政府函為「變更花蓮都市計畫（部分工業區為國際雕塑文化公園用地）案」。

說 明：

一、本案業經本部都市計畫委員會 96 年 7 月 24 日 663 次會審議決議：「本案由於涉及擬變更為國際雕塑文化園區用地之功能定位、土地使用計畫、基地規模與空間配置、交通衝擊分析、土地取得方式、開闢經費來源及將來經營管理等事宜均有待評估，故退請花蓮縣政府參考會中委員所提意見詳為補充具體書面資料後，再行提會討論。」

二、案經花蓮縣政府依本會決議辦理後，於 99 年 5 月 19 日府城計字第 0990082206A 號函送修正計畫書、圖等資料報請審議，爰提會討論。

三、公民或團體所提意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。

決 議：本案除准照花蓮縣政府 99 年 5 月 19 日府城計字第 0990082206A 號函送修正計畫內容通過外，該府於會中說明有關本案功能定位、土地使用計畫、基地規模量體與空間配置、使用強度、交通衝擊分析、土地取得方式、開闢經費來源及將來經營管理等資料，請補充納入計畫書，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

第 14 案：內政部為「變更大鵬灣風景特定區計畫（自來水事業用地為機關用地）（供警政單位使用）案」。

說明：

一、本部為配合屏東縣政府辦理「東港分局大鵬灣派出所遷建暨林邊、東港地區災害應變中心設置計畫」，以 99 年 5 月 17 日內授營都字第 09908180692 號函請屏東縣政府依法辦理公開展覽及說明會相關事宜，並經本部營建署城鄉發展分署 99 年 7 月 9 日城規字第 0990005978 號函檢送計畫書、圖報請核定到部。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。

三、變更計畫範圍：詳計畫書示意圖。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公開展覽及說明會：99 年 6 月 1 日至 99 年 6 月 30 日分別在屏東縣政府及東港鎮公所公告欄公開展覽 30 天，並於 99 年 6 月 17 日上午 10 時整，假東港鎮公所舉辦說明會，且經刊登於 99 年 5 月 29 日起 3 日刊登於太平洋日報。

六、公民或團體所提意見：無（屏東縣政府 99 年 7 月 5 日屏府建都住字第 0990162582 號函）。

決議：本案除下列各點外，其餘准照公開展覽草案通過，並退請規劃單位（本部營建署城鄉發展分署）依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、計畫書審核摘要表漏列部分，應予補列。

二、本特定區計畫之擬定機關為內政部，計畫書、圖無須加蓋屏東縣政府印信。

八、散會：中午 12 時 15 分。