

內政部都市計畫委員會第二七〇次會議紀錄

一、時 間：七十二年十一月三日

二、地 點：本部營建署四樓四〇二會議室。

三、出席委員：（詳見會議紀錄簿）

四、列席人員：（詳見會議紀錄簿）

五、主 席：林主任委員洋港

紀錄：王燕峰

六、宣讀本會第二六九次會議紀錄

決議：（一）備案案件第二案之決議文修正為「准予通過，惟特七號計

畫道路以南屬於台糖公司所有之農業區土地部分，應於計畫書內敘明規定本計畫發布實施後十年內，不得變更作為其他使用，並發還台灣省政府轉知納入計畫書後，報由內政部逕予備案，免再提會討論。」

（二）其餘確定。

七、報告事項：

第一案：台灣省政府函為變更斗六都市計畫（通盤檢討）案。

說明：一、本案前經本會第二六八次會議決議「本案除變更工業區

為住宅區是否應擬定細部計畫配設必要之公共設施，以市地重劃方式辦理部分，為審慎起見，推請張委員金銘、楊委員重信、黃委員嘉禾、王委員傳芳、都委員喜奎、張委員維一等組成專案小組，由張委員金銘為召集人，實地勘查研提具體意見，簽由林兼主任委員核可後，由內政部依照上開意見逕行處理，免再提會討論外，其餘照省都委會核議意見通過。」在案。案經上開專案小組於九月十九日前往實地勘查，並於同月三十日舉行專案小組會議研獲結論如次：

（一）本案「工二」「工三」「工四」工業區土地，台灣省政府准照該省都委會：「同意變更為住宅區，並應擬定細部計畫、劃設必要之公共設施，且以市地重劃方

式整體開發完成後，始得發照建築」之決議，尚屬合理。

□ 惟為避免地方政府延遲辦理市地重劃，影響人民建築，上開地區應請台灣省政府協助雲林縣政府儘速擬定細部計畫，並依法辦理市地重劃。

二、案經養奉兼主任委員批示：「擬訂細部計畫并辦理市地重劃，應予『二年內』之限制」。準此，本案決議為：「本案除「工二」、「工三」、「工四」工業區變更為住宅區部分應擬定細部計畫，劃定必要之公共設施，且以市地重劃方式整體開發完成後，始得發照建築乙節，為避免地方政府延遲辦理市地重劃，影響人民建築應請台灣省政府協助雲林縣政府於二年期限內擬定細部計畫，依法辦理市地重劃外，其餘准照省都委會核議意見通過，並發還台灣省政府修正計畫書後，報由內政部逕予備案，免再提會討論」。特提出報告。

決議：本案准照下列決議予以備查：「本案除『工二』、『工三』、『工四』工業區變更為住宅區部分應擬定細部計畫，劃定必要之公共設施用地，且以市地重劃方式整體開發完成後，始得發照建築乙節，為避免地方政府延遲辦理市地重劃，影響人民建築應請台灣省政府協助雲林縣政府於二年期限內擬定細部計畫，依法辦理市地重劃外，其餘准照省都委會核議意見通過，並發還台灣省政府修正計畫書後，報由內政部逕予備案，免再提會討論。

八、備案案件：

第一案：台灣省政府函為變更桃園都市計畫（通盤檢討）案。

說明：本案前經本會第二五九次、二六〇次及二六三次會議審議修正通過，並經本部72.4.15七十二台內營字第一五三二七四號函請台灣省政府迅依決議各點修正計畫書圖後報由本部逕予備案，免再提會討論在案。案准該府以72.9.26.七二府

建四字第一五五二三七號函檢送依照上開會議決議各點修正後書圖報請准予備案到部。本部又准監察院72.9.19(72)監台院調字第二八三二號函略以：桃園市蘇文卿君向該院陳訴本計畫案內延平路尾段之計畫道路，台灣省都委會決議按原道路中心線兩邊平均拓寬為十五公尺之計畫有欠允當（上開計畫道路本會業依照台灣省都委會核議意見通過）；業經該院內政委員會第五五六次會議決議：「……函請內政部重行考慮，以謀補救」等云。特再提請討論。

決議：本案監察院函請本部就桃園市蘇文卿君向該院陳訴本計畫案內延平路尾段之計畫道路，台灣省都委會決議按原道路中心線兩邊平均拓寬為十五公尺之計畫道路有欠允當部分重行考慮，以謀補救乙節，由內政部會同台灣省政府、桃園縣政府派員前往實地勘查，研提具體意見後，再行提會討論。

第二案：台灣省政府函為變更擴大三重市都市計畫（部分洪水平原一級管制區為道路用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二四〇次會議審議通過，並准

台灣省政府 72.10.17.七二府建四字第一五五七四七號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款及同條第二項。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更理由：

台一線跨越二重疏洪道橋位於台北縣三重市重新路四段與成功路交叉處，以高架方式跨越疏洪道與重新路五段銜接。該高架橋工程係配合台北地區防洪計畫二重疏洪道之開闢而辦理，並經奉行政院 72.1.25.七十二經一六〇九號函核定在案。為橋樑施工期間維持台一線繁忙交通

(含機車每日交通量達十八萬餘輛)，必須開闢福音街越過疏洪道右岸堤防經河底便道，使與重新路五段連接，以免交通中斷。然因福音街後段及重新路五段尚屬洪水平原一級管制區，依法不能征收為道路用地，不僅嚴重影響高架橋施工，且將導致防洪計畫無法如期完成。因此，經公路局簽准將福音街都市計畫延伸至右岸堤防用地線止，並變更重新路五段都市計畫為四十公尺寬，以便辦理征收、興建疏洪橋，使整個防洪計畫得以順利完成。

五、變更內容：

(一) 福音街都市計畫線至疏洪道右岸堤防用地線間洪水平原管制區依該街前段擬定道路用地，寬度為卅二公尺。

(二) 重新路五段自疏洪道左岸堤防用地線起向南三百二十六公尺間洪水平原管制區，依現有台一線道路中心擬

定四十公尺寬為道路用地。

決議：准予備案。

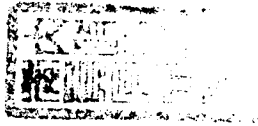
第三案：台灣省政府函為苗栗縣變更明德水庫特定區計畫（部分機關、停車場用地、青年自助旅社與國民旅社區、保護區為道路用地暨部分道路用地為保護區）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二三五次會議審議通過，並准台灣省政府72.9.22七二府建四字第一五五二二三號函檢附計畫書圖及審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款及同條第二項。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更理由：



省公路局為發展交通及拓寬戰備道路裨益行車暢流，乃興闢明德水庫特定區計畫內水庫北岸之八公尺環湖道路並延長之，以做為編號苗一二六綫並兼做戰備道路，又該計畫道路位屬山區道路，故在興築時，實際所使用之道路土地寬度與位置，與明德水庫特定區計畫所編定之計畫道路不符，為順利執行該道路之興闢與土地徵收計畫乃依照公路局施工單位實際所需用地之範圍變更都市計畫。

五、變更內容：

明德水庫特定區計畫內水庫北岸之八公尺環湖道路兩旁部分機關用地，青年自助旅社與國民旅社、停車場、保護區變更為道路用地及部分道路用地變更為保護區，面積共計約為五·二八公頃。

六、本案係台灣省政府依法辦理逕為變更，並無公开展覽及

舉辦說明會。

決議：准予備案。

第四案：台灣省政府函為變更花蓮市（舊市區）主要計畫（部分住宅區、鐵路用地、溝渠、綠地為道路用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二三九次會議審議通過，並准台灣省政府72.10.3七二府建四字第九〇七五七號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更理由：為配合花蓮港第四期擴建工程，建立港區對外運輸系統，疏運東部地區南北交通及配合基層建設花蓮市重慶街下游水溝加蓋工程而辦理個案變更，拓寬計

重道路。

五、變更內容：

(一) 中山橋拆除拓寬為二十四公尺。

(二) 北濱街由中山橋頭至海濱街口段由原十五公尺兩邊平均拓寬為二十四公尺。

(三) 海濱街由原十公尺拓寬為十五公尺。

(四) 中山路及海濱街口至海濱橋段由原十公尺拓寬為二十四公尺。

(五) 海濱橋配合重慶街下游排水溝加蓋拓寬為二十四公尺。

(六) 重慶街下游排水溝加蓋後變更為三十公尺道路連接海濱大道。

六、公民或團體所提意見：詳如台灣省都委會會議紀錄。

決議：准予備案。

第五案：台灣省政府函為變更花蓮（西部地區）都市計畫（部分農業區為道路用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二三九次會議審議通過，並准台灣省政府72.10.3七二府建四字第九〇七五六號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更理由：為配合花蓮港第四期擴建工程，建立港區對外運輸系統，擴寬海濱大道。

五、變更內容：將部分農業區變更為道路用地（原施工完成之海濱大道由原二十公尺拓寬為二十四公尺）。

六、公民或團體所提意見：無。

決議：准予備案。

第六案：台灣省政府函為變更花蓮市（美崙新市區）都市計畫（部分住宅區、防風林用地為道路用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二三九次會議審議通過，並准台灣省政府72.10.3七二府建四字第九〇七六〇號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更理由：為配合花蓮港第四期擴建工程，建立港區對外運輸系統計畫拓寬海岸路。

五、變更內容：變更部分住宅區、防風林用地為道路用地，（將海岸路由民權路五街口至中山橋頭段兩邊平均拓寬為二十四公尺）。

六、公民或團體所提意見：無。

決議：准予備案。

第七案：台灣省政府函為變更台東市擴大暨修訂都市計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：一、本業業經台灣省都委會71年9月29日第二二五五次會議審議通過，並准台灣省政府72.9.14.七二府建四字第一五四四七二號函檢附計畫書圖及公民或團體提所意見審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿六條。

三、計畫範圍及面積：計畫範圍北至卑南大溪南岸，南至豐榮里，東以太平洋為界，西達公東高工後面。計畫面積為一、〇二〇公頃。

四、計畫年期及人口：計畫年期自民國六十三年至七十九年計十七年。計畫人口為一〇五、〇〇〇人。

五、檢討變更內容及理由：詳如計畫說明書四檢討分析。

六、公民或團體所提意見：詳如人民陳情意見綜理表。

決議：本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請李委員如南、黃委員

九、核定案件：

華勛、王委員傳芳、車委員有富、蔡委員勳雄、都委員喜奎等組成專案小組，由李委員如南為召集人，實地勘查研提具體意見後，再行提會討論。

第一案：台灣省政府函為變更墾丁風景特定區計畫（部分特別保護區為港埠用地）案。

說明：本案前經本會第二六七次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請張委員金銘、楊委員重信、黃委員嘉禾、都委員喜奎、張委員維一等組成專案小組，由張委員金銘為召集人，實地勘查研提具體意見後，再行提會討論」，復於本會第二六八次會議決議上開專案小組加派王委員傳芳參加各在案，上開專案小組業於本年九月廿日前往實地勘查現場，並於同月卅日召開專案小組會議研商完竣，特再提請討論。

決議：本案發還台灣省政府依照下列各點重新研議後，再行報核。

一、擬變更部分特別保護區為港埠用地之範圍，請台灣省政府建設廳協調該府漁業局依現有漁港發展計畫之規模劃定。

二、上開港埠用地範圍及有關港埠設施之配置及建物之設計應送請國家公園主管機關審核。

三、該漁港現有先行設置之港埠設施，業有多處嚴重毀損，應請該工程主管單位就其工程安全方面重新進行評估。

第二案：台灣省政府函為變更嘉義市蘭潭地區都市計畫（第一次通

盤檢討）案。

說明：本案前經本會第二六七次會議決議：「本案涉及範圍廣泛，為審慎起見，推請張委員金鎔、楊委員重信、黃委員嘉禾、都委員喜奎、張委員維一等組成專案小組，由張委員金鎔為召集人，實地勘查研提具體意見後，再行提會討論。」復於本會第二六八次會議決議上開專案小組加派王委員傅芳參加各在案，上開專案小組業於本年九月十九日前往實地勘查現場，並於同月卅日召開專案小組會議研獲結論完竣，特再提請討論。

決議：本案除下列各點外，其餘照台灣省都委會核議意見通過，並發還台灣省政府轉知依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、「公一」公園用地變更為住宅區部分，應維持原計畫為公園用地。

二、「公一」公園用地東北側、「機四」機關用地西南側及農業試驗分所農場東北側等之農業區變更為零星住宅區部分，應分別維持原計畫為農業區。

三、蘭潭東北面，即東洋別墅社區範圍內三條四公尺計畫道路，依嘉義市李東洋君逕向本部陳情所提之詳細位置圖，修正為八公尺計畫道路。

四、左列各點併請查明修正：

(一)「公一」公園用地南側與天王寺北側間之住宅區內，公展圖上劃設有約四公尺寬五十公尺長之計畫道路，惟計畫圖上未予標示。

(二)「停六」停車場用地北側臨一一二十公尺計畫道路，於公展圖上劃設有一條四公尺寬、約二十五公尺長之計畫道路，惟計畫圖上標示為綠帶。

(三)計畫圖圖例之標示，部分未符「都市計畫審圖製作規則」第七條之規定。

(四)計畫人口計算錯誤部分，應請重新核計。

第三案：台灣省政府函為變更台南市主要計畫（加油站用地為住宅區及水域，住宅區為加油站用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二三九次會議審議通過，並准台灣省政府72.10.3七二府建四字第一五五二六七號函檢附計畫審圖，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第廿七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更計畫內容及理由：台南市加油站用地(2)緊臨新南國

小，該校學童上下學時，均需繞經加油站前之新南街巷通行，卅巷路寬僅5.5公尺，對車輛之加油站產生不便，並影響學童之安全至鉅，故該地區學生家長屢次反應，爰由台南市政府與中油公司協商後，經中油公司呈報經濟部同意與該府市有地新段一小段九八一—一二九地號及一三一地號土地交換，並核准專案變更都市計畫，即變更上開二筆土地（部分水域、住宅區）為加油站，原加油站(21)變更為住宅區。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：照案通過。

第四案：台北市政府函為變更台北市木柵區坡內坑段福德坑小段卅八等地號、密婆坑小段廿四地號和象頭埔小段六十八等地號及石壁坑小段一三八之一等地號部分保護區土地為垃圾掩埋處理場用地計畫案。

說明：一、本業業經台北市都會72.10.13.第二七七次會議審議通過，

並准台北市政府 72.10.21 (72)府工二字第四六五七七號函檢
附計畫書圖及公民團體所提意見審議綜理表報請核定等
由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款。

三、變更計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、變更計畫理由及內容：台北市垃圾日產量約二、六〇〇
公噸，均運往該市內湖葫蘆洲掩埋場處理，該場使用已
超過飽和容量，為安全有效處理台北市垃圾，爰變更木
柵區坡內坑段福德小段與密婆坑小段和象頭埔小段暨石
壁坑小段部分保護區為垃圾掩埋處理場用地。

五、變更計畫面積：約四十八公頃。

六、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書內綜理表。

決議：照案通過，惟對將來垃圾處理可能產生之公害（如污水、廢
氣）及對生態之影響，應請台北市政府確實作好防治工作。

第五案：台北市政府函為修訂新北投附近地區細部計畫（通盤檢討

）暨配合修訂主要計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會第二六八、二六九、二七〇次會

議審議通過，並准台北市政府72.10.4（72）府工二字第四三九七三號函檢附計畫書圖及公民團體所提意見綜理表報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢附計畫面積及人口：計畫面積七三・六四公頃，計畫人口二六、四七七人。

五、檢討修訂計畫內容：詳如計畫說明書四。

六、土地使用分區管制：詳如計畫說明書二。

七、公民或團體所提意見：詳如計畫說明書內綜理表。

決議：本案除計畫圖上標示為綠一、綠二、綠三、綠四、綠五用地部分另註有公園標示，究為綠地或公園用地，應請台北市政府予以查明確定外，其餘准予通過，並報由內政部逕予核定，

免再提會討論。

第六案：台北市政府函為修訂士林區天母二、三路，卅號計畫道路、芝東路、保護區界線、雙溪堤防、中山北路、磺溪堤防所圍地區細部計畫（通盤檢討）覆議案。

說明：本案前經本會72.9.6第二六八次會議略以：「本案除下列各點外，其餘照台北市都委會核議意見通過，並發還台北市政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。……二、中山北路六段與天母二路交叉口東南側「變更士林區三玉段三小段二一等地號土地內都市計畫道路」案之範圍內部，經查台北市政府已另行辦理專案變更都市計畫中，為避免發生計畫之不一致，應暫予維持原計畫。」並以本部72.9.15.七十二台內營字第一七七六六三號函請台北市政府依照決議修正計畫書圖後再行報核。茲准該府72.10.14.(72)府工二字第四一二六六號函復略以：「……二、本案東側範圍綫與其東側六公尺及十二公尺南北向計畫道路間之數條偏東西向六公尺計畫道路仍應予廢止。惟若



將來該案廢止之計畫道路未能全部依計畫廢止時，則其東端將無法與前述南北向道路銜接。」三、「變更士林區三五段小段二一等地號土地內都市計畫道路案」已由申請單位依本市都委會決議辦理中，本府將於短期內報請貴部核定。本案宜俟該案報請核定時一併辦理，以避免計畫不一致。」等由申復到部，特再提請討論。

決議：本案除台灣銀行專案申請「變更士林區三五段一段二一等地號土地內都市計畫道路案」之東側計畫範圍線與其東側東北向之十二公尺計畫道路之西側道路境界線、西南向八公尺計畫道路之南側道路境界線，東北向六公尺計畫道路之西側道路境界線之連接線，與該東北向六公尺計畫道路連接之西南向六公尺計畫道路之北側道路境界線所圍範圍內之住宅區及道路用地，暫予保留，俟該專案變更都市計畫案審核後，再行予以審核外，其餘仍維持本會第二六八次會議之決議。

第七案：台北市政府函為修訂台北市仁愛路、基隆路、和平東路、

敦化南路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：一本業業經台北市都委會72.7.7.第二六九次會議審議通過

，並准台北市政府72.9.30.(72)府工二字第四三五—一八號函
檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請核
定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫面積及人口：面積約一三九·二六公頃，容納
人口約九一、六〇〇人。

五、檢討修訂計畫內容及理由：詳如計畫書貳—四。

六、土地使用分區管制：詳如計畫書貳—二。

七、公民或團體所提意見：詳如計畫書內綜理表。

決議：照案通過，惟穿越私立人小學現有校區範圍內之計畫道路
及公園用地部分，應請台北市政府於辦理私立學校用地通盤
檢討時，確實參考該校意見，予以審慎研處。

第八案：台北市政府函為擬變更台北市古亭區青年段壹小段 53 | 5

、59 | 2 地號住宅區土地為變電所用地計畫案。

說明：一本業業經台北市都委會 72.9.1 第二七四次會議審議通過

，並准台北市政府 72.10.8 (府)工二字第四一五一八號函
，檢附計畫書圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。

三、變更計畫範圍及面積：變更計畫範圍為台北市古亭區青年段壹小段 53 | 5 及 59 | 2 地號土地二筆土地，面積約
○．一六五八公頃。

四、變更理由及內容：台灣電力公司為配合台北市南機場附近地區國宅之興建，造成用電量大增，為解決供電之需求，爰依法將前開土地之住宅區變更為變電所用地。

五、土地使用分區管制：建築率不得超過百分之四十，容積率不得超過百分之四。

六、本業於公開展覽期間並無任何公民或團體提出意見。

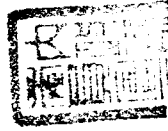
決議：照案通過。

第九案：台北市政府函為修訂和平西路、中華路、西藏路、西園路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫重覆議案。

說明：一、本案前經本會第二六八次會議決議：「本案除下列各點外，其餘照台北市都委會核議意見通過，並發還台北市政府依照修正計畫書圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。」

又計畫於發布實施後，應配合台北市區鐵路地下化及捷運系統建立之需要，予以通盤檢討。

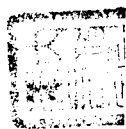
（一）本案配合修訂主要計畫部分編號1擬由住宅區變更為第三種商業區，所允許之使用種類及強度，應依台北



市土地使用分區管制規則有關第三種商業區之規定辦理。故備註欄內所敘明之規定應予刪除。(二)本計畫地區通盤檢討後增強土地利用強度，為本計畫之合理性，其計畫人口應配合修正。」並經本部72.9.15台內營字第一七七六七號函請該府修正計畫書圖報核各在案。

二、茲准台北市政府72.10.14(府工二字第四四五〇)號函復略以：「……三、上項貴部核復意見，經本府研析後，基於以下理由，請准仍維持原計畫：(一)有關住宅區變更為第三種商業區，其說明書備註欄所敘明之規定應予刪除乙節；查住宅區變更為商業區後，其使用強度相對增加，故規定必需提供公共設施以滿足本地區之服務水準。如予刪除該備註欄規定事項，將影響本地區之環境品質，況提供公共設施之規定並非僅屬個案性，而係本府辦理通盤檢討本市土地使用分區（保護區、農業區除外）

計畫乙案內就全市之情況作全盤性考慮而予規定，若將本案備註欄之規定刪除，勢將嚴重影響本市爾後變更地區之環境品質。(二)有關計畫人口應配合修正乙節，查本計畫地區內之計畫人口於檢討案內已依照檢討後之使用強度計算，且本計畫地區大部分位於雙園區之轄區內依該區之人口統計資料已有逐年下降之趨勢，況該地區現有平均每人使用居住樓地板面積為一三・七七平方公尺，現有平均容積率為百分之二〇六・二九，而計畫每人平均使用住宅樓地板面積為二五平方公尺，計畫容積率為百分之二二五，故計畫人口於該檢討案內已求計畫之合理性及檢討後使用強度加以計算，業已符合貴部都委會決議。四另該檢討案計畫說明書七(五)「本計畫地區臨和平西路、西園路、萬大路(莒光路以南部分)之住宅區，於申請建築時應留設三・六四公尺之騎樓或無遮簷人行道，其留設部分得作為空地計算」乙項，為使



符合「台北市土地使用分區管制規則」第九十二條規定，擬併案修訂為「本計畫地區」：，於申請建築時應留設三・六四公尺之騎樓或退縮留設三・六四公尺無遮簷人行道，其退縮部分得做為空地計算。」以資速法：五、本業經本府以72.9.27府工二字第四一二八〇號函請本市委會提會報告，業經本市委會72.9.29第二七六次委員會議審議研獲結論如下：「（一）本業內政部所核復二點意見，仍應維持原計畫，請作業單位詳述理由依法向內政部申復。（二）至本案說明書七（四）「本計畫地區面臨和平西路、西園路、萬大路（莒光路以南部分）之住宅區於申請建築時應留設三・六四公尺之騎樓或無遮簷人行道，其留設部分得作為空地計算」乙項，為符合「台北市土地使用分區管制規則」第九十二條規定，擬併案修訂為「本計畫地區」：，於申請建築時應留設三・六四公尺之騎樓或退縮留設三・六四公尺無遮簷人行道，其

運輸部分等作為空地計算。」以資適法一節，同意照辦。
「等由申復到部，特再提請討論。

決議：本案除配合修訂主要計畫編號外，擬由住宅區變更為第三種商業區部分備註欄之說明，仍應予刪除，如台北市政府認為確有配合該部分之變更，增設停車空間之必要，可於計畫書內規定該商業區申請建築時所需增設之停車空間外，其餘仍維持本會第二六八次會議之決議。

第十案：台北市政府函為修訂台北市縱貫鐵路、復興南路、信義路（不含師大附中附近地區）建國南路、幸段重劃區邊線、新生南、北路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案。

說明：一、本案業經台北市都委會72.7.28第二七一次會議審議通過，並准台北市政府72.10.12（府工二字第三七七二一號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表，報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十六條。

三、計畫範圍：詳如計畫圖示。

四、檢討計畫面積及人口：面積約六八・三二公頃，容納人口約二四、五〇〇人。

五、檢討修訂計畫內容及理由：詳如計畫書貳一四。

六、土地使用分區管制：詳如計畫書貳一二。

七、公民或團體所提意見：詳如計畫書內綜理表。

決議：本案除配合修訂主要計畫編號一擬變更工業區為第三種住宅區部分備註欄內之說明應修正為「應擬（修）訂細部計畫劃設必要之公共設施用地，並以市地重劃方式開發」外，其餘准予通過，並發還台北市政府依照修正計畫書後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

十、臨時動議：

第一案：台灣省政府函為變更擴大三重市都市計畫（部分洪水平原一級管制區為道路用地）案。

說明：一、本案業經台灣省都委會第二四〇次會議審議通過，並准

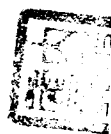
台灣省政府72.10.27.七二府建四字第一五六七〇三號函檢附計畫書圖及公民或團體所提意見審議綜理表報請備案等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第四款及同條第二項。

三、變更位置：詳如計畫圖示。

四、變更理由：

台一線跨越二重疏洪道橋位於台北縣三重市重新路四段與成功路交叉處，以高架方式跨越疏洪道與重新路五段銜接。該高架橋工程係配合台北地區防洪計畫二重疏洪道之開闢而辦理，並經奉行政院72.1.25.七十二經一六〇九號函核定在案。為橋樑施工期間維持台一線繁忙交通



（含機車每日交通量達十八萬餘輛），必須開闢福音街越過疏洪道右岸堤防經河底便道，使與重新路五段連接，以免交通中斷。然因福音街後段及重新路五段尚屬洪水平原一級管制區，依法不能征收為道路用地，不僅嚴重影響高架橋施工，且將導致防洪計畫無法如期完成。因此，經公路局簽准將福音街都市計畫延伸至右岸堤防用地線止，並變更重新路五段都市計畫為四十公尺寬，以便辦理征收、興建疏洪橋，使整個防洪計畫得以順利完成。

五、變更內容：

重新路四段與成功路交叉處都市計畫線至疏洪道右岸堤防用地線間洪水平原管制區現有道路用地變更為都市計畫道路用地，並將該路段北側長一六五公尺，自堤防用地線起加寬一八·五〇公尺，漸變至都市計畫線為零；南側長六四公尺，自堤防用地線起加寬八公尺，漸變至零。

(詳附圖)，用作疏洪道橋三重端引道之道路用地。
引道與疏洪道右岸堤防防汛道路銜接處，形成為喇叭口以利
交通。

決議：准予備案。

士散會。