レビュー者: 学籍番号:	266107	2_組 氏名:	田浦 拓歩
レビュー対象: 学籍番号:	266201	氏名:	渡辺 和希

レビュー項目	評価(該当に〇)					
(1) コンテキストダイアグラム	←低			高→		
「貸出」機能が記載されているか	1	2	3	4	5	
適切な入出力と対応する外部記号が記されているか	1	2	3	4	5	
(2) 機能階層図	←低 高→		高→			
少なくともレベル 1 まで詳細化されているか	1	2	3	4	5	
(レベル 0 は「貸出システム」となっている必要がある)	1	2	3		Э	
レベル 1 の機能は適切に分割・詳細化されているか	1	2	3	4	5	
(3) レベル 1 の DFD	←低高→		高→			
機能階層図のレベル 1 に記載された機能が DFD の処理と	-1	9	3		5	
して記述されているか	1	2	3	4	Э	
機能間の繋がりは貸出システムを適切に表現しているか	1	2	3	4	5	
(4) ER 図	←低 高→		高→			
「書籍」を含むエンティティは適切に表現されているか	1	2	3	4	5	
エンティティ間の関連性は数量を含めて適切か	1	2	3	4	5	
(5) (レビューアが追加したレビュー項目)	←低 高-		高→			
レポートの見やすさ	1	2	3	4	5	

指摘事項・コメント:

ER 図はデータ属性の表記するとより良い. レベル1の DFD は詳細に表記されたので良かった. 機能階層図も「OPAC」があると良いと思う.

レビュー者: 学籍番号:	266194	2 組 氏名: _	山谷 仁人
レビュー対象: 学籍番号:	266201	氏名:	渡辺 和希

レビュー項目	評価(該当に〇)					
(6) コンテキストダイアグラム	← {J	←低			高→	
「貸出」機能が記載されているか	1	2	3	4	5	
適切な入出力と対応する外部記号が記されているか	1	2	3	4	5	
(7) 機能階層図	←低高→		高→			
少なくともレベル 1 まで詳細化されているか	1	2.	3	4	(5)	
(レベル 0 は「貸出システム」となっている必要がある)	1	2	3		(3)	
レベル 1 の機能は適切に分割・詳細化されているか	1	2	3	4	5	
(8) レベル 1 の DFD	←低 高→		高→			
機能階層図のレベル 1 に記載された機能が DFD の処理と	1	2	3	4	(5)	
して記述されているか	1	7	3	4	(3)	
機能間の繋がりは貸出システムを適切に表現しているか	1	2	3	4	5	
(9) ER 図	←低 高-		高→			
「書籍」を含むエンティティは適切に表現されているか	1	2	3	4	5	
エンティティ間の関連性は数量を含めて適切か	1	2	3	4	5	
(10)(レビューアが追加したレビュー項目)	← {J	£			高→	

指摘事項・コメント:

- (5)の問題点は貸出管理と利用者の相互関係で表現できると思った.
- (2)の図はレベル1を更に詳細にしていたので分かりやすかった.

レビュー者: 学籍番号:	266197	2組 氏名:	吉澤 一	
レビュー対象: 学籍番号:	266201	氏名:	渡辺 和希	

レビュー項目	評価(該当に〇)					
(11)コンテキストダイアグラム	←低			高→		
「貸出」機能が記載されているか	1	2	3	4	(5)	
適切な入出力と対応する外部記号が記されているか	1	2	3	4	5	
(12) 機能階層図	←低高→					
少なくともレベル 1 まで詳細化されているか	1	2.	3		(5)	
(レベル 0 は「貸出システム」となっている必要がある)	1	2	ა	4	(3)	
レベル 1 の機能は適切に分割・詳細化されているか	1	2	3	4	(5)	
(13) レベル 1 の DFD	←低 高一		高→			
機能階層図のレベル 1 に記載された機能が DFD の処理と	1	2	3	<i>•</i>	5	
して記述されているか	1	2	3	4	Э	
機能間の繋がりは貸出システムを適切に表現しているか	1	2	3	4	5	
(14) ER 図	←低高→		高→			
「書籍」を含むエンティティは適切に表現されているか	1	2	3	4	(5)	
エンティティ間の関連性は数量を含めて適切か	1	2	3	4	5	
(15)(レビューアが追加したレビュー項目)	←低				高→	

指摘事項・コメント:

利用者が2つあったりするので、矢印の使い方次第で修正できると思う.