

レビュー者: 学籍番号: 276115 2組 氏名: 鈴木 啓造

レビュー対象: 学籍番号: 276156 氏名: 根本 貴大

レビュー項目	評価(該当に○)
(1) DFD による対象システムの新機能の実現	←低 高→
分析結果に基づく新機能が説明されているか	1 2 3 4 ⑤
分析結果がコンテキストダイアグラムに反映されているか	1 2 3 4 ⑤
適切な入出力と対応する外部記号が記されているか	1 2 3 4 ⑤
(2) DFD(貸出機能)の詳細化	←低 高→
詳細化に関する適切な説明がなされているか	1 2 3 4 ⑤
少なくともレベル 2 まで詳細化されているか	1 2 3 4 ⑤
貸出機能の詳細化は適切に行われているか	1 2 3 4 ⑤
(3) モジュール分割	←低 高→
分割手法と分割の基準は明確か	1 2 3 4 ⑤
分割の結果は妥当であり十分に説明されているか	1 2 3 4 ⑤
分割を表わす図は正しく描かれているか	1 2 3 4 ⑤
(4) 機能階層図への変換	←低 高→
機能階層図は詳細化された DFD と対応しているか	1 2 3 4 ⑤
「良い設計」の判断基準は記されているか	1 2 3 4 ⑤
「良い設計」についての考察は十分なされているか	1 2 3 4 ⑤
(5) (レビューアが追加したレビュー項目)	←低 高→
<p>指摘事項・コメント:</p> <p>前回のコンテキストダイアグラムと新システムのコンテキストダイアグラムが見比べられるように配置してあるのが素晴らしいと思います。</p> <p>それぞれの図がナンバリングされているのでとても読みやすいと感じました。</p>	

レビュー者: 学籍番号: 276175 2組 氏名: 深谷 洸輔

レビュー対象: 学籍番号: 276156 氏名: 根本 貴大

レビュー項目	評価(該当に○)
(1) DFD による対象システムの新機能の実現	←低 高→
分析結果に基づく新機能が説明されているか	1 2 3 4 ⑤
分析結果がコンテキストダイアグラムに反映されているか	1 2 3 ④ 5
適切な入出力と対応する外部記号が記されているか	1 2 3 4 ⑤
(2) DFD(貸出機能)の詳細化	←低 高→
詳細化に関する適切な説明がなされているか	1 2 3 4 ⑤
少なくともレベル 2 まで詳細化されているか	1 2 3 4 ⑤
貸出機能の詳細化は適切に行われているか	1 2 3 4 ⑤
(3) モジュール分割	←低 高→
分割手法と分割の基準は明確か	1 2 3 4 ⑤
分割の結果は妥当であり十分に説明されているか	1 2 3 4 ⑤
分割を表わす図は正しく描かれているか	1 2 3 4 ⑤
(4) 機能階層図への変換	←低 高→
機能階層図は詳細化された DFD と対応しているか	1 2 3 4 ⑤
「良い設計」の判断基準は記されているか	1 2 3 4 ⑤
「良い設計」についての考察は十分なされているか	1 2 3 ④ 5
(5) (レビューアが追加したレビュー項目)	←低 高→

指摘事項・コメント:

(1)で前回の図を用いて説明しており、分かりやすく素晴らしいです。

(1)で利用者カードに利用者 ID が記録されていると思うのですが、そのことについての説明があるとよりわかりやすくなると思いました。

(5)の考察に関して、「良い設計」の判断基準からどうすれば「良い設計」となるのかというのが書かれているとよりよくなると思いました。

レビュー者: 学籍番号: 276212 2組 氏名: 渡辺 涼

レビュー対象: 学籍番号: 276156 氏名: 根本 貴大

レビュー項目	評価(該当に○)
(1) DFD による対象システムの新機能の実現	←低 高→
分析結果に基づく新機能が説明されているか	1 2 3 4 ⑤
分析結果がコンテキストダイアグラムに反映されているか	1 2 3 4 ⑤
適切な入出力と対応する外部記号が記されているか	1 2 3 4 ⑤
(2) DFD(貸出機能)の詳細化	←低 高→
詳細化に関する適切な説明がなされているか	1 2 3 4 ⑤
少なくともレベル 2 まで詳細化されているか	1 2 3 4 ⑤
貸出機能の詳細化は適切に行われているか	1 2 3 4 ⑤
(3) モジュール分割	←低 高→
分割手法と分割の基準は明確か	1 2 3 4 ⑤
分割の結果は妥当であり十分に説明されているか	1 2 3 4 ⑤
分割を表わす図は正しく描かれているか	1 2 3 4 ⑤
(4) 機能階層図への変換	←低 高→
機能階層図は詳細化された DFD と対応しているか	1 2 3 4 ⑤
「良い設計」の判断基準は記されているか	1 2 3 4 ⑤
「良い設計」についての考察は十分なされているか	1 2 3 4 ⑤
(5) (レビューアが追加したレビュー項目)	←低 高→
図書館としての機能を果たしているか	1 2 3 4 ⑤

指摘事項・コメント:

学生以外にも利用できるよう利用者 ID を搭載し利用者 DB に情報を格納するとあるが、利用者登録を実現する際に、どのようなデータを利用者 DB へ申請登録するのかを一つ付け足すよいのではないかと考えた。