

**„Бай Ганьо журналист“, Алеко Константинов**

<b>Жанр</b>	Част от <b>книгата</b> „Бай Ганьо“ – неопределима еднозначно творба в жанрово отношение заради отсъствието на единен сюжет и развитие на образите; отделните части притежават характерни особености на фейлетона, хумористичния разказ и/или пътеписа; специфично е включването на авторови послания и оценки
<b>Създаване</b>	Идеята за Бай Ганьо и за написването на книга с истории за него възниква през първата половина на 90-те години на 19. век в приятелския кръг „Весела България“, в който често се разказват забележителни случки с нашенци по света и в България. Алеко натрупва материал за бъдещата си знаменита творба, пречупва го през призмата на таланта и творческите си нагласи и през 1894 г. отделни „разкази“ са отпечатани в списание „Мисъл“, а през 1895 г. е издадена и самата книга.
<b>Внушения на заглавието</b>	Заглавието на книгата <b>„Бай Ганьо“</b> поражда очакването за среща с нашенец, с типичен представител на една прослойка от българското общество в края на 19. век. Към старото, традиционно име на главния герой – Ганьо, е поставено приложението „бай“, което допълва внушението за откошелност, но и създава усещане за близък, разпознаваем типаж. Подзаглавието на творбата – <b>„Невероятни разкази за един съвременен българин“</b> , уточнява нейното съдържание, като влиза в известно противоречие със заглавието, за да го разясни и конкретизира. Усещането, че главният герой е сянка от миналото, проявление на стародавната традиция е разколебано от прякото заявяване, че Бай Ганьо е „съвременен българин“, представител на новото време. А разказите за него са „невероятни“ и заради противоречивата му същност, и заради съдържащите се в тях доказателства, че не е за вярване, но се случва. <b>„Бай Ганьо журналист“</b> – в контекста на заглавията на останалите части и на цялата книга тази формулировка насочва към идеята, че Бай Ганьо може да е навсякъде и всякакъв. Ролята му на журналист е неговото поредно ужасяващо, но не и изненадващо превъплъщение.
<b>Композиция</b>	Композиционна рамка – заниманията и разговорите на групата на „разказвачите“ в книгата; в заключение – авторово послание. Композиционният похват „разказ в разказа“
<b>Основни теми, идеи, проблеми, мотиви и внушения</b>	Същинското и превратното разбиране за журналистиката и професията на журналиста; поредният изкривен модел на съвременно явление в родното пространство Изборът на поприще – чуждото влияние; привнасянето на идея или продукт отвън и неговото значение за успеха на начинанието според кръга на Бай Ганьо; видоизменянето на чуждото (и на стойностното, и на незначимото по своята същност), подчиняването му на родните нрави, на идеалите на героите и на личния интерес Необоснованото високо самочувствие и самооценка; отсъствието на реална представа за себе си и за собствените си способности; убедеността на Бай Ганьо и неговото обкръжение, че са всесилни и всеможещи; усещането им за превъзходство над останалите и за правото им да манипулират общественото мнение в съответствие със своите интереси, да унищожават враговете си или хората, които просто не харесват
<b>Герои и образи, представи</b>	<b>Бай Ганьо</b> – завърнал се от Европа; неук и безнравствен, не е безобиден; арогантен и безскрупулен; със самочувствието на умел търговец и

	<p>предприемач; убеден в собствената си значимост, в превъзходството си над другите; присъщи са му ужасяващо поведение и действия, обусловени от егоизма и алчността му</p> <p><b>Гочоолу, Дочоолу, Данко Харсъзина и Гуньо Адвокатина</b> – сродни на Бай Ганьо души; негови единомишленици; подobaващото му обкръжение след завръщането у нас</p> <p><b>Разказвачът Гедрос и другите от компанията, която се забавлява</b> – антиподи на Бай Ганьо и съратниците му; духовити, трезво мислещи, образовани; критични към пороците на обществото и на хората около тях; осмиват и отричат байганьовщината</p> <p><b>Повествователят</b> – част от забавляващата се компания; мотивира избора на езика и съдържанието на своята „книжка“; извинява се на читателя и на Бай Ганьо и държи да получи разбиране за творческия си подход; съзнава различията между българите и европейците, между България и Европа и изпитва болка, че те не са в полза на сънародниците и родината му</p>
<b>Особености на стила; изразни средства и похвати</b>	<p><b>Езикът и стилът</b> на Алеко Константинов се характеризират с разнообразие от комични ефекти, иронична интерпретация на факти и образи, остър сарказъм и други сатирични похвати и детайли с изобличителна сила; с чувството за хумор, емоционалността и артистичността на писателя.</p> <p><b>Речта на Бай Ганьо и съмишлениците му</b> – простонародна, наситена с архаични чужди думи (предимно турцизми) и фразеологизми, но и с нови чужди понятия; допълва представата за същността на героите, която се характеризира с изостаналост, с духовна непригодност към новото време и с измамна представа за себе си, с безочливо възползване от обстоятелствата и опорочаване на прогресивните идеи и на модерните ценности.</p> <p><b>Метафори</b> – „изтърсва“ (дава идея, предлага), „стреля с кръвнишки поглед“, „реве“ (изразява несъгласие), „лава от адски хули и проклетия“, „приспиване на съвестта“ и др.</p> <p><b>Антитези</b> – „дали правителствен, дали опозиция“; „бяла хартия“ – „черни хули“</p> <p><b>Ирония</b></p> <p><b>Повторения</b></p> <p><b>Реторични въпроси и реторични възклицания</b></p> <p><b>Хиперболи</b></p> <p><b>Литоти</b></p> <p><b>Реторични обръщения</b> (в заключителните думи на повествователя)</p>
<b>Представите за родното и чуждото</b>	<p>Представата за <b>родното</b> не е еднозначна, нейните проявления са взаимоизключващи се, но битуващи редом в една сложна действителност. Тази действителност се „обитава“ от духовно извисени личности (компанията „Весела България“) и нисши духом (Бай Ганьо и съмишлениците му).</p> <p><b>Чуждото</b> не се изразява в навлизане отвън, усещането за неговото присъствие е субективно (на разказвача Гедрос, на компанията „Весела България). Чуждо е различното от гледна точка на разказвача, то е преобърнато свое – пренебрегващо традиционната, изконно българска нравственост и чистотата в личните и в обществените взаимоотношения, присъщи са му аморално, лицемерно, користоно и манипулативно поведение, отсъствие на цивилизованост и хуманност в действията.</p>