

On the Semblance Based TDOA Algorithm for Sound Source Localization: a parametric study

Aldeia, G. S. I., Ferreira, H., Nose-Filho, K.

Universidade Federal do ABC (UFABC)
Laboratório de Sinais e Sistemas (LSS)

Florianópolis/SC
22-25 de novembro de 2020

Índice

- ➊ Introdução
- ➋ Algoritmo SB-SSL
- ➌ Metodologia
- ➍ Resultados e discussão
- ➎ Conclusões

Hiper-parâmetros

Muitos algoritmos possuem parâmetros que podem ser previamente definidos.

Por quê ajustá-los?

- ✓ Possibilitam um ajuste fino do algoritmo
- ✓ Podem maximizar o desempenho em tarefas específicas
- ✗ Custo adicional
- ✗ Pode não ser tarefa trivial

Como ajustar hiper-parâmetros

A ideia por trás do ajuste prévio é encontrar um conjunto de valores para os parâmetros que torna o algoritmo mais eficiente, sendo uma maximização de performance.

Maneira mais simples

Utilizar valores *ad-hoc*, que podem ser baseados em outros valores vistos na literatura ou em heurísticas.

Buscas exploratórias de melhor configuração

Processo de ajuste de parâmetros, como o *gridsearch* ou *manual search*

Algoritmo do estudo

Recentemente, estudamos um algoritmo para localização de fontes sonoras (SSL) utilizando uma função de correlação cruzada comum no processamento de sinais sísmicos, denominado *Semblance Based TDOA Algorithm for Sound Source Localization* (SB-SSL), com três parâmetros ajustáveis pelo utilizador.

Objetivos

O objetivo deste trabalho é analisar os parâmetros do algoritmo SB-SSL e:

- i) Verificar se existe um subconjunto de parâmetros que pode ter um valor fixado sem impactar na performance;
- ii) Avaliar o impacto de cada parâmetro no desempenho final;
- iii) Chamar atenção à importância e ganhos que uma análise de sensibilidade pode gerar para o uso de um método computacional.

Justificativa

Vemos essa análise como um passo natural na criação de um algoritmo - aumentar o entendimento do seu funcionamento e simplificar o processo de uso.

Índice

- ① Introdução
- ② Algoritmo SB-SSL
- ③ Metodologia
- ④ Resultados e discussão
- ⑤ Conclusões

Algoritmo SB-SSL

Dado um arranjo de k microfones ($k \geq 2$), a determinação da direção $\mathbf{k}_d \in \mathcal{R}^3$ parametrizada por azimuth $\Theta_d \in [-\pi, \pi]$ e elevação $\Phi_d \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ é feita criando-se uma grade uniformemente espaçada (com espaçamento dado por Δ) de possíveis direções.

O atraso do microfone localizado em m_i , utilizando como ponto de referência $\mathbf{0} = [\mathbf{0}, \mathbf{0}, \mathbf{0}]^T$, pode ser calculado por:

$$\tau_{d,k} = -\frac{\mathbf{k}_d \cdot \mathbf{m}_k}{v}, \quad (1)$$

onde v é a velocidade do som, e \cdot denota a operação de produto interno.

Cálculo da correlação cruzada

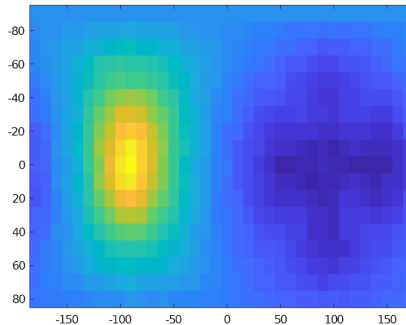
Em seguida é calculada a função de Coerência Semblance Z_d para cada par (Θ_d, Φ_d) de direções:

$$Z_d = \frac{\sum_n |\sum_k \hat{s}_k(n)|^2}{N_r \sum_n \sum_k |\hat{s}_k(n)|^2}, \quad (2)$$

onde k denota os microfones, n denota as amostras temporais, N_r é o número total de sensores, $\hat{s}_k(n) = s_k(n - \tau_k)$ é o sinal no instante de tempo n do k -ésimo microfone após a correção de tempo τ_k .

Painel Semblance

Ao final, temos uma matriz de valores de coerência para cada direção testada, que pode ser interpretada como uma imagem.



Combinando vários painéis

Dividir o áudio em janelas (com tamanho dado por w e sobreposição dada por δ), encontrar cada painel e então combiná-los com uma técnica de *max pooling* apresenta melhores resultados.

Dessa forma, temos os seguintes parâmetros: Δ, w, δ .

Índice

- ① Introdução
- ② Algoritmo SB-SSL
- ③ Metodologia**
- ④ Resultados e discussão
- ⑤ Conclusões

Bases de dados

Uso de duas bases de dados:

- **Validação (150 áudios sintéticos)** para obter resultados de cada possível configuração permitida durante o processo de *gridsearch*;
- **Testes (150 áudios reais do DREGON dataset)** para obter resultados em dados não artificiais.

Dados reais

- 150 áudios selecionados aleatoriamente de gravações com drone estático do *DREGON dataset*;
- Baixa variedade de direções da fonte sonora, podendo enviesar o modelo e favorecer algumas configurações específicas;
- Uso apenas para obtenção de resultados que correspondem ao desempenho em um cenário real.

Dados sintéticos

- Necessidade de dados com direções variadas;
- Uso de 3 áudios do *DREGON dataset* sem ruído, com voz ativa e posição conhecida;
- Combinação dos áudios anteriores com gravações de ruído puro dos rotores do drone

Criação dos dados sintéticos

Os sinais originais disponibilizados já possuem uma direção, sendo necessário centralizá-lo antes de mudar a direção.

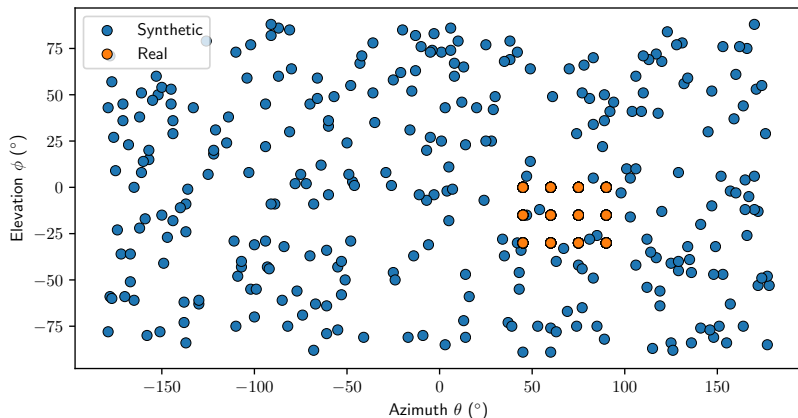
- Cada canal passa por um *upsample*;
- Os atrasos para cada canal são aplicados para a direção original conhecida (centralização);
- Uma direção aleatória é sorteada;
- O atraso para cada canal é aplicado para corresponder à nova direção;
- *Downsample* é feito em cada canal.

Criação dos dados sintéticos

É preciso adicionar ruídos para simular um cenário real.

- Velocidades aleatórias para cada rotor são sorteadas;
- Áudios de cada rotor individual na velocidade sorteada são combinados;
- Sinal e ruído são normalizados e combinados com uma SNR aleatória entre $[-25, 12]$.

Direções reais dos dados originais e sintéticos



Medida de desempenho

Como medida de desempenho, foi utilizada a Equação *Great Circle Distance* (GCD), que retorna o menor ângulo entre dois pontos na superfície de uma esfera.

Obtenção da performance dos parâmetros

Determinação de valores que cada parâmetro pode assumir, cobrindo o intervalo com menores valores com maior resolução (onde acredita-se que se concentrem as melhores configurações):

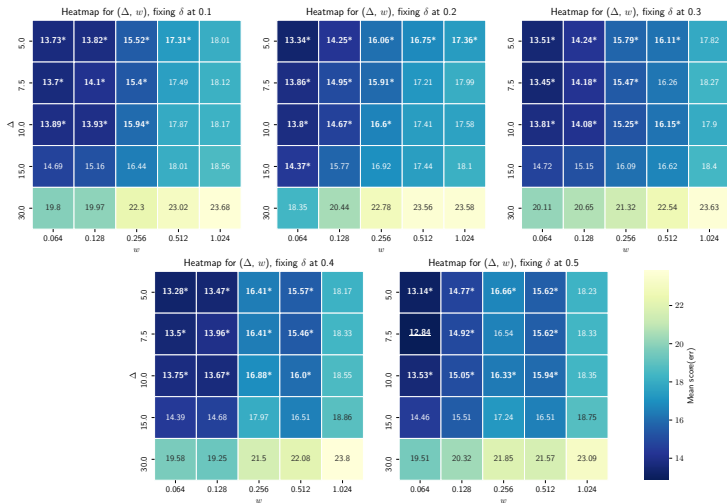
Parâmetro	Valores permitidos
Δ	$\{5, 7.5, 15, 30\}$ ($^{\circ}$)
w	$\{0.064, 0.128, 0.256, 0.512, 1.024\}$ (s)
δ	$\{10, 20, 30, 40, 50\}$ (%)

Ao todo, existem 125 configurações

Índice

- ① Introdução
- ② Algoritmo SB-SSL
- ③ Metodologia
- ④ Resultados e discussão
- ⑤ Conclusões

Mapas de calor



Melhor configuração

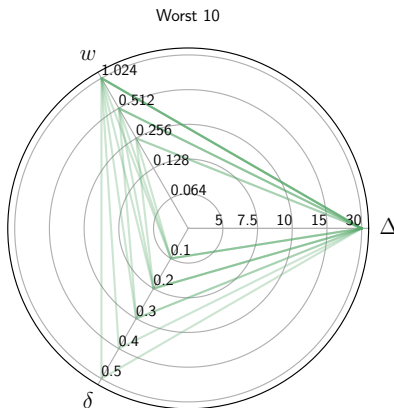
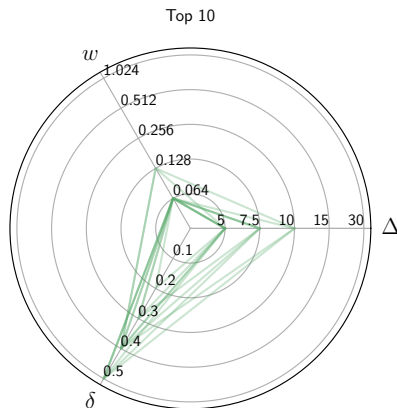
Na melhor configuração, os parâmetros assumem os valores $\Delta = 7.5$, $w = 0.064$, e $\delta = 0.5$, com um erro médio de 12.84. Executando, para os dados de teste, o algoritmo com essa configuração, o erro médio obtido é de 15.20.

Heatmaps

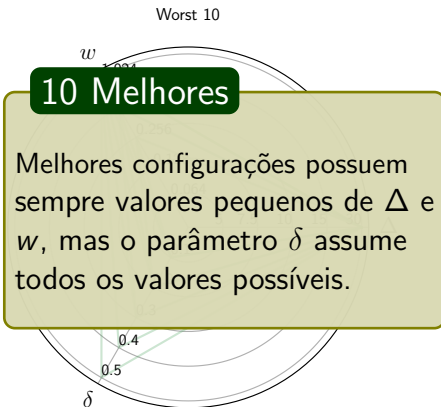
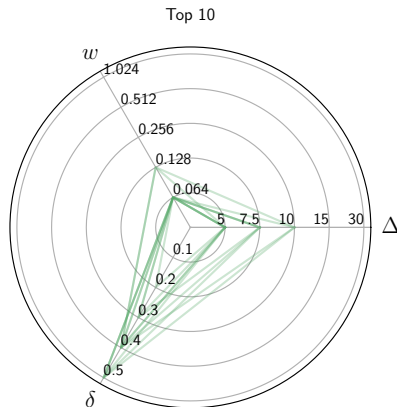
Pelos *heatmaps* vemos que valores pequenos de Δ e w dominam valores maiores sempre.

- Para Δ , um valor pequeno ter um bom desempenho pode ser explicado, pois aumenta a resolução espacial e permite estimar a direção com um menor erro
- para w , considerando-se que são criadas várias janelas, por conta do sinal de fala não estar ativo durante todo o tempo, podendo ser mascarado pelo ruído em janelas grandes, é justificável a dominância de valores baixos.
- Por outro lado, o δ acaba funcionando incluindo em janelas sinais que já foram processados, funcionalidade que aparentemente não justifica ser utilizada.

Radar plot das melhores e piores configurações



Radar plot das melhores e piores configurações



Radar plot das melhores e piores configurações

Top 10

 w

10 Piores

Apresentam sempre valores altos para os dois primeiros parâmetros, e todos os valores permitidos para δ .

 δ

Worst 10

 w

1.024

0.512

0.256

0.128

0.064

0.1

0.2

0.3

0.4

0.5

 δ Δ

Índice

- ① Introdução
- ② Algoritmo SB-SSL
- ③ Metodologia
- ④ Resultados e discussão
- ⑤ Conclusões

Conclusões

- Resultados com um conjunto maior de dados que no artigo que propõe o SB-SSL, embora os achados se preservem;
- Parâmetro δ apresenta fortes indícios de ser desnecessário, simplificando o uso do algoritmo, além de simplificar o processo de ajuste fino, devido à menor quantidade de parâmetros para ajustar.

Contato

Obrigado!

Informações adicionais

Guilherme Seidyo Imai Aldeia

✉ guilherme.aldeia@ufabc.edu.br

Henrique Ferreira

✉ hfsantos@ufabc.edu.br

Kenji Nose-Filho

✉ kenji.nose@ufabc.edu.br

Link da apresentação

🔗 galdeia.github.io/presentations/SBrT_2020.pdf

Link do repositório com códigos e resultados

🔗 <https://github.com/gAldeia/sensitivity-analysis-SEMBLANCE>