

MIMIC 기반 기존 연구 리뷰 및 재현 보고서

2024404060 강민혁

1 서론

1.1 선택한 논문의 기본 정보

본 보고서에서 다루는 논문의 제목은 “A New Evaluation Model for Traumatic Severe Pneumothorax Based on Interpretable Machine Learning”이다 [1]. 저자는 Jing Li, Yinzhen Lv, Jiayi Weng, Wei Chen, He Huang, Yuzhuo Zhao로 구성되어 있으며, 본 논문은 2024년 International Journal of Computers Communications & Control에 게재되었다.

위 논문은 XGBoost 등 머신러닝 기법들을 활용하여 MIMIC-IV 데이터셋을 기반으로 외상성 중증 기흉을 신속하고 해석 가능하게 평가하는 모델을 제안한 연구이다 [1].

1.2 선택 이유 및 연구 주제의 중요성

여기에 연구를 선택한 이유와 주제의 임상적/데이터 과학적 중요성을 기술한다.

2 기존 논문 리뷰

2.1 연구 목적

논문이 예측 혹은 분석하려 한 구체적인 목표를 요약한다.

2.2 데이터 및 코호트 정의

MIMIC 데이터에서 사용된 포함/제외 기준, 환자 수, 주요 변수 등을 정리한다.

2.3 모델링 및 방법론

사용된 알고리즘 및 모델, 피처 엔지니어링 전략, 학습 절차 등을 기술한다.

2.4 평가 지표 및 주요 결과

결과 지표를 정리하고, 논문의 주요 성능을 표 형태로 제시한다.

Table 1: 원 논문 주요 결과 요약

모델	AUROC	AUPRC	F1	Accuracy
논문 제시 모델				
비교 모델 1				

3 재현 방법

3.1 코호트 구성 및 데이터 파이프라인

데이터 전처리, 필터링, 파이프라인 구성 단계를 설명한다.

3.2 사용한 모델 및 하이퍼파라미터

모델 구조, 학습률, 배치 크기 등 주요 하이퍼파라미터를 기술한다.

3.3 실행 환경

사용한 하드웨어 및 라이브러리 버전(예: Python, PyTorch, Scikit-learn, CUDA 등)을 명시한다.

4 실험 결과

4.1 성능 지표 비교

원 논문과 재현 실험 간의 결과를 비교한다.

Table 2: 성능 지표 비교 (원 논문 vs 재현 결과)				
모델	AUROC	AUPRC	F1	Accuracy
원 논문 결과				
재현 결과				

4.2 시각화 결과

ROC curve, PR curve, confusion matrix 등의 시각자료를 삽입한다.

5 논의 및 결론

5.1 재현 성공/실패 요인 분석

결과가 일치하지 않았거나 차이가 발생한 원인을 데이터, 모델, 실행 환경 측면에서 분석한다.

5.2 데이터/모델/환경 차이 검토

원 논문과의 차이를 구체적으로 기술하고, 재현 결과에 미친 영향을 논의한다.

5.3 연구에 대한 비판적 시각 및 개선 방안

연구 설계 상의 한계점, 일반화 가능성, 향후 연구의 발전 방향을 제시한다.

References

- [1] Li, J., Lv, Y., Weng, J., Chen, W., Huang, H., & Zhao, Y. (2024). A new evaluation model for traumatic severe pneumothorax based on interpretable machine learning. *International Journal of Computers Communications & Control*, 19(1), Article 6830. <https://doi.org/10.15837/ijccc.2025.1.6830>