

# A survey of meat consumption among college students : The case of Nantes Université in 2022

Ammour Gabriel, Bouedo Théo, Le Roux Noa

Master Econométrie Appliquée  
Econométrie linéaire avancée

08 décembre 2022



## 1 Introduction

## 2 Méthodes

## 3 Résultats

## 4 Conclusion et discussion

# Pourquoi la consommation de viande ?

## Les préoccupations environnementales

- 10% de l'empreinte carbone d'un français moyen !
- 70% des terres arables disponibles !

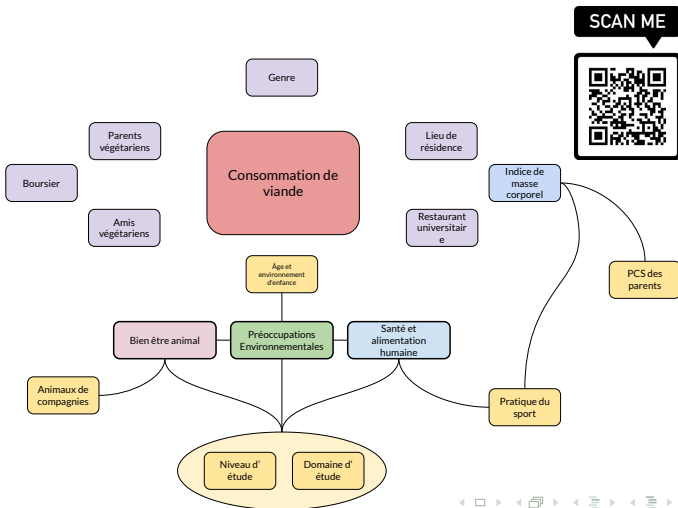
## Les risques sur la santé humaine

- Viande transformée cancérigène pour l'Homme
- Exacerbe le risque de maladies cardiovasculaires

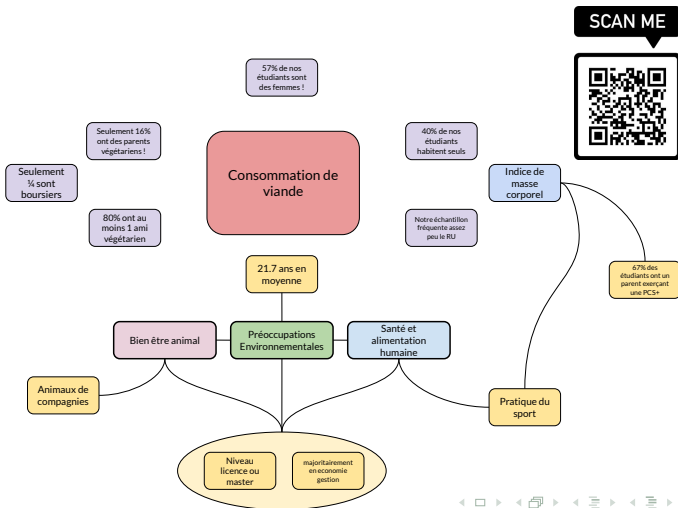
## Les questions sur le bien-être animal

- L'élevage intensif
- La destructions des habitats

# Qui ? Quoi ? Comment ?



# Qui ? Quoi ? Comment ?



## 1 Introduction

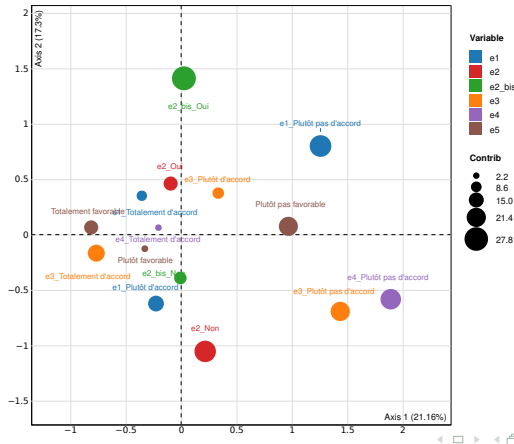
## 2 Méthodes

## 3 Résultats

## 4 Conclusion et discussion

# Comment passer de cinq modalités à une seule ?

Figure: Analyse en composantes multiples : Préoccupations environnementales



# L'utilisation de cluster

## ENGAGÉS

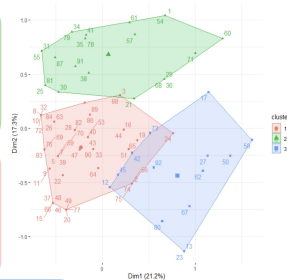
- La totalité pensent que la planète est dans un état dramatique et que l'état ne fait pas assez
- La moitié des individus dont les parents sont végétariens figurent dans ce cluster
- La moitié pensent avoir un rôle à jouer dans la lutte contre le changement climatique
- Tous sont familiers avec la notion d'empreinte carbone
- La quasi-totalité ont déjà calculé la leur

## ÉVEILLÉS

- La totalité pensent que la planète est dans un état dramatique et que l'état ne fait pas assez
- La quasi-totalité pensent avoir un rôle à jouer dans la lutte contre le changement climatique.
- Le % est favorable à l'instauration d'un passeport carbone
- En revanche seulement 62% sont familiers avec la notion d'empreinte carbone
- La majorité n'ont jamais calculé la leur

## SCEPTIQUES

- La quasi-totalité pensent que la planète n'est **pas** dans un état dramatique et plus de la moitié pensent que l'état agit suffisamment.
- Il n'y **aucun végétariens** dans ce cluster
- 64% ne sont pas d'accord avec l'instauration d'un passeport carbone.
- La moitié ne sont pas familiers avec la notion d'empreinte carbone
- La quasi-totalité n'ont jamais calculé la leur





## 1 Introduction

## 2 Méthodes

## 3 Résultats

## 4 Conclusion et discussion

# Les différents types de consommateurs

Table: Les différents types de consommateurs

	Type de consommateur			
	<i>Inactif</i>	<i>Occasionnel</i>	<i>Régulier</i>	<i>Dépendant</i>
<b>Effectifs</b>	<b>8</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>11</b>
<b>Genre</b>				
<i>Femme</i>	38%	61%	59%	36%
<i>Homme</i>	<b>63%</b>	39%	41%	<b>64%</b>
<b>Parents végétariens</b>				
<i>Oui</i>	<b>38%</b>	17%	16%	0%
<i>Non</i>	63%	83%	84%	<b>100%</b>
<b>Lieu de résidence</b>				
<i>Seul</i>	13%	28%	54%	36%
<i>Pas seul</i>	<b>88%</b>	72%	46%	64%
<b>Préoccupations environnementales</b>				
<i>Engagé</i>	<b>63%</b>	25%	22%	9%
<i>Éveillé</i>	37%	<b>64%</b>	<b>57%</b>	<b>73%</b>
<i>Sceptique</i>	0%	11%	22%	18%

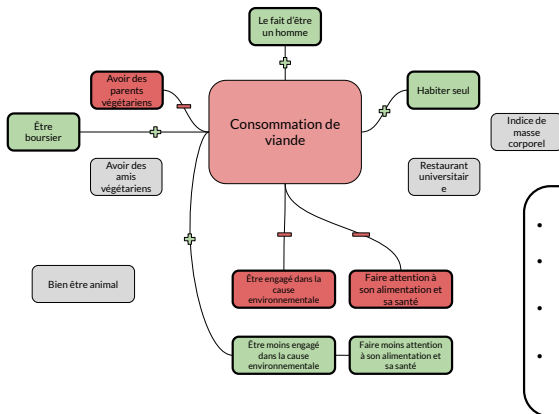
- Catégorisation en 4 classes de consommateurs
- Les *inactifs* ne mangent pas de viande
- Les *dépendants* en mangent à presque tous les repas

## Pas très parlant...

Table: Résultats de la régression MCO

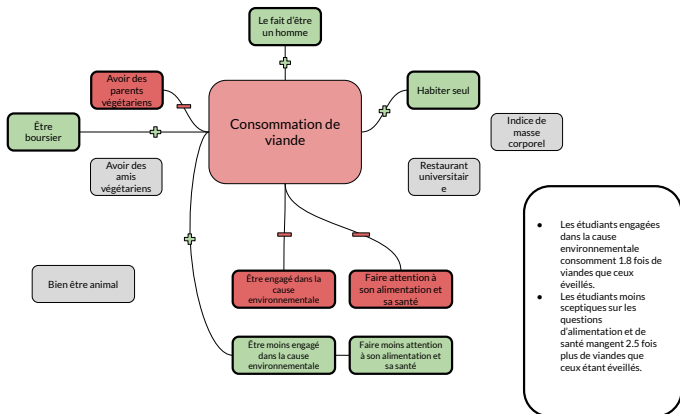
	<i>Variable à expliquer</i>
	Consommation de viande
Constante	6.293*
<b>Caractéristiques socioéconomiques</b>	
Genre (Homme=1)	1.653**
Amis végétariens (Oui=1)	0.069
Parents végétariens (Oui=1)	-2.266**
BMI	-0.049
Lieu de résidence (Seul=1)	1.893***
Boursier (Oui=1)	1.429*
RU	-0.117
<b>Préoccupations environnementales</b>	
Engagé	-1.781**
Sceptique	0.465
<b>Alimentation et santé humaine</b>	
Engagé	-1.821**
Sceptique	2.518***
<b>Bien-être animal</b>	
Engagé	-0.618
Sceptique	0.435
Observations	92
R <sup>2</sup>	0.433
Adjusted R <sup>2</sup>	0.338
Residual Std. Error	3.007 (df = 78)
F Statistic	4.575*** (df = 13; 78)
Note:	* p<0.1; ** p<0.05; *** p<0.01

# Résultats et interprétations



- Les hommes mangent 1.6 fois plus de viande que les femmes.
- Ceux ayant des parents végétariens mangent plus de 2 fois moins de viande que les autres.
- Les étudiants habitants seuls mangent presque 2 fois plus de viande que les autres.
- Les étudiants boursiers mangent 1.5 fois plus de viandes que les autres.

# Résultats et interprétations



## 1 Introduction

## 2 Méthodes

## 3 Résultats

## 4 Conclusion et discussion

# Conclusion et discussion

## Conclusions

- Les étudiants sont relativement bien sensibilisés aux externalités négatives de la consommation de viande !
- Le degré d'engagement a bien un impact sur la consommation de viande !

## Recommandations

- La consommation de viande est un enjeu clé des années à venir...
- Sensibiliser sur les enjeux de santé publique

## Discussions

- Des biais !
- Un questionnaire qui pourrait être amélioré

Merci pour votre attention !  
Nous attendons vos questions !



# Slides supplémentaires pour éventuelles questions

Figure: Food and Health behaviors clusters

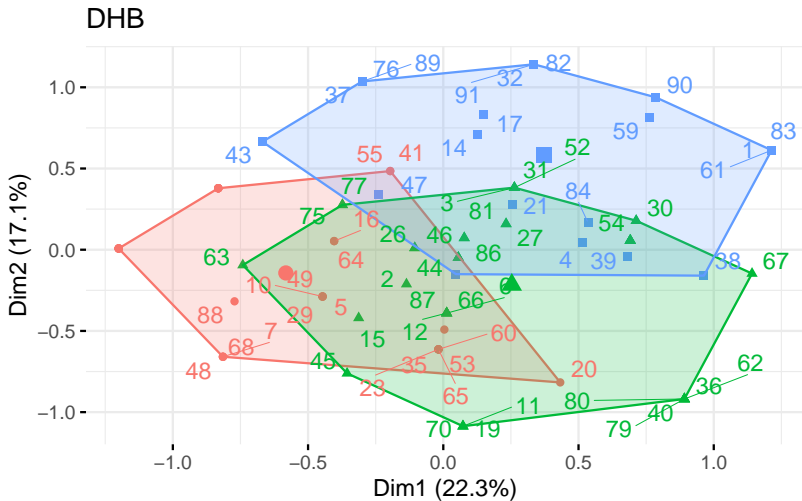


Figure: Animal welfare concerns clusters

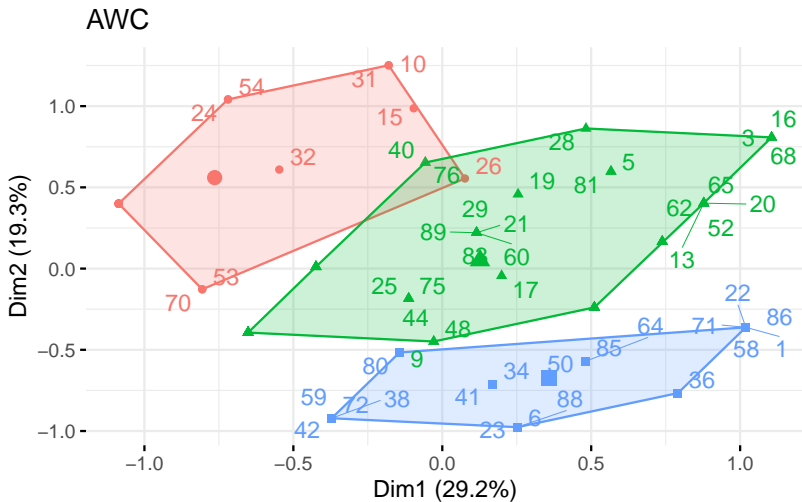
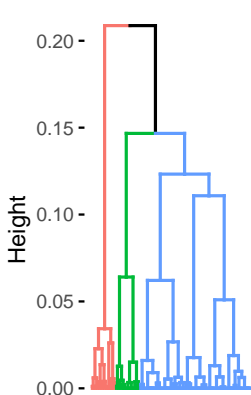
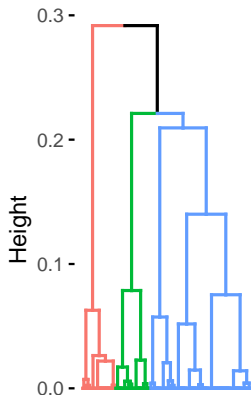


Figure: Dendrogram of our clusters

EC



AWC



DHB

