

## **2.2 Анализ международного опыта в области академической честности и исследовательской этики**

Академическая честность и исследовательская этика являются неотъемлемой частью научного, исследовательского процесса, поскольку они способствуют качественным научным исследованиям и обеспечивают общую основу, согласованную между разными странами и учреждениями.

Для изучения этих моментов определены основные термины, ключевые принципы академической честности и исследовательской этики, приведены результаты изучения международных стандартов и рекомендаций, проанализированы также научные работы и публикации по данной теме со списком изученных материалов.

### **2.2.1 Определение терминов «академическая честность» и «исследовательская этика»**

Академическая честность (далее – АЧ) – это принцип, который требует от студентов и ученых честного и ответственного подхода к учебе и научным исследованиям. Анализ ряда кодексов академической честности показал, что данным термином обозначают нулевую терпимость к плагиату, мошенничеству, фальсификации данных и другим формам обмана.

Плагиат может включать в себя:

- прямое копирование – использование текста или визуального контента без использования кавычек или правильного цитирования источника;
- мозаичный, или лоскутный, плагиат – объединение предложений из разных источников или использование чужого текста в качестве основы для собственной работы, создание нового текста, кажущегося оригинальным;
- представление чужих идей, концепций или аргументов как своих собственных, без указания источника;
- самоплагиат – повторное использование собственной работы без надлежащего цитирования или разрешения.

Другим аспектом академической честности является максимальная честность при выполнении заданий, сдаче экзаменов, написании научных работ и их публикаций, а также прозрачность в использовании источников, правильное цитирование, признание авторства, а также неприемлемость фальсификации данных.

Исследовательская этика – это набор принципов, которые направляют ученых в их научной работе, особенно в отношении надлежащего поведения и моральных аспектов исследований. Данный вид этической честности

охватывает не только честность в представлении данных, но и этические вопросы, связанные с участием людей или животных в экспериментах. Ключевым элементом является уважение к конфиденциальности и анонимности участников, обеспечение благополучия животных в экспериментах, избегание конфликта интересов, этичное обращение с данными и их анализ.

Если академическая честность в основном связана с учебным процессом и поведением студентов, то исследовательская этика ориентирована на профессиональное поведение исследователей и ученых. Также следует подчеркнуть, что целью академической честности является обеспечение справедливого и честного образовательного процесса, тогда как исследовательская этика направлена на поддержание высоких стандартов научной добросовестности и социальной ответственности.

Таким образом, академическая честность фокусируется на индивидуальном подходе к учебе и честности в академической работе, а исследовательская этика охватывает более широкий спектр этических вопросов, включая ответственность перед обществом и научным сообществом.

## **2.2.2 Определение ключевых принципов академической честности и исследовательской этики**

Образовательные и научно-исследовательские университеты США и Европы строго регулируют вопросы плагиата, предоставляя подробные инструкции для абитуриентов и студентов. Некоторые эксперты, например, из Университета Северной Каролины (UNC), признают, что культурные различия могут затруднить понимание плагиата иностранными студентами [1]. В некоторых культурах существует толерантность к списыванию, рассматриваемому как часть «культуры мошенничества»; студенты и преподаватели могут воспринимать списывание как нечто нормальное для достижения успеха [2]. Например, в коллективистских культурах, таких как японская, уважение выражается через мимирию и приоритет механическому запоминанию [3], и это не воспринимается как преступление.

Культурные различия проявляются и в восприятии кражи интеллектуальной собственности: то, что считается кражей в США, может не восприниматься таковой в других культурных контекстах [4]. В связи с этим абитуриентам рекомендуется пройти обучающие курсы, консультироваться с тренерами по письменной работе, искать советы у профессоров по правильному цитированию и использованию источников [4]. Политика Принстонского университета, например, включает обучение аспирантов

ответственному ведению исследований, включая этику исследовательской работы [5].

Исследователи Герреро-Диб, Порталес и Эредиа-Эскорс подчеркивают, что ответственное ведение исследований означает не только избегание мошенничества, но и активное участие в обучении и работе, сосредоточенной на достижении образовательных целей [6].

На основе изученных данных можно отметить, что ключевые принципы академической честности – честность, доверие, справедливость, уважение и ответственность – основываются на общих международных стандартах.

Основной принцип академической честности – это **честность** [7], то есть правдивость и прозрачность во всех аспектах исследовательской работы, включая сообщение о результатах, представление данных и признание источников информации без искажения [7]. Крайне важными считаются избегание плагиата и правильное цитирование источников [8-10].

**Доверие** предполагает укрепление доверия со стороны участников исследования, коллег и академического сообщества, что достигается раскрытием финансовых, личных или профессиональных конфликтов интересов, которые могут повлиять на объективность исследования [11].

**Справедливость** требует уважения и равноправного отношения ко всем участникам исследования, то есть равного применения правил и стандартов, избегания предвзятости и дискриминации.

Признание авторства исследования и сотрудничество должны базироваться на взаимном уважении и ответственности [12]. **Уважение** включает в себя уважение к интеллектуальной собственности и частной жизни участников, признание работы других, получение информированного согласия и защиту конфиденциальности [13-14].

**Ответственность** означает принятие ответственности за действия и решения. Исследователи должны осознавать потенциальное воздействие своих исследований на общество и окружающую среду и принимать меры по минимизации негативных последствий. [15].

Эти принципы являются обязательными для поддержания общественного доверия к честности и этичному поведению ученых [16]. Они универсальны и основаны на международных стандартах и руководствах, предоставленных такими организациями, как ВОЗ, ЮНЕСКО, ICSU, COPE и другими специализированными ассоциациями.

### **2.2.3 Изучение международных стандартов и рекомендаций академической честности и исследовательской этики**

В целях сравнения и сопоставления международных стандартов и рекомендаций, выявления общих тенденций и различий были рассмотрены стандарты и рекомендации, разработанные различными международными организациями.

*Австралийские стандарты АЧ* [17] содержат описание таких видов нарушений академической честности, как «академический проступок», или «академическая нечестность». Ожидается, что все австралийские студенты соблюдают академическую честность. При возникновении проблемы с учебой важным способом поддержания академической честности является обращение к учителям/преподавателям или в школу и совместная работа над ее решением.

Коммерческие услуги по мошенничеству в Австралии запрещены. Утверждается, что любая форма мошенничества ведет к тому, что обучающийся может упустить важные профессиональные знания и практику, необходимые для успеха в будущей карьере.

Австралийские учреждения предупреждают студентов, что использование незаконных услуг по мошенничеству, приобретение эссе, конспектов или попытка выдать себя за другого на экзамене чреваты рисками шантажа их самих или их будущих работодателей, даже спустя годы.

Во избежание данных последствий предписывается:

- поведение, поддерживающее академическую честность;
- признание источника информации, четкое цитирование или ссылка на источник;
- самостоятельная сдача экзаменов;
- корректное представление результатов исследований и соблюдение политики исследований;
- использование информации надлежащим образом, в соответствии с законами об авторском праве и конфиденциальности;
- этичное, или «правильное», поведение при появлении определенных трудностей с обучением (обратиться к преподавателям, репетиторам или координаторам курса) [18].

Приводятся также признаки поведения, подрывающего академическую честность: плагиат, переработка или повторная сдача работы, искажение/сокрытие информации об источниках, сговор, обман на экзамене и др. За нарушение академической честности могут применяться существенные штрафы (до 100 000 долларов за предоставление платных услуг чужеродства, т.е. жульничества) или наказание (повторить модель или задание), исключение из вуза, лишение студенческой визы, уголовные обвинения, гражданское преследование, финансовые потери.

«Международный центр академической честности» [19] (далее – ICAI) сформулировал конкретные постулаты, основываясь на которых образовательные учреждения могут институционализировать свою деятельность в отношении академической честности.

ICAI определяет академическую честность как приверженность шести фундаментальным ценностям (Приложение 2.1). Принимая эти фундаментальные ценности, преподаватели, студенты, сотрудники и администраторы создают эффективные научные сообщества; без этого работа учителей, учащихся и исследователей теряет ценность и авторитет.

Фундаментальные ценности – это не просто абстрактные принципы, они служат для информирования и улучшения этических способностей и поведения при принятии решений. Они позволяют академическим сообществам воплощать идеалы в жизнь.

**Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)** регламентирует вопросы исследовательской этики, а именно стандарты поведения научных исследователей. Обсуждение этических принципов благотворительности, справедливости и автономии занимает центральное место в этической экспертизе.

ВОЗ работает с государствами-членами и партнерами над продвижением этических стандартов и соответствующих систем проверки для любого курса исследований с участием людей. В рамках ВОЗ Комитет по рассмотрению этики исследований (ERC) обеспечивает поддержку только тех исследований, которые соответствуют самым высоким этическим стандартам. В своей работе ERC руководствуется Хельсинкской декларацией Всемирной медицинской ассоциации (1964 г.), последний раз обновленной в 2013 г., а также Международными этическими принципами биомедицинских исследований с участием человека (CIOMS, 2016).

**Казахстанское общество исследователей в области образования (KERA)** в рамках «Этического кодекса исследователей образования Казахстана» представляет сводное понятие исследовательской честности как элемента более широкого понятия «исследовательская этика». Последняя, в свою очередь, базируется на следующих понятиях (Приложение 2.2).

Этические нормы являются обязательствами, которые возникают у исследователя в процессе его взаимодействия с организациями, заинтересованными в исследовании, участниками исследования, спонсорами и иными лицами, прямо или косвенно имеющими отношение к определенным этапам исследовательской деятельности (планированию, привлечению и отбору участников, реализации исследования и распространению результатов).

Данные обязательства призваны направлять всех участников образовательных исследований в этичном проведении исследований в соответствии с подходами, широко распространенными в международной практике.

Исследователи должны действовать максимально в интересах участников исследований и общества. Они должны предвидеть потенциальные интересы, которые могут ненадлежащим образом повлиять на их решения в отношении какого-либо аспекта процесса исследования и, таким образом, создать конфликт интересов. Предвзятые и несправедливые решения вызывают сомнения в объективности и системности исследования и исследователя. Такие решения несут серьезные риски нанесения вреда участникам исследования, а также дискредитации исследовательского проекта в целом.

Меры по недопущению или минимизации таких явлений называются «управлением конфликтами интересов».

Недопущение вреда представляет собой основную цель появления норм этического регулирования исследований с участием людей. Поэтому обязанностями исследователя являются оценка и минимизация рисков нанесения вреда при планировании и проведении исследований.

**Комитет по публикационной этике (COPE, головной офис – Лондон, Великобритания)** является основным автором в сфере академической и исследовательской этики. Данная организация стремится к формированию культуры честности посредством образования, ресурсов и поддержки всех членов COPE, а также содействия профессиональным дебатам в более широком сообществе [20].

Данная организация создала пакет методологических рекомендаций для НИИ и журналов по различным кейсам научной честности. Учреждения несут ответственность за поведение своих исследователей и за создание здоровой исследовательской среды, способствующей честности исследований.

В целях обеспечения целостности исследований и публикаций необходимо, чтобы НИИ сотрудничали друг с другом и с журналами по всем аспектам целостности исследований и публикаций. НИИ должны расследовать возможные неправомерные действия, а журналы – исправлять или отзываться результаты, которые являются недействительными или ненадежными (из-за неправомерных действий или частых ошибок), чтобы не допустить введения ими читателей в заблуждение.

В связи с этим COPE разработал для учреждений такие рекомендации:

1. Для облегчения коммуникации в исследовательских учреждениях должны быть назначены лицо или офис, ответственные за добросовестность исследований и рассматривающие обвинения в неправомерном поведении.

2. Если учреждение обнаруживает неправомерное поведение со стороны одного из своих исследователей, влияющее на надежность или атрибуцию опубликованной работы (например, фальсификация или плагиат), то данное учреждение должно проинформировать журнал, опубликовавший данную работу.

3. НИИ должны инициировать расследования заявлений о ненадлежащем проведении исследований или неприемлемой практике публикаций, выдвинутых редакторами журналов. Там, где это возможно, журналы должны предоставлять доказательства (например, копии дублирующих публикаций, доказательства плагиата).

4. Если в результате институционального расследования исследователю рекомендуется добиваться опровержения или исправления, учреждение должно проинформировать об этом соответствующие журналы. Публикации следует отозвать, если они окажутся ненадежными (по какой-либо причине), но если затронута лишь небольшая часть публикации (в то время как большинство выводов действительны), тогда следует опубликовать исправление.

5. НИИ должны иметь политику, поддерживающую честность исследований и передовую практику (например, в отношении авторства), описывающую неправомерные действия в ходе исследований (например, фабрикацию данных и плагиат) и неприемлемую практику публикации (например, избыточные публикации, ненадлежащее авторство и использование конфиденциальных материалов рецензентами). Учреждения должны поощрять исследователей информировать журналы, если в опубликованных работах обнаруживаются ошибки;

6. НИИ должны включать обучение передовой практике публикаций в свои программы обучения добросовестности исследований. Учреждения должны гарантировать, что их системы назначения и оценки продуктивности исследований не создают стимулов для неприемлемых практик, таких как избыточные публикации и гостевое авторство. [21]

**Международный институт планирования образования ЮНЕСКО** также разработал рекомендации по культуре академической честности, которые охватывают внедрение в институциональную практику надежных подходов к предотвращению, выявлению и наказанию академических нарушений.

Рекомендации имеют целью повышение осведомленности об академической честности и поощрение поведения и отношений, способствующих формированию культуры доверия, открытости и честности во всех аспектах образования. Такая культура активно интегрирует принципы

и практики академической честности в институциональное управление, а также в политики и процедуры обеспечения качества.

В конечном итоге, сформированная и поддерживаемая культура академической честности способствует сохранению доверия как к отдельным присуждаемым квалификациям, так и к системе квалификаций в целом [22].

В «**Общих рекомендациях по академической честности**» [23] **Проекта Erasmus+ «Европейская сеть академической честности»** наиболее исчерпывающе описываются все потенциальные способы нарушения принципов АЧ.

Культура академической честности – это «организационный дух и климат, который формирует и продвигает этическое поведение, а также эффективно и результативно устраняет этические нарушения. Культура честности помогает создавать сообщества доверия, влияющие на стратегии, поведение и деятельность образовательных и исследовательских учреждений. Например, честность необходима для того, чтобы студенты действительно учились, а их степени имели ценность. Диплом университета, где не ценятся честность и академическая добросовестность, может не цениться работодателем при поступлении студентов на работу, особенно если диплом неточно отражает способности студента. Кроме того, когда дело доходит до профессиональной практики, для общества в целом может быть очень рискованно иметь людей, работающих на ответственных должностях без необходимых знаний в этой области, например, в медицинских, юридических, инженерных и бухгалтерских профессиях» [24].

Важное значение в документе придается инфраструктуре этики, которая «состоит из формальных и неформальных систем, каждая из которых включает компоненты коммуникации, надзора и санкций, а также климат, поддерживающий эти системы. Это относится к инструментам управления этикой, таким как этические кодексы, горячие линии, линии помощи, комитеты по этике, аудит, различные политики и процедуры, омбудсмены». [25]

Структура документа «Общих рекомендаций»:

- Культура академической честности;
- Этическая инфраструктура;
- Кодекс поведения (кодекс этики, комитет академической честности, дисциплинарный комитет, комитет по этике, комитет по исследовательской этике, аудит);
- Управление данными;
- Сообщение о безответственных исследованиях;
- Управление рисками;



- Гендерные приставки, эксплуататорские отношения;
- Ответственное проведение исследований, сомнительные исследовательские практики;
- Автор (соавтор, автор-переписчик, вклад, неэтическое авторство, нарушение авторства, подарок или «гостевое авторство», принуждение, «писатель-призрак», «выдуманное авторство»);
- Ссылка (недействительный источник, безответственное использование источников, библиография);
- Экспертный обзор (открытое рецензирование, слепое рецензирование, один/двойной/тройной слепой экспертный обзор);
- Репродукция (републикация);
- Академическая нечестность (академическое мошенничество, академические противопоказания, фальсификации).

Последние обновления документа связаны с инструментами на основе искусственного интеллекта (далее – ИИ), которые можно использовать для преобразования, создания или генерации любого вида контента, например, текста, изображений, произведений искусства, музыки или программного кода. Для развития возможностей этих инструментов используются различные технологии, включая машинное обучение и нейронные сети [26].

Разрешенное и заявленное использование инструментов ИИ обычно приемлемо. Однако в образовательном контексте необъявленное и/или несанкционированное использование инструментов ИИ для создания работ для академического зачета или продвижения (например, студенческие задания, дипломные работы или диссертации) может рассматриваться как форма академического нарушения («любое действие или попытка действия, которое подрывает академическую честность и может привести к несправедливому академическому преимуществу или недостатку для любого члена академического сообщества или общества в целом») [27].

Документ предупреждает, что широкая доступность ИИ может усугубить существующие виды угроз академической честности, такие как эссе и бумажные фабрики (места или организации, которые производят фальшивые академические работы или эссе на заказ (плагиат), фабрикация и фальсификация данных и т. д.

Существующие определения таких неправомерных действий, как мошенничество, при заключении контракта и плагиат, могут прямо не включать этот тип неправомерных действий.

В связи с ИИ возможен такой вид «академической нечестности», как несанкционированное создание контента, то есть создание академической работы, полностью или частично, для получения академического кредита,

прогресса или награды, независимо от того, подразумевается ли оплата или другая услуга, с использованием несанкционированной или необъявленной человеческой, или технологической помощи.

Хотя ИИ может угрожать академической честности, он также открывает новые возможности. ИИ умножает способности пользователей – как в хорошем, так и в плохом смысле. Поэтому студенты и преподаватели должны знать преимущества и ограничения инструментов ИИ, чтобы изучать и использовать ИИ этично и поддерживать академическую честность. Более того, с ростом автоматизации современного общества они, скорее всего, будут использовать инструменты искусственного интеллекта в своей профессиональной жизни.

#### **2.2.4 Анализ стандартов академической честности казахстанских вузов, проект Типовых положений академической честности и исследовательской этики**

Анализ документов, посвященных АЧ, в казахстанских вузах показал, что большинство из них имеет собственное представление об образовательной этике. Результаты анализа представлены в виде сравнительной таблицы (Приложение 2.3). В выборку попали 12 региональных вузов, разной направленности и размеров, часть из которых входит в Лигу академической честности (Лига академической честности создана в 2018 году, объединяет 11 организаций высшего и послевузовского образования Казахстана, ежегодно публикует рейтинг казахстанских вузов на основе показателей эффективности образовательных программ) [28].

Структура документов по АЧ существенно разнится. Такие разделы как «Общие положения», «Термины», «Принципы руководства/принципы честности», «Виды нарушений АЧ» характерны для всех рассмотренных вузов, в то время как разделы «Предотвращение нарушений АЧ», «Добросовестная академическая практика», «Процедура рассмотрения» встречаются довольно редко. Вместе с тем, каждый вуз включил в документ собственные разделы, касающиеся проведения экзаменов, систем антиплагиата, документирования случаев нарушений, апелляций, профилактики.

Также отметим, что в рамках произведенного обзора сайтов казахстанских вузов не обнаружены документы по исследовательской этике/честности.

На основе изученного международного опыта и обзора документов по академической честности казахстанских вузов представлен **проект Типового**

**положения академической честности и исследовательской этики** (Приложение 2.4), также **Кодекс научной этики** (Приложение 2.5).

Проект Типового положения и Кодекс научной этики призваны помочь обеспечить высокие стандарты академической честности и исследовательской этики в научном и академическом сообществе и способствовать доверию к научным исследованиям и их результатам. Они представлены отечественным научным организациям и ВУЗам для получения рекомендаций и отзывов:

1. Казахский национальный университет имени аль-Фараби
2. Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева
3. Казахский национальный аграрный исследовательский университет
4. Казахский национальный медицинский университет им.С.Д.Асфендиярова
5. Казахстанско-Британский технический университет
6. Академия логистики и транспорта
7. Институт ядерной физики Республики Казахстан
8. Физико-технический институт
9. Институт металлургии и обогащения
10. Научно-исследовательский институт проблем биологической безопасности
11. Институт зоологии
12. Казахстанский дорожный научно-исследовательский институт

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Составлен заключительный отчет по исполнению в полном объеме 23 задач, указанных в технической спецификации по бюджетной программе 217 «Развитие науки» по подпрограмме 104 «Услуги по информационно-аналитическому сопровождению науки» по специфике 159 «Оплата прочих услуг и работ» согласно Договора о государственных закупках услуг №061140007608/230035/00 от 24.08.2023 года

**2.2.** В исследовании была проведена аналитика документов, касающихся академической честности в казахстанских вузах. Большинство вузов имеют собственные представления об образовательной этике, но структура и содержание документов разнообразны. Некоторые разделы, такие как "Общие положения" и "Принципы честности", общи для всех вузов, но другие, например, "Предотвращение нарушений академической честности" и "Добросовестная академическая практика", встречаются редко.

Разработаны проекты типовых положений по принципам академической честности и исследовательской этики с обоснованиями и рекомендациями. Эти документы предназначены для поддержания высоких стандартов академической честности и исследовательской этики в казахстанском научном и академическом сообществе и предоставлены для обсуждения и рецензии организациям и вузам.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### ПО ПУНКТУ №2.2:

---

1. Tolman, S. (2017). Academic Dishonesty in Online Courses: Considerations for Graduate Preparatory Programs in Higher Education. *Coll. Student J.* 51, 579–584.

2. Криттенден В.Л., Ханна Р.К. и Петерсон Р.А. (2009). Культура мошенничества: глобальный социальный феномен. *Горизонты бизнеса* 52, 337–346. doi: 10.1016/j.bushor.2009.02.004

3. Ситуация с академической честностью и оценкой в Японии и куда двигаться дальше после Covid-19 // <https://www.turnitin.com.au/videos/the-academic-integrity-and-assessment-landscape-in-japan-and-where-to-next-post-covid>

4. <https://writingcenter.unc.edu/esl/resources/academic-integrity/#:~:text=Academic%20integrity%20is%20the%20commitment,the%20contributions%20of%20other%20people>

5. <https://gradschool.princeton.edu/academics/courses-research-teaching/academic-research-integrity>

6. Герреро-Диб Дж.Г., Порталес Л. и Эредиа-Эскорса Ю. Влияние академической честности на этическое поведение на рабочем месте. *Int J Educ Integr* 16 , 2 (2020). <https://doi.org/10.1007/s40979-020-0051-3>

7. Anderson, M. S., & Steneck, N. H. (2011, January). The problem of plagiarism. In *Urologic oncology: Seminars and original investigations* (Vol. 29, No. 1, pp. 90-94). Elsevier.

8. The Fundamental Values of Academic Integrity. (3rd ed.) International Center for Academic Integrity [ICAI]. (2021) ISBN: 978-0-9914906-7-7

9. What is academic integrity? | Academic integrity definition, URL: <https://www.turnitin.com/blog/what-is-academic-integrity-definition>

10. Academic Integrity Code, URL: <https://www.american.edu/academics/integrity/>

11. The Fundamental Values of Academic Integrity, Second Edition International Center for Academic Integrity T. Fishman, URL: [https://www.chapman.edu/academics/academic-integrity/\\_files/the-fundamental-values-of-academic-integrity.pdf](https://www.chapman.edu/academics/academic-integrity/_files/the-fundamental-values-of-academic-integrity.pdf)

12. Guiding Principles for Ethical Research, URL: <https://www.nih.gov/health-information/nih-clinical-research-trials-you/guiding-principles-ethical-research>

13. Fundamental, T. H. E. (1999). VALUES OF ACADEMIC INTEGRITY. URL: [http://www.elegantbrain.com/edu4/classes/common/acad\\_integ.PDF](http://www.elegantbrain.com/edu4/classes/common/acad_integ.PDF)

14. Principles of Research Ethics. URL: <https://avac.org/principles-research-ethics/>

15. Principles of research ethics, URL: <https://www.city.ac.uk/research/support/integrity-and-ethics/ethics/principles>

16. Principles Regarding Academic Integrity, URL: <https://www.northwestern.edu/provost/policies-procedures/academic-integrity/principles.html>

17. <https://www.teqsa.gov.au/students/understanding-academic-integrity/what-academic-integrity>

18. <https://www.teqsa.gov.au/students/understanding-academic-integrity/what-academic-integrity>

19. Международный центр академической честности [ICAI]. (2021). Фундаментальные ценности академической честности. (3-е изд.). [www.academicintegrity.org/the-fundamental-values-of-academic-integrity](http://www.academicintegrity.org/the-fundamental-values-of-academic-integrity)

20. Сотрудничество между исследовательскими учреждениями и журналами по делам о честности исследований // <https://publicationethics.org/about/our-organisation>

21. Сотрудничество между исследовательскими учреждениями и журналами по делам о честности исследований // <https://publicationethics.org/about/our-organisation>

22. Рекомендации по академической честности Организация: Качество и квалификации Ирландии, QQI, Национальная сеть академической честности (Ирландия), NAIN // Дублин, Качество и Квалификация Ирландия, QQI, 2021 г. 30 стр. <https://etico.iiep.unesco.org/en/academic-integrity-guidelines>

23. С. Рази. <https://www.academia.edu/80043093/> General\_Guidelines\_for\_Academic\_Integrity.

24. Таугинене, Л, Ойстершек, М, Фолтынек, Т, Марино, Ф, Косентино, М, Гайжаускайте, И, Глендиннинг, И, Сивасубраманиам, С, Рази, С, Рибейро, Л, Одинаца, Т., Тревизиол, О. Генерал Рекомендации по академической честности. Версия 1.1, сентябрь 2019 г. Отчет ENAI 3A [онлайн], дата первой публикации: октябрь 2018 г., измененная версия: сентябрь 2019 г

25. Таугинене, Л, Ойстершек, М, Фолтынек, Т, Марино, Ф, Косентино, М, Гайжаускайте, И, Глендиннинг, И, Сивасубраманиам, С, Рази, С, Рибейро, Л, Одинаца, Т., Тревизиол, О. Генерал Рекомендации по академической честности. Версия 1.1, сентябрь 2019 г. Отчет ENAI 3A [онлайн], дата первой публикации: октябрь 2018 г., измененная версия: сентябрь 2019 г

26. Фолтынек Т., Белобаба С., Глендиннинг И. и др. Рекомендации ENAI по этическому использованию искусственного интеллекта в образовании. *Int J Educ Integr* 19 , 12 (2023). <https://doi.org/10.1007/s40979-023-00133-4>

27. Фолтынек Т., Белобаба С., Глендиннинг И. и др. Рекомендации ENAI по этическому использованию искусственного интеллекта в образовании. *Int J Educ Integr* 19 , 12 (2023). <https://doi.org/10.1007/s40979-023-00133-4>

28. Объединение организаций высшего и послевузовского образования в Республике Казахстан, миссией которого является улучшение и повышение качества образования в стране путем продвижения и реализации десяти основополагающих принципов академической честности.