Les conflits d'accès concurrentiels

Les conflits d'accès concurrentiels

O Un conflit d'accès concurrentiel survient lorsque deux utilisateurs ou plus tentent de modifier un même enregistrement à l'intérieur du même laps de temps.

empNo	emp Prenom	emp Nom
1001	Toto	Lebeau

Illustration (1)

1001 Toto Lebeau	n	empNom	empPrenom	empNo
1		Lebeau	Toto	1001
				1





Illustration (2)

11:00:02: L'utilisateur Michel modifie le prénom de l'employé 1001 et sauvegarde l'enregistrement dans la base de données.

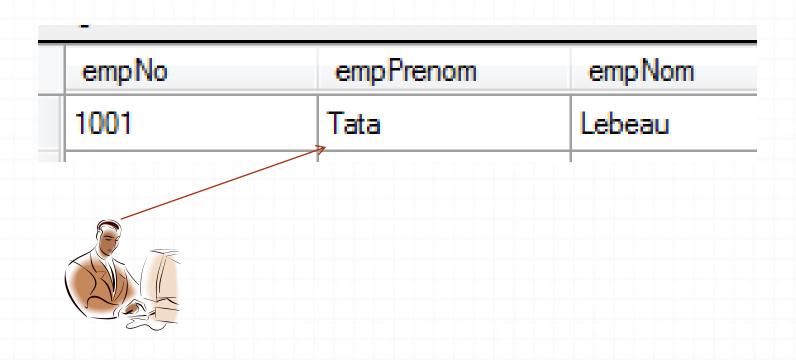


Illustration (3)

 11:00:03: L'utilisatrice *Marie* modifie le nom de l'employé 1001 et sauvegarde l'enregistrement dans la base de données.

empNo	emp Prenom	emp Nom
1001	Toto	Lebel
1000	1 1	n i

Conséquence: La modification qu'a réalisée *Michel* n'est pas présente dans la base de données.

Solutions au problème

- Oll existe essentiellement deux solutions au problème:
 - La solution pessimiste
 - La solution optimiste
- Dans la solution pessimiste, on suppose qu'il y a de très fortes chances qu'un conflit d'accès concurrentiel se produise.
- Dans la solution optimiste, on suppose qu'il y a peu de chance qu'un conflit se produise.

Solution pessimiste (1)

- 11:00:00: L'utilisateur Michel va chercher l'enregistrement de l'employé 1001 puis verrouille l'enregistrement.
- *o* 11:00:01: L'utilisatrice *Marie* essaie d'aller chercher l'enregistrement 1001. Elle doit attendre que l'enregistrement soit déverrouillé.

empNo	empPrenom	emp Nom
1001	Toto	Lebeau

Solution pessimiste (2)

11:00:02: L'utilisateur Michel modifie le prénom de l'employé 1001, sauvegarde l'enregistrement dans la base de données puis déverrouille l'enregistrement.

empNo	empPrenom	empNom
1001	Tata	Lebeau

Solution pessimiste (3)

11:00:02: L'enregistrement est déverrouillé. L'utilisatrice Marie peut aller chercher l'enregistrement de l'employé 1001 puis le verrouille de nouveau.



empNo	emp Prenom	empNom
1001	Tata	Lebeau



La solution pessimiste (4)

11:00:04: L'utilisatrice Marie modifie le nom de l'employé 1001, sauvegarde l'enregistrement dans la base de données puis déverrouille l'enregistrement.

empNo	emp Prenom	empNom
1001	Tata	Lebel

Conséquence: Les deux modifications sont présentes dans la base de données.



La solution pessimiste (5)

- La solution pessimiste est une bonne solution si le délais entre la lecture et la modification de l'enregistrement n'est pas trop longue. Le verrouillage ne doit pas durer trop longtemps.
- OSi l'enregistrement lu n'est pas déverrouillé dans un laps de temps appréciable (pour une raison quelconque, on assiste alors à un « blocage »)

Solution optimiste (1)

Toto	Lebeau
_	
emp Prenom	emp Nom
Toto	Lebeau



Solution optimiste (2)

empPrenom	emp Nom
Toto	Lebeau
emp Prenom	emp Nom
Toto	Lebeau
	Toto empPrenom



Solution optimiste (3)

11:00:02: L'utilisateur Michel modifie le prénom de l'employé 1001 mais, avant de sauvegarder l'enregistrement, il va chercher de nouveau l'enregistrement et le compare avec sa copie. Les deux correspondent: le nouvel enregistrement est sauvegardé.

empNo	empPrenom	emp Nom
1001	Toto	Lebeau

empNo	emp Prenom	empNom
1001	→Tata	Lebeau
10(>>70)		

Solution optimiste (4)

11:00:03: L'utilisatrice Marie modifie le nom de l'employé 1001 mais avant de sauvegarder l'enregistrement, elle va chercher de nouveau l'enregistrement et le compare avec sa copie. Les deux ne correspondent pas. Il y a un conflit d'accès concurrentiel!!!

empNo	emp Prenom	emp Nom
1001	Toto	Lebeau

empNo	emp Prenom	empNom	
1001	Toto	Lebel	
1000			



Solution optimiste (5)

- En ADO.NET, c'est la solution optimiste qui a été implantée. (montrer une instruction delete et update d'un TableAdapter)
- Par défaut, lorsqu'il y a un conflit d'accès concurrentiel, le programme "plante".
- Mais il est possible d'intercepter l'erreur et de choisir une méthode de résolution de conflits