

## Tentan

### F13 - inför tentan

Programmeringsteknik med C och Matlab, 7,5 hp

Niclas Börlin

[niclas.borlin@cs.umu.se](mailto:niclas.borlin@cs.umu.se)

Datavetenskap, Umeå universitet

2023-10-19 Tor

- ▶ På fredag 13.00-17-00
  - ▶ Se till att ni kollat i anslag i canvas/mail vart ni ska vara
  - ▶ Var där i god tid, SENAST 12:45 så att ni hunnit ta er in innan tentan börjar
- ▶ Ta med legitimation (OBS umu-kortet gäller ej som legitimation)
- ▶ Ta med egen dator (om ni inte anmält behov av lånedator)
- ▶ Tillåtna hjälpmedel: papper och penna
- ▶ Vi återkommer med när tentan lämnas ut när vi ser hur rättningen går
  - ▶ Vi har 15 arbetsdagar på oss att rätta (men försöker göra det så fort som möjligt)

## Viktigt!

- ▶ På frågor som rör utskrifter på tentan är det **nödvändigt** att ni följer instruktionerna!
  - ▶ Står det: Skriv svaret inom citationstecken så **måste** ni göra det!
  - ▶ Svaret "□3" (ett mellanslag följt av siffran 3) går inte att skilja från 3!
    - ▶ Inspera tar bort inledande mellanslag
  - ▶ Svaret "□3" går däremot att skilja från "3"!

## Kursutvärdering

- ▶ I Canvas via Kursvärderingsverktyget
- ▶ Inbjudan att delta kommer via mail
- ▶ Öppnas 28/10 och är öppen till 6/11
- ▶ Jag vill ha en frivillig student som kan hjälpa till att granska sammanställningen
  - ▶ Upp till er att utse
  - ▶ Maila mig namn o mail-adress

- ▶ Examination är en **myndighetsutövning**
- ▶ Vi som är examinators är statliga tjänstemän
- ▶ Lagen ger oss makt att sätta betyg<sup>1</sup> på er tenta

---

<sup>1</sup>Egentligen så sätter vi ett **omdöme** på er tenta som är grunden för **betyget** för teori-momentet

- ▶ Med makt följer ansvar
- ▶ Vi har ett ansvar att se till att era **betyg** bedöms på ett **rättssäkert** sätt
- ▶ Det innebär bl.a. att vi får inte väga in **irrelevanta** saker i rättningen, som kön, frisyrr eller vem ni anser vara den störste Formel 1-föraren genom tiderna<sup>2</sup>
  - ▶ Kodade tentor bidrar till detta

---

<sup>2</sup>Alla vet att det är Mika Häkkinen

## Betyg kontra poäng

- ▶ Ni har rätt att få ert **betyg** satt på ett rättssäkert sätt
  - ▶ Två tentor med innehållsmässigt identiska svar ska få samma betyg
- ▶ Något liknande krav finns inte på **poängsättningen**
  - ▶ Juridiskt är poängsättningen en hjälp för **oss** att sätta rätt betyg — ett **underlag** för vår bedömning
    - ▶ Vi kan avvika från betyg-poäng-tabellen när vi sätter betyg
    - ▶ Vi kan godkänna tentor för < 20p
    - ▶ Vi kan underkänna tentor för  $\geq 20p$  (mycket ovanligt)
  - ▶ Pedagogiskt är poängen ett bra sätt för oss att kommunicera hur bra lösningen är
  - ▶ Olika poäng på samma svar är formellt okej — däremot strävar vi förstås att ge samma poäng för samma svar!

## Bedömning

- ▶ Både poängen och betyget är baserade på en **bedömning**
  - ▶ Naturligt med variationer — mellan bedömare men även för samma bedömare
  - ▶ Vår rättningsprocedur är konstruerad för att hålla bedömningen så jämn och rättvis som möjligt
- ▶ Vår attityd
  - ▶ I grunden är vi välvilligt inställda — vi försöker inte sätta dit er!
  - ▶ Däremot har vi inte **överseende** med misstag som kan tyda på att ni inte förstått
  - ▶ Vid beskrivande frågor så vill vi veta vad som **särskiljer**, inte det som är gemensamt

- ▶ Det är **ert ansvar** att **övertyga oss** om att ni har de **kunskaper** som uppgiften **efterfrågar**
  - ▶ Det är inte vårt ansvar att leta ledtrådar i ert svar
  - ▶ Det är inte vårt ansvar att gissa hur ni har tänkt
  - ▶ Osäkerhet pga ofullständig motivering, dålig stavning, eller felaktigheter i svarstexten **kan** påverka bedömningen
- ▶ Det är **vårt ansvar** att bedöma er **tentamen** och sätta ett betyg på den: U, 3, 4, eller 5

1. Poängsätt **en uppgift** på alla tentor i taget.
  - ▶ Konstruera och följ en **rättningsmall** under rättningen
  - ▶ Liten tid per uppgift (1–3 minuter). Därav kortfattade kommentarer i tentan
  - ▶ Tunnelseende (fokusera på vad som ska vara med (poäng) och sånt som tyder på vanliga missförstånd (avdrag))
  - ▶ På denna tenta rättar Niclas alla uppgifter
2. **Summera** poängen

3. Dubbelkolla poängsättningen för tentor som ligger **nära någon betygsgräns** (upp till 2p under en gräns):
  - ▶ Mer tid till bedömningen
  - ▶ Ev. flera lärare inblandade
  - ▶ Se över hela tentan
    - ▶ Testas samma kunskap i någon annan fråga?
    - ▶ Har studenten visat förståelse i stort?

4. **Examinator** (Niclas) summerar och sätter betyg

Poäng	0	...	20	...	26	...	32	...
Betyg	U		3		4		5	

- ▶ Ni har rätt att få en **motivering** till betyget
  - ▶ Poängsättningen samt tentagenomgång är en del av denna motivering
- ▶ Ni har **inte** möjlighet att **överklaga** betyget
  - ▶ Er rättssäkerhet garanteras av att ni har rätt att **begära en annan examinator** efter 2 underkända betyg
- ▶ Däremot har ni rätt att begära en ny **bedömning** av ert **betyg**
  - ▶ ... om ni misstänker att ett fel begåtts, t.ex. att:
    - ▶ Vi har summerat fel
    - ▶ Vi har inte följt vår rättningsmall
    - ▶ Nästan-rätt-stavning i Inspera
    - ▶ Vi har gravt missförstått ert svar (se dock nästa sida)

- ▶ Exempel på orsaker som inte ensamt motiverar en omdedömning:
  1. "Jag är har bara x poäng ifrån betyg y!"
    - ▶ Inget argument i sig
    - ▶ Vi har dessutom redan kollat extra noga på era poäng
  2. "Hen fick fler poäng än jag på samma uppgift!"
    - ▶ Olyckligt, men viktigt bara om **betyget** påverkas
  3. "Ni har inte förstått vad jag menade!"
    - ▶ Vi är inte (professionella) tankeläsare. Det är ert ansvar att uttrycka er så att vi förstår att ni förstått frågan.