

# Gruppövning 2 — Komplexitetsanalys

5DV149

2023 LP3

## 1 Stora Ordo

Först lite uppvärming med givna  $T(n)$ :

**1.1**  $T_1(n) = 10n + 7$

Bestäm  $c$  och  $n_0$  för  $g(n) = n$  och

$$T_1(n) = 10n + 7.$$

för  $g(n) = n$ . Är  $T(n)$  av  $O(n)$ ?

**1.2**  $T_2(n) = 4n^3 - 2n^2 + n + 12$

Bestäm  $c$  och  $n_0$  för

$$T_2(n) = 4n^3 - 2n^2 + n + 12.$$

och  $g_1(n) = n^2$ ,  $g_2(n) = n^3$ , samt  $g_3(n) = n^4$ .

**1.3**  $T_3(n) = 4n \log n + 3n^3$

Om

$$T_3(n) = 4n \log n + 3n^3,$$

är  $T_3(n)$  av  $O(n^3)$ ? Är  $T_3(n)$  av  $O(n \log n)$ ?

**1.4**  $T_4(n) = 4 \cdot 2^n + 3n^3$

Om

$$T_4(n) = 4 \cdot 2^n + 3n^3,$$

är  $T_4(n)$  av  $O(2^n)$ ? Är  $T_4(n)$  av  $O(n^3)$ ?

## 2 Algoritmer

Er uppgift är att bestämma tidskomplexiteten för de nedanstående algoritmerna. Detta ska göras genom att räkna antalet *primitiva operationer* som utförs i varje algoritm. Utifrån detta ska sedan definitionen av *Ordo* användas för att ge uttryck för varje algoritms tidskomplexitet. Konstanterna  $c$  och  $n_0$  skall bestämmas. För ett exempel på hur en analys kan se ut titta på föreläsningsanteckningarna. Tänk på att fundera kring om det finns ett *värsta-fall* och ett *bästa-fall* och hur de i så fall ser ut.

## 2.1 Algorithm 1: Summera talen 1 till n

**Algorithm** sumN(n)

input: A number n.

output: The sum of the numbers 1 to n.

```
sum ← 0  
  
for i ← 1 to n do  
    sum ← sum + i  
  
return sum
```

## 2.2 Algorithm 2: Summera alla udda tal mellan 1 och n

**Algorithm** sumNodd(n)

input: A number n.

output: The sum of the odd numbers between 1 and n.

```
sum ← 0  
  
i ← 1  
  
while i ≤ n do  
    sum ← sum + i  
    i ← i + 2  
  
return sum
```

## 2.3 Algorithm 3: Linjär sökning

**Algorithm** linearSearch(v, n, num)

input: A vector v containing numbers.

n is the length of the vector v.

A number num to be found in v.

output: The index of num in the vector v or -1 if not found.

```
index ← -1  
  
i ← 0  
  
while (index == -1 and i < n) do  
    if v[i] == num then  
        index ← i  
    i ← i + 1  
  
return index
```

## 2.4 Algorithm 4: Naiv bubblesort

**Algorithm** bubblesort(arr)

Input: An array to be sorted.

Output: The sorted array.

```
repeat
    swapped  $\leftarrow$  false
    for j  $\leftarrow$  low(arr) to high(arr)-1 do
        if arr[j] > arr[j+1] then
            temp  $\leftarrow$  arr[j]
            arr[j]  $\leftarrow$  arr[j+1]
            arr[j+1]  $\leftarrow$  temp
            swapped  $\leftarrow$  true
until not swapped
return arr
```

## 2.5 Algorithm 5: Beräkna $x^n y^m$

Nedan finns det två olika algoritmer `math1` och `math2` som båda löser samma problem. Om du granskar de två algoritmerna (du behöver inte räkna operationerna i denna uppgift utan se på det mer övergripande), vilken av algoritmerna har lägst tidskomplexitet? Varför?

**Algorithm** `math1(x, y, n, m)`

Input: `x, y` numbers to be multiplied.

`n, m` how many multiplications that should be done.

Output:  $x^n y^m$ .

```
res ← 1
for i ← 1 to n do
    res ← res * x
for i ← 1 to m do
    res ← res * y
return res
```

**Algorithm** `math2(x, y, n, m)`

Input: `x, y` numbers to be multiplied.

`n, m` how many multiplications that should be done.

Output:  $x^n y^m$ .

```
return pow(x, n)*pow(y, m)
```

**Algorithm** `pow(x, n)`

Input: `x` number to be multiplied.

`n` how many multiplications that should be done.

Output:  $x^n$

```
if n = 0 then
    return 1
temp ← pow(x, n/2)
if (n % 2 = 1) then
    return x*temp*temp
else
    return temp*temp
```

Not: divisionen  $n/2$  ska tolkas som heltalsdivision (som i C), dvs. resultatet är det heltal som är närmast mindre än  $n/2$ . Annan notation:  $\lfloor n/2 \rfloor$ . Exempel:  $\lfloor 4/2 \rfloor = \lfloor 5/2 \rfloor = 2$ .