
IPARI ROBOTOK KINEMATIKÁJA ÉS DINAMIKÁJA

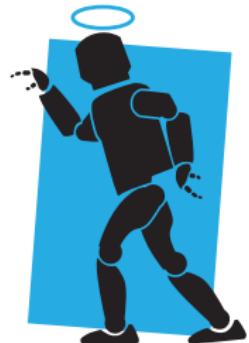
V/C. KINEMATIKAI MODELLEZÉS:
DIREKT ÉS INVERZ KINEMATIKAI
FELADAT

Összeállította: Dr. Kuti József
Szerkesztette: Dr. Galambos Péter



Óbuda Egyetem
Pro Scientia et Futuro

2018. szeptember 21.
Budapest



Bejczy Antal iRobottechnikai
Központ



A mozgást leíró Cartesian-térbeli és csuklótérbeli mennyiségek kapcsolatának leírása:

diff. kis elmozdulás és elfordulás \leftrightarrow csuklókoordináta változások
sebesség és szögsebesség \leftrightarrow csuklósebességek
gyorsulás és szögggyorsulás \leftrightarrow csuklógyorsulások

DIREKT KINEMATIKAI FELADAT

Csuklókoordináta változások \rightarrow diff. kis elmozdulás és elfordulás

Csuklósebességek \rightarrow sebesség és szögsebesség

Csuklógyorsulások \rightarrow gyorsulás és szögggyorsulás

INVERZ KINEMATIKAI FELADAT

Diff. kis elmozdulás és elfordulás \rightarrow csuklókoordináta változások

Sebesség és szögsebesség \rightarrow csuklósebességek

Gyorsulás és szögggyorsulás \rightarrow csuklógyorsulások



Behelyettesítés a kinematikai modell összefüggéseibe:

$$\begin{bmatrix} d\mathbf{r}_{TCP} \\ d\varphi \cdot \mathbf{t} \end{bmatrix} = \mathbf{J}(q_1, \dots, q_m) \cdot d\mathbf{q},$$

$$\begin{bmatrix} \mathbf{v}_{TCP} \\ \boldsymbol{\omega} \end{bmatrix} = \mathbf{J}(q_1, \dots, q_m) \cdot \dot{\mathbf{q}},$$

$$\begin{bmatrix} \mathbf{a}_{TCP} \\ \boldsymbol{\epsilon} \end{bmatrix} = \mathbf{c}(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) + \mathbf{J}(q_1, \dots, q_m) \cdot \ddot{\mathbf{q}}(t)$$

Ha a $\mathbf{J}(\dots)$ mátrix mindenzetes nem invertálható lenne, az egyenletek átrendezésével megoldható lenne az inverz kinematikai feladat is - természetesen nem mindenzetes invertálható.

Az inverz kinematikai feladat alkalmazásai: adott elmozdulást/sebességet/gyorsulást megvalósító csuklókoordináta változások/csuklósebességek/csuklógyorsulások meghatározása



Adott egy 6 csuklós robot Jacobi-mátrixa az aktuális konfigurációban:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{v}_{TCP} \\ \boldsymbol{\omega} \end{bmatrix} = \underbrace{\mathbf{J}(q_1, \dots, q_m)}_{6 \times 6} \cdot \dot{\mathbf{q}}$$

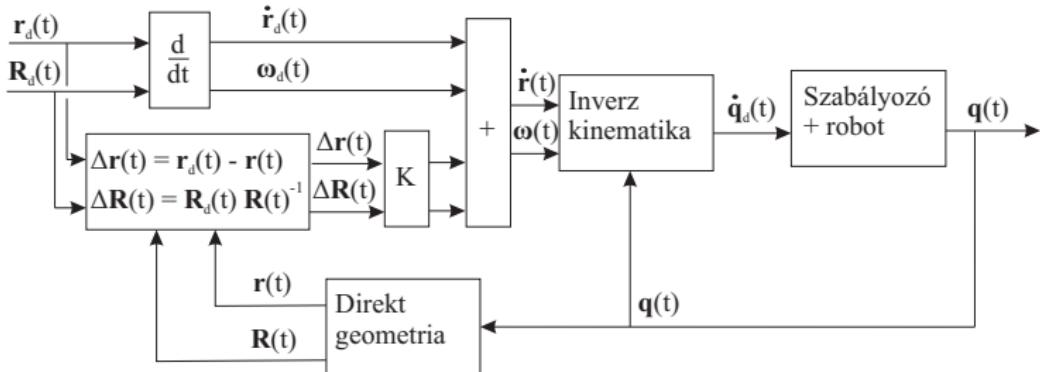
Ha az nem szinguláris helyzet, a sebességet/szögsebességet eredményező csuklósebességek mátrix invertálással kifejezhetőek:

$$\dot{\mathbf{q}} = \mathbf{J}(q_1, \dots, q_m)^{-1} \cdot \begin{bmatrix} \mathbf{v}_{TCP} \\ \boldsymbol{\omega} \end{bmatrix}$$

INVERZ KINEMATIKA ALAPÚ TRAJEKTÓRIAKÖVETÉS



A kiindulási r_0 pozícióból és R_0 orientációból, $r_d(t)$, $R_d(t)$ trajektóriát követni / azon eljutni egy célállapotba.



Inverz Kinematika blokk: milyen \dot{q}_d eredményezi a sebsségek és szögsebességet az aktuális q konfigurációban

Csak a Jacobi mátrix felírása az aktuális konfigurációban és "invertálásszerű" művelet



Lehetséges okok:

- a mátrix kvadratikus, de szinguláris helyzetben van a robot, így nem teljes rangú
- a mátrix nem kvadratikus, mert a robotkar redundáns
- (a mátrix nem kvadratikus, mert alulhatározott a robot)
- (ezek kombinációi...)



Adott egy $m > 6$ csuklós robot Jacobi-mátrixa az aktuális konfigurációban:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{v}_{TCP} \\ \boldsymbol{\omega} \end{bmatrix} = \underbrace{\mathbf{J}(q_1, \dots, q_m)}_{6 \times m} \cdot \dot{\mathbf{q}}$$

ami nem szinguláris helyzet. \mathbf{v}_{TCP} a kívánt sebesség és $\boldsymbol{\omega}$ a kívánt szögsebesség.

Rendszerint végtelen módon eredményezhető a kívánt sebesség szögsebesség. Legyen a cél a megvalósítása minimális csuklósebességekkel ($\dot{\mathbf{q}}^T \dot{\mathbf{q}}$: minimális)

Megoldva az optimumszámítási problémát:

$$\dot{\mathbf{q}} = \underbrace{\mathbf{J}^T (\mathbf{J} \mathbf{J}^T)^{-1}}_{=\mathbf{J}^+} \begin{bmatrix} \mathbf{v}_{TCP} \\ \boldsymbol{\omega} \end{bmatrix}$$

\mathbf{J}^+ : ún. Moore-Penrose-féle pszeudoinverz



A hagyományos inverzre: $\mathbf{M}\mathbf{M}^{-1} = \mathbf{I}$, $\mathbf{M}^{-1}\mathbf{M} = \mathbf{I}$
(csak kvadratikus, teljes rangú mátrixokra lehetséges)

Egyéb esetekre ún. általánosított vagy pszeudo-inverz (\mathbf{M}^+), amire:

- ① $\mathbf{M}\mathbf{M}^+\mathbf{M} = \mathbf{M}$
- ② $\mathbf{M}^+\mathbf{M}\mathbf{M}^+ = \mathbf{M}$
- ③ $(\mathbf{M}\mathbf{M}^+)^H = \mathbf{M}\mathbf{M}^+$
- ④ $(\mathbf{M}^+\mathbf{M})^H = \mathbf{M}^+\mathbf{M}$

ez mindenkorban létezik és egyértelmű.

Az SVD felbontásból, ha

$$\mathbf{M} = \mathbf{U} \begin{bmatrix} \sigma_1 & \dots & 0 & 0 & \dots \\ \vdots & \ddots & & & \\ 0 & & \sigma_n & 0 & \dots \\ 0 & & 0 & 0 & \dots \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \ddots \end{bmatrix} \mathbf{V}^T, \mathbf{M}^+ = \mathbf{V} \begin{bmatrix} 1/\sigma_1 & \dots & 0 & 0 & \dots \\ \vdots & \ddots & & & \\ 0 & & 1/\sigma_n & 0 & \dots \\ 0 & & 0 & 0 & \dots \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \ddots \end{bmatrix} \mathbf{U}^T$$



Adott egy $n < 6$ rangú Jacobi-mátrix az aktuális konfigurációban:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{v}_{TCP} \\ \boldsymbol{\omega} \end{bmatrix} = \underbrace{\mathbf{J}(q_1, \dots, q_m)}_{6 \times m} \cdot \dot{\mathbf{q}}$$

\mathbf{v}_{TCP} a kívánt sebesség és $\boldsymbol{\omega}$ a kívánt szögsebesség.

Nem valósítható meg, csak hibával: $\begin{bmatrix} \mathbf{v}_d \\ \boldsymbol{\omega}_d \end{bmatrix} \approx \mathbf{J}(q_1, \dots, q_m) \cdot \dot{\mathbf{q}}$,

legyen a cél a hiba $\left(\begin{bmatrix} \mathbf{v}_d \\ \boldsymbol{\omega}_d \end{bmatrix} - \mathbf{J}(q_1, \dots, q_m) \cdot \dot{\mathbf{q}} \right)^2$ minimálizálása

Megoldva az optimumszámítási problémát: $\dot{\mathbf{q}} = \mathbf{J}^+ \begin{bmatrix} \mathbf{v}_{TCP} \\ \boldsymbol{\omega} \end{bmatrix}$

\mathbf{J}^+ : az ún. Moore-Penrose pszeudoinverz



A pszeudoinverz alkalmazásával:

- A többféle módon is megvalósítható a sebességet (azaz ha van nulltér), úgy valósítja meg, hogy a csuklósebesség vektor kicsi (minimális) legyen
- A nem megvalósítható sebességet kicsi (minimális) hibával valósítja meg

Általános számítása: pl. az SVD-ből

Példa: lineáris ($\max 1[m/s]$ sebességű) interpoláció szinguláris helyzetből



Ha a mozgás irányának van megvalósítható komponense, a robotkar lassan, kis kitéréssel, de kimozdul a szinguláris helyzetből



(Matematikai) szinguláris állapot: a rang lecsökkenése, ekkor bizonyos irányba nem lehetséges a mozgás

Ha nem pont ilyen az irányba mozgatnánk a robotot és az kimozdul a szing. helyzetből, az élet megy tovább...

A szingularitás közelében, ahol a manipulálhatóság csökken: bizonyos irányokba a szokásos nagyságú sebességek/szögsebesség megvalósítása nagy (nem megvalósítható) csuklósebességeket igényel

Ekkor a korlátozásoknak megfelelően a vezérlő lelassítja a mozgást - mint az előző animáción is lassabb a mozgás a szinguláris helyzet közelében

DE kialakulhatnak olyan numerikus körülmenyek, amelyek miatt a mozgás szinte teljesen leállna, és a robot kis oszcilláló/remegő mozgást végezne - ezért a gyakorlatban a vezérlő a szinguláris helyzetben rendszerint letiltja a robot mozgását

Emlékeztető: a UR5 egyik szinguláris helyzete, amikor 4 csuklótengelye párhuzamos



Írunk elő lineáris interpolációt ilyen konfiguráció keresztül:

A szingularitás közelében a korlátozott csuklósebességek miatt a mozgás belassul

A szinguláris helyzetben megáll, hogy minimális x/z korrekcióért körbe forog



Más robotstruktúrák esetén több szinguláris konfiguráció körül is látványosan megjelenik a probléma, lásd:

<https://www.youtube.com/watch?v=zlGCurgsqg8>



A szinguláris helyzet körüli "bóklászás" elkerülése:
a csillapított pszeudoinverz $(\mathbf{J}^T \mathbf{J} + \rho^2 \mathbf{I})^{-1} \mathbf{J}^T$ használata

Ennek szinguláris értékei $\sigma_i / (\rho^2 + \sigma_i^2)$ az eddigi $1/\sigma_i$ helyett

Így ha $\sigma_i \rightarrow 0$, az érték nem végtelenbe, hanem $1/\rho^2$ -hoz tart,
tehát határolva van felülről

Ezzel a szingularitás közelében nem lesz annyira érzékeny, hanem
ha követési hibával is, de fennmarad a mozgás

Matematikailag az eddigi $\begin{bmatrix} \mathbf{v}_{TCP} \\ \boldsymbol{\omega} \end{bmatrix} - \mathbf{J}(q_1, \dots, q_m) \cdot \dot{\mathbf{q}}$
sebesség-hiba költségfüggvényt kiegészíti a nagy csuklósebességeket
büntető $\rho^2 \dot{\mathbf{q}}^T \dot{\mathbf{q}}$ taggal



Kevésbé érzékeny a szinguláris helyzetre csillapított $\rho = 0.3$ pszeudoinverzzel:



Inverz/pszeudo-inverz helyett a transzponált alkalmazása:

$$\dot{\mathbf{q}} = \mathbf{J}^T \begin{bmatrix} \mathbf{v}_{TCP} \\ \boldsymbol{\omega} \end{bmatrix}$$

- Számításigény szempontjából olcsóbb
- Nem alkalmas trajektoriakövetésre: nem garantált hogy kis hibával követné
- De nem okoz problémát a szingularitás

Alkalmasával az eddigiek nél jóval simább mozgás a szinguláris helyzet körül, jóval nagyobb kitérésekkel:



A pálya konvergál a cél pozícióhoz, orientációhoz (részletek majd a dinamikai modellezés részben)



A robot mozgása tovább finomítható azzal, hogy a sebesség helyett a gyorsulást (\mathbf{a}_{TCP}) és szögggyorsulást írjuk elő (ϵ)

A csuklógyursulások meghatározásához a probléma itt is a Jacobi-mátrix invertálása:

$$\ddot{\mathbf{q}}(t) = \mathbf{J}(q_1, \dots, q_m)^+ \left(\begin{bmatrix} \mathbf{a}_{TCP} \\ \epsilon \end{bmatrix} - \mathbf{c}(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) \right)$$

Az inverz feladat megoldására ugyanazon stratégiák:

- Jacobi-mátrix pszeudoinverz
- Jacobi-mátrix csillapított pszeudoinverz
- Jacobi-mátrix transzponált



Jellemző (támogatott/releváns) trajektóriák:

- egyenes
- körív
- spline / egyéb speciális trajektória

Felmerülő kérdések:

- képes-e megvalósítani a trajektóriát? (Megengedett csuklósebességek, önütközés, környezettel ütközés...)
- képes-e tartani az előírt sebességet? (Szingularitás közelében különösen nagy csuklósebességeket igényel..)
- gyorsításhoz engedélyezett-e a letérés a trajektóriáról, vagy leállás? (Technológiai/biztonsági szempontok)



Olyan pálya tervezése a csuklótérben, amely esetén a robot

- nem ütközve önmagával, a környezetével,
- azoktól egy biztonságos távolságot tartva,
- betartva a korlátozásokat a csuklóváltozókon, sebességeken, gyorsulásokon, nyomatékokon,
- minimális idő alatt ér a kívánt pózba (pl. egy munkadarabot megfogni)

(pl.: ROS MoveIt framework-ön keresztül több különböző matematikai hátterű solver elérhető.)



UR5 robot inicializálása:

```
»L1 = Revolute('a',0,'alpha',pi/2,'d',0.08916);
L2 = Revolute('a',-0.425,'alpha',0,'d',0);
L3 = Revolute('a',-0.39226,'alpha',0,'d',0);
L4 = Revolute('a',0,'alpha',pi/2,'d',0.10915);
L5 = Revolute('a',0,'alpha',-pi/2,'d',0.09456);
L6 = Revolute('a',0,'alpha',0,'d',0.0823);
robot = SerialLink([L1 L2 L3 L4 L5 L6], 'name', 'UR5 original');
```

Jacobi-mátrixa $q = [0.1, 0.2, 0.3, 0.4, 0.5, 0.6]$ csuklóváltozók esetén:

```
J = robot.jacob0(q);
```

Jacobi mátrixának deriváltjának számítása, a fenti q és $dot_q = [0, 2, 1, 4, 5, 6]$ csuklósebességek esetén:

```
dotJ = robot.jacob_dot(q,dot_q);
```

INVERZ KINEMATIKA ALKALMAZÁSA INVERZ GEOMETRIÁHOZ

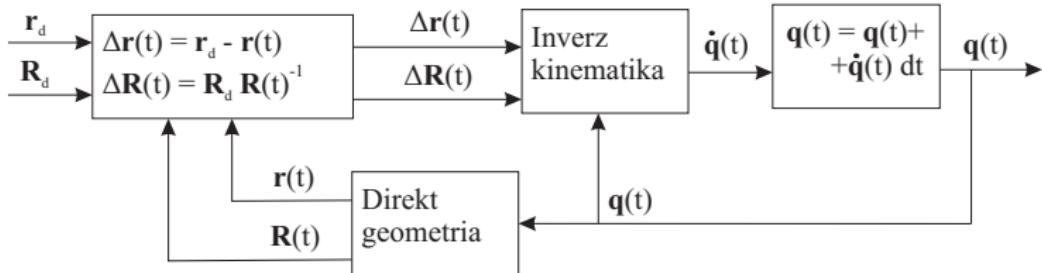


Feladat: jelenlegi csuklókoordinátákból \mathbf{q} , eljutni olyan csuklókoordinátákba, amelyekkel a TCP poz: $\mathbf{T}_{desired}$

Szimuláljuk inverz kinematikával az aktuális konfigurációból a robot bemozgatását a cél poziba ($\mathbf{r}_{desired}$ pozíció és $\mathbf{R}_{desired}$ orientáció)

A célállapot konfigurációja az eredmény

A szabályozás egyszerűsíthető, mivel nem lényeges, hogy milyen pályán mozog a robot a célállapotba



Bekonvergál egy megoldásba, de az függ az indítási konfigurációból (probléma: szingularitásbeli deadlock helyzetek kezelése)

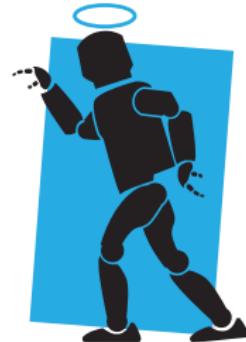


- A direkt kinematikai feladat megoldása behelyettesítés a lineáris összefüggésbe
- Az inverz kinematikai feladat nem megoldható, ha nem megvalósítható irányba (a Jacobi mátrix képterének hiányzó része felé) akarunk elmozdulni
Közelítő megoldás a pszeudoinverz/csillapított pszeudoinverz vagy transzpontált alkalmazásával
- Redundáns robot esetén/szinguláris helyzetben egyes irányokba több, végtelen sok módon juthatunk el, a nulltérbeli mozgások miatt
- A fenti módszerekre épülnek az iteratív inverz geometriai megoldók

Köszönöm a figyelmet!



Óbudai Egyetem
Pro Scienza et Futuro



Bejczy Antal iRobototechnikai
Központ